

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dámy a pánové, jestli jsme tu všichni, tak bychom mohli začít. Omlouvám se za technické komplikace. Vypadá to, že technika už funguje. (Na začátku jednání zastupitelstva nefungovalo ozvučení sálu.)

Takže já vás tady vítám. Dobrý podvečer, vítám vás na 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní jednání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 17 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního jednání se omluvili: pan Michal Linhart, pan docent Marada, paní Ing. Zeithamlová, a jak jste viděli, musel jednání zastupitelstva náhle opustit pan Duben, který řeší vážné rodinné starosti, takže ho tímto také omlouvám.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako ověřovatele zápisu z dnešního dne navrhuji paní Ivanu Heřmánkovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A potom pana Martina Slavíka. Souhlasíš, Martine? Děkuji.

Návrhový výbor navrhuji ve složení: pan Daniel Kajpr jako předseda návrhového výboru. Souhlasíš, Dane? (Ano.) Děkuji. A potom, původně jsem tu měl pana Dubna, takže navrhuji pana Michala Seidla. Michale, souhlasíš? (Ano.) Výborně, děkuji.

Tak teď dávám hlasovat nejprve o ověřovatelích dnešního zápisu. Kdo je prosím pro to, aby se ověřovatelkou a ověřovatelem stali paní Heřmánková a pan Slavík? Kdo je pro? Všichni jsou pro, takže 17 pro. Pro formu se ptám, jestli je někdo proti? Nikdo. Zdržel se někdo? Také nikdo. Takže jsme schválili ověřovatele zápisu.

A nyní budeme hlasovat o složení návrhového výboru, to znamená pan Daniel Kajpr jako předseda a pan Michal Seidl jako člen. Kdo je prosím pro? Opět všichni pro, tedy 17. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se někdo? Nikdo. Tedy jsme schválili i návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky, stejně tak přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici také u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během tohoto jednání, tak bude považován za schválený.

A nyní se dostáváme k programu dnešního jednání, tak jak byl vyvěšen vlastně na úřední desce a jak jste jej dostali v materiálech, a rovnou si dovolím navrhnout malou změnu. Z technických důvodů navrhuji, abychom stáhli bod č. 11 – Prodej pozemků parc.č. 49/11 a 49/12. Důvod je ten, že nebyl ještě řádně vyvěšen tento záměr na úřední desce, to znamená, my nejsme schopni ještě... (Poznámka A. Lochmana.) Přesně tak. Je vyvěšen, ale neskončila ještě lhůta pro podání případných jiných nabídek, takže z toho důvodu musíme tento bod stáhnout a vrátíme se k němu na dalším zasedání zastupitelstva.

Zároveň bych vás chtěl poprosit, na stole byste měli mít materiál, který jste neměli ve svých podkladech. Ten bychom zařadili právě jako nový bod číslo 11. Ten bod se týká poskytnutí návratné finanční výpomoci Základní škole Dr. Edvarda Beneše. Je to půjčka, kterou bychom poskytli na rok a čtvrt, a více potom samozřejmě v tom bodu.

Takže bych si dovolil navrhnout ten program rovnou takto s úpravou, a tudíž bude znít následovně:

Bod číslo 1 – Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 6. a 7. zasedáním ZMČ.

Bod číslo 2 je Rozpočtové opatření č. 5 ZMČ pro rok 2019.

Bod číslo 3 je Rozpočtové opatření č. 6 ZMČ pro rok 2019.

Bod číslo 4 je Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní školy Dr. Edvarda Beneše.

Bod číslo 5 jsou Zřizovací listiny mateřských škol – všech tří.

Bod číslo 6 je Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti s PREDistribuce.

Bod číslo 7 je Smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností PREDistribuce.

Bod číslo 8 jsou Připomínky městské části Čakovice, které uplatňuje u změny č. Z 2808/00, což jsou celoměstsky významné změny vlny IV Územního plánu hlavního města Prahy.

Bod číslo 9 je Odsvětření části pozemku č. 1266/1, což je rybník v Zámeckém parku.

Potom je to bod číslo 10 – Prodej pozemků parc. č. 107/2 a 1554/4 v Čakovících.

Bodem číslo 11 je tedy ten nový bod, jak jsem říkal, který se jmenuje Poskytnutí návratné finanční výpomoci ZŠ Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice, náměstí Jiřího Berana 500, se sídlem – pardon, tam máme asi chybu. Teď nevím, jestli tam musí být dvakrát opsaná ta adresa. (P. Střelec: Je to rejstříkový zápis.) Je to rejstříkový zápis. Dobře. Tak v tom případě tak, jak to máte před sebou v materiálu. A dále tedy se sídlem náměstí Jiřího Berana 500/1, 196 00, Praha 9-Čakovice, na zajištění projektu „Modernizace výuky jazyků na ZŠ Dr. Edvarda Beneše“.

A bodem číslo 12 by byly Interpelace a třináctkou potom závěr.

Takže otevírám diskuzi k programu tohoto jednání. Nikdo se nehlásí, tedy diskuzi uzavírám a dávám hlasovat. Kdo je prosím pro návrh programu? Jestli se nemýlím, tak vidím opět všechny ruce, tudíž 17 zastupitelek a zastupitelů je pro. Pro formu se ptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Schválili jsme tedy program dnešního zasedání zastupitelstva.

Ještě připomínám, že podle jednacího řádu následují po zasedání zastupitelstva veřejná vystoupení. A můžeme přistoupit k bodu číslo jedna, jehož předkladatelem jsem já, a to je

## 1.

### Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 6. a 7. zasedáním ZMČ Praha-Čakovice

Zprávu jste dostali ve svých materiálech v písemné podobě, tak jak jsme vlastně zvykově zavedli tuto záležitost na začátku tohoto roku, takže rovnou otevírám rozpravu k této zprávě. Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Děkuji. Dobrý podvečer. Měl bych pár dotazů, jestli mohu. První je k usnesení 342/2019 a následně k jeho revokaci usnesením 421/2019. Jedná se o rekonstrukci datových sítí, která nejprve byla za 188 850 a tou revokací asi za měsíc a půl to o 200 tisíc poskočilo na 387 848 Kč. Chci se zeptat, proč takový nárůst, a nikde jsem neviděl, že by byla k tomu veřejná soutěž.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře, já odpovím. Je to poměrně jednoduché. Stala se technická chyba, kdy my jsme tento materiál projednávali „na stůl“ a omylem jsme schválili pouze část té nabídky, která obsahovala, teď nevím, jestli práci, nebo materiál. Právě půlku té nabídky. To znamená, museli jsme to revokovat, když jsme to zjistili, a poté jsme museli tu věc projednat znovu.

Ta věc zahrnuje kompletní rekonstrukci datové sítě na všech třech budovách úřadu. Před tím předcházelo tomuto kroku měření propustnosti sítě a to měření, protože ty datové kabely jsou už velmi staré, já nevím, 20 let staré, a propustnost těch datových kabelů podle měření, která byla provedena, je naprosto tristní a pravděpodobně zejména z toho důvodu dochází k lokálním výpadkům naší sítě. Je to velmi častý jev a my s naší datovou sítí musíme něco udělat, protože nezdá se, že třeba přijde občan a musí na některých agendách čekat třeba i 10-15 minut, než se podaří tu techniku zase zprovoznit. Takže tohle je jedna ze základních věcí.

Sít' je navržena tak, že vlastně ty pátevní rozvody po budovách jsou v optice, což samozřejmě s sebou nese také nějaké náklady, jsou tam samozřejmě některé nové síťové prvky, které to potřebuje, takže to je tento důvod. My jsme vlastně oslovili na měření, teď nevím, která to byla firma, to se přiznávám, že tento materiál tu nemám s sebou, takže ta firma, která nějakým způsobem s námi spolupracovala, tak tu jsme potom nějakým způsobem oslovili i o nabídku a postupovali jsme tímto způsobem, protože jsme nějakým způsobem měli nějakou kontinuitu v přípravě tohoto projektu. A to je asi všechno, co k tomu umím říct teď z hlavy. Když tak případně

doplňuji informaci, samozřejmě všechny smlouvy jsou k dispozici, ta nabídka je k dispozici, takže je možné se se všemi materiály seznámit u nás.

**Pan Daniel Kajpr:** Děkuji. Druhý je usnesení 425/2019 – zónová regulace ústředního topení Mateřská škola I. Tam byly dvě nabídky. Ta vítězná byla o 12 % nižší, ale zase je tam záruka na dva roky, kdežto ta druhá firma má záruku pět let, jestli v těch kritériích to bylo kritérium jenom na cenu, anebo byla i nějaká jiná kritéria.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Omlouvám se, já teď nevím, jak přesně bylo nastaveno tohle výběrové řízení. Nevím, jestli někdo z kolegů z hlavy ví, jak bylo nastaveno. Já si to nepamatuji.

**Paní Markéta Baťková:** (Mimo mikrofon.) Bylo nastaveno 80 % cena, 15 %...

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Možná poprosím na mikrofon kvůli stenoáznamu a kvůli veřejnosti, aby bylo slyšet i v přímém přenosu.

**Paní Markéta Baťková:** Výběrové řízení bylo nastaveno 80 % cena, 15 % záruční doba a 5 % doba plnění.

**Pan Daniel Kajpr:** Takže takhle to vyšlo i při tom nastavení?

**Paní Markéta Baťková:** Tím, že jsme zákon o veřejných zakázkách použili jako podpůrný, protože rozsah té veřejné zakázky nesplňuje parametry podle zákona o veřejných zakázkách, byla komisí vybrána společnost Ampra, a to z jistého důvodu, že ona doložila patřičné reference, což firma, která se v tuhle chvíli umístila jako druhá v pořadí, nedoložila. Ona doložila pouze reference na topenářské a instalatérské práce, které neodpovídaly povaze díla, které my jsme požadovali.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Někdo další do diskuze? Nebo, Danieli...? Pardon.

**Pan Daniel Kajpr:** Teď to po sobě nepřečtu, jestli je to 365/2019. Jde o daň z nemovitostí. Jestli jsem to dobře pochopil, tak my jako Čakovice jsme nevyužili navýšení daně z nemovitostí, a proč tedy? Je to poměrně významný příjem pro obec.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ta věc se má tak, že názory na to jsou samozřejmě různé. My jsme přistoupili k tomu, že jsme se rozhodli... Není to o tom, že dojde k navýšení daně z nemovitostí. Nicméně ta část, která nám byla magistrátem svěřena do kompetence, to znamená, to je daň, která se týká bytů a rodinných domů, tak tu jsme se rozhodli nezvyšovat, přesto dojde ke zvýšení daně z příjmů. Já se teď otočím na pana tajemníka – zhruba o? – 4,2 mil. Kč. To znamená, příjmy do rozpočtu vzrostou o 4,2 mil. Kč. Do té doby daň byla? (Pan tajemník: Necelých 10 mil., asi 9,2 mil.) 9,2 mil. byl současný výnos daně z nemovitostí, teď tedy o tu částku, co jsem před chvílkou říkal, vzroste.

Kdybychom upravovali i ty koeficienty, které zvyšují tu část daně, která se platí třeba z bytů nebo právě z rodinných domů, tak bychom mohli použít koeficienty 3,5, 4,5, 5 a 5,5, jestli se nemýlím. (5,5 ne!) Nebo jenom pět. Pětkou to končilo. My jsme toho nevyužili. Udělali to například v Letňanech, kde tedy lidé, kteří vlastní byt nebo rodinný dům, budou platit dvojnásobnou daň. Stejně tak ale toho nevyužili třeba sousední Ďáblice, Kbely, Satalice, naopak Vinoř třeba využila koeficientu 3,5, což znamená zvýšení daně zhruba o nějakých 35 %, jestli se nemýlím. Je to věc, která by nám přinesla, kdybychom šli třeba koeficientem 3,5, asi 1,5 mil. Kč. Takže jsme to vyhodnotili jako opatření, které nechceme provádět vůči našim poplatníkům.

Je dobré také vědět, že jsme tuhle věc vlastně projednávali dvakrát, protože nejprve jsme šli tou cestou, že bychom uvažovali o tom drobném zvýšení. Když jsme zjistili, jaká je situace v okolních MČ, tak jsme se rozhodli jít touthle cestou.

Ještě se hlásí do diskuze pan místostarosta Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. My jsme se rozhodli nezatěžovat obyvatele MČ, kteří jsou vlastníci nemovitostí, protože jak jste tady slyšeli, ten rozdíl do našeho rozpočtu by byl cca 1,5 mil. Kč, jestli se nemýlím, u pana tajemníka. Ten to buď potvrdí, nebo vyvrátí. Kolik byl ten rozdíl, Jirko? Jeden a půl milionu korun. Já si to pamatuji jako 1,5 mil. Kč. Nebudu moc daleko.

Myslíme si nebo víme, že hl. m. Praha má dostatečné množství peněz ve svých kapitolách, a myslím, že naším úkolem jako samosprávy je získat tyto peníze pro naše investiční projekty bez toho, abychom zbytečně tahali peníze od našich obyvatel a vlastníků nemovitostí. Je to trochu pravicové myšlení, ale jsem rád, že tento selský rozum zde zvítězil. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za doplnění. Někdo další do diskuze? Obecně myslím do diskuze ke zprávě o činnosti rady, nejenom k dani z nemovitostí. Nikdo se nehlásí, uzavírám tedy diskusi. Dávám... Pardon, já jsem ještě nepřečetl návrh usnesení, takže se omlouvám. Návrh usnesení zní:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 6. a 7. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 24. 6. 2019 do 23. 9. 2019.

A ptám se tedy, kdo je pro tento návrh usnesení. Pokud se nemýlím, tak jsme opět hlasovali všichni, to znamená, toto usnesení bylo schváleno. Nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti. Děkuji.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

## 2.

### Rozpočtové opatření č. 5 ZMČ pro rok 2019

Předkladatelem je pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Popřál bych všem dámám, pánům krásný hezký večer a totéž i kolegům. Dnes jsem si pro vás připravil dva body týkající se rozpočtového opatření č. 5 a č. 6. V bodě číslo 2 tedy rozpočtové opatření č. 5, které je trochu delší. Je to rozděleno tematicky do čtyř tabulek.

Ta první se vlastně týká schválení finančního vypořádání s Magistrátem hl. m. Prahy (za rok) 2018, kde dochází k odvodům částek z účelových prostředků za rok 2018. Budu číst částky po úpravě, kdy se musí zaokrouhlovat na celé stokoruny: 144 500,- Kč. Dále je to vratka účelových prostředků r. 2017. Jedná se o investici 650 000,- Kč. A dále to jsou doplatky místních poplatků, kdy bude upraven rozpočet o částku 11 300,- Kč. Jedná se tedy o úpravu rozpočtu v celkové výši 805 800,- Kč. Je to snížení jak na výdajové, tak příjmové stránce.

Rozsáhlejší je tabulka č. 2. Jedná se opět o přidělení účelových dotací do našeho rozpočtu. V tom prvním je vybavení Základní školy Dr. E. Beneše; je to na dovybavení té nově otevřené budovy, která má zítra slavnostní otevření, ve výši 6,5 mil. Kč. Dále je to projekt školský kampus Základní školy Dr. E. Beneše v celkové výši 7 mil. Kč. Víte vlastně, že budeme plánovat výstavbu nové školy.

Dále je to vlastně obdržení odvodu z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení, to jsou ty nám známé věhápěčka, vlastně za období od ledna do konce května, kdy celá částka je určena vlastně rozdělit na sport, kulturu, školství, zdravotnictví a sociální oblast ve výši 846 000,- Kč.

Dále to byla již předem avizovaná vratka daně z příjmů právnických osob, letos je to v celkové výši 2 990 900,- Kč.

Teď máme takový soubor účelových dotací na provoz Jednotky sboru dobrovolných hasičů MČ Praha-Čakovice. Je to činnost jednotky ve výši 100 000,- Kč. Dále je to oprava techniky blíže neurčená. Je tam specifikovaná technika, ale už je to oproti minulým letům jednodušší provozně, že

se nemusí přímo na daný vůz alokovat peníze, ale je zde 400 000,- Kč určeno na opravu níže jmenovaných vozidel.

Dále je to v rámci JPO V dotace na vybavení automobilu – 400 000,- Kč.

Dále je to 500 000,- Kč na dofinancování víceprací v souvislosti s nově vznikající hasičskou zbrojnicí – ve výši tedy 500 000,- Kč.

Dále je to nebo v poslední řadě je to likvidace ekologických zátěží, veřejný prostor související s parky, výsadbou a výkupem. Jedná se tedy o navýšení zeleně ve výši 6 550 000,- Kč.

Tedy celková částka v tabulce č. 2 – dotace činí částku 25 286 900,- Kč.

Následující tabulky č. 3 a č. 4 už jsou jednodušší a kratší. Tabulka č. 3 souvisí s již letos v březnu schválenou alokací peněžních prostředků na opravu střechy na gymnáziu, ale jelikož došlo vlastně k výměně střešní krytiny, už se nejedná o opravu, ale o investiční akci, tudíž ty prostředky se musejí přenést na jinou položku, co vidíte vlastně v tabulce č. 3.

A totéž, i když z trošku jiného důvodu, je tabulka č. 4, že došlo vlastně ke změně rozpočtové skladby, kdy alokované prostředky na sociální pohřby musí být uvedeny na oddílu § 3632. S touto souvislostí se nemění vlastně ani výdajová, ani příjmová částka rozpočtu.

Dovolil bych si tedy přečíst usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5 ZMČ dle přílohy – Tabulka č. 1, 2, 3 a 4.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Rovnou máme jednoho přihlášeného, což je pan místostarosta Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Kolegové, jenom malá oprava. V tabulce č. 2 – vybavení Základní školy Dr. E. Beneše. Dotace, kterou jsme aktuálně dostali, je v kapitole investiční. Je to tak správně, Radko? (Ano.) Ano. My jsme čerpali nějaké necelé 2 mil. Kč z této kapitoly na investiční statky a už jsme požádali odbor rozpočtu, který to provede radou, o to, aby ten zbytek šel do neinvestičních tak, abychom skutečně mohli zaplatit vybavení školy. To je jenom proto, aby to tady zaznělo. Takže možná bych doporučil, aby v té tabulce, abychom to teď schválili do investičních, a pak udělali přesun.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ještě někdo další do diskuze? Není tomu tak, takže uzavírám tuhle rozpravu.

Kdo je prosím pro návrh usnesení, který přečetl pan místostarosta Motyčka? Takže všichni jsme pro, jestli jsem se dobře koukal. Pro formu se ptám, kdo se zdržel. Nikdo. Kdo je proti? Nikdo. Takže usnesení bylo schváleno.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

### 3.

#### **Rozpočtové opatření č. 6 ZMČ pro rok 2019**

Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Dovoluji si vám tedy přednést rozpočtové opatření č. 6 ZMČ. Tady se jedná o opravy duplicit, které vznikly v souvislosti právě s budovou školy v Jizerské, kdy se tu jedná o celkovou částku 55 615 100,- Kč, a jsou to částky, které byly původně vlastně zamýšlené, že to byly ať už půjčky, nebo byly alokovány v rozpočtu, a jelikož došlo vlastně ke změně oproti původním plánům, že z těch půjček se stávaly dotace atd., vznikly tam tedy duplicity a je potřeba samozřejmě napravit tento stav.

Mimo tuto částku je tam ještě částka 2 990 900,- Kč, což souvisí právě s tou vratkou, kdy došlo skutečně k překlepu. Tam vidíte, že to bylo alokováno původně na 2119 a má to být 2219, takže potřebujeme jenom vlastně tohle opravit a dát do pořádku, aby zde byla věcná správnost.

Dovoluji si tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření ZMČ č. 6 za rok 2019 dle Tabulky č. 1.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Chci se jenom zeptat, celkový rozpočet MČ je nějakých 130 mil. Kč, Michale? Je to tak?

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Ten původní?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak Michal Motyčka otevře podklady a odpovíme přesně, at' neodpovíme nepřesným číslem.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** To, co se schvalovalo v březnu. Asi ta částka oscilovala, samozřejmě v průběhu těch rozpočtových opatření se to diametrálně navýšilo.

**Pan Michal Seidl:** Právě tak nějak to mám v hlavě, protože mě překvapuje, že prakticky polovina nebo víc než třetina z toho se mění v tom rozpočtu. Je to hodně velká změna tedy.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Naštěstí je do plusu, což je vždycky, pokud je to zvýšení rozpočtu...

**Pan Michal Seidl:** Ani ne do plusu, ani ne do minusu. Tam bylo napsáno, že příjmová i výdajová opatření zůstávají, vlastně na straně i příjmů se to mění, takže nula od nuly pojde v tomhle případě.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ale v pěťce, v tom rozpočtovém opatření rady č. 5, tam byla –

**Pan Michal Seidl:** Další dotace navíc.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ano, přesně tak.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** My jsme vlastně měli 216 mil. výdaje a příjmy 191 mil. Ale tam byl asi nesoulad s tou částkou, která ještě zůstávala na účtu, což bylo vlastně to finanční vypořádání, které bylo ve výši 158 mil. na začátku, což nevstupovalo v té době do rozpočtu. A právě tam docházelo k těm změnám, že něco byla půjčka, která tam také nemohla být, a ve finále tam vstoupily obě ty položky a vstoupilo tam dvakrát do toho rozpočtu při změnách, které máme. Dneska vidíte i rozpočtové opatření č. 6 a právě při kontrole rozpočtů jsme zjistili tento stav, tak jsme to potřebovali napravit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já to možná ještě doplním, protože ta částka 11,5 mil., která byla původně odhadována na vybavení, tak konec byla získána z magistrátu. Nejprve tuším v březnu nebo v dubnu 4 mil. Kč na první část toho vybavení a pak dalších 6,5 mil., kdy to rozhodlo pražské zastupitelstvo v červnu. Takže vlastně s rozpočtem se pracuje dynamicky v průběhu celého roku a některé dotace, už se nám v minulosti stalo, že jsme je třeba dostali v prosinci. To znamená, navyšoval se rozpočet v prosinci, v době, kdy bylo jasné, že nelze vypsát výběrové řízení, kdy už to nelze utratit, takže pak jsme žádali vlastně magistrát o to, aby nám tyhle prostředky ponechal i na následující kalendářní rok. A v tomhle případě samozřejmě magistrát vyhovuje.

**Pan Michal Seidl:** A finanční audit potom na závěr roku?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Finanční audit se dělá dvakrát. Termíny teď přesně hlavy nevím. Myslím, že to je listopad a zhruba březen?

**Paní Radka Zalepová:** Je to v říjnu a listopadu a únor, březen.

**Pan Michal Seidl:** A kdo ho dělá?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Magistrát nám dělá audity. Auditní tým z magistrátu, většinou asi čtyřčlenný, jestli se nemýlím.

Takže někdo další do rozpravy k tomuhle bodu se hlásí? Není tomu tak, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej přečetl pan Motyčka. Kdo je prosím pro? Tentokrát 16 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Jeden se zdržel. Usnesení bylo schváleno.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

#### 4.

##### **Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní školy Dr. Edvarda Beneše**

Tohle je bod, který se týká aktualizace majetku, se kterým hospodaří základní škola. Podobně i v bodě 5 bude návrh aktualizovat listiny mateřských škol. V tomhle případě tedy se jedná o aktualizaci, resp. dodatkování zřizovací listiny Základní školy Dr. E. Beneše a celková hodnota toho majetku bude 7 847 832,77, což je tedy vlastně majetek dlouhodobý hmotný, který má základní škola svěřen ke svému užívání, ke své potřebě. Proto navrhuji tedy návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje dodatek č. 1 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Dr. Edvarda Beneše, se sídlem náměstí Jiřího Berana 500, 196 00 Praha 9-Čakovice, IČ: 70918805, kterým je příspěvkové organizaci svěřen dlouhodobý hmotný majetek (DDHM) a předměty operativní evidence (POE1, POE2).

Tot' vše z předkladu a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem jej právě přečetl. Kdo je prosím pro? 17 pro. Je někdo proti? Není. Zdržel se někdo? Nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

#### 5.

##### **Zřizovací listiny MŠ Čakovice I, Čakovice II a Čakovice III**

A můžeme přistoupit k bodu číslo 5, který, jak jsem říkal, je obdobný. V bodě 5 se týká vlastně ta samá věc mateřských škol, kdy je tady zastupitelstvu předkládán návrh, abychom podobně, jako jsme to udělali teď v případě základní školy, aktualizovali majetek, se kterým hospodaří Mateřská škola Čakovice I, Mateřská škola Čakovice II a Mateřská škola Čakovice III, a tedy aktualizovali jsme zřizovací listiny těchto tří příspěvkových organizací. Dávám proto návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje aktualizovanou zřizovací listinu příspěvkové organizace Mateřská škola Čakovice I, Praha 9-Čakovice, Něvská 830, IČ: 75031370;

2) schvaluje aktualizovanou zřizovací listinu příspěvkové organizace Mateřská škola Čakovice II, Praha 9-Třeboradice, Slaviborské nám. 21/2, IČ: 75031388;

3) schvaluje aktualizovanou zřizovací listinu příspěvkové organizace Mateřská škola Čakovice III, Praha 9-Čakovice, Schoellerova 936, IČ: 75116529.

Otevírám rozpravu i k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, které se týká aktualizace zřizovacích listin. Kdo je pro, prosím? Vidím opět 17 hlasů. Pro formu se ptám, kdo je proti. Kdo se zdržel? Nikdo ani v jednom případě, tedy usnesení bylo všemi hlasy schváleno, čímž jsme schválili bod 5.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

**6.**

**Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - věcného břemene se spol. PREdistribuce, a.s. - pozemky parc. č. 1444/1, 1444/4 a 1252/1 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice**

jehož předkladatelkou, pardon, já se omlouvám, nemám to tady teď u sebe uvedeno, je paní místostarostka Černá, takže předávám jí slovo.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Děkuji. Firma Elektro HC, s.r.o. v zastoupení PREdistribuce, požádala o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene na stavbu nového kabelového vedení 22 kV v části ulice Za Cukrovarem, v rozsahu 120 metrů, v pozemku parc.č. 1444/1, 1444/4 a 1252/1 k.ú. Čakovice. Rada dne 24. 6. usnesením schválila předložený návrh uvedené smlouvy. Takže návrh usnesení zní:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. se sídlem Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5, IČ: 27376516, na stavbu: „Praha-Čakovice, Za Cukrovarem, Přepojení trafostanice 7228 – kabelové vedení 22 kV (č. stavby S-138476),“ v pozemcích parc.č. 1444/1, 1444/4 a 1252/1, vše v obci Praha, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby kabelového vedení. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle usnesení rady MČ Praha-Čakovice č. 061/2011.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu tak, jak byl přečten. Kdo je prosím pro? 17 pro. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se někdo? Také nikdo. Schválili jsme tedy bod číslo 6.

**7.**

**Smlouva o zřízení služebnosti - věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. - pozemek parc. č. 1285/2 v obci Praha, k.ú. Čakovice**

A můžeme přistoupit k bodu číslo 7, jehož předkladatelka je opět paní místostarostka Černá.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Děkuji. Pražská energetika, dceřiná spol. PREdistribuce požádala o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene v rámci stavby, kterou investor nazval: „Praha 9-Čakovice, Polyfunkční areál U Zámeckého parku, venkovní odbočná trafostanice s typovým označením S-143 668“ – součást distribuční soustavy v pozemku parc.č. 1285/2 k.ú. Čakovice. Smlouva budoucí o zřízení věcného břemene nebyla uzavřena. Ze sdělení žadatele vyplynulo, že v rámci stavby došlo z technických důvodů při napojování nového vedení na stávající trasu podzemního vedení k dotčení uvedeného pozemku. Cena za zřízení věcného břemene v délce dvou metrů je 10 000,- Kč + DPH. Rada MČ schválila 19. 8. 2019 předložený návrh uvedené smlouvy. Související materiály jsou k nahlédnutí na odboru životního prostředí a majetkoprávním.

Takže návrh usnesení zní: Zastupitelstvo městské části schvaluje uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s., se sídlem Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5, IČ: 27376516, na stavbu: „P9, Čakovice, Polyfunkční areál „U Zámeckého parku,“ venkovní odbočná trafostanice s typovým označením S-143 668“ – součást distribuční soustavy (podzemní vedení vysokého napětí a telekomunikační vedení), v pozemku parc.č. 1285/2 v obci Praha, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby podzemního vedení vysokého napětí a telekomunikačního vedení. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 10 000,- Kč + příslušná sazba DPH, splatnou do 30 dnů od doručení vyrozumění o povolení vkladu.



**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej paní místostarostka právě přečetla. Kdo je prosím pro? 17 zastupitelek a zastupitelů je pro, usnesení jsme tedy schválili. Nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel.

Nyní přistoupíme k bodu číslo

## 8.

### **Připomínky městské části Praha-Čakovice, které uplatňuje u změny č. Z 2808/00, celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy**

Předkladatelem tohoto bodu je pan místostarosta Alexander Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** (Hovoří od řečnického pultu.) Vážení kolegové, řekl jsem si, že jsme trochu příliš statičtí, takže pojdme dynamizovat prostor a já vždycky rád mluvím takhle vestoje, tak mi to snad odpustíte. (Na plátně je spuštěna prezentace.)

Vážení kolegové, už několik let řešíme docela zásadní věc, a to je změna územního plánu v areálu AVIA. Je to obrovská změna, patrně jedna z největších, která v Praze probíhá pod č. Z 2808/00. Když se podíváte na ten areál dnes, tak v současné době vidíte, že funkčnost, protože, jak dobře víte, územní plán je dán současně oproti budoucímu, snad Metropolitnímu plánu, funkčností a celý ten areál nebo většina toho areálu je tzv. rušící výroba v územním plánu. To, že se tam dnes nic neděje a běhají tam veverka, neznamená, že investor nemá možnost tuto výrobu obnovit nebo nějakým způsobem se minimálně o to snažit.

Takže z logiky věci, protože asi v dnešní době víme, že 30 let po revoluci už nejsme tady děti průmyslové revoluce, už chceme bydlet v Čakovicích v dobrém prostředí tak, aby se nám tady líbilo, tak je přirozené, že tyto velké investice, tyto velké ekonomické celky, tato industriální výroba se přesouvá mimo město. Pochopitelně investor má zájem o to, aby změnil územní plán zhruba 60 hektarů této plochy.

Pokud můžu poprosit další obrázek, tak tady se podíváme na to, jakým způsobem vlastník, což je společnost Odien Group, si představuje, že jeho budoucí územní plán bude vypadat. De facto se jedná o konglomerát ploch, které jsou plus minus smíšené. Najdeme tam plochy pro sport, což jsou ty žluté, veřejná vybavenost, což často bývá školství, ZP, což jsou parky, hřbitovy a jiné, a VN, což je takzvaně nerušící výroba. ZMK je zeleň městská. Tak toto jsou jednotlivé funkce, které dnes požaduje investor.

A my na to koukáme, a pokud se podíváte na ten kód, na to písmenko, které je vedle psáno, tak to je písmenko zátěže toho území. Vezměme to, že my považujeme už v naší MČ písmeno D za relativně vysokou zátěž, tak tady se setkáváme s písmeny, jako je H, G, F, které jsou skutečně velmi, velmi zátěžné, to znamená, že to budoucí území bude velmi zatěžované. Odhaduje se, že by tam mohlo přijít nebo stěhovat se zhruba 14-15 tisíc obyvatel, což vlastně jsou druhé Čakovice, Třeboradice a Miškovice dohromady.

My jsme první připomínky k této investici řekneme nebo k této změně dávali v roce 2017 a dnes, protože ta změna pokračuje, ale už jsme také na tom jinak, protože dnes už nedává své stanovisko jenom a pouze MČ Praha-Čakovice, ale my koordinujeme naše kroky s našimi sousedy, to znamená MČ Praha 18 a MČ Praha 19. Jsme tři MČ, které plus minus dávají velice podobné stanovisko, a pak řeknu za jakých okolností.

Pokud se podíváte na ty jednotlivé připomínky, tak vidíte, že jsou rozděleny do několika kategorií, konkrétně se jedná o 11 bodů a já vám je velice rychle a stručně vysvětlím.

První bod. Právě se zarážíme jako rada a my tady jako zastupitelstvo nad jednotlivými kódy zastavěnosti. V prvním bodě navrhujeme, aby ty kódy v tom celkovém průměru území nepřesahovaly koeficient D, protože si myslíme, že je to taková zátěž, která v současné době může to území a jeho okolí unést. Proto přečtu vždycky řekneme usnesení, které je u toho napsané:

Městská část Praha-Čakovice na území, které je ohraničeno ulicemi Tupolevova a Kostelecká, požaduje, aby směrný kód míry využití území byl maximálně D, to znamená SV-D, tak jak je požadováno jako smíšené využití. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 byly proporcionálně sníženy kódy míry využití území tak, aby průměrný kód míry využití celého území byl právě kód D.

Posléze se koukáme na rozmístění jednotlivých ploch. My v Čakovicích máme vždy štěstí, protože dostáváme k nám vždycky ty nejlepší plochy. To, co se týká Čakovic převážně, je ta nerušící výroba. A jeden z našich požadavků byl, aby ta nerušící výroba nebyla takto kompaktní, ale byla od nádraží, resp. od hranice našeho katastru oddělena zeleným pásem, za první, a za druhé, aby tam vznikla rezerva pro budoucí zastávku metra C, P+R parkoviště a ještě autobusové – nechci říct, nádraží, ale prostě točnu pro autobusy. Proto MČ Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 žádná část nerušící výroby, což je to VN, přímo nepřiléhala ke katastru Čakovic, tedy aby tato část byla oddělena dostatečnou izolační zelení (IZ), a to s výjimkou rezervy pro budoucí stanici metra.

Další bod je kapacita ČOV Miškovice. My jsme viděli, jaké jsme měli problémy, když jsme chtěli připojit například naši základní školu nebo nová detašovaná pracoviště, jakým způsobem jsme museli prosit PVS a PVK k tomu, abychom mohli být připojeni. My si chceme ochránit miškovickou čističku, tak proto MČ Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 byla řešena likvidace odpadních vod mimo rozsah PČOV Miškovice.

Další bod, a to je bod číslo 4, se týká kapacity školství. Pochopitelně pokud přijde 14 tisíc lidí, budeme muset my a hlavně naši sousedé Letňany řešit školství. Proto zde dáváme náš požadavek na školství, který zní: Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 byla vytvořena na území městské části Praha-Čakovice plovoucí značka, která stavebníkovi uloží povinnost vybudovat na území městské části Praha-Čakovice mateřskou školku o kapacitě minimálně 112 dětí a zároveň povinnost vyřešit nárůst kapacity základního školství, který tato investice vyvolá.

Pochopitelně, že ta mateřská školka pro 112 dětí se týká našeho území. V rámci této změny je zhruba na našem území 12-15 procent toho celku. Takže pro naše potřeby je to dostatečné. My necháváme Letňany, aby si samy určovaly, jakým způsobem chtějí to školství vyřešit.

Další věc, která nás všechny trápí, je zdravotnictví. Víme dobře, jak dnes vypadá naše spádová nemocnice Bulovka; zdravotnictví se řeší i v rámci jiných investic nebo možných investic, jako je úřednické městečko, proto my jako MČ Praha-Čakovice požadujeme, aby v rámci změny č. Z 2808/00 vybudoval vlastník areálu nové zdravotnické zařízení, které by kapacitně odpovídalo budoucím potřebám uvedené změny a zároveň i potřebám širší spádové oblasti městských částí Praha-Čakovice, Praha 18, Praha 19 a Praha-Řáblice.

Pochopitelně, aby tento projekt nebyl úplně monofunkční, tak jsme žádali, aby tam byly minimální kapacity pro volný čas a pro sport. MČ Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 byly vytvořeny parky a sportoviště, resp. zapracovány do návrhu plochy ZP a SP, a to nejméně na 15 % řešeného území.

To, co vidíte teď, je už druhá fáze, propracovaná, protože už je to ve druhém kole změny. A tady je vidět, že některé naše požadavky tam byly respektovány, a to je jeden z nich.

Další bod, což je bod číslo 7, ten se týká dopravy. Kuriózně, když jsem si šel poslechnout veřejné projednání této změny na CAMPu na IPRu, tak všichni tam tvrdili, že je výborná dopravní obslužnost a dostupnost. Já jsem tedy dlouho lepší vtip neslyšel, a když jsem se jich ptal, jak k tomu došli, tak říkali: tady jsou všude komunikace, koukejte na tu nádhernou infrastrukturu. Ano, ale ta infrastruktura je přetížená. A mě by zajímalo a asi nás všechny, protože to zajímá i Letňany, to zajímá Prahu 19, kde ti lidé budou jezdit. Kde ti lidé budou jezdit?

V tomto ohledu MČ Praha-Čakovice požaduje doložení dopravního modelu s aktuálními dopravními daty a provedení úprav nadřazených dopravních staveb tak, aby dopady změny č. Z 2808/00 na dopravní situaci byly v souladu s dlouhodobě udržitelným rozvojem městské části Praha-Čakovice. Totiž kuriózně v materiálech, které jsou součástí této změny, je dopravní studie, pokud si pamatuji, z roku 2007 a někteří z vás si asi pamatují, ještě než začal stavět Středočeský

kraj, který staví rodinné domy jako Baťa cvičky, jakým způsobem tady vypadala doprava, a my jsme dnes o 12 let později a mně se zdá naprosto nehorázné, že investor argumentuje studií, která je naprosto zastaralá.

Měli jsme tady nějakou schůzku s nějakými experty řekněme, které přivedl investor a kteří nám řekli: vlastně všechno v pořádku, nemusíte vůbec nic měnit, je to tak dobře, což vytočilo pana starostu Žďárského takovým způsobem, že odešel z jednání. A s tím spojeno, a to jsme tam dali nově od roku 2017, a to považujeme za důležité, že MČ Praha-Čakovice požaduje, aby změna č. Z 2808/00 byla přímo vázána na získání územního rozhodnutí dopravní stavby pod názvem SOKP 520. Bez okruhu ani krok!

K tomu patří i řešení stykových komunikací, což je napojení těch menších na větší. MČ Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 byla vytvořena studie pracující s aktuálními daty, která navrhne a kapacitně ověří napojení nových komunikací z území řešeného změnou č. Z 2808/00 na nadřazené komunikace Tupolevova, Kostelecká a Veselská.

Bod číslo 9, a to je průjezd areálem AVIA. To byla také naše podmínka. My jsme ji tam schválně nechali, protože ji považujeme za klíčovou. Já vám ji přečtu, ale ještě než tak učiním, tak když se podíváte na současný návrh, tak ten návrh už počítá s tím průjezdem. To je také věc, která byla aktualizována od prvních připomínek, které jsme dali.

MČ Praha-Čakovice požaduje otevření páteřní vnitroareálové komunikace, dříve ulice Beranových, pro všechny druhy dopravy včetně PID s výjimkou nákladní dopravy nad 3,5 tuny, a to do 1 roku po schválení změny č. Z 2808/00 Zastupitelstvem hl. m. Prahy.

Vlastně tady říkáme, že až investor bude mít schválenou tu změnu, tak bude mít jeden rok, ať tam postaví psí boudu, nebo nikoliv, bude mít jeden rok, aby zpřístupnil tuto komunikaci. To je věc, na kterou čekáme již mnoho let.

Dostáváme se k řešení kapacity veřejné dopravy. Já jsem nedávno viděl studii, kterou prezentoval starosta Prahy 18, kde veškeré plánované investice do Prahy 18 z ní vytvoří město okolo 90-100 tisíc obyvatel, což je na úrovni Prahy 4, na tak malém území a dostane se do nejvyšší intenzity obyvatel na metr čtvereční nebo na kilometr čtvereční řekněme, a z tohoto důvodu ještě posílení. My si vůbec nedokážeme představit, že v rámci této změny by nebyla řešena veřejná doprava. A tady jsem hrozně rád, že nám pomáhají Letňany, Praha 18, a i Kbely, Praha 19, které v rámci svých usnesení podpořily tu skutečnost, že v Čakovících, resp. v tomto areálu naproti nádraží Čakovice by mělo vyústit metro, prodloužení metra C.

Takže MČ Praha-Čakovice požaduje, aby v rámci změny č. Z 2808/00 byla řešena územní rezerva pro prodloužení metra C z konečné stanice Letňany přes území sídliště Letňany do řešeného území tak, aby zde vznikla rezerva na konečnou zastávku metra C „Nádraží Čakovice“ s potřebným zázemím, tj. zejména terminál PID a kapacitní parkoviště P+R, a zároveň aby vznikl vestibul metra, který by ústil přímo do prostor vlakového nádraží Praha-Čakovice. To vše s možností pokračování uvedené linky metra dál směrem na okraj hl. m. Prahy (Třeboradice). To je důležité a to jsme přidali, protože si chceme nechat tu možnost, že konečná zastávka nemusí být Nádraží Čakovice, ale například budoucí nádraží Třeboradice, která bude daleko komfortnější, a uděláme daleko silnější nárazník proti nebo v uvozovkách pro Středočeský kraj.

A zároveň MČ Praha-Čakovice požaduje, aby byla provedena aktualizace ZÚR, což jsou zásady územního rozvoje – to je nadřazená územně plánovací dokumentace oproti územnímu plánu –, do nichž by byla zavedena veřejně prospěšná stavba s názvem „Prodloužení metra C ze stanice Letňany do městské části Praha-Čakovice“ do územně plánovací dokumentace, a to trasováním, které je popsáno výše.

Vážení kolegové, už se blížíme ke konci. Důležité, co chceme, je určitá synchronizace té změny, to znamená, my chceme, aby v rámci stěhování obyvatel již byla infrastruktura, již bylo řešeno metro, již byly řešeny nemocnice a spousta věcí, takže MČ Praha-Čakovice požaduje, aby řízení o vydání změny č. Z 2808/00 v rámci celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP bylo zastaveno – a to je zásadní věc našeho dnešního rozhodnutí –, a to do doby: schválení aktualizace ZÚR, což jsou zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve smyslu výše uvedeném; uzavření plánovací smlouvy mezi navrhovatelem změny a městskou částí Praha-Čakovice; získání

garance od hl. m. Prahy, že bude vyřešena veřejná vybavenost a dopravní infrastruktura tak, jak je uvedeno ve výše uvedených bodech.

Vlastně posledním usnesením říkáme: stop, nechceme tuto změnu, dokud nebudeme mít záruky, že to tady nezkolabuje.

Vážení kolegové, děkuji za vaši pozornost. Bylo to trochu zdlouhavé, ale je to důležitý bod. Jsem připraven odpovídat na vaše otázky. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Já myslím, že k takhle velké změně je to adekvátní předklad, a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Kajpr se hlásí.

**Pan Daniel Kajpr:** Já mám jenom pár poznámek k několika bodům. Ale nejdřív bych, Alexi, rád poznamenal, že průmyslová revoluce, stejně jako ta kubánská, nikdy nekončí, jenom pokračuje jinými prostředky.

K té trojce – čistička odpadních vod. Formulace mimo rozsah ČOV Miškovice znamená jiná ČOV, nebo její rozšíření?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** My akorát nechceme, aby čistička odpadních vod v Miškovicích byla využívána konstrukcí tohoto areálu, abychom my v rámci staveb našich řekněme prospěšných investic nebyli limitováni v tom, abychom je mohli napojit. Víš, jak často jsme na to naráželi.

**Pan Daniel Kajpr:** Takže jiná ČOV?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ne, ta stejná ČOV, ale ona má určitou kapacitu, která ještě není přeplněná, ale hlavně ji nechceme přeplnit, protože pro naše potřeby by měla stačit.

**Pan Daniel Kajpr:** To na tohle nemůže stačit, že?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Právě to nechceme. Proto říkáme, že nechceme, aby byla napojena sem.

**Pan Daniel Kajpr:** Tak jestli tam neuvést jako úplně jinou ČOV vybudovat?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Mimo rozsah. My tam píšeme, ať to dají kamkoliv mimo rozsah naší miškovické čističky odpadních vod.

**Pan Daniel Kajpr:** Takže nová.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já to čtu takhle. Konec konců my jsme to společně schvalovali, Dane, v roce 2017. Tohle se nezměnilo, to jsme zachovali.

**Pan Daniel Kajpr:** K té čtyřce. Tam jsi říkal mateřská škola nová a základní škola – ohlídat ty kapacity, nebo nějaká taková formulace, kterou jsem si nezapsal. Nebylo by lepší, aby tam vznikla základní škola pro celý ten soubor, jestli jsou to Čakovice, nebo Letňany?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ono to zase vychází z připomínek z roku 2017, nicméně pochopitelně developer, pokud se nemýlím, tak hovořil o dvou základních školách, které byly dislokovány na dvě místa toho celého areálu. Myslím si, že tohle je hodně předčasné řešit, kde to bude. My jsme se spíš snažili definovat nějakým způsobem rozsahy, které si myslíme, že by mohly být adekvátní našemu poměru toho území, to znamená tomu negativnímu příspěvku, který to

přinese na náš katastr, protože samozřejmě školky a školy se dělají podle trvalého bydliště, takže asi tak. A je to věc, kterou jsme také už schvalovali v roce 2017 v únoru.

Ještě se k tomu s doplněním hlásí pan Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jak říkal Jirka, my nevíme přesně, a ono je to v rámci studie, kolik tam bude dětí a jaká přesně bude potřeba. Proto ta formulace je psána tak, aby odpovídala budoucím potřebám toho území. To znamená, pokud v tom území, které spadá pod MČ Praha-Čakovice, bude nějaký počet x dětí, tak k tomu musí být nějaký počet y míst ve škole. Tak to je ta formulace, kterou tam chceme. My nechceme říct, že nám stačí škola o kapacitě 210 dětí nebo tisíc dětí, protože my to dnes nevíme.

**Pan Daniel Kajpr:** Já tomu rozumím. Tady jde o to, aby ty děti nemusely tam odtud přejíždět do čakovické školy.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To právě řeší smlouva o spolupráci, která je tady navrhována i tripartitně a je tady navrhována i mezi námi a investorem, a pochopitelně jedna z variant je multipartitní smlouva o spolupráci, kde budou do toho zakotveny Letňany, hl. m. Praha a naše MČ. Já jsem nedávno debatoval s náměstkem Hlaváčkem, kterému se právě toto řešení zdá ideální.

**Pan Daniel Kajpr:** Pak ta ulice Beranových. Proč je tam to, že do roka, proč to nemůže být, že má být zprovozněna ihned?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** To se přiznám, že teď se musím podívat na tu připomínku.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Protože tam jsou některé investice a chápeme, že investor tam potřebuje, bych řekl, omezit volný pohyb na celém areálu. Pokud v tom areálu dnes nikdo není a je ten areál strážný, tak chápeme, že tam jsou nějaké dílčí investice, které bude muset udělat, bude muset možná i tu silnici opravit, protože dnes je téměř nevyužívaná.

Takže chtěli jsme investorovi nechat nějaký čas k tomu, aby se mohl připravit na to, že tam budou jezdit auta.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já to ještě doplním. Tam je vrchní vedení nějakých sítí, médií, myslím, že plynovod dokonce. A tam jsme vlastně někdy už v roce 2008 řešili s AVII možnost nějakého provizorního průjezdu AVII, tak jako třeba zdravotnická linka 166 jezdí do areálu Bulovky a jsou tam závory, tak nějaký takovýhle model jsme řešili právě s AVII, ale pak jsme narazili na to, že tam bylo obtížné právě projíždět pod nějakým tímhle vrchním vedením bezpečně, a z tohoto důvodu jsme od tohoto provizorního řešení ustoupili, protože by tam byly náklady s přeložkou tohoto plynovodu, a proto se tedy vlastně do tohoto materiálu konstruovala ta roční lhůta, po kterou předpokládáme, že by ty věci šly vyřešit. Takže to je toto. Protože silnici samozřejmě vyfrézovat, to je věc měsíce.

**Pan Daniel Kajpr:** Pak bych měl k té hromadné dopravě. Tam se mluví jenom o metru. Je jisté, že dokud nebude linka D, a ta nebude hodně dlouho, tak C se prodlužovat nebude, i kdyby se v té AVII začalo stavět, tak jestli tam nepřidat dál ještě finanční spoluúčast na zkapacitnění místní železniční trati, to znamená zdvoukolejnění z Třeboradic do Satalic, a také je už studie tramvajové linky po vlastním tělese ze sídliště Dáblvice do Čakovice, tak jestli to tam také nepřidat.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jirko, chceš odpovědět?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě. Samozřejmě železnice je trochu složitější projekt v tom, že to je věc státní stavby, to znamená SŽDC, která mimochodem plánuje, resp. teď vlastně

dokončuje nějakou studii nebo aktualizaci, protože ta studie byla dokončena už asi před půl rokem, proveditelnosti rekonstrukce té železniční trati, která spočívá v její elektrizaci a zároveň zdvoukolejnění v úseku od Hovorčovic až po Satalice a následně tedy, až vlastně k té odbočce – skály, tak je to věc, která se samozřejmě řeší už obtížně. To znamená vztahy město-stát zase ten rozměr posunují o trošičku dále. Nevím, jak bychom dokázali ten mechanismus zajistit, abychom vlastně se SŽDC, které obecně v těch procesech je výrazně pomalejší, dokázali udělat tu vazbu na územní plán a na podmínky, které se teď řeší v tomto dokumentu.

Ještě odpovím k té části, co se týká tramvajové trati. Já samozřejmě vím, ona to není úplně studie, to je spíš opravdu zatím jenom taková jednoduchá analýza nějakých trasových, výškových vedení. Je zpracována tuším asi ve třech variantách. Není to ale úplně řešení, které by bylo pro MČ to nejvýhodnější, protože si vezměte, že jsou tady nějaké přirozené vazby na Letňany, na Prosek a to by ta tramvaj samozřejmě úplně vynechávala, protože ta vede na staré Ďáblice, takže ta část dopravy, která dneska tvoří nějaké procento, to znamená cílové stanice v lokalitě Letňany nebo v lokalitě Prosek, tak ty by samozřejmě ta tramvaj nemohla obsloužit, a těch je poměrně velká část. Takže z toho důvodu jsme zatím tu tramvaj tam neuvažovali, byť samozřejmě tohle je věc, o které víme, že se řešila i v Letňanech na zastupitelstvu, sledujeme ji a rozhodně je to nějaká další alternativa kapacitní kolejové dopravy do toho území. Takže rozhodně nejsme v principu proti, ale to naše preferované řešení bylo metro.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já to řeknu jednoduše. My nemůžeme chtít všechno, a když řekneme, že chceme tramvaj, která je pochopitelně méně nákladná, tak vám řeknou, OK, máte tramvaje. Jste tady spokojení, máte zkapacitnění kolejové dopravy. Ne! Já chci metro! My se chceme soustředit na metro a to je věc, kterou jsme si právě s kolegy z osmnáctky, devatenáctky řekli, že tady bude metro. A já se nechci rozptylovat nebo my se nechceme rozptylovat. Budeme dělat všechno, abychom tlačili metro dopředu a aby právě bylo zaznamenáno i v té dokumentaci ZÚR, protože bez toho v územním plánu se asi těžko objeví, ale metro je pro nás zásadní a prioritou a na to se budeme soustředit. Proto je tam zdůrazněno.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já možná ještě doplním, že určitě nejsme političtí nerealisté. To znamená, moc dobře si uvědomujeme, co nás čeká za cestu z hlediska metra. Dneska je udělána jedna z řady možných studií, kterou zpracoval Metroprojekt. Ten samozřejmě řeší nějaký výstup toho metra, nějaké ukončení, nějakou polohu. Existuje jistě spousta dalších variant, kterými by to šlo řešit. Také když si všimnete, tak zatímco do ZÚR mluvíme o prodloužení metra, které je v úseku Letňany – Čakovice, tak ale v jiné části – já jsem viděl tamhle vpravo od kolegů takový mírný úsměv, když jsme hovořili nebo pan Lochman hovořil o metru do Třeboradic. To je spíš myšleno tak, aby se nezabránilo tomu jeho pokračování, protože je jasné, že samozřejmě i kdybychom teď měli kouzelný proutek a postavili ho, tak samozřejmě kapacita vozidel, která dneska mohou zůstat, i kdyby tam bylo dostatečně kapacitní parkoviště u metra, tak samozřejmě tu dnešní dopravu, která jde z Hovorčovic, tak odvezou nějaké tři vlakové soupravy. To znamená, je to samozřejmě věc, která třeba před dokončením okruhu je zatím zdánlivě v uvozovkách nesmyslná, ale náš záměr je takový, aby se nezabránilo tomuhle vedení, protože právě třeba ve studii Metroprojektu jedna z variant předpokládala, že by ulice Jizerská byla řešena jenom hloubením. V takovém momentu by v zásadě bylo jakékoliv budoucí pokračování toho metra už nemožné.

Ono to samozřejmě s sebou nese zase některé výhody, protože výstup z toho metra potom netrvá, já nevím, sedm minut, ale třeba dvě minuty, protože to metro je samozřejmě mělce založené. Na druhou stranu opravdu nelze potom v budoucnu už v zásadě nikdy nic dělat. To znamená, zůstane tak, jak by bylo postaveno, a pak jediné nějaké větvení na nějaké stanici dřív by umožnilo vedení jinam. Takže tomu jsme se chtěli vyhnout, a proto třeba některé ty věci mohou působit přísně, ale my chceme prostě, aby se nezapomnělo na nic. Proto je to dokument, který řeší několik různých úhlů pohledu, a proto je takto zešíroka pojat.

Alexi, ty jsi to chtěl doplnit?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já se chci zeptat, kdo se smál. (Pobavení.) Ne, samozřejmě prodloužení do Třeboradic je dnes úsměvné, ale já si pamatuji, že ještě než byly studie a když jsme říkali prodloužení metra C do Čakovic, tak se také všichni smáli. Ale víte, právě ten smích nám umožňuje jít dopředu a tlačit věci dál. Tak já skutečně jsem naprosto bytostně přesvědčen, že přijde den, a snad budu ještě kousat s vlastními zuby, že zde bude metro. Takže, Dane, je to soustředěno na jednu věc.

**Pan Daniel Kajpr:** Já už jenom poslední. Právě proto, že jestli jste realisté, tak tam tu tramvaj dejte. A jelikož já jsem realista, tak žádné protinávry dávat nebudu, protože 20:1 je počet, proti kterému nedokážu bojovat. Tak to je celé.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já děkuji za všechny... Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Já bych se chtěl zeptat, vy jste tam velice kategoricky, pane Lochmane, říkal, že nebudeme souhlasit s tím, aby ta výstavba byla provedena, pokud nebude severní obchvat. Ale co budeme dělat my jako MČ konkrétně, když stejně ta výstavba začne bez severního obchvatu, protože jak všichni víme, severní obchvat už je tady 50 let diskutován, možná ještě dalších 50 let bude, jak vidíme tady celé ty diskuze, tahanice s vládou o pozemky v Letňanech a různé kompenzace. To je jedno, ale prostě nějak bychom si měli připravit nějaký plán B, protože ano, já s tím souhlasím, s tou tezí, to naprosto, ale také může nastat to, že se žádný okruh stavět nebude, postaví se tam to obrovské sídliště. Možná ta linka metra tam ještě nebude a ti všichni lidé už začnou jezdit a nás to tady totálně zahltí. Nebo i kdyby se tam postavilo metro a to park and ride, tak vlastně jak tam ti lidé budou přijíždět? Nás to prostě zahltí. Ale nevím, jaké je řešení pro nás jako pro MČ to stopnout.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Za prvé, ono něco se děje s tou 520. To neznamena, že – asi o tom tolik neslyšíme, ale s Jirkou Vintiškou jsme byli na ŘSD a na představení třech variant. To když tak je diskuze spíš delší, ale tam jsme také spokojeni, protože, jak jsme říkali, že to chceme ve většině zatunelovat, tak skutečně jedna z těch variant tady je a naším úkolem bude, abychom tlačili tuto variantu, aby Ministerstvo dopravy se pro ni rozhodlo.

My nejsme tak radikální jako náš soused Pavel Žďárský, který, pokud vím, tak řekl, že žádnou změnu do postavení toho silničního okruhu kolem Prahy 520. To znamená, on přímo neguje jakoukoliv změnu. My říkáme, že bychom chtěli vidět aspoň územní rozhodnutí, což je věc, která by mohla trvat, já nevím, čtyři pět let, než by se nějaká změna tvořila, ale pro nás už územní rozhodnutí – ono nikdy není nic zárukou, ale minimálně je to důkazem toho, že se něco děje. Ale proč to píšeme? Samozřejmě v rámci naší MČ tyto věci asi úplně neovlivníme, ale posouváme tuto informaci na Prahu. My chceme, aby Praha, pokud povolí tuto stavbu nebo tuto změnu, pardon, měla nástroje k tomu, aby mohla například daleko aktivněji vyjednávat s Ministerstvem dopravy, měla nástroje k tomu, aby mohla říct, hele, tak teď, byť filozofie Prahy v rámci stavby dnes je nezastavovat nezastavitelné území, spíš je jít do té intenzity, takže konec konců ten projekt AVIE jde na ruku té filozofie Prahy, ale my jsme tady od toho, abychom dali ten prst nahoru a řekli, pozor, OK, tak jim to odsouhlaste, ale musíme mít záruky. My chceme, aby tady byl okruh, protože veškeré dopravní modely, které vám někdo nakreslí, počítají s okruhem. Skoro žádný jiný nepočítá s okruhem. To je jasné, tady řeknou, vlastně okruh to vyřeší. On toho vyřeší dost, pochopitelně hodně, skutečně to bude nějaká spása pro nás, ale co když nebude ten okruh? Tak my dáváme tu podmínku – minimálně územní rozhodnutí. Pak se může tvořit ta změna, může se začít stavět. Než ti první lidé tam budou bydlet, tak pomalu se bude stavět i okruh okolo Prahy. To je naše představa, aby se synchronizovalo to všechno. Ale pochopitelně my tady nejsme schopni ovlivnit, jestli, kdy a jak se bude stavět ten okruh. Snažíme se, ale není to všechno na nás.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Někdo další se hlásí do diskuze? Paní doktorka Kubcová.

**Paní Lenka Kubcová:** Já jsem se jenom chtěla zeptat ještě na tu ČOV, kterou jste tady zmínil, protože mám pocit – jaká je jiná varianta? Pokud to nepůjde do Miškovice nebo se nezkapacitní Miškovice, tak to znamená postavit novou ČOV. Ta ČOV musí být u Mratínského potoka. Takže zase musí být v blízkosti na našem území – někde pod Globusem, nebo v jakých místech. Jaké jsou jiné varianty?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ta odpověď bude tvrdá, ale není vůbec osobní. Mě to vůbec nezajímá, jaké jsou jiné varianty. To si musejí vymyslet oni. Ať investor si postaví vlastní ČOV, ať hl. m. Praha zahájí stavbu nové ČOV kdekoliv jinde, ale jen nechci, aby to šlo do miškovické ČOV. To je všechno. To už není náš problém. Takhle to vidím já.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tou připomínkou opravdu bylo míněno to, že my nechceme spotřebovat kapacitu miškovické čistírny, která se složitě a dlouho zkapacitňovala a rekonstruovala, touto stavbou. Ono dost stačí, že víte, jak se rozvíjí oblast Letňan a jak se hlavně rozvinula v posledních 10 letech. Ta je z velké části právě odkanalizována do miškovické čistírny. To znamená, my bychom určitě nechtěli, aby tato věc byla nějakým způsobem takhle poškozena.

**Paní Lenka Kubcová:** Já si jenom myslím, že prostě vznikne nová ČOV a vznikne někde na našem území. Prostě to je jedno. Bude to nová velká čistírna odpadních vod, která půjde do Mratínského potoka. Nepochybně. Jiná varianta není. Takže buď máme miškovickou, kterou chráníme, ale na druhé straně nám na území MČ vznikne obrovská nová čistírna odpadních vod tady pro 14-15 tisíc obyvatel.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se obávám, že na našem území nevidím nikde prostor, kde by podle územního plánu šla ta čistička vytvořit. To znamená, jestli, tak v areálu AVIE, a to, jak si ji vyřeší, je jejich problém. Také si myslím, že by mohli využít ty větve, co jdou na Prosek a výtlakem tu kanalizaci hnát dolů na Císařskou louku. Takže i tahle varianta je možná a to je právě to, co my bychom rádi touhle připomínkou tohle jejich myšlení korigovali, aby si nemysleli, že budou tu odpadní vodu pouštět k nám.

Ještě Michal Seidl se hlásí.

**Pan Michal Seidl:** Já mám ještě jeden dotaz. Jestli mám správné informace, tak vlastně rada už poslala tento zápis, to vyjádření na magistrát. Proč to probíráme tady na zastupitelstvu ex post? Proč jsme to neprobírali předtím? Já bych očekával to, že – i z této diskuze, která si myslím, že je docela zajímavá, hodně lidí, víc hlav víc ví, že jsme si to tady mohli probrat na zastupitelstvu, než jste to odeslali. Já s těmi připomínkami nemám problém, to jenom chci zdůraznit, to je všechno rozumné, ale očekával bych i to, že dáte šanci zastupitelům se k tomu vyjádřit, že to neupečete jenom na radě a nepošlete to přímo sami bez nás.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takhle to proběhlo tedy i v okolních MČ. Je to dáno tím mechanismem, že jsou nějaké lhůty, které jsou od veřejného projednání do podání, a tam je tuším týden, jestli se nepletu. Tam byl přesně týden.

**Pan Michal Seidl:** Ale, Jirko, mohli jsme klidně svolat i mimořádné zastupitelstvo. Já bych milerád přišel, protože tady svoláváme mimořádné zastupitelstvo kvůli méně významným bodům, než je tenhle zrovna. A přiznejme si to, bude to, tato AVIE, ovlivňovat životy všech nás, našich dětí po sto let možná.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě předám (slovo) s názorem panu Lochmanovi.



**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ano, je to pravda. Souhlasím s tím. Věc je ta, že mezitím, vlastně velice krátce před tou lhůtou probíhalo veřejné projednání a pak probíhala ještě diskuze s okolními MČ a de facto k připomínkám se také svolávala mimořádná rada, která se svolává daleko pružněji, než se svolává mimořádné zastupitelstvo. Ale určitě. Víte, my dnes můžeme tvořit, tady padly nápady a děkuji ti, Dane, za ně. Další je tramvajová doprava atd. Ty nápady můžeme tvořit i nadále, pochopitelně. Toto je nějaké kolo a myslím si, skutečně si dokážu představit, že to rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy nebude tak jednoduché, a my máme možnost ještě případně ty názory zde doplnit. Takže není nic uzavřeného, ale museli jsme velice operativně dávat svůj názor. Teď nevím, jak by to bylo s lhůtami. Já bych, kdyby to bylo možné, svolal zastupitelstvo ze dne na den, nebo Jirka, ale tam je sedmidenní lhůta, která je minimální, a prostě občas je to na obtíž.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ještě někdo další do rozpravy k tomuto bodu? Nikdo, rozpravu uzavírám a dávám tedy hlasovat o návrhu usnesení. Teď nevím, jestli jsi ho četl. Možná poprosím ještě o přečtení návrhu.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Zastupitelstvo MČ schvaluje zásadní připomínky k návrhu změny č. Z 2808/00 v rámci celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vyhodnocení vlivů změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uvedené v příloze.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. A nyní tedy můžeme hlasovat. Kdo je prosím pro toto usnesení? Vidím 16 rukou pro. Kdo je prosím proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Jeden zastupitel se zdržel. Usnesení tedy bylo schváleno. Já vám děkuji.

## 9.

### Odsvěření části pozemku parc. č. 1266/1 v obci Praha, k.ú. Čakovice

A můžeme přistoupit k bodu číslo 9, což je odsvěření části pozemku, který se nachází pod rybníkem v Zámeckém parku, a předkladatelkou je paní Mgr. Arnotová, paní místostarostka Arnotová.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Dobrý večer. Já se pokusím vysvětlit, proč tento bod máme dnes k projednání. Souvisí to s plánovanou revitalizací Mratínského potoka a související revitalizací obou rybníků, to znamená Zámeckého i Cukrovarského. Jak víte, oba dva rybníky nejsou v úplně dobrém stavu, hroubí se jim břehy, není to úplně místo, které by lákalo k posezení, je to spíš taková stoka, tak by bylo dobré tyto rybníky, jak se teď děje nejenom v Praze, ale vůbec po celé republice, proměnit je v místo vhodné k rekreaci. A vzhledem k tomu, že to je samozřejmě nákladná investice a že na magistrátu na odboru, který se zaměřuje na ochranu prostředí, a tam na oddělení péče o zeleň se objevili lidé, kteří by byli ochotní se tomu věnovat, a hlavně se tam objevily finanční prostředky, které my nemáme jako MČ k dispozici, tak určitě je dobré to využít, a abychom mohli tyto prostředky využít, resp. aby Praha pro nás mohla tyto revitalizace provést, je potřeba, aby Cukrovarský rybník byl – nebo on je ve vlastnictví hl. m. Prahy, ale je svěřený do správy MČ, a aby magistrát měl volné ruce a nemusel při revitalizacích všechno konzultovat s MČ, tak dochází k tomu, že bude tzv. odsvěřen, to znamená, že ten rybník už nebude ve správě MČ, ale bude pouze ve vlastnictví magistrátu, aby bylo jednodušší nakládat s tím rybníkem.

A protože ten rybník je spojen v současné době v katastru ještě s takovým menším pozemkem, s kusem břehu, a magistrát nechtěl mít na starosti i tento kus břehu, tak došlo v katastru k oddělení velkého pozemku – rybník plus tento břeh a jsou z toho dva pozemky, to znamená rybník samostatně a vedle toho ten malý kousek, který zůstane ve svěřené správě Čakovic.

Snad to bylo srozumitelné vysvětlení, o co nám tady jde. Až dojde k tomuto odsvěření, proběhne stejný proces i na Zastupitelstvu hl. m. Prahy a pak snad už nebude nic bránit tomu, aby ta revitalizace, resp. její projektování mohlo být zahájeno.

Přečtu návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o odsvěření pozemku parc.č. 1266/1 o výměře 7 865 m<sup>2</sup> v obci Praha, k.ú. Čakovice, ze svěřené správy MČ Praha-Čakovice.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já moc děkuji za předklad. Otevírám rozpravu do tohoto bodu a tady se hlásila paní místostarostka Černá, která má na starosti zeleň a řešila i tento projekt s oddělením péče o zeleň, s odborem ochrany prostředí, takže jí předávám slovo. Předpokládám, jde o nějaké doplnění o další informace.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Děkuji za slovo. Já jsem jen chtěla dodat, že pokud dnes tento bod schválíme, tak mám nové informace od odboru ochrany prostředí, že by na počátku roku 2020 mohli zadat projekt, zadali by projekt a k samotné revitalizaci by došlo v roce 2021.

Co se týče Cukrovarského rybníka, tak tam v současné době odbor ochrany prostředí jedná o odkupu s vlastníkem rybníka, Českým rybářským svazem. Tak to bylo k doplnění.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Můžu ještě? (Ano.) Já ještě doplním jednu věc, která je docela podstatná, a to souvisí ještě s Mratínským potokem, protože tady de facto by se měly stát dvě věci, že tento odbor ochrany prostředí k sobě převezme také tu investici Mratínského potoka do své kompetence, a to od odboru investic. Důvod je, že za prvé se mi zdá, nebo jak jste asi viděli, odbor ochrany investic (*prostředí?*) je hodně namotivovaný, aby investoval do těchto věcí, a je pravda, že investice do Mratínského potoka je v odboru investic už dostatečně dlouho a bohužel zatím nemáme úplně ty výsledky, které bychom očekávali. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji i za toto doplnění. Ptám se dál, kdo se hlásí do diskuze. Michal Seidl, paní doktorka Kubcová.

**Paní Lenka Kubcová:** Já jsem se chtěla zeptat, říkali jste na počátku roku 2020, že by byl projekt. (P. Černá: Byl by zadán.) Zadán. Uvažuje se třeba o nějaké studii, která by nově řešila jak Mratínský potok, tak oba ty rybníky, když budete zadávat projekt v roce 2020?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** To je samozřejmě součást. Ten projekt bychom nezádávali my, ale odbor ochrany prostředí, který by si řízení té investice nějakým způsobem převzal, protože jejich odbornost je obrovská, jak jistě víte. (P. Kubcová: Ano.) Oni mají spoustu úspěšných realizací: Svěpravický potok, na Botiči, na Rokytce, takže samozřejmě tam je z čeho vybírat a jejich reference jsou vynikající.

**Paní Lenka Kubcová:** Já znám reference a znám tento odbor a pana Ing. Karneckiho, jen vím, že jsme hovořili o tom, že on by rád na to šel nejdřív novým pohledem jako studie a celé, vlastně tu nynější revitalizaci, která už nějakým způsobem ve studii je, tak pojednával o tom, jak zapojit a zakomponovat do toho ty další dva rybníky, tak na to se právě ptám, zda nějak víme o tom, nebo budeme k tomu nějak přizváni, nebo jaký bude další postup?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zcela jistě k tomu budeme přizváni a samozřejmě cílem je, aby tenhle projekt nedopadl tak, jako ten předchozí, protože, jak jistě víte, tak my jsme již – nebo my jsme právě neprojektovali, projektoval odbor investic, jak říkal pan místostarosta Lochman, a projektoval takovým stylem, že když se k tomu dostali kolegové z odboru ochrany prostředí, tak z toho projektu v podstatě byli velmi nepříjemně překvapeni, když to řeknu velmi slušně, protože oni prostě tvrdí, že kdyby se byl býval postavil ten projekt, tak jak ho připravoval ten jiný odbor magistrátu, tak by při první povodni byl v podstatě poničen. Takže tomu se chceme vyhnout. Určitě

kolegové z odboru ochrany prostředí mají dostatek fundovaných informací, aby nám mohli poradit, resp. oni tu stavbu budou přebírat, a proto také se odsvěruje ten rybník od MČ a bude dále pouze pod gescí hl. m. Prahy, nikoliv pod naší správou, a je to právě proto, aby oni mohli do svého majetku investovat, protože ten odbor nemůže investovat do majetku MČ. Takže to je určitě cíl. A jestli půjdou cestou studie, nebo i rovnou projektu, to je v podstatě na nich. To bude jejich rozhodnutí, nikoliv naše.

Tady se hlásí pan Lochman ještě.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Pokud vím, tak oni samozřejmě, kdyby projekt dělali od začátku, tak by byli nejraději, ale já myslím, že peníze, které do toho byly investovány, už jsou značné, a pokud vím, tak jejich řešení je připomínkování toho projektu a těch připomínek, pokud si pamatuji, byla celá řada. Teď je to na zpracovateli, aby tyto připomínky zapracoval. Takže to je jejich cesta, pokud jsem informován.

A ještě, pokud jsem informován, není úplně jasné, jestli odbor investic tento projekt pustí, ale dochází prostě k jednáním vnitroodborovým, jakým způsobem se budou transferovat i peníze z kapitol.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Michal Seidl se hlásí.

**Pan Michal Seidl:** Já se chci zeptat, jaký má rada plán, až tam tedy v roce 2021 vjedou stavební stroje, co bude s tím novým vstupem, který se tam teď staví, protože si těžko dokážu představit, jak tam ty nákladáky a bagry budou jezdit s tou hlínou a navážet kamení potom na ty břehy. A ještě molo tam bude a to všechno vybavení. Co vlastně s tím bude dál?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní místostarostka Černá se hlásila.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Odbor ochrany prostředí o tomto projektu vstupu do Zámeckého parku ví, takže by potom jednal a všechno plánoval tak, aby tento vstup nebyl poškozen. My jednáme v koordinaci.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já si dokážu představit, že se udělá nějaký záznam současného stavu a zhotovitel bude povinen to uvést zpátky do současného stavu, tak jako jakákoliv jiná investice. Pane Seidle?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji.

**Pan Michal Seidl:** Jasně, protože to bude znamenat prostě nějakou demontáž něčeho, možná něco rozbourat, nevím.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Je to samozřejmě možné, ale to je prostě věci, až bude ten projekt daný, tak pochopitelně se bude řešit i nějaká organizace výstavby a způsob výstavby a všechny tyhle věci musejí být. Samozřejmě cílem je, aby vstup byl ochráněn, to znamená, ta stavba byla, pokud možno, nepoškozena. Pokud to nepůjde jinak, tak co nejméně poškozena a pak vrácena do původního stavu, který vzniká.

Daniel Kajpr se hlásí.

**Pan Daniel Kajpr:** Mně Ing. Karnecki řekl do očí – ale nevěděl, kdo jsem –, že jelikož Mratínský potok je povodí Labe, tak těžko někdy sem z Prahy ty peníze přijdou.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nám říká něco úplně jiného, tak já doufám, že snad to, co říká nám, je pravdivé, protože řešili jsme to nejenom s panem Ing. Karneckim, ale i s jeho vedoucím s

panem Danielem Frantikem. Ujišťovali nás oba, že tahle věc je realizovatelná a že je možné touto cestou postupovat.

Pan Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ono to koryto je povodí Labe. Ty břehy a okolí, kde se právě mají zpracovávat ta protipovodňová opatření blízka přírodě, tak ty patří a jsou MČ popř. nějakých vlastníků soukromých, kteří dali své stanovisko a svůj souhlas. Takže já v tom nevidím nějaký problém. Naopak si myslím, že Praha vyhledává takovéto investice.

**Pan Daniel Kajpr:** Já v tom také problém, Alexi, nevidím pochopitelně, ale prostě Praha upřednostňuje povodní Vltavy.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To je možné. Ale sem je dostaneme.

**Paní Ivana Heřmánková:** Jestli jsem tomu dobře rozuměla, kolegové, chci se zeptat, až to revitalizují všechno, zda to zůstane navždy v Praze, že už nám to nesvěří. Jestli jim nedáváme do ruky nástroj, kde tu čističku postavit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Samozřejmě je předpoklad, že by tu správu zajišťovali tak jako na ostatních tocích, protože oni se o ty ostatní toky, kde tu revitalizaci prováděli, starají. Vyloučit tuhle variantu samozřejmě nelze, ale nepředpokládáme ji, protože se zatím neděje. U těch věcí, které oni realizovali, tak se starají většinou Lesy hl. m. Prahy. Je to tak, Soni? (Ano.) Lesy hl. m. Prahy.

Jinak ještě k tomu, co říkal Dan Kajpr. Vlastně v tomto úseku se domnívám, že ani Povodí Labe nevlastní vůbec nic, protože oni jsou správci toku, nebo je tam kus, který vlastní?

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Je tam koryto, které půjde v průběhu podzimu do vyřazovací komise.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže i tohle je v nějakém procesu a je možné i čistě teoreticky, že třeba i ta správa, protože to je drobný vodní tok, resp. cílem je zařadit to mezi drobné vodní toky a tu správu převést právě na Prahu. To, že se tomu samozřejmě každý brání, to je jasné, protože jsou to náklady, které jsou s tím spojené, ale myslím si, že daleko horší by bývalo bylo, kdyby se realizoval ten původní projekt, který se připravoval, protože ten by z hlediska správy byl pravděpodobně výrazně nákladnější než to, co se právě chystá připravit odbor ochrany prostředí, oddělení péče o zeleň, abych se vyjadřoval přesně.

**Pan Michal Seidl:** Co znamená vyřazovací komise?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** To poprosím paní místostarostku.

**Pan Michal Seidl:** Má to souvislost s Mratínským potokem?

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Má to souvislost s Mratínským potokem. Je to vlastně v tom úseku, který se táhne od Schoellerovy až k tomu skate parku, tak součástí Mratínského potoka je koryto, které je ve vlastnictví Povodí Labe, je to majetek, který je zapsán, takže oni se s tím musí – nebo musíme se s tím vypořádat všichni, a to koryto půjde do vyřazovací komise někdy v průběhu podzimu.

**Pan Michal Seidl:** A co to znamená?

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Znamená to, že Povodí Labe rozhodne, zdali se toho koryta chce vzdát, nebo ne a za jakých podmínek, protože prostě je to tak, že to je zapsáno jako majetek, takže se s tím musí jakoby něco dělat v rámci jakékoliv revitalizace Mratínského potoka.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Paní doktorka Kubcová je teď na řadě.

**Paní Lenka Kubcová:** Ono pravděpodobně celé to koryto asi spravuje Povodí Labe. Teď se vyjme jenom ta část, která se řeší v rámci té revitalizace. Proto se s tím musíme nějak vypořádat. Ale jinak celé to koryto musí spravovat Povodí Labe, protože to je jeho, patří to do povodí, takže to mu nemůžeme nějak vyjmout, ale teď to vyjmete proto, že chcete řešit tu revitalizaci, proto se řeší jenom tenhle úsek. Tak tomu máme správně rozumět?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Je to tak. Ale jestli si vzpomínáte, když vznikla ta studie, kterou jste také nějakým způsobem připomínkovala a byla jste součástí nějakým způsobem týmu, který tu studii proveditelnosti, která byla z roku 2012, když se připravovala, tak víte, že takhle diskuze se přesně vedla. A i Povodí Labe vlastně stanovilo nějaké, i když samozřejmě nebylo to dotaženo do fáze smluv, ale stanovili nějaké své podmínky, za kterých by byli ochotni vlastně se toho správcovství toku vzdát v celé té délce od pramene, až po hranici katastru Miškovice a Středočeského kraje, to znamená po hranici území hl. m. Prahy.

**Paní Lenka Kubcová:** Ale to se teď neřeší.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ne, to se teď neřeší. Jenom ten jeden úsek se teď řeší. Ještě někdo další do diskuze? Pan Dubský.

**Pan Tomáš Dubský:** Bylo tady sděleno, že s rybářským svazem bude jednáno o prodeji Cukrovarského rybníka. Kdo bude ten, kdo bude kupovat rybník?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlavní město Praha.

**Pan Tomáš Dubský:** Hlavní město Praha. A my budeme zase mít snahu přenechávat rybník hlavnímu městu Praze?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ne, ne. To bude kupovat ona sama do svého majetku a k nám se to vůbec do správy nedostane. To znamená, bude to rovnou jejich majetek a my s tím nebudeme mít v tomhle případě nic co do činění.

Ještě nějaký dotaz? Není tomu tak, tedy nevím, asi diskuze byla delší, jestli by bylo možné ještě jednou přechíst pro formu usnesení, abych nedal hlasovat rovnou, tak jestli bys, Katko, mohla přechíst ještě jednou usnesení.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Zastupitelstvo MČ schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o odsvěření pozemku parc.č. 1266/1 o výměře 7 865 m<sup>2</sup> v obci Praha, k.ú. Čakovice, ze svěřené správy MČ Praha-Čakovice.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji moc a teď už bez rozpravy dávám rovnou hlasovat. Kdo je prosím pro tento návrh? Pokud dobře vidím, tak všichni jsme pro. Pro formu se ptám, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo. Tedy tento bod jsme schválili jednomyslně.

## 10.

### **Prodej pozemků parc. č. 107/2 (4m2) a 1554/4 (3m2), obec Praha, k.ú. Čakovice**

A nyní můžeme přistoupit k bodu číslo 10, jehož předkladatelem je pan radní Novák a týká se to prodeje pozemků v Čakovicích.

**Radní pan Petr Novák:** Dobrý večer všem. Bod č. 10 se týká prodeje pozemků parc. č. 107/2 o výměře 4 m2 a 1554/4 o výměře 3 m2, obec Praha, k.ú. Čakovice. Jde o to, že v posledních letech probíhaly a stále ještě probíhají revize katastru nemovitostí a dochází ke zpřesňování katastrálních map, kdy se ukazuje, že některá dřívější měření nebyla úplně přesná, a vlastníci nemovitostí se dostávají do situace, kdy jsou v nesouladu a katastr je vyzývá, aby uvedli tu věc do souladu. Do stejné situace dostali manželé Alena a Vlastimil Šimkovi, jejichž dům č.p. 85 je vymezen i na nově definovaných pozemcích parc. č. 107/2 o výměře 4 m2 a 1554/4 o výměře 3 m2, v obci Praha, k.ú. Čakovice, které jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa MČ Praha-Čakovice.

Na základě usnesení Rady MČ nechal Úřad MČ zpracovat znalecký posudek o obvyklé ceně oddělovaných pozemků, výše zmiňovaných, kde byla znalcem stanovena cena těchto pozemků na 32 088,- Kč, tedy 4584,- Kč za jeden metr čtvereční.

Návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej pozemků parc. č. 107/2 o výměře 4 m2 a 1554/4 o výměře 3 m2, obec Praha, k.ú. Čakovice, manželům Aleně Šimkové a Vlastimilu Šimkovi, oba bytem Pod Návsí 85/3, 196 00 Praha 9 - Čakovice, za celkovou cenu 32 088,- Kč. Pozemky parc. č. 107/2 a 1554/4 vznikly oddělením z pozemků parc. č. 107 a 1554 obec Praha, k.ú. Čakovice, na základě oddělovacího geometrického plánu č. 1999-102/2018, vyhotoveného firmou AGs-plán dne 23. 10. 2018.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, dávám tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, abychom schválili tento prodej pozemků? Jestli se nemýlím, vidím opět všechny ruce. Pro formu se ptám, jestli není nikdo proti, nebo se nezdržel. Není tomu tak. Tedy všemi hlasy jsme schválili prodej pozemku manželům Šimovým.

A nyní tedy přicházíme k bodu 11, který nahrazuje původní bod 11, a to je tedy

## 11.

### **Poskytnutí návratné finanční výpomoci ZŠ Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice, náměstí Jiřího Berana 500, se sídlem náměstí Jiřího Berana 500/1, 196 00, Praha 9 - Čakovice, na zajištění projektu „Modernizace výuky jazyků na ZŠ Dr. Edvarda Beneše“**

Za prvé bych se chtěl omluvit za to, že ten bod je na stůl. Je to dáno tím, že kdybychom oddalovali tuhle věc na nějaké další zasedání zastupitelstva, tak bychom zbytečně zdržovali realizaci projektu, který se týká modernizace výuky jazyků na Základní škole Dr. Edvarda Beneše. Půjde o vybavení dvou učeben v té nové škole v Jizerské ulici a projekt je v celkové výši zhruba 2,1 mil. Kč s tím, že základní škola sama spolufinancuje část svého příspěvku ze svého investičního fondu, a dále zbytek bude hrazen z evropských fondů. Nicméně škola potřebuje pomoci řešit cash flow, neboť ta dotace se nevyplácí ex ante, ale vyplácí se až vlastně po nějakém závěrečném vyúčtování, resp. polovina dotace se vyplácí před realizací a polovina po realizaci. Takže tu částku, kterou vidíte před sebou, tak pokud se nemýlím, tak její polovinu, Martine, je to tak?, již škola získala a má dokonce na svém účtu a jenom potřebuje teď zbytek peněz pro to, aby mohla vypsát výběrové řízení a provést realizaci tohoto projektu.

Očekává se, že zhruba někdy do 31. března by to mělo být podle smlouvy, pokud se nemýlím, nicméně někdy v dubnu by mohlo dojít k proplacení těch peněz. My tam navrhujeme termín až konec roku, protože se v některých případech v minulosti stalo, že Ministerstvo – tedy

ministerstvo, pardon, v tomto případě Praha, protože to je evropský program, který administruje Praha, tak v některých případech se stalo, že proplacení těch peněz proběhlo třeba až za čtyři měsíce po realizaci. A protože bychom tím dostali školu vlastně do problémů, kdybychom jí tuto půjčku poskytli jenom na dobu realizace toho projektu, tak ona by potom ji nemohla včas vrátit. Proto my tady navrhujeme nechat rezervu, a přestože předpokládáme, že ty peníze nám škola vrátí někdy v průběhu jara nebo pozdního jara, tak navrhujeme ponechat jí možnost vracet ty peníze až do konce roku, kdyby náhodou došlo k nějakému administrativnímu prodlení a vyúčtování té dotace proběhlo později, než se nyní očekává a než je i smluvně nějakým způsobem dáno.

Takže já možná poprosím ještě pana radního Střelce, který, jak jistě víte, je ředitelem základní školy, jestli by nás krátce neseznámil s tím, co vlastně ten projekt obsahuje, abyste jako zastupitelé věděli, co všechno bude jeho součástí.

**Radní pan Martin Střelec:** Ten projekt je součástí výzvy 37. Nevím, teď bohužel jsem úplně všechno, Jirko, neposlouchal, tak možná budu opakovat něco, co jsi řekl. V rámci Pólu růstu na modernizaci zařízení a vybavení pražských škol, ten náš projekt se jmenuje modernizace výuky jazyků a zaměřili jsme se právě na dvě nové učebny, které budou v té nové budově. Tohle financování v podstatě poprvé je skutečně děláno tak, že půlka není k dispozici v průběhu a musíme prostě tuhle částku, kterou máte před sebou, někde najít, abychom ji potom dostali po závěrečné zprávě.

V tuhle chvíli nám magistrát schválil skoro milion, ten už je na cestě nebo na účtu. Co se týká toho spolufinancování 10 %, protože celková částka je asi 2 172 000,- Kč zaokrouhleno, tak to máme zajištěno jednak z našeho investičního fondu, a jednak z provozního rozpočtu. A tuto částku 978 tis. prostě nemáme. Takže buďto můžeme nechat ležet někde 2 mil., anebo si z rezervy – já nevím, Michale, jak je to přesně, co to je za rezervu?

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** (Mimo mikrofon.) To je taková ta železná rezerva, těch 7 mil., co máme na účtu, která je v podstatě nedotknutelná, na kterou nesáhá. To je opravdu, jen když bude asi největší potíže nebo něco s rozpočtem, aby se použila.

**Radní pan Martin Střelec:** Já to jenom říkám, že tou půjčkou neomezujeme žádný další rozvoj nebo projekt, že to jsou peníze, na které se nehodlalo sahat, a prostě teď by se na ně mohlo sáhnout, pokud to schválíte.

Jinak ty učebny jsou vybaveny nábytkem a jedná se vlastně o vybavení IT technologiemi, kde teď jsme v závěrečné fázi specifikace toho výběrového řízení. Pokud to dneska bude schváleno, tak ho obratem vyhlásíme, a jedná se zejména o poměrně nákladné softwarové řešení a zvukové řešení té učebny, které je zaměřeno zejména na velkou individualizaci výuky a vlastně interakci mezi učitelem a individuálně jednotlivými žáky s tím, že tam některé softwary řeší i čtení textů rodilými mluvčími. Já úplně nejsem přesně odborník na to, takže já jsem ani nepřipravoval tu koncepci IT vybavení, ale vesměs se jedná o IT vybavení té učebny, kdy tam i ty počítače budou bez periferních vstupů a zařízení, měly by být integrovány do poměrně velkých obrazovek, mělo by tam být nejmodernější vybavení, co se týká poslechu a mikrofonů atd., aby to ostatní děti nerušilo, a měly by tam být samozřejmě ty nejmodernější softwary na výuku jazyků, které používají i například firmy v posledních letech hojně, a v jazykovém vzdělávání právě to vzdělávání pomocí softwarů nejen, že má obrovskou budoucnost, ale ono poslední roky skutečně dominuje nad tím vzděláváním v nějakých kurzech učitel versus skupina žáků. Je to prostě něco, co udělalo obrovský skok dopředu za posledních deset let, takže na to to cílíme. A hlavně jsme to dělali na klíč proto, že takhle byl vlastně vypsán ten grant. A my jsme v rámci té podmínky museli vypsát ještě memorandum o spolupráci s dalšími třemi školami – jsou to dvě školy letňanské, jedna je prosecká, které s námi podepsaly to memorandum a budou s námi sdílet zkušenosti s těmito učebnami, budou mít možnost navštěvovat ty učebny v rámci nějakých workshopů atd.

Já nevím, to je asi „max“, co jsem schopen teď říct. Když tak odpovím na otázky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Moc děkuji za doplnění. Pokračujeme v rozpravě, kterou otevřel pan ředitel. Ještě jedno doplnění.

**Radní pan Martin Střelec:** Já jsem tady dostal právní radu, že bych zřejmě měl nahlásit, tak to činím, že jsem tedy asi ve středu zájmů jako ředitel té příspěvkovky.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Fakt? (Pobavení.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za nahlášení střetu zájmů. Ptám se, jestli někdo další chce ještě vést rozpravu na toto téma. Nevidím nikoho přihlášeného. Nepřečetl jsem návrh usnesení a tady bych prosil teď o vaši pozornost, protože dojde k drobné úpravě toho textu. Musíme tam ještě napsat vlastně, na co to je, takže jestli dovolíte, tak já bych si to dovolil upravit a teď přečtu ten upravený návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ souhlasí s poskytnutím návratné finanční výpomoci ZŠ Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice ve výši 978 254,82 Kč – a teď pozor – na zajištění projektu Modernizace výuky jazyků na ZŠ Dr. Edvarda Beneše s návratností do 31. 12. 2020 a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem smlouvy.

Takže tolik návrh usnesení. A dávám rovnou hlasovat. Kdo je prosím pro tento návrh usnesení? 17 pro, tudíž se nikdo nezdržel, ani nikdo nebyl proti. Já vám děkuji. Tento bod jsme schválili.

A můžeme přistoupit k bodu číslo 12, kterým jsou

## 12. Interpelace

A já otevírám rozpravu k tomuto bodu. Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Já jsem se ještě k bodu jedna zapomněl zeptat, ten chodník na Schoellerce, co to je za část chodníku?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já to vysvětlím. To je chodník, který navazuje na chodník u fotbalového hřiště v Třeboradicích. Je součástí rekonstrukce toho vjezdu a pak to pokračuje směrem k té poslední lokalitě, co je v Třeboradicích.

**Pan Daniel Kajpr:** A pak tady mám ještě jednu interpelaci, která je hrozně dlouhá, a já vás nechci zdržovat, ani sám sebe nakonec. Pokud vy mi tady slíbíte nebo odhlasujete, že ta interpelace, kterou připravil pan Říčka, a je na několik z vás, a protože on tady není a chce ty odpovědi stejně písemně, že ty otázky i odpovědi budou potom součástí zápisu, tak bych to zítra poslal Hance a ona by vám to rozeslala všem, abychom tady nebyli ještě další hodinu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já s tím souhlasím. Myslím si, že bychom mohli tu interpelaci přijmout písemně a formulujeme k tomu písemnou odpověď a obě ty věci se domluvíme, že budou přílohou zápisu. To znamená, přílohou zápisu bude jak tato interpelace v písemné podobě od pana Říčky, tak odpověď na tu interpelaci.

**Pan Daniel Kajpr:** Jde o to, aby to skutečně tou přílohou bylo, protože součástí toho je i to, že jeho minulé interpelace vůbec v zápisu nebyly, tak proto.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Takže nemusíme ani hlasovat, jak jsem se teď obrátil pana Mgr. Chytila o radu. Takže pojďme to udělat takto, jestli souhlasíte všichni. (Všeobecný souhlas.)



Michal Seidl – další do diskuze.

**Pan Michal Seidl:** Já bych se dneska chtěl věnovat bodu pošty v Čakovicích. Pošta v Čakovicích nebo vůbec pošta – já ji považuji za klíčovou službu, kterou Česká pošta samozřejmě jako státní podnik zajišťuje pro naše občany. Stav té pošty, která tady je, tak chtěl bych, aby tady veřejně zaznělo, že ji považuji za ubohý, mě jako občana to uráží, prostě jak ta pošta vypadá tady. Myslím si, že to musí urážet i ty zaměstnance, kteří tam pracují, v jakém prostředí musí fungovat.

Jedna z věcí jsou nedostatečné prostory, které tam jsou, a druhá věc, kterou považuji za totálně nevyhovující, je i otevírací doba, kdy to, že v městečku, kde bydlí moji rodiče, s 2 tis. obyvatel je pošta otevřena i v sobotu dopoledne a v Čakovicích, které mají téměř 12 tis. obyvatel, nic takového neexistuje a pro nás, kteří pracují do déle než 18 hodin, je to vlastně neřešitelný problém, tak považuji za fatální. Takže i špatná otevírací doba.

A mě zajímá, jaká rada vedla jednání s vedením České pošty, nebo jaká se vedou jednání, nebo jestli plánujete vést jednání s Českou poštou. Já jsem tady zaslechl různé informace, které nevím, jestli jsou, nebo nejsou pravdivé. Samozřejmě Česká pošta potřebuje nějaký jiný objekt. MČ asi nemůže vyjít vstříc vlastními objekty, ale možná některý z developerů, který má velký zájem stavět na území naší MČ, by měl být vstřícný více, a pokud by MČ a rada na něj tlačila víc, tak by se možná něco podařilo a domluvit nějakou dohodu s Českou poštou.

Mě by zajímalo, jestli víte třeba, jaké je vlastně vnímání vedení České pošty toho, jaký stav vlastně poštovních služeb tady v Čakovicích je. Považuji to totálně za fatální věc a myslím si, že bychom se tomu měli všichni věnovat a vytvořit tlak zastupitelstva jako zástupců tady občanů na to, aby Česká pošta konečně po mnoha, mnoha letech začala něco konečně vytvářet a dělat a nestěžovali si jenom, že nemají na to, aby zaplatili nějaké komerční nájmy. To mně připadá prostě úplně mimo, takhle argumentace z jejich strany.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já myslím, že na to můžu odpovědět, protože já jsem zhruba v březnu začal vést právě jednání s Českou poštou. Měl jsem tam zástupce jak z oddělení investic, tak i z hlediska provozu zástupce, manažery, kteří řeší provoz, a můžu vás asi potěšit, protože pošta nebo vedení pošty vnímá tu věc podobně. Oni už jednali dokonce asi před nějakými pěti měsíci – já teď nevím, do jaké míry můžu jakoby říkat ty obchodní vztahy, protože to jsou samozřejmě obchodní jednání. Česká pošta je nějaká společnost, jedná samozřejmě s nějakými soukromými subjekty na různé bázi, nicméně asi nebude nic špatného, když řeknu, že se nedomluvili v Globusu, kam chtěli přesunout pobočku pošty, a tam se na obchodních jednáních nedomluvili. Takže tohle opustili. Já myslím, že to je možná i pro nás dobře, protože pošta by potom v žádném případě nebyla v docházkové vzdálenosti nikoho.

Nicméně teď nemůžu rozhodně říkat o probíhajících obchodních jednáních, která teď Česká pošta vede s jedním nejmenovaným investorem tady v naší MČ, který tu chystá nějakou výstavbu; ono myslím, že se dovtípíte, kdo to může být, v blíže neurčené lokalitě, kterou bohužel nemůžu z těch obchodních důvodů upřesnit, jsou ta jednání v takové fázi, že se vlastně rozpracovávají projekty, určují se přímo nějaké prostory, konkrétní výměry a samozřejmě teď záleží na tom, jestli dojde i k té poslední dohodě, což je samozřejmě financování a dlouhodobé financování, to znamená výše toho pronájmu, protože to bude objekt soukromý a pošta tam bude zase nájemcem.

Tu věc nelze jakoby víc teď upřesnit, protože opravdu to jsou obchodní vztahy dvou subjektů a nelze je dále víc upřesňovat. Pochopitelně to, ty jsi říkal, Michale, že bychom měli zatlačit na toho investora, developera, tak pochopitelně myslím si, že i to děláme, ale jsou nějaké možnosti. Těžko můžeme do těch soukromoprávních vztahů vstupovat nějakou silou, protože prostě k tomu nemáme žádné přímé nástroje, obchodovat to za nějaké jiné změny územního plánu, jestli myslíš tímhle směrem, to mi přijde až jakoby už za hranou.

**Pan Michal Seidl:** Myslím být razantnější, odvážnější.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže asi takhle. Víc k tomu asi říct nemůžu. Samozřejmě ještě jenom upřesním, že ta pošta má být samozřejmě s vyvolávacím systémem, s normálním sezením bez front, resp. s nějakou čekací dobou, kterou člověk stráví snad nějakým způsobem důstojně v nějakém prostředí, jak jsme zvyklí z těch moderních poboček pošty.

Pan Lochman se hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Díky, Jirko. Jasně, že musíme být razantní a také, že jsme! Já asi takhle tajemný nebudu, ale je možné, že pošta jedná s více subjekty, ale dlouhodobě říkám, že pokud MČ před x-x lety prodala pozemek, který je u zámku, který je stavebním pozemkem, tak pro mě jediná možnost, aby vzniklo něco na tomto pozemku, je, aby tam byla vysoká nabídka nějaké relevantní služby, a to je pošta. Takže nový vlastník toho pozemku, a to není žádné tajemství, bude moci jednou stavět pouze v případě, že bude mít dohodu s poštou. To je *conditio sine qua non*.

Jirka měl nějaké jednání. Já jsem těch jednání s řediteli pošty měl x a oni se střídali asi každým rokem. Takže začnete jednání s jedním, přijde tam nějaké investiční oddělení, stejná pohádka. Já, teď je nový ředitel, tak zase. A zase. A zase.

Já myslím, že teď i ten investor má nějaké možnosti a že asi pochopil, jakým způsobem se s tou poštou domluvit, protože už skutečně existují nějaké plány, nějaké rozmístění a myslím, že tak, jak se to vymyslelo, je docela dobře. Takže to je nástroj, který máme, se kterým můžeme razantně operovat, a výhodou toho je, že skutečně ta pošta zůstane v centru Čakovic tam, kde je dnes, akorát v daleko lepších prostorách, v podstatě přístupnějších prostorách, v prostorách, kde se dá parkovat, a bude to poštou 21. století. Teď se na tom pracuje. Pokud to uspěje, nebo ne, to je věc, jakým způsobem skutečně ten soukromý vlastník se domluví, ale to jsou nástroje, co má MČ.

O jiném nevím, možná Jirka mluvil o někom jiném. Dokážu si představit, kdo je ten někdo jiný. Dane, ty to nejsi. Ne, u tebe nebude pošta. (Pobavení.) Jsou tady další varianty. Skutečně pošta je velmi skromná na výdaje v rámci nájemného a ta jednání jsou zdlouhavá, zdlouhavá a zdlouhavá. Tak uvidíme, ale skutečně se ukazuje, že máme několik variant tady, což je dobře. A naprosto souhlasím, že to, jaká je dnes podoba té pošty, je prostě nedůstojné a děláme maximum, abychom to změnili.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za doplnění. Michale?

**Pan Michal Seidl:** Mám dotaz. Bylo by možné, abyste na příštím zastupitelstvu vy jako rada přišli s nějakou další informací, pokud to bude možné z hlediska obchodních vztahů, třeba odtajnit víc. Někjaký progres, abychom opravdu vytvářeli tlak na to, že se musí jednat ze strany pošty.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Rozumím. Já myslím, že v momentě, kdy se podepíší nějaké smlouvy, tak myslím, že asi všichni mají zájem je okamžitě zveřejnit, protože to je poměrně pozitivní informace, pokud k ní dojde, takže možná nebude ani nutné čekat na to zastupitelstvo, ale jak se ty obchodní vztahy vyvíjejí, to opravdu teď aktuálně nevím.

Takže nikdo další do diskuze, interpelace? Nikoho nevidím, tedy tím jsme vyčerpali bod 12.

A přistoupíme k bodu

### 13. Závěr

Já bych vás, vážené kolegyně, vážení kolegové, tak jak jste obdrželi ve svých písemných materiálech, rád pozval na dvě akce, které konají zítra. Za prvé v 10 hodin je to prohlídka, která je vyhrazena pro vás, pro zastupitele. To je prohlídka rekonstruované sokolovny, takže pokud máte

čas, tak rádi vás – nebo ani ne my vás, ale spíš oni nás, to znamená, Tělovýchovná jednota nás zve na tuto prohlídku, a uvítají nás rádi ve svých prostorách v sokolovně. V 10 hodin tedy, připomínám.

A potom, jak jistě víte, ve 14 hodin, to je samozřejmě veřejná akce, je den otevřených dveří při příležitosti otevření nové budovy školy v Jizerské ulici. Takže všichni jste srdečně vítáni a já věřím, že se s drtivou většinou vás potkáme jako rada.

Takže já bych vám chtěl tímto poděkovat za dnešní jednání zastupitelstva a budeme se těšit s vámi, pokud se nestane nic vážného, což se doufám nestane, pokud se nemýlím, 9. prosince, Hanko? (Ano.) Devátého prosince je další plánované zasedání zastupitelstva. Takže děkuji moc a přeji vám všem hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka