

12. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 21. září 2020

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrý večer, dámy a pánové, já vás vítám na dnešním zasedání, již dvanáctém, našeho zastupitelstva. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 17 zastupitelů a zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat i on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního jednání se omluvili: pan 1. místostarosta Ing. Alexander Lochman, dále pan Mgr. Jan Kočí, dále paní Dana Bossanyiová a ještě tedy není přítomen... Dobře, tak ještě paní Ing. Zeithamlová také.

Zapisovatelkou dnešního jednání je určena paní Hana Laušová a jako ověřovatele z dnešního jednání navrhuji paní Ivanu Heřmánkovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A potom paní Mgr. Lenku Kubcovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji.

Dávám hlasovat. Kdo je prosím pro, aby se ověřovateli dnešního zápisu staly dámy paní Heřmánková a paní Kubcová. Kdo je prosím proti? Takže 15. Kdo je prosím proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Dvě. Takže to dává dohromady součet přítomných zastupitelů a zastupitelů. Schválili jsme tedy ověřovatelky.

Návrhový výbor navrhuji ve složení tak, jako byl minule – pan Mgr. Otakar Duben. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A pan Martin Slavík. Souhlasíš, Martině? (Ano.) Děkuji.

Takže dávám opět hlasovat. Kdo je prosím pro, aby se pánové, které jsem právě navrhl, stali návrhovým výborem? 17 pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. Nikdo. Zdržel se? Nikdo. Schválili jsme tedy návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak tedy k jednotlivým bodům programu, tak potom k následujícím veřejným vystoupením, jsou k dispozici rovněž u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během dnešního jednání, tak bude jej budeme považovat za schválený.

A jaký máme návrh programu? Dva body, resp. tři body již máme za sebou, to znamená tedy úvod, který zahrnuje volbu zapisovatelky, ověřovatelů a návrhové komise. A nyní tedy jsme u schválení programu, kdy jako bod jedna je navrhována Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 11. a 12. zasedáním ZMČ.

Dále potom bodem dvě Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ v období mezi dvěma zastupitelstvy.

Bodem tři je Záměr koupě pozemků v rámci Čakovického parku se společností Natland rezidenční investiční fond, kde se mění předkladatel, protože pan Alexander Lochman není přítomen, takže ten bod přednesu já.

Bod čtyři je Prodej pozemku parc. č. 240 v Třeboradicích.

A bodem pět jsou Interpelace a šest je Závěr.

Takže se ptám, jestli má někdo návrh na úpravu programu, na změnu, na doplnění. Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat pro návrh programu tak, jak jsem jej přečetl. Kdo je prosím pro? Jestli se nemýlím, vidím 17 rukou. Paní zapisovatelka potvrzuje. Schválili jsme tedy program dnešního jednání. Nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel.

Připomínám tedy ještě jednou, že po skončení zasedání zastupitelstva následují dle jednacího řádu i veřejná vystoupení.

A můžeme přikročit tedy k projednávání bodu číslo jedna, což je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 11. a 12. zasedáním ZMČ

Asi rovnou otevřu diskuzi, protože tak jako v minulých jednáních jste zprávu obdrželi v písemné podobě v týdenním předstihu s ostatními podklady. Takže otevírám rozpravu. Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer, dámy a pánové. Mám jediný dotaz, co se skrývá pod označením zpevněná manipulační plocha Tryskovická.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to vlastně ta zatravňovací dlažba, která vyrostla na Tryskovické ulici. Je to vlastně rozšíření té vozovky o 1,2 metru a o tuto plochu. A je to proto, že samozřejmě tam když se parkovalo při tom poli, tak se obtížně vyhýbala dvě vozidla.

Nějaké další připomínky? Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já bych se chtěl zeptat na – ono to pak bude dále v opatření č. 6, tj. dotace 20 mil. korun na opravu železniční vlečky. Mě by zajímal nějaký harmonogram vlastně, jaký je na celou realizaci celého toho projektu. To je první věc.

A druhá věc je, jestli máme nějaký průzkum, jaký je vlastně zájem obyvatel sídliště Čakovice o tu železniční dopravu, protože vzhledem k tomu, kde bude umístěna ta konečná zastávka, to znamená na hrázi mezi rybníky, tak očekávám, že se tam nikde nebude moct zaparkovat autem, to znamená, že to budou využívat jenom lidé tam z toho blízkého okolí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to tak, jak říkáš. Harmonogram je zhruba takový, že nyní je vypsáno – vlastně jedno výběrové řízení je ukončeno. To je na opravu železničního přejezdu na Cukrovarské ulici. Nevím teď úplně nejaktuálnější informace. Nevím, pane Beneši, když tak mě doplňte, ale předběžný termín byl na tu dobu, co jsou podzimní prázdniny. Nevím, jestli je ještě pořád reálný, protože tam se čekalo na to, jestli budou dodavatelé těch přejezdových prefabrikovaných dílců schopni dodat to v tomto termínu, ale pokud budou, pan Beneš pokyvuje, tak by to mělo platit, že by to mělo být na podzimní prázdniny zhruba na týden. K tomu se samozřejmě chystá uzavírka, to znamená, bude provoz, tak jako to při uzavírkách toho hlavního přejezdu bývá, po ulici Za Tratí a potom přes Třeboradice zpět.

Potom vlastně, co se týká dalšího výběrového řízení, tj. na samotnou opravu, protože ten projekt nebo ta dotace 20 mil. je určena vlastně na čtyři záležitosti. Je to jednak oprava toho přejezdu, je to jednak oprava samotného vlečkového tělesa v celé jeho délce. Takže to je druhý projekt. Ten je teď vypsán, probíhá právě aktuálně výběrové řízení, které běží až do 7. 10. Bylo vypsáno 8. 9., takže teď mají možnost firmy se vlastně hlásit a uvidíme, kolik dostaneme 7. 10. v 10 hodin nabídek. Je to normálně otevřené výběrové řízení bez žádné regulace, nebyli osloveni žádní zájemci. Je to prostě komukoliv přístupné.

Předpokládaná cena této investice je zhruba, teď nevím přesně, ale myslím si, že asi 11 mil. korun, tudíž se dostávám k tomu, že s vlečkovým přejezdem, který je odhadován asi na 2 mil. korun, tak nám zbývají ještě nějaké peníze a ty jsou právě na ty dvě další položky, které souvisí se zprovozněním vlečky, a to je projektování těch dvou zastávek – jednak u nádraží to řekněme severní nástupiště, nebo jak bych to řekl, prostě z druhé strany budovy jeden perón, a potom zastávka vlastně v cukrovaru na té hrázi. Jen podotýkám, že se jedná vlastně o jenom jakoby pás při kolejnici. To znamená, není to žádná soustava žádných budov nebo něčeho takového. Je to prostě klasický perón, který známe, třeba teď ho otevřeli v Neratovicích za zastávku, takže zhruba takhle rozměrově podobné. S tím rozdílem, že tady u nás to bude samozřejmě kratší, protože tady není potřeba, aby stavěly delší vlaky jako třeba rychlíky. V Neratovicích je pochopitelně ta stanice připravena na daleko jinou délku vlaků.

Pak k tomu samozřejmě budou nějaké chodníky do Zámeckého parku, aby ta zastávka byla zapojena na systém cest. Nicméně zábor pozemků v tomto směru by měl být relativně malý.

A dostávám se k tomu poslednímu, když jsem nakouzl zábor pozemků. My tam ne všechny pozemky vlastníme, takže ta poslední část z těch 20 mil. je určena na výkupy pozemků právě pro tento účel. U těchto dvou posledních věcí, které jsem říkal, harmonogram zatím není stanoven,

nicméně předpoklad je, že projektování by mělo začít ještě v letošním roce, řekněme třeba v říjnu nebo v listopadu, a samozřejmě to projektování bude trvat několik měsíců. Myslím si, že když všechno půjde dobře, tak do dvou let by mohly být ty zastávky naprojektovány, umístěny a stavebně povoleny.

Co se týká výkupů, tak tam očekávám daleko kratší horizont a předpokládám, že bychom to vypořádali buď ještě v letošním roce, nebo na začátku roku příštího. Takže to jsou harmonogramy.

Co se týká průzkumu, ten samozřejmě dělán nebyl. Je to děláno tak, jako se prostě plánuje doprava na základě nějakých rozhodnutí třeba IPRu, který podpořil tuhle věc, a samozřejmě hl. m. Praha, která to celé financuje, převezme potom i správu provozu, správu té vlečky a samozřejmě bude financovat dopravce. Takže tak asi.

Nějaké další dotazy? Nevidím, uzavírám tedy rozpravu a dávám hlasovat o návrhu... Pardon, návrh usnesení jsem ještě nepřečetl. Omlouvám se, takže jej nejdřív přečtu:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 11. a 12. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 30. 6. 2020 do 11. 9. 2020.

A nyní se tedy ptám, kdo je prosím pro návrh. Pokud se nemýlím, tak jsme všichni pro. Pro formu se nicméně zeptám, jestli je někdo proti, nebo jestli se někdo nezdržel. Ani v jednom případě nebyl nikdo přihlášen, takže jsme schválili jednohlasně návrh, ve kterém bereme na vědomí zprávu o činnosti rady.

A nyní můžeme přikročit k bodu číslo dvě, kterým je

2. Informování zastupitelstva o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

Tento bod přednáší pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Popřál bych všem hezký, krásný večer. Já si dovolím předložit tedy rozpočtová opatření, která byla schválena od posledního zastupitelstva.

Je to rozpočtové opatření č. 6 až 10. Tu první šestku už jste trochu nakousli. Tam nám Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo 11. 6. dotaci. Byly dvě. Ta první byla účelová investiční dotace na zmíněnou rekonstrukci vlečky ve výši 20 mil. A ta druhá byla neinvestiční dotace na prevenci sociálního vyloučení a otevírání hřišť ve výši 30 tisíc korun, tedy celkový rozpočet se zvýší o 20 030 000 na příjmové i výdajové části.

Rozpočtové opatření č. 7. Bylo tam navýšení rozpočtu výdajů na oddílu paragrafu 3613. Při rekonstrukci Hudebního sálu v Čakovickém zámku byl pořízen koberec, což jistě víte, ale vznikl tam investiční výdaj, u něhož byla přenesená daňová povinnost, a tedy rozpočtovým opatřením č. 5 byly přesunuty finanční prostředky na úhradu koberce, a nyní se tedy převádí ještě výše zmíněná DPH ve výši 24 200 korun. Je to přesun v rámci jednoho oddílu paragrafu.

Dále to bylo navýšení rozpočtu výdajů na oddílu paragrafu 3113, kdy víte, že v rámci schvalovaného rozpočtu jsme plánovali dokončení rekonstrukce nebo spíše navýšení kapacity na myčce ve výdeji jídel v Jizerské ulici ve škole, o které už jsme věděli v počátku, že nebyla dostatečná. Tam jsme plánovali půl milionu korun. Nakonec byla tato investiční akce vyšší o 446 125 korun, protože jsme museli navyšovat příkon, dobudovalo se tam nějaké gastro zařízení, které bylo potřeba pro tu danou kapacitu, a tak dále. Tedy rozpočtovým opatřením ve výši půl milionu zajistíme potřebné finanční prostředky na tom správném oddílu paragrafu a celkové náklady tedy činily na tu akci 946 125,94 korun.

Dále v rámci rozpočtového opatření číslo 8 nám Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo 2. 7. 2020 tyto dotace. Jsou to klasické vyúčtování výherních hracích přístrojů a loterií ve výši 444 500 na sport a totožnou částku zase na kapitolu kultura a školství. Dále je to klasická vratka daně z příjmů právnických osob za rok 2019 ve výši 3 461 100 korun. Dále to bylo finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2019, volby do Evropského parlamentu ve výši 22 300

korun, finanční vypořádání s hl. m. Prahou, účelové prostředky 2019 ve výši 16 200 a 55 500, následné finanční vypořádání s hl. m. Prahou taktéž za rok 2019 – doplatky místních poplatků ve výši 1 900 korun, rekonstrukce služeben Policie ČR, kde se jednalo o dodání instalace klimatizace v objektu Cukrovarská 230 ve výši 600 000 korun, a poslední modernizace výuky jazyků na Základní škole Dr. Edvarda Beneše ve výši 882 000 korun. Tedy celkové navýšení příjmové i výdajové části bude o 5 736 200 korun.

V rámci rozpočtového opatření číslo 9 tam byly finanční prostředky alokovány na opravu fontány v roce 2020, ale ty musely být přesunuty z neinvestičních výdajů na investiční, a to bylo z důvodu zařazení fontány do majetku.

Dále jsme přesouvali v březnu 800 000 korun na dovybavení nové zbrojnice, která se bude teď v sobotu slavnostně otevírat ve 13.00 hodin. A bylo to rozděleno následovně, že 650 000 korun byly investiční výdaje a 150 000 neinvestiční. Investiční výdaje byly nakonec nižší a ten rozdíl 141 000 bude využit nebo plánoval se využít na neinvestiční vybavení. A na oddílu paragrafu 3419 se díky právě obdržené dotaci uvolnilo 160 000 korun, které následně budou využity na investiční výdaje úřadu.

V rámci posledního rozpočtového opatření č. 10 rady MČ, tam jsme právě při kontrole v souvislosti s hasičskou zbrojnicí a s jejím vybavením zjistili, že ve výši investičních výdajů na vybavení nové hasičské zbrojnice byla alokována nižší částka, než byla potřeba, tak částku 60 000 přesouváme z neinvestičních výdajů na výdaj investiční. A dále v souvislosti právě s dokončením rekonstrukce nebo navýšením kapacity výdejny budou vyšší vlastně ty alokované finanční prostředky a po konzultaci s vedoucím bytového odboru se přesune 150 000 korun na oddíl paragraf 3613, kde právě bylo ušetřeno na opravě omítek na zámku na oddílu 3113. A zároveň se ušetřily prostředky v rámci investiční akce sanace stropních trámů v Mateřské škole Čakovice v Třeboradicích ve dvojce, a to nevyužitou částku 400 000 přesouváme na oddíl paragraf 6170, což jsou investiční výdaje, kde byly přesunuty finanční prostředky na rozšíření výdejny. Toť vše.

Dovolím si tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 6, 7, 8, 9 a 10 rady MČ, rok 2020, dle přílohy tabulky č. 1.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy se nikdo nehlásí, takže rozpravu uzavírám a můžeme dát hlasovat.

Kdo je prosím pro návrh, který právě byl přečten panem místostarostou Motyčkou? Vidím všechny... Šestnáct, pardon. Nemáme přítomnu paní místostarostku. Omlouvám se. Takže 16 pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. Není tomu tak. Zdržel se někdo? Nikdo. Tedy schválili jsme 16 hlasy bod číslo dva.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

3. Záměr koupě pozemků v rámci Čakovického parku se společností Natland rezidenční investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s.

Jak jsem říkal v úvodu, jsem tedy náhradním předkladatelem, kdy původně to měl předkládat pan místostarosta Lochman. Jedná se o bod docela složitý. Zaregistroval jsem už na začátku vlastně v těch úvodních diskuzích, že bude potřeba se o tomto bodu pobavit, a pokusím se vysvětlit ty věci, jak nejlépe budu umět, nicméně, paní inženýrko, vás potom poprosím o pomoc, protože ne všechny věci budu vědět. (*K paní Dlouhé.*)

Takže já se pokusím věci, které jsem se dneska nějakým způsobem snažil si k tomu napsat, abych vám je uměl vysvětlit. Jedná se tedy o soubor pozemků, který bychom měli koupit v čakovickém sídlišti od developera, který ten bytový soubor stavěl. Jak víte, tak již v minulosti tam došlo k převzetí některých pozemků. Byly to zejména vlastně drobné kousky pozemků například kolem pobočky školky v Bermanově ulici a pak také vlastně dětské hřiště, které se nachází v blízkosti té provizorní čističky odpadních vod.

Nyní bychom měli přebírat, pokud se tak rozhodneme dneska, další balík pozemků s tím, že následovat by měl ještě třetí, někdy zřejmě na začátku příštího roku. Paní Ing. Dlouhá mě doplní potom, nicméně už teď vlastně ta množina pozemků, ten soubor, který máte před sebou, tak z něj už je řada pozemků jakoby vynechána v téhle etapě převzetí, protože naši kolegové z radnice, kteří mají na starosti prohlédnout ten stav, zkontrolovat vlastně všechny ty pozemky, tak tam zjistili takové závady, které podle našeho názoru nejsou v krátkodobém horizontu úplně vyřešitelné. Jsou tam některé věci, třeba lampy, které nejsou teď nevím, jestli zkolaudované, nebo převedené, jak je to přesně. Převedené. Převedené na THMP, což je pražský správce veřejného osvětlení, a je tam řada dalších věcí, které by potom případně doplnila paní inženýrka a i vlastně v rámci dotazů, které k tomu jistě budete mít, tak odpoví. Je tam třeba ten nedokončený sáňkovací kopec, cyklostezka, která kolem něj vede. To jsou všechno věci, které jsou nyní z té předávky vynechané po nějakých předchozích posouzeních.

I tak tam jsou pozemky, které budou vyžadovat ještě nějakou práci pro to, abychom je mohli převzít. To znamená, dneska bychom měli radě dát aval k tomu vlastně ty věci dál dořešovat. Již nyní tedy, jak jsem naznačil, proběhly předpřejímky. Je tam řada otazníků. Určitě si všichni pamatujete na průtrž mračen, která způsobila takovou docela slušnou záplavu na kruhovém objezdu na křižovatce Bermanova x Theinova, a samozřejmě tohle jsou věci, které nás nenechávají úplně v klidu. Takže my jsme se domluvili, že vlastně uděláme sami nějakou sondu do té kanalizace, abychom si ověřili stav. Oslovili jsme odborníky z Pražské vodohospodářské společnosti nebo z PVK? Z PVK. Takže z Pražských vodovodů a kanalizací, kteří nám v tomto pomůžou, protože my samozřejmě nemáme ani technologie, a snad neurazím kolegy, že ani znalosti k tomu, abychom sami dokázali posoudit, jak ta kanalizace je udělána a jestli důvod těch záplav, které se tam objevily, třeba není takový jakoby technický, že to provedení je špatné a my bychom potom museli tu kanalizaci na své náklady opravovat a předělávat. To samozřejmě nikdo nechceme. Takže to je jedna z dalších věcí, která je taková jakoby závažnější.

Je tam řada věcí, které souvisejí s kvalitou povrchů, třeba obrubníky, které jsou třeba poškozeny. Je tam opravdu řada věcí, které kolegyně a kolegové řeší. A pokud bychom se dneska rozhodli, že tedy bychom chtěli koupit tuhle část pozemků, tak samozřejmě ale s podmínkou, že nám budou prodány v bezvadném stavu, což znamená, že se musí vypořádat všechny ty věci, které kolegové identifikovali jako problém.

Proč tu věc dáváme do zastupitelstva nyní a nepočkáme s tím třeba tři měsíce, aby se to pěkně dalo do pořádku, a pak jsme to sem dali teprve na návrh k posouzení zastupitelům? Je to proto, že nás developer požádal, jestli bychom mohli ty procesy provést tak, aby vlastně ty pozemky byly na katastru přepsány ještě v letošním roce. Pokud bychom se pokusili vyhovět tomuhle požadavku nebo téhle prosbě developera, tak v podstatě jediný čas, který máme k dispozici, je nyní, protože pokud to budeme odkládat, tak vlastně když si vezmete, že ta smlouva musí jít na potvrzení správnosti na Magistrát hl. m. Prahy, kde bude zhruba měsíc, měsíc a půl, možná i dva. Když si vezmete, jakou lhůtu má katastr na provedení té změny, tak v podstatě už teď jsme někde na hranici toho, abychom to do nějakého konce prosince stihli.

Takže můžeme samozřejmě svolat ještě mimořádné zastupitelstvo, pokud bychom chtěli tuto věc v tomto režimu řešit. Já si myslím, že bychom nemuseli, že prostě máme řádná zastupitelstva naplánována docela dostatečně často z tohoto úhlu pohledu, když jde o majetkové změny, a dnes se o tom pojd' me bavit.

My jsme mezi tím, co byly projednávány body, poprosili pana Mgr. Chytila, aby nám pomohl upravit na základě těch připomínek některých z vás v úvodu ještě před zahájením jednání návrh toho usnesení. To znamená, já si dovolím přečíst modifikovaný návrh usnesení – ne ten, co máte před sebou, ale ten, který by měl pokrýt rizika, aby zastupitelstvo nedávalo radě úplný aval, ale aby byly podmínky toho souhlasu zastupitelstva lépe definovány. Zkusím tedy přečíst návrh usnesení. Zněl by takto:

Zastupitelstvo MČ schvaluje koupi pozemků, nikoliv záměr, ale koupi pozemků v obci Praha, k.ú. Čakovice, se společností Natland rezidenční investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8-Karlín, za cenu maximálně

10 000 korun bez DPH na základě smlouvy o spolupráci č. 100/2008 ze dne 14. 10. 2008, smlouvy o budoucí kupní smlouvě číslo 111/2010 ze dne 12. 7. 2010, a teď prosím vaši pozornost, teď doplňuji, za podmínky, že všechny nemovitosti včetně staveb na nich umístěných a zeleně budou v řádném stavu. A pak tedy by zůstalo to, co už jste v návrhu měli – seznam pozemků je uveden v příloze č. 1, seznam pozemků předávaných v první etapě. To je tedy název toho seznamu.

Takže toto by byl upravený návrh usnesení. Ještě mě napadá, nějaké poznámky, co jsem si... Samozřejmě bychom vlastně do kupní smlouvy, která potom už je v kompetenci rady, tak bychom dali klauzuli, že návrh na vklad na katastr bude podán až po odstranění všech vad u všech pozemků. To znamená, že by se vlastně na katastr ty věci nepustily. A bude potom věcí developera, zda je vypořádá, a my tedy budeme moct stihnout tu věc, anebo to holt nevypořádá a pak tedy na katastr samozřejmě ten návrh na vklad nepůjde.

Jaký by byl postup, kdybychom se dneska rozhodli tuto věc, tak jak jsem tedy četl ten upravený návrh usnesení, schválit? Pokud by to dneska zastupitelstvo schválilo, tak by došlo pravděpodobně, zřejmě příští radu, která je naplánována na středu 30. 9., k návrhu schválení kupní smlouvy, to znamená textace kupní smlouvy. Potom by pokračoval proces toho předání vlastně nějakým oficiálním zahájením toho předání a tam samozřejmě záleží hlavně na tom developerovi, jak by ty jednotlivé věci začal rychle řešit. My bychom samozřejmě paralelně poslali textaci té smlouvy, abychom tu věc nezdržovali, na posouzení magistrátu, který by tedy nám buď potvrdil, nebo nepotvrdil správnost, což je věc, kterou k majetkovým úkonům musíme dělat podle statutu, a díky tomu vlastně by měl developer zhruba jeden a půl měsíce na odstranění vad a nedodělků. Pokud by je stihl dokončit všechny, tak jak by řekli kolegové a samozřejmě kdokoliv z vás víte o nějakých vadách, tak paní Ing. Dlouhá je uvítá. Takže samozřejmě tohle budeme rádi za vaši pomoc. Tak pokud by, jak jsem říkal, došlo k potvrzení správnosti a i tedy v té zhruba 1,5měsíční nebo 2měsíční lhůtě by došlo k odstranění všech těch vad, tak pak bychom dali návrh na vklad na katastr a probíhala by standardní lhůta, kterou má katastr pro tento úkon. Takže takto by to probíhalo, kdybychom to schválili.

Ještě se podívám, jestli jsem něco ze svých poznámek nezapomněl říct v tom předkladu. Již jsem říkal, že od PVK máme podepsanu objednávku. Je to asi za 33 tisíc korun, což má za cíl si ověřit, že opravdu přebíráme tu věc v nějakém stavu, který nám nebude generovat nějaké obrovské náklady na přebudování té kanalizace. Bavím se tedy o dešťové kanalizaci.

A teď nevím, paní inženýrko, my jsme se bavili u těch třech posledních pozemků, ty jsou tedy ještě nerozdělené. Ty jsou nezapsané v katastru. Pokud by je developer nestihl zapsat, to jsou ty tři poslední v tabulce... (Ing. Dlouhá: Jsou malinko vyšeděné.) Ano. Jsou to ty na druhé stránce tabulky, co vidíte, tak jsou to ty tři poslední řádky. To znamená, je možné, že bychom tyto nepřebírali.

A ještě jsem zapomněl vlastně doplnit, že tento seznam je maximální, ve kterém by rada mohla operovat. Ale neznamená to, že kdybychom našli na nějakém z těch pozemků nějaké vady, tak že bychom ho nevynechali. To znamená, mohli bychom i udělat jako rada to, že opravdu kdyby na některém z těch pozemků byl nějaký problém, tak bychom ho z té kupní smlouvy vynechali. To znamená, že bychom kupovali, vlastně ten aval zastupitelstva je na maximálně možný rozsah, co máte na té mapičce, ale pokud bychom nebo spíš kolegové, kdyby prostě po technickém posouzení těch pozemků zjistili, že nějaký je opravdu ve stavu, kdy by nám to generovalo nějaká rizika ať už nějakých reinvestic, nebo nějakých starostí se správou, tak ho samozřejmě můžeme vynechat.

Developer má zájem sem přijít potom znova a nabídnout nám samozřejmě zbytek. Do té doby ale ty pozemky musejí být samozřejmě ve stavu, ve kterém je budeme chtít koupit, byť tedy za tyhle samozřejmě relativně symbolické peníze.

Je tam i spousta pozemků, které se nám samozřejmě hodí. Jsou tam pozemky, které souvisí s revitalizací Mratínského potoka, je tam i spousta pozemků, které nás budou stát obrovskou údržbu. Je tam zeleň, která nám samozřejmě bude generovat další náklady na správu. Na druhou stranu je to postup, který jsme nebo takhle MČ a předchozí rady a zastupitelstva uplatňovali vlastně stejně i vůči všem předchozím developerům. Přebírali jsme komunikace a správu nad nimi, stejně tak jsme

přebírali zeleň a správu nad ní. To znamená, není to nějak model, který bychom tady vymýšleli nově. Je to postup, který je obvyklý i v rámci ostatních městských částí v Praze.

Takže tolik asi můj předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Michal Seidl, pak Daniel Kajpr.

Pan Michal Seidl: Omlouvám se, že řeknu asi víc věcí najednou, protože já jsem si velice podrobně ten podklad prostudoval a mám několik poznámek k tomu.

První věc. Já podporuji to, abychom to samozřejmě koupili za částku ne maximálně, ale prostě rovných 10 000 korun. To je první věc. Podporuji to. Nicméně protože to území znám velice detailně a je to velká skladba různých pozemků kolem sídliště a vím, v jakém stavu to dneska je, a také vím, že Natland nebo M&K Development, nebo jak se přejmenovávají, už u nás podniká víc než 15 let, kdy se stavělo tohle sídliště, a ne vždycky úplně se mně zdály ty jejich postupy správné a regulérní nebo férové – jak to nazvat, spíš férové, – tak byl bych velice ostražitý a já bych si myslel, že bohužel ta formulace toho usnesení nestačí, že budeme dneska souhlasit s tím, že všechny ty pozemky budou v řádném stavu. My bychom měli definovat, co ten řádný stav je, a to se dá udělat jenom tak, že se vlastně vezme ta tabulka pozemků, u každého toho pozemku detailně odbor životního prostředí vypíše, co tam chceme na tom pozemku případně odstranit od developera, a udělá se dohoda s tím developerem, že do nějakého data toto vyřeší, že on s tím souhlasí. To je jediná možnost pro mě, jak říct dneska nebo vůbec jak říct, podepisujeme tu smlouvu bez toho, že by to ještě bylo celé opravené. A ještě by to muselo být nějakým způsobem právně vymahatelné, protože takhle se obávám, že můžeme dát nějaký slib, a potom se ta realita nestane.

Ten podklad, který – ne podklad úřadu MČ, ale podklad, který nám zaslal Natland tím svým dopisem, tou žádostí, je velice zmatečný pro mě. Já jsem nepochopil přílohy. Číslování příloh chybí. Uvádí se tady to, že nám převedou v první etapě výměru 43 620 m² pozemků, ale v té tabulce v příloze 1 je nakonec napsáno 35 967, to znamená, 8 tis. m² někde chybí. To je velký pozemek. Nerozumím tomu prostě.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já skočím teď do řeči. To je právě to, co už se vynechávalo proto, že se nám to nezdálo vůbec v téhle etapě jako možné dojednat.

Pan Michal Seidl: Dobré. Pak je třeba tady velký pozemek 1280/2, což je vlastně celá zeleň podél Mratínského potoka plus ten kopec, dneska hromada hlíny, ze které tedy doufám třeba ještě M&K Development postaví ten sáňkařský svah pro děti, což by bylo fajn. Ale doufám, což tedy, jak jsem pochopil, by bylo předmětem té druhé etapy. Ale tady zase v té jejich žádosti je taková divná věta, které vůbec nerozumím. Je tady napsáno: Předání sadových úprav pozemku parc. č. 1280/2 předpokládáme později po dokončení převodu pozemku. To znamená, že oni počítají s tím, že tedy my si ty pozemky koupíme, a potom oni nám ty sadové úpravy tam provedou. No tak na to bych určitě nešel a rovnou bych si to jaksi smluvně zavázal, že ty sadové úpravy provedou, že to bude podmínka vůbec toho převodu pozemků, protože je to velká rozloha. Všichni si to vybavujete. Je to tam v dezolátním stavu, i ta zeleň, vůbec to koryto kolem potoka, všechno je špatné. A bude nás to stát spoustu peněz, pokud bychom nebyli ostražití.

Omlouvám se za spoustu věcí, ale v krátkosti závěr. Já s tím souhlasím, abychom to koupili, ale nemyslím si, že bychom měli stanovit to usnesení dneska tak, že v řádném stavu, že s tím souhlasíme, že to bude v řádném stavu, ale měli bychom rovnou dát jasný seznam závad a dohody s M&K Developmentem, do kdy a co oni udělají. Potom bych to jaksi odsouhlasil.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já možná zkusím odpovědět nejdříve na ten sáňkovací kopec. Ono právě proto je to teď vyndáno, protože původně jsme měli převzít ty pozemky, na kterých se ten sáňkovací kopec nalézá, a my jsme přesně, vlastně stejně, jak to říkáš, Michale, ty, dospěli k tomu názoru a paní Ing. Dlouhá po posouzení, že my potřebujeme, ať je to hotové nejprve. Pak se můžeme bavit o tom, že to převezmeme. Ne, že budeme přebírat rozestavěnou vlastně bývalou deponii zemi, pojďme to nazývat pravými jmény, která ještě není učesána do toho finálního tvaru

a do finální podoby a osázena, protože tam má být spousta věcí nasázena. Ten projekt, vlastně osazovací plán tohoto kopce doznal i změn na základě toho, co si řekl magistrát, odbor ochrany prostředí, takže vlastně oni s námi o něčem jednali, pak magistrát to změnil, takže vlastně i ta podoba je trošičku jiná, než jsme třeba my viděli v nějaké předposlední variantě. Takže naprosto souhlasím, takhle je potřeba to udělat. Tenhle pozemek také není dneska vůbec v návrhu, že bychom ho přebírali, protože tady nikdo nečekáme, že by se to dalo do konce roku nebo do toho měsíce a půl dokončit. Tam je potřeba ještě spousty úprav. Víte, v jakém stavu je po tom přívalovém dešti ta mlatová cesta, která je vedle toho sáňkovacího kopce. Také ten stav je tam velmi neutěšený, takže tam bude potřeba s tím také něco dělat. Proto tyhle věci tady dneska vůbec na stole nejsou.

Nicméně komentář. To, co navrhuješ, Michale, že by odbor doplnil zastupitelstvu přesný seznam závad, to je samozřejmě možné, ale tím pádem padá ta varianta, že bychom to mohli stihnout do konce roku. Nicméně přesně takhle jsme chtěli postupovat v rámci rady. To znamená, přesně tohle mělo začít – to, co jsem tady říkal před chvílíčkou, ten harmonogram, který jsem se snažil nastínit, že pokud by... (Hlásí se p. Seidl.) Určitě.

Pan Michal Seidl: Rychlá malá technická. Víme, proč oni tak na to pospíchají do tří měsíců?

Starosta pan Jiří Vintiška: Vůbec nevím. Nevím. Neznám ty motivátory. Takže jak jsem říkal, postup by byl takový, že 30. 9. by tedy rada, pokud by se na tom rada shodla a schválila případně kupní smlouvu, pokud k tomu bude mít dnešní aval zastupitelstva, a potom by začalo přesně to, co ty říkáš. Vlastně ono už částečně – já myslím, že, paní inženýrko, vy asi dokážete k těm pozemkům říct, protože já tady mám i verzi, kterou jsem dostal dneska odpoledne, kde jsou i doplněné nějaké identifikace jednotlivých pozemků. Možná vám dám slovo, jestli to chcete doplnit, protože o tom více víte.

Paní Eva Dlouhá: Dobrý večer. Máme vlastně u každého pozemku, co bylo v tom původním seznamu, my jsme si vyjeli kartu pozemku. Jako první jsme zjišťovali služebnosti. Už máme doloženy všechny služebnosti a věci z katastru. Potom vlastně jsme prošli každý jednotlivý pozemek, napsali jsme si poznámku. Prošli jsme to s developerem, něco máme nafoceno. Postupně teď momentálně dostávám od developera fotky typu: čistili jsme kanalizaci – 500 fotek. Stát, někdo čistí, vyčištěno. Takže ta dešťová kanalizace by teď měla být vyčištěna. Je to tak dva týdny. Neodhadnu úplně, to bych blbě odhadovala. Teď budeme dělat ten kamerový průzkum. Takže všechny tyhle karty, jak máme, tak postupně, teď mi bylo sděleno, že částečně už upravili zeleň. Takže chceme odkontrolovat tu zeleň. Už jsem po telefonu povídala, co jsem tam zahlédla, když jsem šla okolo, že za mě to upravené není. Včetně toho, že nám tam někde vykukují textilie ze země a podobné věci.

Takže teď, pokud by se schválila ta kupní smlouva, tak je tam nějaký úzus pozemků. Já potom ještě než by se podepisovala, tak bych chtěla s developerem a s kolegy projít ty pozemky a zahájit to předání. Pokud bude problém v tom, že budou tvrdit, že tohle nebudou odstraňovat, tak se ten pozemek, prostě dá se kupní smlouva do další rady a tyhle pozemky se vyjmou. Nicméně na naší straně zdržování nebude. Bude to zdržování na jejich. Momentálně tady, jak ty pozemky jsou, tak máme pocit, že by šly odstranit ty vady do dvou měsíců, aby se to podalo na katastr. S tím, že už jakoby začala... Rozhodně nechceme, abychom jim přebírali jakkoliv vadné pozemky, protože to budeme spravovat my a je to naše práce. Jsou to takové dlouhodobější dohady, nicméně jasně jsem jim všechno ukazovala. Jsou to karty těch pozemků, zjišťovali jsme, co a jak. Navíc to jsou pozemky pro nás velmi nevýhodné, protože jsou to malé kousky pozemků, většinou to chce všechno ruční práci.

Takže ano, snížili jsme to oproti tomu původnímu návrhu o nějakých těch sedm (tisíc) metrů čtverečních nebo o kolik a byly to ty pozemky, které absolutně ne. Včetně dvou pozemků, které vůbec ne. To byly pozemky, jestli víte, jak jsou tam ty domy – já vám to možná ukážu na mapě. (Ukazuje.) Tady takhle vzadu, jak je to soukromé parkoviště, závora, nástupní plocha hasičských

vozů, tak nám chtěli dát tu komunikaci za závorou. A komunikace k tomu. Tak ty pozemky nevezmeme od nich nikdy. Takže opravdu jsme to prošli důkladně, zabýváme se tím od června a rozhodně není v našem zájmu přebírat jakkoliv vadné pozemky.

Pan Michal Seidl: (Mimo mikrofon.) Já se vás zeptám, máte už odsouhlasené ty kroky, že existuje zápis, že tedy...

Paní Eva Dlouhá: Zápis existuje takový průběžný ze schůzky, to psal pan Pavelka, nicméně já bych chtěla všechno, aby to bylo v tom zahájení předání sepsáno písemně, protože to byly takové věci, že to chce projít s nimi. Já jsem to procházela s nimi vlastně v kanceláři, že jsem povídala, a musíte si najmout firmu, aby vám udělali to a to. Takže zatím je to v té fázi, že to není zcela písemně, každý pozemek není zcela písemně, a to chci, aby bylo v rámci toho předávacího protokolu. S tím, že by byla tabulka, kam by se napsaly vady, v ruce, podepsalo by se to nebo pak písemně v kanceláři, ale že bychom to prošli pozemek po pozemku.

Pan Michal Seidl: Dobře, děkuji. Já si právě myslím, že je důležité, abychom měli ten seznam a bylo to součástí už té dohody rovnou s tím Natlandem, že prostě my s tím souhlasíme s tím, že vy souhlasíte, že uděláte to a to, co tady paní Dlouhá vlastně prezentovala.

Paní Eva Dlouhá: Pardon, předávací protokol by měl být součástí kupní smlouvy. Může být nedílnou součástí, to není problém.

Pan Michal Seidl: Tak asi třeba tak.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takto jsme to v podstatě plánovali. Ale tohle je věc rady. Zastupitelstvo musí radě umožnit tu věc – nebo nemusí, to je na vůli zastupitelstva, ale pokud bychom my chtěli s tím dál operovat, tak zastupitelstvo musí předtím tu věc odsouhlasit. A samozřejmě v kupní smlouvě – kupní smlouva je potom věcí dojednání v radě. A stejně tak i ten proces předání, jak říkala paní inženýrka, začal v červnu a myslím si, že ještě zdaleka nekončí. To je prostě věc, která je spíš na začátku.

Nicméně přihlášen byl teď Daniel Kajpr a potom Kateřina Arnotová.

Pan Daniel Kajpr: Ty jsi tady, Jirko, řekl, co se stane, pokud to schválíme, to usnesení, ale neřekl jsi, co se stane, když ho neschválíme. A přiznejme si, nestane se nic. Prostě Natland nebude mít bílko šek o tom, že my to koupíme ještě letos. Natland tím pádem nebude pod žádným tlakem, když od června se ještě pozemky ani nepředaly, nevěřím tomu, že za tři měsíce oni jsou schopni odstranit nějaké závady, které tam jsou. Prostě my mu to neschválíme, a ať oni pracují na tom – oni se těch pozemků chtějí zbavit. Oni nám je neprodávají v nějaké dobré vůli za skvělých 10 tis. Oni je nechtějí, protože jim to nese jenom náklady. Ty náklady převezmeme my, tak ať je to prostě všechno tak, jak to má být, tak jak oddělení paní Ing. Dlouhé to převezme a dá na to razítko, že takhle ty pozemky mají vypadat, a koupíme je potom. Na co ten spěch? Z jakého důvodu? Jenom proto, že daň z nemovitostí tedy budeme už platit my od 1. 1.? Tak ať to platí ten Natland!

Starosta pan Jiří Vintiška: V podstatě s tebou, Dane, souhlasím. Nestane se opravdu nic. Jenom říkám, že jsme byli požádáni tím developerem, jestli bychom mohli tuhle věc převzít tak, aby byla zapsána do konce roku na katastru. Proč, to nevím, opravdu tu odpověď jsem nedostal od developera. Je to prostě vůle zastupitelstva. Já vás dneska nijak přemlouvám nebudu. Je to prostě věc, která je nějakým způsobem připravena, předjednána. Pokud bychom dneska tu věc schválili, tak jsem říkal, že ty opravdu závadné pozemky, které se nedají stihnout, jak ty jsi říkal, tak ty jsou z toho vyřazeny. To naopak s tebou neschválím, protože paní inženýrka tam právě nechala ty pozemky, které napravit lze. Jsou to třeba věci, kdy některé už jsou dokonce hotové, že tam byl třeba suchý strom. To znamená, nahradit ho nějak. Nebo jsou to prostě věci tohoto druhu, že tam je

něco ulomeného, když je to nějaký ulomený betonový obrubník, tak to samozřejmě lze během měsíce a půl opravit. A je to jenom na tom developerovi, jestli to bude chtít stihnout, nebo nebude. To je opravdu jeho vůle.

To znamená, pokud dneska bychom tady zvedli ruku, možná ještě jsme nevysvětlovali, proč je tady ta maximální cena 10 tis., protože my v té smlouvě máme napsáno, že ty všechny pozemky budeme kupovat za 10 tis. To znamená, my z toho použijeme nějakou poměrnou částku, aby na ten zbytek, potom nám zbyl do těch 10 tis. ten zbytek. My už jsme z toho částečně něco asi pravděpodobně čerpali, z těch 10 tisíc, takže prostě aby ten soubor pozemků zůstal na 10 tisících. Proto je to tam napsáno takto a ne jednou cenou.

A jak říkám, teď jsou již z toho vyndány ty pozemky, které se zcela jistě nedají dát do pořádku, což je zejména ten sáňkovací kopec, věci, které jsou zatíženy právě smluvními vztahy třeba s Technologiemi hl. m. Prahy. To jsou věci, které prostě za měsíc a půl opravdu nepůjdou stihnout. A zůstaly tam pozemky, které podle názoru našeho odboru životního prostředí a majetku by právě měly být napravitelné. Neměly by to být žádné závady nějakého úplně vážného rozsahu. Jedinou větší věc, kterou si myslím, že by – a proto jsme objednali ten průzkum, který nám samozřejmě do doby, než ty věci bychom uzavřeli, tak nám tu odpověď PVK dá, to je právě ta dešťová kanalizace, kde potřebujeme vědět, jestli nepřebereme něco, co je prostě obrovský černý Petr.

Takže myslím si, že to jakoby je děláno s rozmyslem. Kolegové nám opravdu dali do návrhu jenom ty pozemky, které jsou opravitelné nebo ty závady jsou opravitelné, a myslím si, že riziko, že bychom my převzali něco, kde budou hrozit nějaké vícenáklady potom na doučpavy, tak to je teď minimalizováno právě těmito kroky kolegy a jejího týmu.

Víc asi neumím k tomu říct. Samozřejmě souhlasím s Danem, že když to nepřevzeme, nám se rozhodně nestane nic. Je to věc, kterou chce ten developer. Souhlasím i s Danem, že jemu tím klesnou samozřejmě náklady na údržbu. Vidíte, že jsou tam komunikace, to znamená, je tam zimní údržba, která odpadá, a tak dále. Na druhou stranu se všemi developery se snažíme, když uzavřeme nějakou smlouvu o spolupráci, ty vztahy mít nějaké korektní a je jenom na nás, jak to uděláme. Nemusíme to dělat. Je to opravdu věc, která je jenom na našem rozhodnutí dneska.

Katka.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Dobrý večer. Já možná jenom rychlá reakce na pana Kajpra. Možná vlastně díky tomu, že jim vyjdeme vstříc, zase na ně můžeme vyvíjet větší tlak. Oni jestli to potřebují ať už z jakéhokoliv důvodu, tak můžou teď nám vyjít víc vstříc, než by to bylo po Novém roce, kdy už tedy jejich zájem opadne. Jedno z možných vysvětlení.

Druhá věc je jenom otázka k těm kupním smlouvám. Ty už jsou součástí smlouvy o spolupráci, nebo budou teprve vypracovávány?

Starosta pan Jiří Vintiška: Je tam uzavřena nějaká smlouva o smlouvě budoucí kupní.

Paní Eva Dlouhá: Je tam smlouva o smlouvě budoucí kupní a u toho byl návrh smlouvy, ale pouze jakoby nedoladěný. Takže myslím si, že lze ještě upravovat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pane magistře. Je to tak? Můžeme tyhle věci upravovat? (Ano.) Dobře. Ještě jednou paní Arnotová.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Já jsem to chtěla vědět jenom kvůli tomu, jestli se vlastně to může vůbec stihnout, když se bude teprve ta smlouva nějakým způsobem ještě připravovat, pak do rady a pak na ten magistrát, jak jsi říkal, že to jsou dva měsíce, že mi to přijde, že už je to docela... Ale ta smlouva se vlastně bude lišit hlavně tím, že tam bude nějaký výčet pozemků, které budou – prostě ten výčet bude buď větší, nebo menší. Takže podmínky nějaké, to už v té smlouvě obsaženy nebudou?

Paní Eva Dlouhá: Mohu? (Ano.) Hlavní podmínka bude, že návrh na vklad bude podán až po dokončení předání pozemků bez vad. To bude ta hlavní podmínka, která tam má a musí být. Ta tam pochopitelně bude.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: A pak budou součástí tedy tady předávací protokoly, které to doloží?

Paní Eva Dlouhá: Ano. Ano. Potom ten závěrečný by měl být doplněnou součástí.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: A pak jenom krátce k tomu, jak Michal říkal, že je vágní ten pojem řádně, tak ono možná nakonec pro nás je to dobré, protože když napíšeme řádně, tak vlastně můžeme pořád tvrdit, že nám se to ještě řádné nezdá. Samozřejmě s dokladem těch protokolů o předávání, ale je to vlastně, abych já to vnímala, jako v náš prospěch.

Pan Michal Seidl: Pardon, že do toho takhle skočím, ale naopak i zase oni můžou říkat, že z jejich pohledu je to řádně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já si myslím, že v tomhle směru opravdu, pokud to nebude tak, jak budou chtít kolegyně anebo případně kolegové třeba z investičního odboru, pokud třeba půjde o kvalitu potom cest a vozovek, tak pokud kolegové na to nedají ten konečný aval, tak se obávám, že pak to je v jejich neprospěch. Tady asi si myslím, že tu pozici máme teď silnější.

Katka Rosická.

Paní Kateřina Rosická: Děkuji. Já jsem jenom chtěla – jednak už tedy pan Seidl asi řekl většinu toho, co jsem chtěla říct také, to znamená, určitě za mě by byl lepší opravdu konkrétní seznam všeho, co požadujeme opravit. Zároveň přesně slovo řádný versus bezvadný. Rozhodně bych preferovala použít slovo bezvadný. Těch pozemků, které skýtají černého Petra, je určitě víc. Kromě samozřejmě tedy odvodnění kruhového objezdu Bermanova, je to i to hřiště vlastně podél zámecké zdi, ten velký zelený trojúhelník, který vlastně vznikl na deponii stavební sutí, což je otázka času, kdy ta půda začne sesedat a všechno, co je pod tím, začne vystupovat nahoru. Takže to je za mě další bod, který určitě by stál za to opravdu detailně prověřit.

A co se týče toho tlaku, o kterém mluvila Katka, je otázka, jestli preferujeme to, aby developer něco opravoval pod tlakem spíš než to, aby to opravil pořádně. Je otázka, aby spíš to nebylo tak, že vzhledem k času to prostě nějakým způsobem odfláknou a nedočkáme se toho stoprocentního výsledku.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zkusím odpovědět. Já myslím, že to určitě Katka Arnotová nemyslela tak jakoby odfláknout, ale spíš ten časový tlak, protože oni teď někdy měli tendence některé věci prostě neřešit úplně rychle, zatímco tady to bude v jejich zájmu, aby ty věci dodělali rychle. Takže myslím si, že to může mít i pozitivní efekt, že pokud jsou tam některé věci, které je potřeba dořešit, tak vlastně obyvatelé toho sídliště se jich díky tomuhle můžou dočkat třeba o pár měsíců dříve. Nevím, jestli to je samozřejmě nějaká úplně výhoda zásadní, pro kterou bychom měli se teď takto rozhodovat, nicméně asi je dobré, aby i tohle zaznělo.

Paní Kateřina Rosická: Pořád si myslím, že ta priorita by měla být kvalitně než rychle.

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě, ale to se nemusí vylučovat. Tady jde o to, že když někdo něco odkládá a neudělá to vůbec, tak ta věc může trvat sama od sebe. Když je to vyndání jednoho suchého stromu, který tam byl dva roky suchý, a oni to prostě neměli motivaci řešit, tak teď je tohle pro ně motivace. A je to prostě typický příklad, kdy to nemusí být vůbec na úkor kvality. Jenom se k tomu prostě někdo konečně dostane. Takže tak.

Paní doktorko, povídejte.

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Já jsem se chtěla zeptat na to koryto Mratínského potoka, jestli třeba v té souvislosti jste i jednali s panem Ing. Kárneckým, protože pokud vím, tak on jednal nějak s developerem, tak jaké tam jsou plány, jestli je tohle výhodné, abychom to získali. Já přesně nevím, ta tmavá čára, to je to vlastní koryto a to jsou ty břehy, to zelené okolo? (Zelené je koryto.) To zelené je přímo to koryto. To je koryto a to je tam nad tím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pokusím se odpovědět. Tyhle pozemky budeme potřebovat k revitalizaci. To znamená, když budeme držet jejich vlastnictví, je to jistě výhodnější. Samozřejmě z toho plyne i správa s tím spojená.

Mirku, máš slovo.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za slovo. Dobrý večer. Já jenom navážu. My jsme teď tady měli na návštěvě pana náměstka Hlubučka při otevírání Husova parku. On má na magistrátu v gesci zeleň a vlastně mluvil hodně o tom Mratínském potoku, že by tu revitalizaci rád i z pozice města nějak pošťouchnul. Říkám to proto, že možná by bylo výhodné už ty pozemky třeba na jaře mít, kdyby se to nějak hnulo, ta revitalizace, kdyby byly ve správě MČ. Já tam vidím hodnotu i toho velkého trojúhelníku. Tam už se konají různé komunitní akce ze sídliště. Možná je dobré, aby byl ve správě města. Ale jestli tedy není to řešení v tom, že nějak doformulujeme to usnesení přesněji ve smyslu, že předání proběhne po odsouhlasení investičním odborem, asi určitě by tam mělo být, že nejenom cena maximálně 10 tisíc, ale ty pozemky maximálně v rozsahu té tabulky podle jejich stavu, čímž srovnáme ty výměry, které tam haprují, a asi by tam mohly být i třeba termíny, že pokud se nestihne ten vklad do konce roku, tak že tohle usnesení třeba pozbývá platnosti. Jestli tohle není řešení, udělat pauzu a doformulovat to.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já myslím, že to může být řešení. Nicméně ještě nechám diskuzi, jestli to někdo chce komentovat. Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Jenom ještě jednou, abych to správně pochopil. Vy jste říkala, že vlastně naší podmínkou bude to, že sice se smlouva teď podepíše, ale její vklad do katastru nemovitostí podmíníme tím, že odstraní ty závady a že to opravdu bude bezvadné.

Paní Eva Dlouhá: Ano.

Pan Michal Seidl: Takže jsou tam vlastně dva kontrolní body. První je teď při vyjednávání o podpisu té smlouvy a druhý bude vlastně zápis do katastru nemovitostí. (Paní Dlouhá souhlasí.) Takže dvakrát se můžeme zastavit na tom, že tam něco neudělali. (Ano.) Dobře.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Ještě někdo? Nikdo se do diskuze nehlásí, nicméně já ji ještě neuzavřu a vyhlásím desetiminutovou přestávku pro formulaci usnesení. A poprosím když tak, pane magistře, jestli byste nám pomohl. (*K Mgr. Chytilovi.*) Poprosím, kolegové, kdo byste byl ochoten, jestli byste se mohli dostavit ke mně a pojdme zkusit zformulovat to usnesení. V 19.13 hodin budeme pokračovat.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

Starosta pan Jiří Vintiška: Kolegyně, kolegové, já vás poprosím, jestli bychom se mohli vrátit na svá místa, a pojdme pokračovat v projednávání bodu číslo tři. A já se pokusím přečíst ještě jednou návrh usnesení. Přečtu ho, dovolím si zkrátit tu pasáž, kterou máte všichni před sebou. Jestli můžeme návrh usnesení prosím promítnout a trošičku ho zvětšit, aby byl vidět hlavně ten odstavec jenom s tím usnesením. (Zobrazeno.) Super. Takhle je to myslím dostatečné, všichni to teď vidíme.

To znamená, vypadá z toho slovíčko záměr. Schvaluje koupi pozemků. To je první úprava toho usnesení, které vidíte před sebou. A potom prosím za datum 12. 7. 2010, to znamená konec toho prvního odstavce, bychom dávali tuto textaci: Za podmínky, že všechny nemovitosti včetně staveb na nich umístěných a zeleně budou v řádném stavu bez jakýchkoliv vad či nedodělků. Návrh na vklad vlastnického práva může být podán, jen pokud budou odstraněny všechny vady či nedodělky do dne 30. 11. 2020. V opačném případě smlouva pozbývá dnem 1. 12. 2020 platnosti.

Jestli takhle byste souhlasili? Já jsem neuzavřel schválně diskuzi, abychom mohli ještě pokračovat. Takže se ptám, jestli někdo chcete ještě k tomu něco říci. Není tomu tak. Uzavírám tedy rozpravu a dávám hlasovat o tom upraveném návrhu usnesení, tak jak jsem jej právě přečetl.

Kdo je prosím pro? Já vám děkuji. Našli jsme konsensus, všichni jsme pro. Nikdo se nezdržel a nikdo není proti. Schválili jsme tedy bod číslo tři.

A můžeme pokračovat bodem číslo 4. Já se omlouvám, teď tady mám trošku nepořádek, nicméně je to

4. Prodej pozemku parc. č. 240, obec Praha, k.ú. Třeboradice

Předkladatelkou je paní místostarostka Arnotová, které předávám slovo.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Jedná se o pozemek, který má 27 m², nachází se v Třeboradicích v rámci jedné zahrady, která patří žadatelům o koupi toho pozemku. Z historických důvodů se stalo, že pozemek okolo tohoto 27metrového pozemku vlastní soukromí majitelé. Tento pozemek je tedy městské části a stojí na něm garáž. Majitelé se rozhodli, že tu garáž chtějí zbourat a postavit si tam nějaký nový přístřešek, a v tom okamžiku se zjistilo, že tedy ten pozemek pod tou garáží patří městské části, proto ji požádali o převod toho pozemku. Je to pozemek, který, jak jsem řekla, je uprostřed té zahrady, takže je vlastně nepřístupný jinak než přes pozemek těch majitelů, jenom s jejich souhlasem vlastně. Proto se rada rozhodla, že tento pozemek prodá žadatelkám a tady předkládáme tedy usnesení, které tento prodej schvaluje.

Já si ho dovolím přečíst. Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej pozemku parc. č. 240 o výměře 27 m², obec Praha, k.ú. Třeboradice Mxxxxxxx Xxxxxxxxxxxxxx, trvale bytem Xxxxx xx, xxx xx Vitice, a Ing. Šxxxx Xxxxxxxxxx, trvale bytem Xxxxx Xxxxxxx xxx/x, xxx xx Praha 9-Čakovice, za celkovou cenu 154 710 korun.

Možná ještě k tomu dodám informaci, že se cena určovala podle cenové mapy, která je pro tuto oblast platná.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak jej paní místostarostka přečetla.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro, jestli dobře vidím. Pro formu se zeptám, kdo se zdržel. Nikdo. A kdo se zdržel? Taktéž nikdo. Takže 17 hlasy jsme schválili bod číslo 4.

A můžeme přejít k bodu číslo pět, což jsou

5. Interpelace

Otevírám rozpravu. Daniel Kajpr, potom Michal Seidl.

Pan Daniel Kajpr: Nebojte, bude to jedna drobnost. Všiml jsem si, že Rada MČ podepsala smlouvu o spolupráci s investorem jednoho bytového domu a dvou rodinných domů na rozhraní ulic Bělomlýnská a Cukerní. Jsou to nějaké čtyři pozemky a já jsem si spočítal, že dohromady je 487 m², což mi přijde malé na rodinný dům, hodně malé na dva rodinné domy, ale kam ještě přijde ten bytový dům? Není to nějaký omyl?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já nevím, jestli chcete odpovědět někdo z kolegů, jestli tady je někdo z komise územního rozvoje. Mirku, jestli ty víš, protože já samozřejmě nejsem členem této komise, nicméně nemáme tu pana místostarostu, který tu smlouvu připravoval. Mirku? Děkuji.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer. Já konkrétní podobu té smlouvy neznám, ale jednali jsme o tom v komisi pro rozvoj. To je rohový dům, takové, jak to říct, věčko, který bude stát na uliční čáře ulice Bělomlýnská, takže si to můžeme představit jako prodloužení od pizzerie tou slepou ulicí směrem k té křižovatce asi pěti ulic u hospody U Daniela. A je to tedy na tom rohu Cukerní x Bělomlýnská. Bude to vlastně navazovat na tuhle řadu domů a výškově to bude s nimi také ladit.

Co jsme v komisi řešili, tak že za tím nárožním domem a těmi vysokými domy blíž ke škole zbude jeden takový malý domeček jiných majitelů, který tam bude vytvářet takový zub. Takže tam nějak komise nedošla k nějaké shodě, co s tím. Velkým argumentem, co se tam citoval, bylo, že IPR s tímhle návrhem souhlasil, že to je údajně zrovna ten dobrý případ tzv. zahušťování zástavby, protože se jim zdá, že ty vyšší městské domy, patrové, vlastně na tenhle dům logicky naváže a dokončí tu ulici.

Já osobně jsem s tím nebyl úplně smířený, s tím návrhem, protože samozřejmě to přechází tím věčkem do ulice Cukerní, kde už jsou naopak zase jenom rodinné domy, a kritizoval jsem osobně i přízemí toho domu, které bude určeno zejména pro garáže, takže nebude příliš ten parter komunikovat s tou ulicí, na rozdíl od těch ostatních domů, které tam normálně mají přízemní okna atd., jsou tam byty. Tohle jsme se nějak shodli, že zase až do takového detailu pravomoc komise nesažá. Konkrétní smlouvu o spolupráci jsme ale neprojednávali.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Jenom ještě připomenu, že vlastně ten projekt, pokud se nemýlím, byl snižován výškově. Je to tak. Potvrdíte to, kolegové? (Ano.) Chceš to doplnit, Soni?

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Co si pamatuji, tak navýšení parkovacích stání a potom se tam i řešilo, že tam měli moc nízko tu, jak se tomu říká, římsu. To se také řešilo docela detailně. Ale jak řekl pan Marada, tak tam bylo kladné stanovisko IPR.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Chceš, Dane, položit ještě nějakou doplňující otázku?

Pan Daniel Kajpr: Ne, děkuji. Mě prostě zajímalo, jestli to není omyl.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ne, není to omyl. Je to skutečně tak. Mirku?

Pan Miroslav Marada: Jestli ještě něco můžu dodat, já vlastně v téhle souvislosti jsem tam vyřkl takový názor, který snad komise i sdílela, a sice že to je asi hlavní důvod, že potřebuje nějakou územní studii urbanistického charakteru, která by vlastně definovala, pokud dojde k tomu, že se někde ta zástavba zvyšuje nebo se nějak ta ulice, kde začátek zástavby je vysoký a konec nízký, tak se dotváří, dotahuje se na tuto výšku, tak aby tahle urbanistická studie řekla, v těchto čtvrtích je to vhodné, ty domy by měly být maximálně takhle vysoké, měly by respektovat nějaký hřeben, tvar střechy, nějakou uliční čáru, aby zkrátka do té zástavby zapadly, a pak že by se i komisi, která upřímně není složena zrovna z deseti renomovaných architektů, rozhodovalo daleko erudovaněji, že by se mohli opřít o takovýto materiál. Pan architekt Vávra jako vedoucí té komise rozjel jakousi přípravu zadání, nicméně korona to hodně zabzdila a já stále věřím, že k téhle studii ještě dospějeme. Osobně bych ji tedy velmi vítal.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji i za tohle doplnění. Jenom o kousíček na západ, kdybychom šli Cukerní ulicí, tak máme jeden odstrašující příklad, jak vlastně i náš záměr, Dan to sám ví, protože se vlastně odvolával za MČ proti tomuhle projektu jako místostarosta, a vyrostl tam dům, který výrazně převyšuje okolí, a rozhodně to není rodinný dům, je to bytový dům, který tam je a je prostě mementem toho, že i naše přání zůstanou velmi často pouze přáními, protože prostě nejsme státní správa.

Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já jsem si prostudoval rozhodnutí Letňan. Od 1. ledna zavedou modré zóny v Letňanech a myslím, že to bude mít fatální dopad na nás, tady na celé Čakovice. Myslím si, že to bude... Neznám, jaké je rozhodnutí nebo plán Globusu, ale očekávám, že zavřou své parkoviště pro parkování mimo otevírací dobu Globusu, protože jinak si tam z toho všichni udělají Park and Ride. Očekávám velký nápor na Čakovice. Myslím si, že zvláště tam třeba, Jirko, kde ty bydlíš, u toho vašeho paneláku to parkoviště, to bude obrovský problém, protože ti lidé tam přijedou ze středních Čech, nechají tam ta auta a nasednou třeba na vlak. A vůbec si myslím, že ta blízká část Čakovic, tady to centrum kolem kostela atd., všechny ty ulice prostě začnou být hodně hustě obsazované auty.

Takže ptám se, jestli jste v radě diskutovali nějaký plán, co budeme dělat. Já osobně bych si myslel, že bychom měli uvažovat možná také v blízkém budoucnu něco a la modré zóny v Čakovicích s nějakým povolením pro rezidenty, něco takového, protože jinak se tady z toho nedostaneme.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michale, myslím, že tě potěším. Mirek ví, usmívá se, protože my s řadou kolegů, se Soňou Černou, s Mirkem Maradou řešíme právě to, aby se to, s čím já bych souhlasil, že za jinak nezměněných podmínek přesně k tomuhle dojde po lednu, protože 1. ledna ty zóny zavedou v Letňanech, a my to nedopustíme. To znamená, jednáme už poměrně dlouhou dobu o ne modrých zónách, protože myslím si, že zatím se můžeme pokusit najít bezplatný model řešení ochrany rezidenčních parkovacích míst našich občanů. Připravujeme také zóny, ale vlastně vyhrazené zóny přes normální značku, kterou vyhláška umožňuje, to znamená P-reservé s dodatkem, kdy bychom pomocí parkovacích karet vydávaných – musíme bezplatně, protože vlastně placené užití komunikací je možné právě jenom vyhláškou a Praha připouští jednu formu té vyhlášky, a to jsou právě modré nebo fialové zóny, a my bychom se tomu chtěli vyhnout. To znamená, řešili jsme to už s policií, řešili jsme to s projektanty. Ta věc je teď aktuálně v přípravě. Je v projektové přípravě.

My jsme měli schůzku před asi deseti dny se Soňou Černou a s projektantem panem Deverou z DOZNY, kterého jsme oslovili o pomoc s touhle věcí. Před asi týdnem jsme měli schůzku právě s Mirkem Maradou, kde jsme doladovali nějaké detaily ještě nějakých časových zón, které jsme se Soňou vytipovali, a myslím si, že se snažíme dělat právě to, abychom na to připraveni byli. Pracovní termín, který máme, je listopad, abychom dokázali na to zareagovat v předstihu a ne to řešit až právě v lednu a v únoru. Ono nás stejně čeká, myslím si, že dost jakoby tu situaci přesto sledovat, protože ty zóny nepokryjí celé Čakovice. Nebudou zatím řešit zóny, kde jsou rodinné domy, tomu se chceme zatím vyhnout, ale je možné, že prostě v březnu budu mluvit úplně jinak a budeme připravovat další rozšíření tohoto projektu. A my chceme už letos začít připravovat vlastně i tu nepopulární věc, protože kdybychom chtěli rychle zavést modré zóny, tak na to musíme mít připraven dokument, který je k tomu vyžadován. Příprava toho dokumentu trvá zhruba rok. To znamená, kdybychom se teď rozhodli, že chceme modré zóny, tak víme, že to nebude dřív než třeba k 1. 1. 2022. Takže bychom se chtěli připravit, abychom aspoň tenhle termín měli jakoby případně možný, a uvidíme, jak se ta situace vyvine.

Scénářů je několik možných. Od těch úplně pesimistických, které jsi v podstatě popsal. Myslím si, že Globus bude nějak takhle reagovat. My s ním tedy komunikujeme. Uvidíme. Zatím máme takovou dohodu, že do doby rozšíření Kostelecké ulice jsou ochotni počkat s uzavíráním

parkoviště, ale já se obávám, že přesně tenhle moment může být pro ně nějaký milník, kdy ten svůj názor změni a upraví. Nicméně snažíme se to řešit. To je asi odpověď.

(Hlásí se p. Seidl.) Určitě.

Pan Michal Seidl: Ještě malý komentář. Jirko, nejednal jsi s drahami nebo SŽDC, nebo jak se to teď jmenuje, Správa železnic – u nádraží tam je ta část nezpevněné plochy, přímo hned u 1. nástupiště. Tam jsou takové ty kozí chlívky atd. To je podle mě všechno majetek Správy železnic. Sice by to nevytrhlo samozřejmě celkovou situaci v Čakovicích, ale významně by to tam přispělo k tomu, že by tam vzniklo nějaké parkoviště typu Park and Ride pro ty, kteří tam přijíždí autem.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nejsm si úplně teď jist, jestli budu mluvit o tom stejném pozemku. Když přijíždíme na nádraží a přejedeme vlečku, tak vpravo. Je to tak? To znamená tam za Dostálovými vlastně, co mají Dostálovi ten rodinný dům...

Pan Michal Seidl: Celé ty chlívky až ke kolejím vlastně. Tam jsou chlívky a až pak je tam úplně vpravo taková stará nádraží budova, polorozpadlá, opuštěná. Tak vlastně je to poměrně velký prostor.

Starosta pan Jiří Vintiška: Na tohle už je od roku 2015 zpracována studie ve třech variantách na P+R parkoviště. Projekt pro TSK zpracovala firma – teď mi vypadlo jméno, omlouvám se, nevzpomenu si teď na toho projektanta, který to pro TSK zpracovával. Ten projekt, tak jako magistrátní projekty běží neuvěřitelně pomalu, nicméně je teď ve fázi už na odboru majetku. Ony ty pozemky nejsou Správy železnic, ale Českých drah. Je to divné, ale je to tak. A město se snaží tyhle pozemky vykoupit. Mělo by tam být P+R parkoviště asi pro 100 aut. Takže myslím si, že docela kapacita, která by mohla něco řešit.

Zatím bylo plánováno, že by bylo vlastně bezplatné, jako jsou některá P+R parkoviště v Praze, a uvidíme, jak půjde tohle udržet, tenhle stav, který by tedy byl. Tu investici by platilo hl. m. Praha, ať už přes TSK, nebo prostřednictvím asi odboru investic. Tolik na doplnění nebo odpověď.

Mirek Marada.

Pan Miroslav Marada: Pan starosta to řekl vyčerpávajícím způsobem. Mám radost, že zachytil tuhle agendu v Letňanech a v předstihu jsme začali ta parkoviště řešit. Ale chci jenom ujistit, aby nevznikla nějaká bouře na vsi, že dojde k nějakému masivnímu zpoplatnění. Jak říkal pan starosta, ty rezidenční karty budou zdarma v tom rezervé – rezidentní parkování v těch obytných zónách.

Zároveň se chceme prostě pokusit, aby to parkování zůstalo v podstatě v režimu, jaký je teď. Odstínit řekněme tlak těch vozů, které nejsou naše, a aby ty plochy, které dosud využívají obyvatelé MČ, aby jim zůstávaly vlastně volné k dispozici. Ale vyžili jsme i asi k přehodnocení takových těch parkovišť v centru, kde naopak určité časové omezení chceme nastavit. Jedná se tady o to parkoviště třeba před cukrárnou. Myslíme si, že není třeba, aby to tam někdo odstavil na půl dne, ale stačí třeba 15 nebo 30 minut. Totéž, plní se nám parkoviště pod zámek, které by mělo sloužit hlavně pro hudební školu a řekněme i pro poštu, takže i tam nasadíme nějaké časové omezení. Nebude to zpoplatněno, ale ten čas se bude určovat přes takové ty kartové hodiny, které si dají řidiči za okno. Budou asi k dostání někde v trafice, případně jsme se shodli, že samozřejmě kdo bude v nouzi a napíše na papírek čas, kdy od toho auta odešel, tak že se domluvíme s městskou policií, aby to tolerovala. Takže snad dojde i v něčem ke zlepšení. Nehrozí snad jenom zhoršení.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za upřesnění. Dan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Já jenom drobnost ještě k tomu P+R parkovišti. Mám takovou informaci, že se očekává od vedení obce větší aktivita v tom, aby se to posunulo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já čas od času s poradci pana náměstka Scheinherra tohle téma komunikuji. Určitě rád to zase zmíním. Čas od času to opakuji.

Pan Mgr. Duben.

Pan Otakar Duben: Dobrý večer. Rád bych se zeptal na můstky v sídlišti, jestli se to nějakým způsobem bude opravovat, případně reklamovat, protože abych (vás) uvedl do děje, jeden z těch můstků je ve stavu, kdy se po něm nedá chodit, protože je příliš strmý. A u toho druhého je v tuhle chvíli už prasklé zábradlí. Jak se to bude řešit?

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě se to musí vyřešit. Jak, to neumím teď odpovědět. My jsme to řešili shodnou okolností odpoledne. Možností je samozřejmě více nebo možná takové ty použitelné jsou dvě. Samozřejmě máme možnost tu věc po dodavateli totálně požadovat udělat znovu. To je jedna z možností. Firma, která to dělala, je docela zajímavý start-up. Tohle naše rozhodnutí samozřejmě bude znamenat zásadní zásah do života téhle společnosti. Máme na něj v každém případě právo, protože my jsme požadovali mosty, které měly být stejné jako ty původní. To zcela jistě nejsou, na tom se jistě všichni shodneme.

Další možnost je samozřejmě se zamyslet nad tím, jaká je funkce těch mostů, jestli opravdu musejí být oba bezbariérové, protože když se podíváte na japonské mosty, což byla v podstatě naše poptávka, tak japonské mosty mívají i různé schody na sobě. Jsou prostě takto dělány. To znamená, my jsme je oslovili s tím, že bychom rádi viděli nějaké další možnosti, a o nich se teď budeme na rovinu bavit, jestli jsou vhodné. Máme nějakou vizualizaci, jak by mohly ty mosty vypadat, resp. ten jeden most vypadat, protože ten druhý zřejmě bude moct zůstat v tom stavu, v jakém je, pokud tedy tam nebudou vady typu prasklé zábradlí. To je pochopitelně věc, která se musí opravit. Uvidíme. Je to věc, z které rozhodně nemáme radost. Na druhou stranu opravdu jsme ji nezpůsobili my. My jsme poptali přesně ty stejné mosty a půl milionu není zase tak málo peněz, abychom nad tím mávli rukou. To rozhodně není naším cílem a budeme se snažit teď najít nějaký rozumný způsob, jak vytvořit něco, co bude funkční, co bude esteticky nějakým způsobem pěkné, a uvidíme. Teď neumím opravdu odpovědět, kterou z těch dvou variant, které jsem popsal, vybereme. Takže to je moje odpověď teď.

Nikdo další do interpelací? Nikdo další se nehlásí, interpelace tedy uzavírám.

A následuje již jenom

6. Závěr

Takže já vám děkuji za účast na dnešním jednání zastupitelstva a přeji vám hezký večer. Na shledanou.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.