

10. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 24. června 2024

na zámku v Čakovících

(Stenografický záznam)

Pan Jiří Vintiška: Dámy a pánové, dovoluji vám popřát krásný dobrý večer. Vítám vás na 10. zasedání zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva. Na dnešním zasedání je přítomno dle prezenční listiny 16 zastupitelek a zastupitelů, což znamená, že zasedání je tedy schopno se usnášet.

Jako vždy si dovoluji upozornit, že z dnešního jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je potom, následně po ověření zápisu, smazán. Zároveň jako vždy je možné dnešní jednání sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

A z dnešního jednání se omluvili: paní zastupitelka Arnotová, pan radní Krejčíček, paní zastupitelka Rosická, pan zastupitel Vojáček a ještě pan zastupitel Horský, takže pět zastupitelů, což 16+5 je 21, takže to souhlasí.

Zapisovatelkou jako vždy je určena paní Hana Laušová. A jako **ověřovatele zápisu** z dnešního jednání si dovolím navrhnout paní zastupitelku Kurkovou, Libuško, jestli souhlasíš?

Paní Libuše Kurková: Dobrý den. Ano, souhlasím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji moc. A potom ještě pana Laštovku, jestli souhlasíte?

Pan Miroslav Laštovka: Souhlasím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Děkuji moc. Takže oba souhlasí. Já se zeptám, jestli navrhuje někdo ze zastupitelů jiné ověřovatele nebo doplnit tým ověřovatelů. Pokud ne, tak nechám hlasovat, kdo je pro, aby ověřovateli zápisu z dnešního jednání byli paní Kurková a pan Laštovka.

Kdo je prosím pro? (Paní Kurková k p. Kočímu: Honzo, hlasuj! – Pobavení.) To nemusí pan zastupitel. Teď jestli se nemýlím, tak nás bylo 15. Viděl jsem dobře? 15, ano. Souhlasí to. Zeptám se, kdo je proti nebo kdo se zdržel? Tak, Libuško, teď hlasuj ty zase. Kdo se zdržel? (2) Výborně. Takže jsem špatně počítal, protože to nám nesedí. Takže musíme opakovat hlasování. Je to zmatečné, vyšlo nám o jedno číslo víc, než nás tu je.

Takže znova. Kdo je prosím pro? Takže 14, jestli dobře počítám. Je to tak? 14 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Dva. To už souhlasí. Šestnáct. Schválili jsme tedy ověřovatele zápisu.

A **návrhový výbor** navrhuji ve složení změněném. Nemáme paní Arnotovou, takže navrhuji paní Vargovou tentokrát jako předsedu a paní Krákorovou, jestli můžu, jestli souhlasíte, dámy? Lído, Jarko? (Obě souhlasí.) Souhlasíte s návrhovým výborem. Výborně.

Zeptám se, jestli někdo navrhuje jiné složení návrhového výboru. Pokud ne, tak dávám hlasovat. Kdo je pro? Nyní vidím všechny ruce nahoře, tedy 16 pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Ani v jednom případě to tak nebylo.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti k jednotlivým bodům programu jsou k dispozici u paní zapisovatelky.

Dále jako vždy platí, že zápis z minulého jednání byl ověřen, je vystaven, a pokud k němu dnes nebudou během dnešního jednání vzneseny připomínky, tak bude považován za schválený.

Já teď udělám věc, kterou tady procedurálně nemám napsanu, ale protože v programu je ještě volba, tak bychom si měli ještě zvolit **volební výbor**. Já bych si dovolil navrhnout předsedou pana Martina Střelce, který volební výbory umí dobře, zná je, a možná třeba vás, paní Pechanová, jestli byste byla členem toho volebního výboru, jestli můžu poprosit? Souhlasili byste oba? Souhlasíte? (Ano.) Martine, souhlasíš?

Radní pan Martin Střelec: Musí být tři.

Starosta pan Jiří Vintiška: Musí být tři, tak musíme ještě jednoho. V tom případě bych navrhoval možná třeba Michala Veselého. Můžeme jako třetího? Výborně, takže souhlasy jsem slyšel od všech třech jmen, to znamená paní Pechanová, pan Veselý a Martin Střelec jako předseda

volebního výboru. Zeptám se, jestli navrhuje někdo jiné složení volebního výboru. Pokud ne, tak pojdme prosím hlasovat, kdo je pro? Všichni jsme pro, pokud správně koukám. Zeptám se pro formu, zda je někdo proti. Pan Kočí předpokládám, že hlasuje pořád pro. (Držel zvednutý zelený lístek pro.) A kdo se zdržel? Nikdo se nezdržel. Takže schválili jsme 16 hlasy volební výbor.

A nyní můžeme přijít k hlasování o **programu**. Já přečtu návrh, tak jak jste jej dostali v materiálech a jak byl i ve vyhlášení nebo ve svolání zastupitelstva. Program by se měl sestávat ze sedmi bodů:

Bodem číslo 1 jako vždy je Zpráva o činnosti rady, tentokrát mezi 9. a 10. zasedáním zastupitelstva.

Bodem 2 je potom Informování o rozpočtových opatřeních schválených radou.

Potom bodem 3 Prodej pozemku parc. č. 138 v Čakovících.

Bodem 4 Návrh na změnu územního plánu hl. m. Prahy v souvislosti s případným rozvojem tramvajových tratí.

Bodem 5 je potom Rezignace člena výboru a volba nového člena kontrolního výboru.

Bodem 6 Interpelace.

A bodem 7 Závěr.

Já se zeptám, jestli jsou připomínky k programu. Otevírám rozpravu. Pokud nejsou, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat. Kdo je prosím pro program, jak jsem jej přečetl? Všichni jsme pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak. Schválili jsme si tedy pořad dnešního zastupitelstva.

A můžeme tím pádem přistoupit k bodu číslo jedna, což je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 9. a 10. zasedáním ZMČ

kterou jste jako vždy obdrželi ve svých materiálech. Já si dovolím tedy přečíst rovnou usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 8. a 9. *(správně 9. a 10, pozn. stenogr.)* zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 18. 4. 2024 do 11. 6. 2024.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu... Pardon. Pan Mgr. Kočí. Máte slovo.

Pan Jan Kočí: Já tady listuji v tom dlouhém zápisu a viděl jsem tady bod o propojce Bayerova – Tryskovická o nějakých vícepracích 700 tisíc korun a teď to nemůžu najít. Omlouvám se, jestli to je v tom zápisu, nebo jestli jsem to viděl někde jinde? Já jsem myslel, že to je bod 14 nebo 15. Nevím, jestli si to pan Motyčka možná vybavuje. Někákých 6 mil. to mělo stát, vícepráce 700 tisíc. Tak má otázka, pokud to najdete, zní, z čeho to vzniklo ty více-, resp. já nevím, jestli jsou to vícepráce. Je to nějaká částka navíc, která je potřeba k tomu, aby se to zaplatilo, tak mě zajímá, z čeho to vzniklo. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli paní Ing. Dlouhá ví z hlavy. Já se přiznám, že nevím tentokrát. Prosím, máte slovo.

Paní Eva Dlouhá: Dobrý večer. Úplně z hlavy si to nepamatuji, ale šlo tam hlavně o ty nerovnosti terénu, o jinou zeminu, než původně byla. Vlastně došlo k tomu, že se tam byl stavební odpad... Pardon, já se koukám úplně špatně. (Pohledem směřovala k p. Fryčovi.) Já jsem zvyklá, že většinou odpovídám vám. (Pobavení.) Šlo o to, že si tam vlastně sídliště udělalo stavební odpad, takže to muselo být vyvezeno na jinou skládku, kdy to skládkovné je výrazně dražší, a také tam byly jiné hodnoty toho vytěženého materiálu, které vznikly tím, že zaměření toho prostoru bylo

ještě, než byla dokončena ta Sedmikráska, tudíž nám tam nesouhlasily ty výškové parametry, takže i té zeminy bylo víc. To jsou asi ty základní věci.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se zeptám, tam byly jedny vícepráce u tohoto projektu?

Paní Eva Dlouhá: Ne, bylo jich tam víc. Pak tam byly vlastně ty svody vody, ta retence. Ta se tam vlastně dělala jinak a trochu s tou elektrikou se také objevilo, že vede jinak, než mělo PREdistribuce zaznamenáno.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak já už jsem si připomněl. Nevím tedy, co byla ta částka, těch 690, ale popíšu tedy ještě podrobněji trochu ty vícepráce, co se tam objevily. Vlastně u toho materiálu, který se týkal odvozu zeminy, tak tam to bylo taj, jak říkala paní Ing. Dlouhá. My jsme, jak víte, ten pozemek dostávali od developera. A když se připravoval projekt, tak to bylo ještě v době, než ten pozemek nám byl předán do správy, a v rámci nějakých finálních úprav tam došlo ke změnám výšek v tom terénu, tudíž projektant samozřejmě počítal jiné výkazy výměr, než které potom skutečně bylo potřeba odtěžit, a také kategorie toho odpadu byla jiná, než se předpokládalo v těch výkazech výměr, které byly dány do výběrového řízení. Takže to byl ten hlavní rozdíl. Tam byly myslím ty největší. Pravda.

Pak jsme vlastně měli ještě úpravu části chodníku, který je na té severní straně od retardéru směrem na západ, takže tam bylo rozšíření chodníku oproti výkazu výměr o dva metry. Plus tam byla ještě změna způsobu likvidace dešťových vod z té komunikace, kde jsme zvolili vlastně trochu lepší řešení, a s menším zásahem do té plochy, která se využívá jako hřiště, jako případně potom zeleň, protože by se tam měla ještě obnovovat zpátky ta alej, která během stavby – vlastně tam byly asi čtyři uschlé stromy a dva se přesahovaly, pokud si to dobře pamatuji. Takže i to bylo samozřejmě součástí těch víceprací. Nevím, jestli, pane magistře, takhle stačí to vysvětlení, nebo to chcete ještě upřesnit?

Pan Jan Kočí: Ne, děkuji. Není mi jasné, proč to pan projektant nevěděl předem, proč nebyl schopen si zaměřit výšky, když dělal výkaz výměr. To znamená, to se tendrovala celá ta věc, předpokládám?

Starosta pan Jiří Vintiška: Samozřejmě.

Pan Jan Kočí: To znamená, že jsme tendrovali s výkazem výměr, který byl ne úplně relevantní? Je to tak?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, je to přesně tak, jak jsem to před chvílí říkal. Byl tam rozdíl v těch výškových poměrech na tom území před předáním toho pozemku, než přešel na nás od developera. Předával nám ho v jiném pozemku, než se zaměřoval pro ten projekt.

Pan Jan Kočí: Já teď nemám dalších otázek.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli ještě někdo další má dotaz nebo připomínku, vstup do diskuse v rámci bodu číslo 1. Pokud ne, uzavírám rozpravu a dávám hlasovat, tak jak jsem přečetl usnesení.

Kdo je prosím pro? 14 pro, pokud se nemýlím. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Takže jsme schválili usnesení v bodu číslo 1.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

Zde je předkladatelem pan místostarosta Motyčka, kterému předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko, za slovo. Dobrý podvečer, přítomné dámy, pánové, kolegové zastupitelé. Já vás dneska nebudu dlouho zdržovat. Mám pouze jeden bod, to už se dlouho nestalo a jedná se o sedm rozpočtových opatření, která byla schválena mezi zastupitelstvy.

A jedná se o rozpočtové opatření č. 12 až č. 18. To první se týká vlastně poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy ve výši 46 tis. korun. Je to na Základní školu a Mateřskou školu Dr. E. Beneše. Jmenuje se to Primární program kyberprevence.

Další rozpočtové opatření je neinvestiční dotace ve výši 950 tis. korun na revitalizace části břehu Mratinského potoka a přilehlého prostranství.

Co se týká rozpočtového opatření č. 14, tak Rada hl. m. Prahy schválila svým usnesením úpravu rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2024 v souvislosti se záměnou zdrojů z účelových dotací poskytnutým městským částem.

Co se týká patnáctky, tak tam to je více částek, ale jedná se o přesun finančních prostředků mezi dvěma oddíly paragrafu na opravu povrchu v ulici Hamplova, sjezdy, propojka ulice Tryskovická x Bayerova a vybudování přechodu pro chodce v ulici Schoellerova a Tryskovická, a abyste to nemuseli počítat, tak já jsem si udělal přípravu, a je to v celkové částce včetně DPH 1,16 mil. korun.

Co se týká rozpočtového opatření č. 16, tak se jedná o vrácení dotace na akci Rekonstrukce okružní křižovatky Tupolevova x Kostelecká ve výši 1 951 890 korun, nicméně tato dotace nám byla vrácena, pokud se nepletu, jestli, paní Zalepová... Ještě ne? Nebo měla by být vrácena. Máme požádáno.

Co se týká rozpočtového opatření č. 17, tak zastupitelstvo nám poskytlo neinvestiční dotaci ve výši 60 500 korun na projekt Reuse den.

A poslední rozpočtové opatření se týká poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 4 997 900 korun na posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol a školských zařízení, včetně podpory pracovníků ve stravování v oblasti obecného školství.

Dovolím si tedy rovnou přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 12 – 18 pro rok 2024 dle přílohy Tabulky č. 1.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu a rovnou se do ní hlásím. A jenom doplním k té 16, že to bylo na programu čtvrtěčního zasedání pražského zastupitelstva, takže velmi brzo nám dojde pravděpodobně dopis o schválení. Takže ta věc by měla být již pražským zastupitelstvem vyřízena v plné výši. Myslím, že je tam asi o nějaké koruny navíc při zaokrouhlování, takže je to tak, jak jsme to vrátili, tak se to zase vrací zpátky.

Nicméně dále pokračuje diskuse. Paní zastupitelka Kurková. Libuško, máš slovo.

Paní Libuše Kurková: Já jsem se chtěla zeptat jenom na tu 17, na ten projekt. Neumím to ani vyslovit, natož abych věděla, na co to je, jestli můžu poprosit? Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Možná odpovím přímo. Bylo to na balíček. My jsme o tom hovořili na minulém zastupitelstvu v závěru, když se tuším pan Mgr. Fryč ptal, jaký bude program v tom Komunitním centru Sýpka, a to byl balíček, který je vlastně v gesci paní náměstkyně Komrskové. Říkám to správně? Má to ona? Myslím si, že to má ona. A několika městským částem a i subjektům. Ona stejnou částku 60 500 dávala na tyhle dny, kdy se sdílejí nepotřebné věci a lidé si je mezi sebou vlastně vyměňují. A tady to proběhlo někdy před třemi týdny, nevím přesně, něco

takového a bylo to úspěšné. Vyhodnotilo se to tak, že v tom určitě chceme pokračovat, možná ještě i jeden běh, že bychom udělali na podzim. Takže jestli takhle stačí odpověď?

Paní Libuše Kurková: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den. Já bych se chtěl jenom zeptat na rozpočtové opatření 18, jestli ty finanční prostředky – necelých 5 mil. korun – budou odhadem dostatečné. Teď je to takové aktuální téma finanční podpory pracovníků ve stravování ve školství. Jenom mě to zajímá, jestli ta částka je dostatečná na udržení v podstatě těchto pracovníků?

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli by mohl odpovědět pan radní Střelec. Víím, že ta částka je vyšší než loni, pokud se nemýlím, ale, Martine, máš slovo.

Radní pan Martin Střelec: Ten balík není jenom na provozní zaměstnance, ten balík právě má nějaké určení. Vždycky část je nějaké úseky, a kdybych měl v tomhle směru říct svůj názor, není to dostatečné. V podstatě ty limity, které jsme se dozvěděli, v září mně říkali, že mám propustit asi 12 lidí. My je tam držíme, tak jak to probíhalo médií, prostě držíme je na úkor těch platů, které jsou na těch nenárokových složkách pedagogických zaměstnanců, protože možná v nějaké části bychom mohli přistoupit k tomu propouštění, ale zrovna v té jídelně si to představit neumím. Ta si tabulkově vede docela dobře, protože má fakt počet strávníků poměrně vysoký. Já teď čekám vlastně na to avizované poměrně radikální, jak o tom hovoří, zvýšení mezd těch zaměstnanců od září. Takže je to pro ně asi, bych řekl, taková – oni byli, když budu upřímný, rádi, že se nikdo nepropouští. Z toho měli obrovskou obavu. Dokonce se nám daří jet v nějakém modelu těch nenárokových složek, na které byli zvyklí, to znamená forma nějakých mimořádných odměn, a tohle je asi, bych řekl, jeden měsíc, možná dva měsíce, kdy dostanou nějakou korunu k té výplatě ve formě odměny. Ale budu doufat, že teď se jim zvýší ty tarifové platy, tak jak avizují teď politici. Takže asi tak to popsat. Kdybych měl říct, jestli je to dostatečné, nebo ne, tak k udržení ano. K udržení těch zaměstnanců ano.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jsem se hlásil s doplněním ještě jenom, abych vysvětlil. Tohle je částka, kterou schvaluje pražské zastupitelstvo ze svého rozpočtu nad rámec těch povinností státu, který zajišťuje samozřejmě financování. To zvýšení od září je samozřejmě věc politiků státních, kteří musí najít v celostátním rozpočtu, nikoliv v pražském peníze na financování mezd ve školství. Takže tahle částka je vlastně nad rámec toho, co stát poskytuje, a je to prostě snaha Prahy zlepšovat platové podmínky pedagogů. Bylo to určeno pro všechny tři naše školky a pro naši základní školu.

Martine, ty chceš ještě doplnit?

Radní pan Martin Střelec: Ono je to ten klasický ÚZ 96, který Praha bohudík schvaluje každý rok, a tam je to přímo určeno na mimořádné odměny. Tam není jiná forma. To jsou prostě odměny zaměstnancům škol v Praze. Takže je to takové přilepšení, které se nám daří většinou potom po prázdninách vlastně těm lidem dát.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Fryč má slovo.

Pan Vladislav Fryč: Tak za mě všechno. Moc děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli jsou ještě další dotazy k bodu číslo 2, k diskusi do bodu číslo 2? Pokud ne, rozpravu uzavírám a pojďme rosím hlasovat o usnesení, jak pan místostarosta Motyčka jej před chvílí přečetl.

Kdo je prosím pro? Nemýlím-li se, tak všichni jsme pro – 16 pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme tedy usnesení v bodě číslo 2.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

3. Prodej pozemku parc. č. 138, obec Praha, k.ú. Čakovice

A já předávám slovo panu 1. místostarostovi, který přednese tento bod.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já vám děkuji za slovo. Dobrý večer, dámy a pánové. Doufám, že se máte krásně. Je mi ctí zde předložit návrh k prodeji pozemku č. 138 o výměře 225 m². Ten pozemek máte tady na plátně. Vidíme, že se jedná o nudli, která je těsně přilepená k tomu nechvalnému, zatím tedy nechvalnému projektu, který interně nazýváme kosočtvercem v ulici Cukerní. Je to malý pozemek, který rozděluje vlastně dva vlastníky, který patří městské části. Je to pozemek, z něhož roční renta, teď si ji nepamatuji z hlavy, ale je skoro žádná celá nic, nic, nic, nebo myslím, že ani teď už – on býval pronajatý, ale teď už není. Je to tak, paní Dlouhá? (Ano.) Takže je to pozemek, který de facto vyžaduje jenom údržbu.

Je to sice stavební pozemek, ale myslím si, že jelikož je projekt kosočtverce postaven až na hraně toho pozemku, takže se de facto téměř nedá stavět na tom pozemku, protože jsou různé vzdálenosti, a skutečně nikdo, kdo by tam tuto záležitost chtěl využít, to znamená postavit jakýkoliv objekt, bude to mít velmi, velmi těžké. Proto my jsme už dlouhodobě i avizovali při jednání s tím vlastníkem kosočtverců a se všemi ostatními sousedy, že tento pozemek určitě bude na prodej. My jsme zahájili prodej tím, že jsme stanovili nějakou cenu při znaleckém posudku. Ta cena vyšla na 1,755 mil. a jako rada MČ jsme se rozhodli, že zkusíme tedy, jestli můžeme nabídnout minimální cenu 2 mil., jestli se někdo v tomto ohledu zapíše.

Záměr byl vyvěšen od 4. 6. do 20. 6. a 17. 6. došla nabídka od paní XXXXXXX XXXXXXX, která nabídla tu minimální cenu, kterou rada MČ žádala. Zhruba na m² se to kalkuluje na necelých 9 tis. korun. Já se domnívám, a nejsem o tom přesvědčen, ale že se jedná o jeden z těch dvou sousedů. Nevím, jestli je to ten napravo, nebo nalevo, protože de facto reálné užitek toho pozemku bude mít jenom jeden z těch dvou sousedů.

Proto mi dovoluete přečíst usnesení, že MČ, resp. Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej pozemku parc. č. 138 o výměře 225 m², obec Praha, k.ú. Čakovice, paní XXXXXXX XXXXXXX Xxx., trvale bytem XXXXXXXXX X/XXX, XXX XX XXXXX X za celkovou cenu 2 000 000 korun. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč se hlásí.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den ještě jednou. Vy jste mi vlastně de facto odpověděl, že tedy není zřejmé, jestli ta kupující je majitelkou jedné z těch... (Paní Dlouhá: Je.) A které?

Paní Eva Dlouhá: Je to dcera majitele. Pana XXXXXX.

Pan Vladislav Fryč: Dobře. Varianta – jenom pro doplnění, že by se pozemek třeba dlouhodobě pronajal, ta se zvažovala, nebo...?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: My dlouhodobě pronajímáme několik podobných, nazvu to nudlí, jestli mi dovolíte, kde ta renta k tomu, aby to bylo pronajitelné, protože většinou si to lidé rozšiřují jako zahradu. Takže tím, že je to stavební pozemek, tak ta renta teoreticky by měla být daleko vyšší než za pozemek, který slouží zahradě. A my se obáváme, asi zcela legitimně, že pokud bychom žádali rentu, která by odpovídala reálnému stavebnímu pozemku, tak by si to nikdo nepronajal, tak jak je to vlastně de facto i dnes.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Fryč ještě.

Pan Vladislav Fryč: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli ještě někdo další má dotazy k tomuto bodu. Pokud ne, tak uzavírám rozpravu k bodu číslo 3 a dávám hlasovat. Kdo je prosím pro usnesení, jak jej pan místostarosta před chvílíčkou přečetl? Jestli se nemýlím, tak je nás 14 pro. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Tím jsme uzavřeli bod číslo 3.

A můžeme přistoupit k bodu číslo 4. Já předávám řízení schůze panu místostarostovi Lochmanovi.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Bod číslo čtyři je

4. Návrh na změnu Územního plánu hl. m. Prahy ve prospěch tramvajových tratí severovýchodního okraje Prahy 9, Prahy 18, Prahy 19 a Prahy-Čakovic

A poprosím pana starostu, aby přednesl tento bod.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Já bych možná poprosil, jestli bychom si mohli promítnout tu mapu tramvajových tratí, co je myslím asi poslední v tom bodu. (Promítnuto.) Ano, toto. Pokusím se to popsat co nejpodrobněji, nicméně očekávám, že samozřejmě v diskusi to dovysvětlím, co nedokážu popsat v tom monologu.

Jak víte, tak sever Prahy bývá často minimálně deklaratorně označován jako dopravně podfinancovaná oblast a část Prahy. K této tezi se kloní i přední pražští politici, jako například pan Zdeněk Hřib nebo Petr Hlaváček, a v minulých letech, tak jak se připravují různé rozvojové projekty v této oblasti, tak vzniklo mnoho různých variant, jak rozšířit mimo jiné veřejnou hromadnou dopravu. Jeden z posledních návrhů, který se zdá, že je osvojen jak městem a jeho institucemi, to znamená jak politiky, tak výkonnými servisními organizacemi, jako je třeba Institut plánování a rozvoje, tak zároveň toto má podporu i na městských částech, jichž se týká právě ten rozvoj. To znamená, ať už se to týká naší MČ, Letňan, Kbelské a Prahy 9, což jsou ty relevantní městské části, které budou největšími beneficienty případně takhle rozšířené tramvajové sítě, jak ji vidíte na tom obrázku, ty modré linky.

Co zatím není jasné, je vedení metra, ať už jaká by to případně byla linka, nebo na jakou část tohoto území povede. To není předmětem tohoto bodu, byť to na tom výkresu vidíte zaznačeno. Nicméně ta změna územního plánu řeší pouze tramvajové tratě, to znamená ty tučně modré, ty tlustě modré čáry, které vidíte na tom výkresu, a já je zkusím popsat.

Tu nejznámější trať, tu patrně znáte. Vede ze sídliště Dáblice – v návrzích samozřejmě – Veselskou ulicí kolem obchodního centra Letňany směrem dál na Veselskou a potom projektem Avia City k Čakovickému nádraží. To je trať, která je asi nejbližší realizaci, protože již v roce 2022 ještě před volbami pražská rada odsouhlasila pořizování přípravy této tratě.

Reálná příprava zatím bohužel neprobíhá, protože v zásobníku Dopravního podniku je těch tratí mnoho, nicméně samozřejmě tento krok, který případně učiníme, zdůrazní naši nějakou ochotu nebo řekněme nějakou deklaraci uvítání tohoto postupu, a to je asi to, co můžeme dnes jakoby pro tu další přípravu trati udělat.

Další tratě, které tam jsou, tak je vlastně spojka mezi touhle d'áblickou tratí po Tupolevově ulici a dále potom podél metra Letňany, pravděpodobně přes tu dříve nazývanou tzv. vládní čtvrť, dnes je to prostě nějaké městské území, které potom pokračuje vlastně směrem kolem klíčovské křižovatky dolů podél Kbelské ulice vlastně směrem někam na tu trať, co je na Kolbenově ulici. Ta samozřejmě nabízí také nějaké směrové výhody i pro naše cestující, pokud bude realizována.

A ta třetí trať je potom vlastně spojka po Mladoboleslavské ulici ve Kbعلích podél letiště směrem do té nové zástavby, která je mezi tou zástavbou, co staví společnost Skanska, a mezi projektem PALu, kde jsou vlastně další rozvojová území na území MČ Praha-19, tedy Kbely.

Asi k předkladu víc neumím. My bychom dnes vlastně deklaratorně podpořili projednávání té věci v rámci pražského procesu změny územního plánu. Přiznávám zároveň, že ten náš souhlas není nutný, protože vlastně fakticky se žádná z těch tratí nenachází na území MČ Čakovice, byť samozřejmě ta trať, co vede k nádraží Čakovice, je úplně na hraně naší MČ a je vlastně od nás třeba deset metrů vzdálená. To znamená, jsme samozřejmě výrazným beneficentem. Minimálně ta docházková vzdálenost, co je třeba řekněme 500 metrů od toho nádraží, tak určitě je v docházkové vzdálenosti.

Asi za mě předklad všechno. Jenom přečtu ještě usnesení. Navrhujeme toto usnesení:

Zastupitelstvo MČ se seznámilo s návrhem na změnu Územního plánu hl. m. Prahy ve prospěch tramvajových tratí a podporuje rozvoj tramvajových tratí severovýchodního okraje Prahy 9, Prahy 18, Prahy 19 a Prahy-Čakovic.

A za druhé souhlasí s návrhem MČ Praha 19 – to jsem zapomněl říct v předkladu, omlouvám se, že oni jsou právě tím navrhovatelem – na pořízení změny Územního plánu hl. m. Prahy ve prospěch tramvajových tratí severovýchodního okraje Prahy 9, Prahy 18, Prahy 19 a Prahy-Čakovic a k návrhu se připojuje.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu. Pan Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Jenom bych se chtěl zeptat, možná jsem to jenom nepostřehl, o jakém horizontu se teoreticky bavíme ve výstavbě všech těchto částí?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Pan starosta odpoví.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ta naše trať první z Ďáblic do Čakovic je dokonce ve schválené koncepci Pražské integrované dopravy a je tam zařazena na horizont 2027-2032, na tu tzv. druhou pětiletku, aniž bych v tom viděl nic hanlivého, a uvidíme, nakolik to bude reálné. Vzhledem k tomu, jak jsem říkal, že Dopravní podnik zatím ještě nevybral projektanta, který by byť jenom prověřoval nějakou detailní studii proveditelnosti, technickou studii proveditelnosti, tak se obávám, že ten horizont je možný spíš v tom pozdějším datu toho rozmezí 2027-2032 jako nejdřívější možný, takže se bavíme nejdříve o nějakém osmiletém horizontu. Ale i tam si myslím, že to je s velkou mírou optimismu. U těch dalších tratí je to ještě o nějakých pět let, si myslím, když půjde všechno dobře, zpožděné, protože tam musí dojít ke změně územního plánu.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za odpověď. Jsou další dotazy k tomuto bodu? Honzo? Honza Kočí.

Pan Jan Kočí: Já bych se chtěl zeptat, co jsou to ty bledě modré tečky. To je metro D?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžeme prosím zpátky na skici? Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jestli mohu odpovědět?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ano, Jirko.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak tato varianta samozřejmě vychází z nějaké trati, která neexistuje a o jejímž rozvoji zatím vůbec není rozhodnuto, protože pokud víte, tak metro D je zatím většinou politiků spíše preferováno z hlavního nádraží na náměstí Republiky, kde by mělo být

ukončeno. Tohle je samozřejmě varianta, kdyby metro D pokračovalo přes Žižkov na Vysočanskou a potom dále přes Prosek směrem na nádraží Čakovice, což je varianta, která je pražskými politiky aktuálně nepreferována. Nicméně vzhledem k tomu, že tento návrh tvořila Praha 9 po konzultaci s těmi dotčenými třemi dalšími městskými částmi včetně naší, tak jsme se shodli na naší preferenci tímto směrem. Praha zatím, když pominu to, že vůbec není jisté, že by to bylo metro D, mluví se i o metru E nebo O podle toho, jak to zrovna který politik označí, tak spíše je preferováno vedení této tratě na tzv. termín Praha-sever, který by měl být někde na rozhraní Čakovic, Ďáblic a Letňan, zhruba někde v blízkosti té benzinové pumpy ÖMV a provozovny McDonald.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Honzo?

Pan Jan Kočí: Když jsme v těch tečkách, tak se ještě zeptám na ty žluté tečky – Park and Ride Třeboradice. Jaký by tam byl časový horizont třeba téhle akce? Je to něco reálného, nebo je to vize?

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to vize. Je to vize, která je možná nejdříve se zdvojkolejněním té trati a s vybudováním zastávky Třeboradice, která je součástí teď už aktuálních projektů Správy železnic. Teď v červnu nebo v červenci má dojít k tomu, že centrální komise Ministerstva dopravy má buď potvrdit a posunout dál do dalšího stupně projektování právě tuhle rekonstrukci, to znamená zdvojkolejnění trati v úseku tzv. skály – to je to místo, kde se odpojuje vlastně ta naše trať od té trati na Lysou nad Labem, a odtud by měla být ta trať zdvojkolejněna až do Čakovic. A zároveň součástí rekonstrukce nádraží Čakovice je i vybudování zastávky Třeboradice. Ten projekt je větší, není omezen jenom plochou nádraží Čakovice, ale vlastně rekonstrukce nádraží Čakovice končí vlastně až – součástí je zastávka Třeboradice. Tam ta rekonstrukce končí. Takže až do toho místa by bylo zdvojkolejněno v rámci těch prvních etap, o kterých se teď hovoří. Aktuálně na stránkách Správy železnic najdete horizonty realizace zhruba 2028-2030, což by bylo velmi samozřejmě dobré, kdyby se podařilo dodržet. Uvidíme, jak si s tím Správa železnic poradí.

A samozřejmě ty žluté tečky jsou nějaké možné rozvojové směry do budoucna té tramvajové sítě, ale nejsou předmětem změny územního plánu. Je to nějaký rozvojový nástřel těch tramvajových tratí, kam by mohly vést ve vzdálenější budoucnosti. Ale obávám se, že se nebavíme o horizontu před rokem 2050.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Honzo?

Pan Jan Kočí: To je jakoby směr možné další tratě. To není nějaká silnice nebo něco. Trať.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ne, ne. To je směr kolejové dopravy.

Pan Jan Kočí: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tady vlastně, jestli se nemýlím, tak žádná z těch čar, kterou vidíte, kromě těch, které jsou samozřejmě přenesené z té podkladní mapy stávajících komunikací, tak žádná z těch červených, oranžových, žlutých, modrých není silniční doprava. Všechno jsou to, pokud se nepletu, směry rozvoje kolejové dopravy, ať už je to železnice, což je třeba ta trať z Brandýsa, která je tu naznačena ve dvou variantách, nebo je tady ještě trolejbus tedy, ale zase trolejbus je brán jako kolejová doprava. Nebo braná, ona tak prostě úředně je. Tu řeší drážní úřad. To je vlastně drážní vozidlo – trolejbus. Takže tak, jestli takhle stačí ta odpověď.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji panu starostovi. Jsou nějaké další dotazy k tomuto bodu? Nevidím žádný další dotaz. Jelikož pan starosta už přečetl návrh

usnesení, ptám se, jestli je nějaký protinávrh usnesení. Nevidím žádnou nabídku, takže přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro usnesení, tak jak je předloženo? (Pí Laušová: 16.) 16 je pro. Já myslím, že 14, Hanko. (Z pléna: 13.) 13. Tak znova. Prosím dolů, zmatečné hlasování. Budeme počítat. Budu potřebovat pomoc, Hani, jestli můžeš počítat. Děkuji.

Tak kdo je pro? Vidím 13. Ano, 13 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? Vidím 3, co se zdrželi. Konstatuji, že bod a usnesení byly schváleny.

Přistoupíme k dalšímu bodu, což je

5. Rezignace člena kontrolního výboru, volba nového člena kontrolního výboru

a to přednese pan starosta.

Starosta pan Jiří Vintiška: V reakci na to, že paní zastupitelka Arnotová k pátku 14. červnu rezignovala na své místo v kontrolním výboru, tak bychom měli vlastně jednak toto vzít na vědomí, a jednak bychom měli zvolit nového člena. Sama paní zastupitelka navrhuje za sebe pana Mgr. Vladislava Fryče, nicméně to bude předmětem volby.

A já možná bych asi navrhoval, jestli by se nehlasovalo nejdřív to, že to bereme na vědomí, a pak bychom předali asi řízení schůze volebnímu výboru a ten by nás pronesl tím druhým bodem. To znamená, že bychom měli zvlášť hlasování k odstavci jedna, tak jak vidíte před sebou návrh. To znamená, že bychom nejprve hlasovali o návrhu usnesení, že Zastupitelstvo MČ bere na vědomí rezignaci členky kontrolního výboru paní Mgr. Kateřiny Arnotové ke dni – a tady tedy je, koukám, jiné datum – k 23. červnu, což asi lze brát jako správné, protože tady to datum... Sice ten e-mail byl takto poslán, ale není tady uvedeno, k jakému datu textově: „Prosím o zařazení tohoto bodu na program nejbližšího zasedání zastupitelstva.“ Já myslím, že to může být k 23. červnu, což bylo tedy včera, a schválení tedy nového člena by bylo zřejmě k dnešnímu datu, to znamená s okamžitou platností. A asi bychom teď měli potom...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobře. Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vidím, že nikdo se nehlásí, zavírám rozpravu. Ptám se, jestli je nějaký protinávrh usnesení. Není žádný protinávrh usnesení, přistoupíme k hlasování prvního bodu tohoto celkového usnesení.

Kdo bere na vědomí? Prosím, kdo je pro? Myslím, že 16 vidím. Všichni jsou pro. Pro forma, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo. Konstatuji, že jsme vzali na vědomí první části tohoto usnesení.

Prosím pana starostu o další část.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak já bych teď asi poprosil volební výbor, jestli by nás mohl provést volbou s tím, že samozřejmě volební výbor potom asi rovnou zapíšeme, že Zastupitelstvo MČ schvaluje nového člena a bude tam doplněn ten, kdo bude zvolen. Takhle bych si myslel, že je správný postup.

Radní pan Martin Střelec: Akorát my teď máme mít nějaký prostor na to si toho předsedu volebního výboru vybrat, tak jenom jestli nám dáte vteřinku.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Určitě můžeme dát pauzu pět minut.

Radní pan Martin Střelec: To asi možná bude stačit kratší.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Kratší. Tak dvě minuty pauza. Prosím.

(Krátká přestávka.)

Radní pan Martin Střelec: Je mi ctí tedy vás provést touto volbou jakožto předseda volebního výboru a já se tedy asi přesunu k pultíku. Poprosím vás, než začnu uzavírat kandidátní listinu a ověřovat si souhlas jednotlivých kandidátů, tak volebnímu výboru předložit případně návrhy na nějaké další kandidáty.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Pan Fryč se hlásí.

Pan Vladislav Fryč: Jestli bychom mohli chvíli počkat. Libuška Kurková si odskočila na ty avizované dvě minuty.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak chce někdo zazpívat písničku mezi tím? To bych nikomu nepřál. (Pobavení.)

Radní pan Martin Střelec: Já zpívám dobře.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: (Po chvíli se vrací paní Kurková.) Tak můžeme pokračovat.

Radní pan Martin Střelec: Dle jednacího řádu máme zatím jeden návrh na kandidáta na člena kontrolního výboru, a tím je pan Mgr. Vladislav Fryč. A ještě než začnu ověřovat souhlasy kandidátů, tak bych vás vyzval k předložení případně dalších návrhů. Buď takto veřejně, anebo samozřejmě můžeme i prostřednictvím volebního výboru a nějakého písemného předložení návrhu. (Nikdo se nehlásí.)

Dalším bodem je, že bych potřeboval slyšet od pana magistra, zdali souhlasí se svojí kandidaturou na člena kontrolního výboru.

Pan Vladislav Fryč: Ano, souhlasím.

Radní pan Martin Střelec: A než uzavřu kandidátní listinu, tak dle jednacího řádu vás musím upozornit, že poté, co kandidátní listinu uzavřu, nebude možné již souhlasit či nesouhlasit s návrhem jednotlivých kandidátů, ani se k této listině kandidátů vyjadřovat. Takže vás naposledy vyzývám, zdali k tomu má někdo nějaký návrh, podnět či vstup do diskuse? Pakliže nikoliv, tak si dovoluji prohlásit kandidátní listinu za uzavřenou.

A jediným kandidátem do kontrolního výboru je pan Mgr. Vladislav Fryč, a přistoupíme tedy k hlasování o jeho kandidatuře. A ještě než k ní přistoupíme, tak... (P. Vintiška: A vyjádření?) Říkám, ještě než k ní přistoupíme, tak má pan magistr možnost se ke své kandidatuře vyjádřit, cokoliv říct. Pak ještě se otevře rozprava a zároveň byste pak případně měl ještě závěrečné slovo, pokud bude rozprava, a pak přistoupíme k volbě. Takže vám dávám slovo.

Pan Vladislav Fryč: Děkuji moc za navržení, se kterým jsem souhlasil. Věřím tomu, že tím, že Katka Arnotová se vzdala této pozice nebo této funkce, tak že ji zdárně zastoupím za naše uskupení. Asi bych to dál – jestli se chcete vy na něco zeptat, tak klidně můžete.

Radní pan Martin Střelec: Tak to může být v rámci té rozpravy. Takže otevírám rozpravu. (Nikdo se nehlásí.) Děkuji. Tím rozpravu uzavírám, a přestože žádná neproběhla, tak pro formu máte možnost závěrečného slova, jestli toho využijete?

Pan Vladislav Fryč: Děkuji.

Radní pan Martin Střelec: A nyní bychom tedy už mohli přistoupit k hlasování. A já se ptám členů zastupitelstva, kdo je pro zvolení jako člena kontrolního výboru pana Mgr. Vladislava Fryče? Pokud dobře vidím, tak jsme všichni pro, všichni přítomní členové... (Z pléna: 15.) Pardon. Kdo se zdržel hlasování? Jeden. (P. Fryč.) A pro formu, jestli je někdo proti? (Nikdo.)

A tímto si dovoluji vám pogratulovat ke zvolení do kontrolního výboru a předat slovo zpátky panu starostovi k řízení schůze.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já s dovolením vezmu jako současný předsedající slovo. Tímto můžeme schvalovat druhý bod, kde Zastupitelstvo MČ schvaluje nového člena kontrolního výboru pana Mgr. Fryče. A moc gratulujeme. A pro formu to samozřejmě ještě odhlasujeme jako celý předklad – bod 1 a bod 2 dohromady.

Kdo je pro? 15 pro. Kdo se zdržel? Jeden se zdržel. Nikdo nebyl proti. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Předávám slovo panu starostovi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. A přesouváme se k bodu číslo šest, kterým jsou

6. Interpelace

A otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč se hlásí.

Pan Vladislav Fryč: Já bych se chtěl zeptat pana místostarosty. Na minulém zastupitelstvu jsme mluvili o tom, že možná se do konce června zjistí, jak to vypadá s Poliklinikou Prosek. Víím, že jste sliboval, ale velmi obezřetně, takže bych se zeptal, jak to vypadá.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ono v tom prostředí vyjednávání je vždycky slibovat nějaké termíny trochu krkolomné, tak se za to omlouvám a rád bych byl i preciznější.

Ono došlo k dalšímu jednání, kde jsme se dosti posunuli. Je evidentní zájem ze strany polikliniky, což jsme velmi rádi. Posunuli jsme se trochu do operativní roviny. To znamená, že my v současné době budeme zadávat znalecký posudek na tu stavbu, na pozemek. My víme, které součásti toho packagingu řekněme, který MČ nabízí, je i stavební povolení, a až budeme mít všechny tyto záležitosti vyčísleny, budeme muset udělat ještě výkaz výměr, zjistit, jaká bude hodnota stavby, a posléze jsme se domluvili, že si společně sedneme, abychom zvážili, jakým způsobem vytvoříme tu vlastnickou strukturu, protože ty předpoklady jsou, že bychom vstoupili nějakým způsobem jako MČ do vlastnictví buď jako takové Polikliniky Prosek, anebo do nějaké dceřiné společnosti a budeme patrně jednat o podílech. Takže takový je stav aktuálně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Možná doplním, že v rámci nějakého směrného plánu jsme se jako obě strany shodli, že budeme směřovat k nějakému možnému zahájení výstavby nebo rekonstrukce toho objektu buď na jaro, nebo léto příštího roku. To je nějaký takový hrubý směrný plán. Nakolik se ho podaří dodržet, je ještě v něm mnoho neznámých. To znamená, není to z mé strany určitě žádný slib, ale je to něco, co je nějaký směrný plán, kterým se snažíme zatím jakoby ubírat. Takže uvidíme, jak se to podaří v rámci dalších vyjednávání dodržet.

Máte slovo, pane magistře.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji za doplnění. Viděl jsem pana místostarostu, podle kývání nad tím termínem zvažoval, ale pro mě je asi podstatné, že se bavíme o tom, že jsme si řekli, že se dozvíme, jestli vlastně Poliklinika Prosek by do toho případně šla, a rozumím tomu tedy, že vyjednávání probíhají nějak konstruktivně.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Velmi konstruktivně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se zeptám, jestli ještě někdo má další dotazy do rozpravy?
Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Chtěl bych mít ještě dotaz k něčemu jinému. Týká se to té propojky na sídlišti té Marie Podvalové, myslím. Víím, že silnice byla chvíli otevřená, protože tam bydlím, a teď je zase zavřená. Takže bych se chtěl zeptat na důvod nebo jaký je stav.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nebyla otevřená, jenom někdo odstranil ty cedule a hodil je stranou. Takže to nebylo otevřené. My tam nemáme žádné... Ta silnice je zkolaudovaná, to znamená, je použitelná okamžitě. My ji neotevíráme z jednoho prostého důvodu. My tam chceme ještě rozšířit, tak jak na Tryskovické víte, jak jsou ta parkovací místa. Víte asi ze zápisů z rady, že jsme už někdy – teď nevím, jestli v březnu, nebo v dubnu – vybrali na tohle zhotovitele, který to provede. A tyhle věci by se měly stát, doufám, během příštích – asi řekneme od příštího pondělí do 14 dnů a pak už tu silnici pustíme. Paralelně s tím se ještě vlastně upraví dopravní opatření na té křižovatce Marie Podvalové a ta nepojmenovaná silnice, co vede právě k vám, co bydlíte. Tam se bude měnit hlavní. To jste asi slyšeli už, aby vedla po trase té komunikace.

V rámci toho se bude dělat ještě zátková zastávka, což je vlastně řešení, které by mělo nějakým způsobem znemožnit nebo minimálně výrazně ztížit objíždění autobusu, protože ta zátková zastávka bude vlastně delší, než je délka autobusu. To znamená, pokud někdo vyloženě neporuší to, že přejede do protisměru proti tomu příkazanému směru, který řidiči říká, jakým směrem má ten ostrůvek, který tam vznikne vlastně uprostřed, objet, tak pokud někdo neudělá takový hrubý přestupek, který už je zjevně opravdu viditelný, tak by neměla být možnost objíždět ten autobus, protože tam minimálně jedno dvě auta za autobusem se vejdou do té zátkové zastávky.

Takže tahle opatření chceme ještě provést před tím, než tam odstraníme ta plotová pole, co tam jsou teď umístěna na té vozovce.

Máte slovo, pane magistře.

Pan Vladislav Fryč: Jednak bych se chtěl tedy zeptat, co to znamená přesně zátková zastávka. Úplně nejsem v tom nějaký kovaný. A jak to bude vypadat.

A potom ten druhý dotaz, resp. potvrzení – přibližně do 14 dnů nebo do půlky července by tedy měla být vyřešena ta část. To znamená, jestliže v půlce července už tam neuvídím žádné zábrany, neznamená to, že je někdo vyhodil, ale znamená to, že je to zprovozněno?

Starosta pan Jiří Vintiška: Přesně tak. Ono, jak říkám, ta zábradlí se dají naprosto legálně odstranit, kdybychom chtěli, ale my jsme se domluvili takhle s odborem dopravy a s policií při kolaudaci, že to úplné zprovoznění provedeme, až budou provedena i tato dvě opatření, zejména tedy to, o kterém jsem hovořil jako o druhém, jehož součástí je ta zátková zastávka. A nyní tedy vysvětlím, co to znamená.

Zátková zastávka je v podstatě středový ostrůvek ve vozovce, který znemožňuje objíždět autobus. Dá se říct, že vlastně taková velká zátková zastávka je třeba tady v ulici Ke Stadionu u vlastně sokolovny ve směru do centra, kde auta, která vlastně když zastaví trolejbus nebo autobus v té zastávce u Husova parku, v té zastávce, která se jmenuje Nádraží Čakovice, tak tam je nemožnost objezdu toho vozidla daleko delší třeba, než bude tady, protože tady samozřejmě to nelze udělat tak dlouhé, protože jsou tam vyjížděcí křivky z té autobusové točny, takže není možné prostě to táhnout až do křižovatky, ale je tam nejdelší možná zátková zastávka, která se tam vešla. Jestli takhle stačí vysvětlení?

Pan Vladislav Fryč: Ano, děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, děkuji. Zeptám se, kdo má další podněty do interpelací? Pokud nikdo nic, tak já rozpravu k bodu 6 uzavírám.

Tím pádem jsme se přesunuli k bodu sedm, kterým je

7. Závěr

Já bych vám chtěl moc poděkovat za účast na dnešním zasedání zastupitelstva. Samozřejmě nemohu jinak než vám popřát krásné léto. Pokud se chystáte na dovolenou, tak i krásnou dovolenou a z ní samozřejmě šťastný návrat, a pokud máte chuť, tak dneska začíná, jak to bývá zvykem, kinobus, což je vždycky po našem většinou posledním červnovém zastupitelstvu, takže pokud chcete, tak kinobus nejenom tady u nás, ale celkově letošní kinobus v Praze začíná opět v Čakovcích, a to čtyřmi představeními – dnes a potom následně i úterý, středa, čtvrtek, takže pokud chcete, tak tuším projekce je myslím 21.30 dneska.

Takže moc děkuji všem, a jak říkám, ještě jednou krásné léto!

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Krásnou dovolenou, krásné léto všem. Moc rád jsem vás viděl.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.