

Starosta Alexander Lochman: Vážené vážení kolegové, vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji vám, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 19 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat online na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se nikdo se neomluvil. Konstatuji, že nejsou prozatím přítomni pan Ing. Štefanič a Mgr. Slavík. Ano, pardon?

Paní Kateřina Arnotová: Já bych je ráda omluvila.

Starosta Alexander Lochman: Oba dva? (Ano.) Dobře. Takže rektifikace: z dnešního zasedání se tedy omlouvají pan Ing. Štefanič a pan Mgr. Slavík.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová a jako **ověřovatele zápisu** z dnešního dne navrhuji paní Ing. Jarmilu Bendovou. Souhlasíte s nominací jako ověřovatelka? (Ano). A pana Mgr. Daniela Štecha. Souhlasíte? (Ano.)

A **návrhový výbor** navrhuji ve složení: pan Ing. Roman Hanák jako předseda. Souhlasíte s nominací? (Ano.) Děkuji. A paní Michaelu Kubernatovou. Souhlasíte? (Ano.) Já vám děkuji. Dávám tedy hlasovat ve společném hlasování o ověřovatelích zápisu a návrhovém výboru. Prosím teď. Kdo je pro? Všech 19 je pro. Konstatuji tedy, že ověřovatelé zápisu a návrhový výbor byl schválen.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, která tedy zatím přítomná není, ale jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením, jsou k dispozici u paní zapisovatelky taktéž. Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního jednání. Máme celkově třináct bodů:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 12. a 13. zasedáním ZMČ
2. Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2017
3. Žádost o poskytnutí bezúročných zápůjčky od MHMP na investiční akci Výstavba objektu ZŠ - Dostavba areálu odloučeného pracoviště při ul. Jizerská, Praha-Čakovice a úpravy okolí
4. Odkoupení stavby garáže č. 177 postavené na pozemku parc.č. 1348/205 v obci Praha, k.ú. Čakovice
5. Odkoupení stavby garáže č. 282 postavené na pozemku parc.č. 1208/38 v obci Praha, k.ú. Čakovice
6. Dodatek ke smlouvě Č.VB/S24/1633165 o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s PREdistribuce, a.s. na pozemek parc.č. 1280/38 obec Praha, k.ú. Čakovice
7. Smlouva budoucí o zřízení věcného břemene na pozemcích parc.č. 1151/19, 1151/18, 1151/20 obec Praha, k.ú. Čakovice s PREdistribuce, a.s.
8. Smlouva o zřízení věcného břemene se společností Pražská teplárenská a.s. - pozemky parc.č. 1265/8, 1279/1, 1448 v k.ú. Čakovice a parc.č. 489 v k.ú. Třeboradice
9. Smlouva o zřízení věcného břemene se společností T-Mobile Czech Republic, a.s. - pozemky parc.č. 1369/9, 1372, 1373, 1374, 1375/1, 1379/47, 1444/1 a 1444/2 v k.ú. Čakovice
10. Smlouva o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. - pozemek parc.č. 1489 v k.ú. Čakovice, přípojka k pozemkům parc.č. 718 a 719 v k.ú. Čakovice
11. Přihláška MČ Praha-Čakovice do Svazu městských částí hl. m. Prahy
12. Interpelace
13. Závěr

Vážení kolegové, má někdo připomínky k programu? Nikdo nemá připomínky k programu, přistoupíme k jeho schvalování.

Prosím, kdo schvaluje program, tak jak je předložen? 19 – všichni. Já vám děkuji. Konstatuji, že program byl schválen.

Přistoupíme tedy k bodu číslo

1.

Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 12. a 13. zasedáním ZMČ

Poprosím paní tajemnici.

Tajemnice Milena Pekařová: Vážené dámy a pánové, podávám zprávu o jednání rady městské části v období mezi 12. a dnešním 13. zasedáním zastupitelstva. Od 12. prosince 2016, kdy se konalo poslední zasedání zastupitelstva, se rada sešla celkem šestkrát. Zápis z posledního zasedání rady, které se konalo v pondělí 27. února, není dosud podepsán a vystaven. Připomínám, že plné znění podepsaných zápisů máte k dispozici ve schránce na webovém rozhraní a jsou také umístěny na webové stránce městské části.

Vybírám některé body ze zápisů zasedání č. 62 – 66: V oblasti smluvních vztahů rada schválila několik nájemních smluv na byty, dohodu o ukončení nájmu nebo přechod nájmu na byty, které jsou ve správě MČ, splátkové kalendáře a nájemní smlouvy na pozemky pod garážemi

Starosta Alexander Lochman: Promiňte, já vás přeruším, ale chtěl bych se zeptat, jestli bychom mohli mít trochu ticha. Pokračujte, prosím, paní tajemnice. Děkuji.

Tajemnice Milena Pekařová: V rámci rozpočtu rada projednala požadavky na finanční zdroje z rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2017 na zajištění investičních akcí: obnova Husova parku, Zdravotnický a sociální dům v Petříkově 112 a vybudování areálu technických služeb MČ v lokalitě za Baumitem.

V rámci výběrových řízení, veřejných zakázek a přípravy investic:

- rada vyhodnotila nabídky na opravu bytu č. 2 v Otavské 621 a schválila uzavření smlouvy o dílo na poptané práce s firmou ANAZG s.r.o., v hodnotě 183 409 Kč bez DPH;
- na zveřejněný záměr pronájmu pozemků parcel. č. 21, 22 a 23 a budovy bez č.p. postavené na pozemku parcel. č. 23 byla doručena jedna cenová nabídka; rada rozhodla o uzavření nájemní smlouvy na dobu určitou 15 let s Arcidiecézní charitou Praha, která nabídku podala;
- dále rada schválila nabídku advokátní kanceláře Erhartová, Vítek & Partners na administraci veřejné zakázky na akci „Výstavba objektu ZŠ – dostavba areálu odloučeného pracoviště při ulici Jizerská za cenu 80 000 Kč bez DPH a nabídku firmy TNT Consulting s.r.o. na podání žádosti o dotaci a administraci dotace na tutéž akci za maximální cenu 201 000 Kč bez DPH;
- dále rada vyhodnotila otevřené výběrové řízení na zakázku nadlimitní dodávky s názvem „Modernizace gastronomického provozu školní jídelny ZŠ“ a schválila uzavřít smlouvu na dodávku s akciovou společností Gama Holding; smlouva bude podepsána po schválení rozpočtu MČ na rok 2017;
- dále rada schválila zadávací dokumentaci veřejné zakázky malého rozsahu na akci Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Třeboradického potoka.

Dále rada schválila pronájem pozemku p.č. 1205 a k.ú. Čakovice (tzv. Břízky) od společnosti Odien Real Estate, a.s. za 1 Kč/rok za účelem úpravy pozemku a využívání veřejností jako parčík.

Rada také schválila připomínky k návrhu změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy číslo Z 2808/00 a 2809/00. Připomínky jsou přiloženy k zápisu.

Dále rada běžně projednává žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní popř. stavební řízení, žádosti o povolení napojení pozemku na komunikaci, o souhlas se vstupem na pozemek pro uložení přípojek popř. stavbu a další.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 12. a 13. zasedáním zastupitelstva, t.j. v době od 13. 12. 2016 do 1. 3. 2017. Děkuji za pozornost.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování a schvalování návrhu usnesení, tak jak ho paní tajemnice přečetla.

Prosím, kdo je pro? 14 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Pan Ing. Vintiška?

Pan Jiří Vintiška: Já bych chtěl před projednáváním bodu číslo 2, což je rozpočet, nahlásit střet zájmů v souvislosti se spolkem Bílej Mlejn.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Prosím do zápisu. Paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já bych také chtěla nahlásit střet zájmů kvůli centru Cirkus – centru pro rodinu.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, bude to v zápisu. Ano. Paní Kubernatová.

Paní Michaela Kubernatová: Já bych chtěla nahlásit střet zájmů u spolku Načos.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Je to v zápisu taktéž. Pan Linhart.

Pan Michal Linhart: Dobrý večer. Samozřejmě že i já nahlašuji střet zájmů se Sborem dobrovolných hasičů Miškovice.

Starosta Alexander Lochman: A pan Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Děkuji. (Je mu podán mikrofon.) Já bych to zvládl bez toho. Já mám totéž, co kolega Linhart.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Ještě někdo chce hlásit střet zájmů. Vidím, že nikdo. Můžeme tedy přistoupit k bodu číslo

2.

Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2017

Předkladatelem je pan Ing. Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo panu starostovi. Já si mikrofon ponechám. Je to dost nahlas? Ten mikrofon už má nejlepší roky za sebou, ale v rozpočtu na něj není místo zatím.

Dobrý večer, dámy a pánové, kolegové, dovoluji si tedy jako každoročně opět přednést návrh rozpočtu, tentokrát na rok 2017, a připravil jsem si pro vás takovou kratičkou, já však věřím přehlednou prezentaci, kde se snažím shrnout hlavní oblasti, ať už je to v kapitolách příjmů, tak výdajů. Myslím si, že se můžeme do toho dát.

První bych jenom uvedl takový krátký exkurz nebo komparaci rozpočtu mezi rokem 2016 a 2017. Letos to uvádím tak, aby to bylo komparovatelné, pouze návrhy rozpočtu. Již tam není závěrečný účet, protože ten je vždycky zkreslován dotacemi a účelovými dotacemi, investičními, neinvestičními, které přicházejí v průběhu roku.

Také je vidno na první pohled, že je zde největší rozdíl v běžných příjmech, které jsou způsobeny vlastně změnou ve výši dotací od Magistrátu hl. m. Prahy, což je velmi krásná částka 17,5 mil. korun, kdy už vlastně v loňském roce jsme se radovali z toho, že díky navýšení dotace na obyvatele jsme se dostali do fáze, kdy dneska dostáváme od magistrátu přes 52 mil., a když si vzpomínám, před 7 lety jsme začínali na nějakých 24.

Co se týká rozdílu v kapitálových příjmech, tak je to dáno díky vyššímu převodu z vedlejší hospodářské činnosti, kdy jsme byli nuceni právě tak, aby mohl fungovat rozpočet, protože je nutné zmínit hned na začátku, že tento rozpočet je takový trochu okleštěný v rámci investic díky tomu, že nás čekají velké investiční akce, na které bychom měli dostat peníze, ale zatím není ještě hotovo samozřejmě finanční vypořádání s hl. m. Prahou, takže jsme byli nuceni alokovat spoustu peněz na tyto akce, které by nám měly být navráceny, a v dalších zastupitelstvech ať řádných či mimořádných bude, věřím, letos oproti letům minulým spousta rozpočtových změn a návrhů alokace peněz do investičních celků.

Co se týká běžných výdajů, tak ty jsou vyšší ... (nesroz.) milionu zejména právě v souvislosti ať už to je s kapitolou školství, ale zejména tzv. technické správy, kdy jsme tam byli nuceni alokovat 10 milionů peněz na dokončení opravy chodníků, které byly započaty v roce 2016, k čemu se dostaneme potom později v jednotlivých paragrafech a oddílech. A co se týká kapitálových výdajů, tak tam jsou právě již zmiňované věci, kdy chceme zahájit velké investiční celky, což je zejména dostavba základní školy, kdy jsme povinni dokladovat, že ve schváleném rozpočtu máme alokováno pro dotační tituly 25 milionů z našich peněz. Dále je to třeba dokončení stanice městské policie, která byla opět zahájena v roce 2016 z dotačních titulů od magistrátu, které jsme byli nuceni vrátit, a teď čekáme na ono zmiňované finanční vypořádání. Anebo je to například realizace půdního prostoru zámku.

Tady je vidět, že vlastně plánujeme schodek ve výši 25 mil. oproti loňskému roku 10,6 mil., což se někomu může zdát, že opět saháme do nějakých v uvozovkách rezerv nebo chceme projíst něco, co jsme z minulých let získali, ale když se podíváme na další graf, kde je komparace již právě s tou skutečností, tak je vidět, že ačkoliv jsme plánovali hospodářský výsledek ve výši 10,6 mil. schodek, nakonec jsme se dostali do přebytku 26 mil., což je nějakých v podstatě 30 mil. úspora, a my si z toho čerpáme 25 mil. Ale samozřejmě nerad bych se teď vracel k nějaké skutečnosti, to si probereme až při schvalování závěrečného účtu za rok 2016.

Nyní bych se tedy rád dostal k jednotlivým kapitolám, oddílům v rámci běžných příjmů, poté kapitálových příjmů atd.

Běžné příjmy jsou pro rok 2017 rozpočtovány v celkové výši 64 125 000,- Kč. V rámci běžných příjmů jsou to všechny příjmy, které byly rozpočtovány podobně i v roce 2016, v určité oscilační výši. Snažili jsme se dodržovat zásady rozpočtové kázně, kdy se příjmy lehce podhodnocují, je to zásada opatrnosti, a zase výdaje se lehce nadhodnocují.

Takže v městské infrastruktuře plánujeme opět 165 000,- Kč, což dle majority tvoří poplatky za sběr odpadu.

V rámci kapitoly školství, mládež a správa zatím nejsou alokovány nebo neočekáváme žádné příjmy v této kapitole.

Standardně v kapitole kultura je zde 45 000,- Kč, což jsou členské poplatky v rámci našich knihoven.

Kapitola bezpečnost – opět žádné plánované příjmy.

Kapitola hospodářství totéž.

Vlastně než se dostaneme k největším rozdílům v příjmech, což je pokladní správa, když pomínu tedy vnitřní správu, kde je zase opět jenom 14 000,- Kč, což jsou pronájmy obecních automobilů, úroky a různé sankční platby. Právě v kapitole 10 – pokladní správa je vidět, že celkové příjmy plánujeme na rok 2017 ve výši 63 900 000,- Kč, což právě tu majoritu tvoří 52 mil.

dotace od Magistrátu hl. m. Prahy, která je vyšší oproti loňskému roku o 17,5 mil. A dalším významným celkem je samozřejmě daň z nemovitostí, kterou plánujeme na 9 mil. Kč. Ostatní obecní poplatky se plánovaly samozřejmě v trošku menší míře. Je to, co se týká zejména z ubytování. Ty ostatní tím, že se nám daří lépe a lépe vybírat, plánujeme lehce vyšší než v roce 2016.

Oproti tomu kapitálové příjmy jsou poměrně snadné a lehce čitelné. Tam je právě alokováno pouze, nebo v uvozovkách pouze, 22 mil., ale je to pouze v jedné kapitole – jmenuje se to vnitřní správa, ale je to právě dotace, kterou si pomáháme z vedlejší hospodářské činnosti, což bude později samozřejmě vidět při výdajích, kdy si tyhle peníze v uvozovkách půjčujeme z odboru bytového, kdy tam se alokovaly pouze nutné věci, které mají rozjeté jakékoliv projektové dokumentace, smlouvy jsou již podepsány, ale nezbylo tam mnoho peněz na revitalizaci bytového fondu a investiční akce typu zateplení či oprava střešních pláštů.

Přesunul bych se, pokud dovolíte, k běžným výdajům, které jsou v roce 2017 plánovány ve výši 74 600 000,- Kč a to následovně: V rámci kapitoly městské infrastruktury je to 28 819 000,- Kč, což je poměrně velká částka, pokud to srovnáme s návrhem rozpočtu na rok 2016. V té oblasti je to právě samozřejmě úprava městské zeleně a údržba komunikací, kdy samozřejmě muselo dojít částečně k navýšení mezd, které jsou povinné ze zákona, a samozřejmě je tam vyšší částka, kdy plánujeme pořídit další vozidlo na zlepšení a zkvalitnění údržby MČ. A pak již právě zmiňovaná částka 13,6 mil. Je to částka, kdy je to na dokončení revitalizace chodníků. V loňském roce se již započalo K Sedlišti, v Krystalové a Ostravické, kdy se to dokončí v letošním roce, a dále je tam plánováno na zahájení rekonstrukce chodníku v Oderské.

Co se týká oblasti dopravy, tak tam v letošním roce zatím neplánujeme výdaje v této kapitole.

Jinak je tomu samozřejmě v kapitole školství, kdy tam je celková výše běžných výdajů plánována ve výši 16,2 mil. korun. Částky dotace do našich zařízení, kterých jsme zřizovateli, ať už to jsou mateřské školky, nebo základní školy, jsou v téměř identické výši jako v loňském roce 2016. Rozdíl je tam, co plánujeme v rámci investičních akcí, nebo spíše nejsou to investiční akce, ale opravy, proto jsou vedeny vlastně v běžných výdajích. Je dokončení plotu v Mateřské školce v Třeboradicích – to je částka 260 tisíc, které bylo opět zahájeno v loňském roce, nicméně z důvodu povětrnostních podmínek nebylo možné dokončit drobné opravy a dokončení nátěru tohoto plotu. Dále určitě je to 100 tis. na školku v Miškovcích a samozřejmě největší částka je 2,2 mil. na rekonstrukci suterénních prostor v budově Cukrovarská 230, což spíše někteří znají pod názvem Vatikán, kde vlastně sídlí policie a DDM.

Také samozřejmě plánujeme, co je úplně nová věc, zřízení nízkoprahového centra v Miškovcích, kde jsme na tuto záležitost vyčlenili 700 tisíc korun, které by měly sloužit na pronájem prostor, na jeho prvotní vybavení a samozřejmě na mzdy správce, který by tam měl být.

V rámci kapitoly kultura, sport a cestovní ruch – je to kapitola, kde se v podstatě shrnují všechny různé, ať už to jsou spolky kulturní, sportovní spolky, dětské spolky. Je tam alokovan i provoz městských knihoven, který je ve výši 530 tisíc korun, a velká částka je provoz haly 1 mil. korun, což je pozitivum, že se tady již trošku snižují náklady, nebo v podstatě z toho provozu, co se vytěží, je menší participace MČ na provoz té haly.

Jestli můžu shrnout spolky, tak vlastně letos plánujeme dát spolkům v různých dotacích a grantech 1,5 mil., což celkové požadavky činily asi 2,5 mil., ale jsou zde vlastně také náklady na provoz klubu seniorů, výdaje na sociální oblast a akce MČ, která je letos poprvé trošku vedena jinak. Musela být vypíchnuta a nebyla začleněna mezi všechny spolky, a to je celková částka 1 137 000,- Kč.

V rámci bezpečnosti byla právě ta změna, že dneska v bezpečnosti je pouze uvedena naše organizační složka, tzv. Jednotka sboru dobrovolných hasičů. Není to občanský spolek nebo Sdružení sboru dobrovolných hasičů, což dneska tvoří majoritně mládež, a ty jsou právě dány pod sport. Tam by asi logicky měly patřit a tahle částka 340 000,- Kč je právě na bezpečnost a jednotku, která jezdí k požárům a pomáhá při řešení různých nehod a odstraňování škod.

V rámci hospodářství – kapitoly číslo 8 – je alokováno půl milionu korun. Je to částka, která je určena na rezervu v případě havárií a majoritní část téhle částky tvoří rekonstrukce objektu, kde je vlastně již projektová dokumentace v Miškovcích v Polabské ulici.

Poslední kapitola nebo předposlední je vnitřní správa, kde samozřejmě je to velká částka v rozpočtu, v rámci běžných výdajů je to de facto druhá po technické správě největší, což je částka 23,5 mil. Je tam částka 18,7 mil, což jsou mzdové nákladů zaměstnanců, samozřejmě i zastupitelů včetně dohod. Je to dáno opět zase tím, že je zde zákonná norma, kde se musely zvedat mzdy o určité procento. Pokud mohu vypíchnout určité právní služby 600 000,- Kč, časopis 675 000,- Kč. Samozřejmě musíme snížit to čerpání o inzerci, to jsou ty celkové náklady, které nás časopis stojí. A 400 000,- Kč je čerpání zaměstnaneckého fondu. V pokladní správě je částka velmi malá, je to 290 000,- Kč, a to jsou pouze bankovní poplatky a výdaje na povinné ručení.

Jak jsem již avizoval na začátku tohoto rozpočtu, ten rozpočet je poměrně osekáný a je to z důvodu toho, že musely být alokovány již zmíněné prostředky na kapitálové výdaje, co jsem se zmínil. V roce 2017 plánujeme výdaje ve výši téměř 36,5 mil., z toho na městskou infrastrukturu je tam alokováno 2,2 mil., kdy plánujeme výdaje na zvelebení naší městské zeleně. Jedná se o dokončení druhé etapy Třeboradického korza, například 700 000,- Kč na vysázení dalších alejí, 550 000,- Kč na revitalizaci návsi v Miškovcích a Třeboradicích a cca 200 000,- Kč z toho by mělo tvořit fotbalové hřiště Břízka – proto došlo vlastně k pronájmu části pozemku, zbytek je náš – v Miškovcích, aby se vytvořilo obdobné fotbalové hřiště, stejně jak je u sídliště pro mládež, nikoliv jenom pro malé děti.

V rámci dopravy zatím neplánujeme letos žádné kapitálové výdaje. Ve školství je částka největší, to je zmiňovaných 25 mil. korun, které jsme povinni doložit pro to, abychom mohli žádat o dotaci na Ministerstvu školství určité prostředky, a v té souvislosti pak navážeme po tomto bodu na ten další v rámci půjčky z Magistrátu hl. m. Prahy.

Ještě vlastně v další kapitole kultura, sport, cestovní ruch tam neplánujeme letos, nicméně v kapitole 7 – bezpečnost, tam je opět další akce, u které věříme, že samozřejmě v rámci finančního vypořádání dostaneme peníze zpět. Jedná se o 3,2 mil. na dokončení realizace stanice pro Městskou policii v Bělolýnské ulici.

V poslední kapitole zde zmíněné – hospodářství – je alokována částka 6 080 000,- Kč, z toho částka 3 mil. korun je na dokončení rekonstrukce půdního prostoru v Čakovickém zámku, kde jsme vlastně povinni to v letošním roce dokončit, a zbývající částka, kterou bychom si tedy rádi představili vyšší, a věříme, že se v průběhu roku navýší, je právě na již důležité projekty, kde je v letošním roce zatím 3 080 000,- Kč, kdy plánujeme, ten největší z nich je revitalizace Husova parku. Ten projekt by měl stát 1,4 mil. Dále je to cca, počítáme 300-400 tis. na sběrný dvůr, dále 0,5 mil. na rekonstrukci nám. Jiřího Berana, dále bychom chtěli projektovat další aleje a cca částka 250 000,- Kč na třetí fázi Třeboradického korza.

V rámci kapitoly vnitřní správy už neplánujeme další kapitálové výdaje.

Co se týká financování schodku, který je v letošním roce plánován ve výši 25 mil. korun, tak opět se bude jednat o krytí, tzv. změnu stavu krátkodobých prostředků, kde si budeme půjčovat z běžného účtu, na kterém ke konci roku byla částka téměř 65 mil., ale větší část – tohle jsme byli povinni vrátit právě v rámci vypořádání a budeme čekat, co nám magistrát v podstatě schválí, ale vždycky se stávalo, že nám vždycky nechal všechno. Určitě tam další částka jsou pozastávky, které jsme nuceni platit dodavatelům v průběhu let, takže vlastně ke konci roku k 31. 12. byl zůstatek použitelných prostředků na běžném účtu 27,5 mil. Z toho si tedy bereme 25 mil., nicméně v rámci vypořádání věříme, že tam zůstane více peněz. Dále, jak víte, každoročně nám chodí ještě vratka daně z příjmu 3,5 mil., takže věříme, že tam rezerva bude dostatečná i do dalších let, pokud bychom všechno proinvestovali.

Dále zůstatek na účtech vedlejší hospodářské činnosti byl ve výši 9 362 000,- Kč.

Poslední tabulka pro přehled, kterou mám tady dnes připravenou, je rozpočet vedlejší hospodářské činnosti, kde, jak vidíte, v rámci příjmů se nic moc nemění. V rámci výdajů samozřejmě tu částku na běžné opravy bytového fondu a nebytového fondu bychom si

představovali vyšší, ale právě věříme, že v průběhu rozpočtových změn se to navýší a budeme moci dokončit různé opravy kanalizací a investic do bytového fondu.

Z mé strany je to teď pro tuhle chvíli vše a děkuji všem za pozornost.

Starosta Alexander Lochman: Já vám, pane místostarosto, děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Štech. Máte slovo.

Pan Daniel Štech: Dobrý večer. Já bych se rád jenom zeptal. Mrzí mě, že jsem nemohl být na té pondělní schůzce, protože věřím, že jsme si mohli něco vyjasnit už tam, tak za to se omlouvám. To samozřejmě by tu věc usnadnilo.

Ale zajímá mě, budeme tedy z magistrátu dostávat letos řádově víc peněz. Budeme dostávat o 17 mil. dotaci vyšší. Zajímalo by mě, jestli to je jenom výsledkem toho, že máme nové rozpočtové určení daní v hlavním městě, nebo co všechno se do toho promítá. To je moje první otázka.

Pak jsem se chtěl zeptat na kapitálové výdaje. V návrhu pro loňský rok jsme počítali s tím, že budeme dávat nějaké 2 mil. na úpravu parkových ploch. Když vidím tu skutečnost, tak k tomu výdaji nedošlo, podobně nebyty. Tady jsme měli mít výdaj v hodnotě 5 mil. a v návrhu rozpočtu teď máme výdaje jiné, tak jsem se chtěl zeptat, jaký byl osud těchto dvou návrhů, proč nedošlo k jejich realizaci.

Pak mě zaujalo také, že převádíme tolik prostředků z vedlejší hospodářské činnosti. Chápu, že to je proto, abychom se pojistili, abychom si zajistili nějaké vlastní prostředky tam, kde očekáváme, že dostaneme nějakou dotaci. Tuším, že máme nějaké přísliby, ale nemůžeme na to úplně spoléhat, tak jsem se chtěl zeptat, jaký do budoucna počítáme, že bude vývoj ohledně financí z vedlejší hospodářské činnosti, jestli je chceme dávat do těch bytů, jestli máme nějaký plán pro přespříští rok, protože přece jenom vím, že koncepce, kterou máme, hovoří o tom, že chceme do toho majetku investovat. A možná se dostáváme do situace, že to podfinancování nás pak bude ve výsledku stát víc.

Tak to jsou některé moje dotazy pro tuto chvíli. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Chceš začít odpovídat? Nebo já začnu možná. Odpovím na vaši první otázku. De facto po dlouhodobém tlaku starostů městských částí – vy asi dobře víte, že příspěvek na jednoho obyvatele byl dlouhodobě 2400 korun. Posléze byly tyto příspěvky už v minulém roce, to znamená v roce 2016 navýšeny. Dlouhodobě jsme dostávali částku, která byla kolem 24 mil., protože máme 10 tisíc a nějaké drobné obyvatel. V minulém roce již to bylo navýšeno, mám pocit, na 2800 korun na obyvatele – 2900, děkuji – a letos samozřejmě díky různým vlivům, protože ne každá MČ dostává stejnou částku, to znamená, že jsou některé MČ, které dostávají to minimum, což je nějaká minimální částka, a jsou některé městské části, které jsou dorovnané. A my jsme dostali to nejvyšší možné dorovnání. Proto letos pracujeme v daleko komfortnějším rozpočtu. Tak to je první věc.

A samozřejmě musím pochválit i paní náměstkyni Kislingerovou, která postupně přidává městským částem, protože dlouhodobě nejenom my, ale jiné byly velmi podfinancovány. A vůbec bych řekl, že takový celkový trend je více vyhovět tzv. nečíslovaným MČ, které nemají státní správu pod sebou, a obecně jim se jde více na ruku, protože byly některé MČ, které měly rozpočet ve výši asi 7 mil. korun, což mohly sotva opravit jeden chodník.

Odpovím vám i na druhou otázku, a to je otázka, která směřuje k čerpání z rezervy. To čerpání z rezervy musíme udělat, protože máme již vzniklé závazky. Systém rozpočtu je od 1. ledna do 31. prosince a mezitím vznikají nějaké závazky, a dokud Magistrát hl. m. Prahy nám neschválí ponechání dotací, které nám byly alokovány v minulém roce, tak s nimi de facto nemůžeme operovat. My jsme tady s Jarkou Bendovou byli na schůzce, která právě řešila tzv. finanční vypořádání, kde jsme žádali o ponechání 36,6 mil. korun. Schůzka dopadla tak, že jsme si schválili tuto částku s ředitelkou finančního odboru, a v březnu by tento tisk měl jít do Zastupitelstva hl. m. Prahy, takže věřím tomu, že koncem března, pokud se nic jiného nestane, nám bude tato částka do

rozpočtu schválena, a budeme tedy schopni uvolnit prostředky, které de facto nečerpáme, my je jenom máme v rezervě. To znamená, jenom si teď odsouhlasíme možnost je čerpat, pokud nastane nějaký nebo se bude finalizovat nějaký závazek, který už jsme vytvořili, to znamená například cesty, komunikace, opravy, které už započaly minulý rok a v rámci klimatických podmínek byly zastaveny a teď budou pokračovat. A pokud zastupitelstvo hlavního města schválí toto finanční vypořádání a ponechá nám tuto částku, tak nebudeme muset čerpat z těchto rezerv předtím, než zaplatíme ten závazek. Je to srozumitelné?

Pan Daniel Štech: Můžu doplnkově? Těch 36 mil., to je součet všech dotací, které jsme měli v loňském roce, které nebyly vyčerpány.

Starosta Alexander Lochman: Je to součet všech dotací, které nebyly vyčerpány plně. Vytvořily se závazky a to placení vlastně se přesouvá na rok 2017.

Pan Michal Motyčka: Jestli tedy mohu k dalším bodům, co jsem si ještě stihl zapsat. Byla zmíněna zeleň, kdy v loňském roce byla plánována ve výši 2 mil., což bylo majoritně na aleje, které měly činit nějakých jedna celá – až půl milionu. Byly to zmiňované hrušně v Miškovcích na cestě až do Ctěnic a pak velká akce do Hovorčovic na té původní stezce. Tam jsme dokončili jenom tu část v Miškovcích. Nevyčerpalo se dost peněz zejména díky tomu, že tady díky panu místostarostovi se sehnaly daleko levnější stromy – neplodící hrušně. Ta částka byla daleko menší a z Třeboradického korza se udělala pouze část, takže nedošlo spíš k čerpání.

Co se týká bytů, tak tam vám musíme dát za pravdu, že samozřejmě minulá léta byl problém v tom, že dokud jsme tu měli mandatorní příjmy z magistrátu, tak my upřímně, a zmiňoval jsem to tady každý rok, nejsme schopni pokrýt dneska naše mandatorní výdaje, nebo nebývali jsme schopni. Díky tomu, že naše MČ se rozvíjí, zejména nám roste školství, samozřejmě je větší území, takže technická správa s tím roste, takže jsme byli nuceni půjčovat si peníze, a dále na pokrytí investičních akcí, což byla právě další výstavba školek, škol, které jsme povinni ze zákona zřizovat, tím pádem samozřejmě do bytů tolik peněz nešlo, co jsme si představovali.

V loňském roce již nastala jiná situace, kdy už jsme měli díky právě zmiňovanému lobbingu starostů, kdy se navýšila částka na obyvatele, již více příjmů, proto jsme alokovali dokonce i díky koncepci vlastně 7 mil. na opravu bytů. Tam zase byla situace spíš personální a vlastně na našem zejména bytovém odboru, kde víte, že byly problémy, nebyl tam dostatek lidí, efektivita se snížila, takže místo plánovaných v reálné verzi deseti bytů se zrekonstruovaly pouze dva. Nedošlo k rekonstrukci ležatých kanalizací, které jsou letos v plánu, že by se měly dokončit. Zase bychom rádi udělali více bytů, ale uvidíme ve skutečnosti, jak to bude. Ale byl tam nedostatek zaměstnanců, tím pádem nebylo ani možné naplánovat vůbec rekonstrukce. Takže věříme, že se to určitělepší, a do budoucna samozřejmě plánujeme, až dojde k finančnímu vypořádání, aby větší a větší část peněz šla v dalších letech na rekonstrukci a revitalizaci bytového fondu, protože větší investiční celky samozřejmě by v budoucnu chtěl asi dělat magistrát sám, budování velkých školních kampusů atd.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Dotaz?

Pan Daniel Štech: Já se od těch zásadních položek přesouvám k jedné položce, která je spíš svým rozsahem drobná, ale myslím, že symbolicky úplně bezvýznamná není, a to jsou příspěvky na zdravotně postižené, které tam máme. Loni činily 25 tisíc, letos se dostáváme na 15 tisíc. Tam jsem se chtěl zeptat, proč došlo k tomuto snížení. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Jestli můžu, nechám Michala hledat, ale pokud si pamatují, a nejsem tedy si jist, ale budu čerpat z paměti, tak minulý rok a téměř předminulý tento spolek dostal alokováno asi pravděpodobně primárně to, co teď mu alokujeme, a tento spolek nás požádal v průběhu roku o navýšení této alokace kvůli nějakým, pokud si pamatují dobře, zájezdům nebo nějaké podobné záležitosti, kterou chtěli organizovat. Řekněte mi, jestli se pletu. Takže v průběhu

roku došlo k nějakému navýšení. A přiznám se, že už je to z jejich strany takový malý kolorit, kde se snaží v tomto ohledu trochu, jako jiné spolky a občas, když je to adekvátní, tak k tomu dáváme souhlas na radě.

Má někdo další dotaz? Pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer všem. Děkuji za tu schůzku, kterou jsme měli v pondělí s panem Motyčkou. Leccos jsme si tam mohli vysvětlit, abychom tady nezdržovali, přesto si myslím, že některé dotazy možná i zopakují, protože je dobré, aby zazněly veřejně a slyšela je třeba i veřejnost, která se o rozpočet může zajímat.

Především chci říct, že jsme tam nenašli dotaci na jeden zajímavý projekt, který se týká školkové zahrady v Třeboradicích. Stručně jenom. S panem Kajprem jako radní přes zeleň naši kolegové spolupracovali se školkou na podání nějakého grantu na přestavbu, modernizaci zahrady. Podařilo se v poměrně velké konkurenci ten grant získat, ale samozřejmě ten grant financuje jenom zhruba asi polovinu toho projektu. Jsem velmi rád, že se nám podařilo i během dneška telefonicky, ale i ústně získat příslib od radních, že tahle dotace se podaří v rozpočtu najít, a věřím, že u některých příštích zastupitelstev bude šance se usnést na tom, že to do rozpočtu dodatečně zapracujeme. To by myslím byla velmi vítaná investice konečně do obecního majetku. Tak to je jenom jedna poznámka.

Pak se chci ještě jednou zeptat na financování té nové stavby školy, protože zaznělo, že to nebude dotace, ale bezúročná půjčka. Máte asi víc informací z magistrátu než já. Vím, že magistrát změnil svůj přístup. Původně dával dotace, nyní se spíš ubírá cestou půjček. Vím, že tento týden dostala podobnou půjčku VINOŘ na školu například a i jiné MČ. Co za tím vlastně je? Je to snaha magistrátu vychovávat městské části, aby rozumněji hospodařily a rozhodovaly o alokaci svých investic? Protože říkáte sice, to se zakládá na pravdě, že nečíslované městské části dostávají poměrně o malinko více peněz, než bývalo zvykem; město vnímá, že jsou trochu bité na tom, že nemají ty funkce malého okresu, by se dalo říct, nebo obvodu, ale na druhou stranu vím, že na magistrátu je silná tendence řekněme k centralizaci, protože město má spoustu povinností, které pak poměrně obtížně může po městských částech vyžádat. Není tohle například ten krok? Děkuji za odpověď.

Starosta Alexander Lochman: Ano, já děkuji za otázku. Půjčka je z jiných důvodů, pane doktore. Je to důvod, protože žádáme o dotaci Ministerstvo školství. Už máme příslib z Ministerstva školství, že jsme v nějakém seznamu, který by měl získat dotaci, a jelikož Ministerstvo školství platí 70 % nákladů, které tato investice, což je pro všechny zde přítomné, nová škola Jizerská, která by měla být plus minus na úrovni 106 mil., tak my jdeme takovou cestou, která je trochu nestandardní pro magistrát. A to byla domluva, kterou jsme měli s radní pro školství Irenou Ropkovou, že se budeme snažit žádat Ministerstvo školství. Je to grant, jak dobře víte, který je určen pro Středočeský kraj převážně, tomu se říká myslím prsteneček nebo paprsek, něco takového, pan Štech mě když tak opraví. Jsme dvě městské části, které byly schváleny do tohoto programu, a to je naše MČ a ještě Praha-Řeporyje. Výhoda je taková, že samozřejmě magistrát ušetří nějaké peníze, které plus minus budou na úrovni 70 mil. korun, a my budeme žádat po magistrátu, aby dorovnal tu druhou část, která bude kolem plus minus 30 mil. korun.

Takže model, který jsme domluvili, je takový, že si uděláme půjčku k tomu, abychom mohli tu stavbu financovat, a pak v rámci alokací bychom měli dostat ty peníze zpět, a až nám ministerstvo zaplatí, tak to můžeme vrátit, resp. přesunout, udělat transfer částky, kterou získáme, a samozřejmě ta část magistrátní počítáme, že tam bude odpočet.

Pan Miroslav Marada: To je myslím pro veřejnost zajímavá zpráva při tom objemu financí. Říkáte to stejně jako pan Ing. Motyčka, tak to vypadá, že se domlouváte.

Starosta Alexander Lochman: Kdybychom se nedomlouvali, bylo by to špatné. (Pobavení.)

Pan Miroslav Marada: Zeptám se, kdy k té stavbě asi dojde, resp. proč to zdržení, protože myslím, že nejsem sám, komu je líto, že tak rychle naše rada zbořila domeček Mateřského centra, které vlastně další rok mohlo klidně fungovat v zavedených prostorách a mohlo si ušetřit spoustu starostí se stěhováním a hledáním místa u soukromého vlastníka, zvláště když rekonstrukce Vatikánu se rovněž zdržuje. Kdy to tedy nastane a proč to zdržení? Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Důvodem zdržení jsou podmínky, které nám dalo Ministerstvo školství, které chtělo od počátku schválit veškerou dokumentaci, která se týká této investice. Jinými slovy, už někdy od září minulého roku jsme začali s výběrovým řízením, to znamená, v rámci zákona o veřejných zakázkách jsme už měli výběrové řízení v procesu, kdy ministerstvo nás požádalo ho zrušit, kde jsme přesto žádali o výjimku, abychom v něm mohli pokračovat, a oni nám výjimku nedali, že chtějí kontrolovat, protože to jsou evropské dotace, a víme, kolik problémů jednotlivá ministerstva měla v rámci evropských dotací a kolik se vracelo vůbec do EU peněz z naší země, tak oni už chtějí mít tu kontrolu absolutní od začátku toho procesu až do konce. Takže po nás požadovali, abychom zrušili veškeré kroky, protože si musíte představit, že je to veřejná zakázka velkého rozsahu, což je tato investice, kde výběrové řízení trvá několik měsíců. Takže bohužel celá tato věc se posunula, nicméně pokud jste viděli v zápisech rady, už máme vybraného administrátora zakázky, všechny materiály už jsou de facto připraveny a konzultujeme to s ministerstvem.

Nevím, jestli Jirka Vintiška ještě chce doplnit něco?

Pan Jiří Vintiška: Možná.

Starosta Alexander Lochman: Možná. Můžu poprosit? Děkuji.

Pan Jiří Vintiška: Možná jenom upřesním, že vlastně to, co říkal pan doktor Marada, že vlastně mohlo fungovat Mateřské centrum ještě rok. Nemohlo s těmi informacemi, které jsme měli k dispozici. Vždyť přeci jsme tady v září schvalovali odůvodnění té veřejné zakázky, ve kterém byly i předpokládané termíny, který v té době, jestli se nepletu, byl asi 1. 12. 2016 – zahájení výstavby, a s těmito daty jsme pracovali, když jsme se nějakým způsobem rozhodovali. To znamená, říkat, že mohlo fungovat Mateřské centrum, to bychom nemohli dát nikdy jistotu. Samozřejmě mohlo s nějakou dvouměsíční výpovědní lhůtou, ale rozhodně bychom centru nemohli dát žádnou garanci, že se nestane to, že v podstatě třeba výpověď by musela být dána k 1. říjnu, když by mělo být k 1. 12. uvolněno, takže stejně bychom Mateřskému centru těžko pomohli s těmi informacemi, které jsme měli k dispozici.

A jenom možná datumově. Pokoušeli jsme se, jak pan starosta to celé naznačoval a říkal, vlastně s ministerstvem dojednat výjimky. První pokus, kdy jsme se začali bavit s ministerstvem o výjimkách, jestli se nepletu, protože ty hovory byly tehdy ústní, tuším s paní náměstkyní primátorky, tak to jsme řešili tuším v říjnu poprvé. Podruhé jsme to řešili písemnými žádostmi, kdy nám vlastně začátkem listopadu bylo teprve naznačeno nebo ne naznačeno, ale oznámeno, že ta výjimka nebude možná bohužel. Ministerstvo to interně projednávalo, jestli bude možné to udělit. Vzhledem k tomu, že je tam ještě návaznost na Ministerstvo financí, to znamená, není to jenom v kompetenci Ministerstva školství, tak prostě k tomuto nebylo možné přistoupit.

A pořád jsme čekali s výběrovým řízením, jak vlastně ta věc dopadne, jestli do toho programu budeme moci spadat, a teprve koncem listopadu schválila vláda tenhle program, ve kterém je tedy taxativně vyjmenována i naše MČ jmenovitě. Samozřejmě v návaznosti na to jsme potom museli konat v prosinci příslušné kroky, které souvisely se zrušením výběrového řízení, což jsme samozřejmě dělali velmi neradi, protože jsme byli téměř před odevzdáním nabídek, a museli jsme pochopitelně začít znovu, s novou dokumentací, podle nového zákona, protože jak víte, tak jsme vypisovali výběrové řízení ještě podle starého zákona, který, teď mě nechytejte za slovo, ale myslím si, že jeho platnost končila 30. 9., takže od 1. 10. začal platit nový zákon. To znamená nová projektová tendrová dokumentace, nové všechny kroky.

To znamená, teď tyto dva měsíce jsme připravovali nové dokumenty. Teď budou probíhat schvalovací řízení na obou ministerstvech, to znamená, jak na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, tak na Ministerstvu financí a samozřejmě děláme všechny kroky pro to, abychom mohli co nejdřív výběrové řízení vypsat a samozřejmě ho vypsat tak, aby úspěšně proběhlo a měli jsme dodavatele, který by mohl co nejdřív stavět. Předpoklad je takový, že teď bychom mohli začít stavět zhruba buď k 1. 6, nebo k 1. 7. s tím, že doba dodávky by měla být zhruba jeden rok, to znamená, mělo by to být stihnuto před prázdninami tak, aby se škola dala potom dovybavit, být tam i nějaká drobná rezerva na dopracování nějakých nedodělků a vad.

Takže takový je aktuální stav informací. Ale ty informace jsou opravdu dynamické. V podstatě v řádu týdnů se upravují, mění, je to složitý projekt a tak jako každý projekt má svoje projektové řízení, který pracuje i se změnami harmonogramu. To jsou prostě věci, které k takhle velkým projektům patří.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další je pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za informaci. Uznávám samozřejmě, že sestavit projekt, vypsat výběrové řízení, to je dneska neuvěřitelně složitá věc se spoustou proměnných. Nejsme jediná instituce, která se ho obává a kde někdo ho nakonec napadne a musí se realizovat znova atd. Tohle všechno беру, přesto mě odpověď s tou součinností příliš neuspokojila. Jsme už asi ve třetím roce programovacího období EU, tedy nevím přesně, co požadovalo ministerstvo, ale grantová schémata a způsob čerpání a jeho podmínky jsou prostě známé už několikátý rok, takže si myslím, že jsme možná ty informace zjistili příliš pozdě. Teď se navíc dostáváme do problémů, populace nám roste, takže zase vznikne tlak na školní třídy, kam ty děti ubytovat, ale to je jedno, to je z jiného soudku.

Jestli se můžu zeptat, ještě je tady bulka kultura, sport a cestovní ruch. Když se podívám na ty částky – ostatní záležitosti kultury, spolky – 557 tis., pak jsou tady akce MČ, jako je posvícení, advent, setkání pedagogů – 600 tis., takže zhruba stejná částka, mírně vyšší, a opět podobná částka 537 tis. – ostatní záležitosti kultury, což je vítání občánků, provoz klubu seniorů, životní jubilea atd. Mně by se líbilo, kdyby všechny ty částky byly větší, ale zároveň se chci zeptat na ten poměr, protože zejména akce MČ povyrostly, a moje představa obecní samosprávy je, že by se měla podporovat občanská společnost, jejíž spolky jsou pravděpodobně nejkrásnějším výrazem, a konkrétně naše MČ, která je v pražské hierarchii na úrovni vesnice, tak si myslím, že to by měla být jedna z jejích důležitých agend, aby spolkovou činnost podporovala, aby rozkvétala.

Mám si takhle čísla číst tak, že MČ spíš se přiklání k názoru, že všechno má organizovat ona a většina peněz tedy teče přes radniční akce a spolková činnost není žádána? Nebo jaký je filozofický náhled radnice? Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Dovolím si jenom zareagovat na to, co jste řekl z počátku, pane Marado. Tady se nejedná o nějaký známý dlouhodobý grant Ministerstva školství. To je grant, který byl ušit na míru, to je důležité vědět, a který se vytvořil koncem minulého roku. Sami úředníci na ministerstvu neznali tu přesnou metodiku, jak to bude probíhat. Takže to nepatří do klasických grantů, na které často Praha ani nedosáhne.

Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Já to ještě doplním. Tohle není grant z EU. To znamená, tady není žádná precedentální možnost využít nějakých jiných informací. Tohle je opravdu dělaný program na míru, kdy paní radní Ropková s paní ministryní školství se domluvily na tom, že Ministerstvo školství dvě městské pražské části zařadí, jsme to tedy my a tuším Řeporyje, takže tenhle program se vytvářel na míru na základě požadavků, potřeb, je to tzv. středočeský paprsek nebo prstenec a je to opravdu na míru škol, které buď jsou dvě v Praze, anebo přiléhají k Praze. Jsou to svazy obcí nebo obce Středočeského kraje, a tudíž ten program se opravdu tvořil. My jsme byli v průběhu tvorby toho programu xkrát konzultováni, dokonce investiční záměr, který je součástí jako povinná příloha,

tak jsme ho xkrát dávali ke konzultaci v různých verzích, tak jak se ten program vyvíjel. To znamená, nebyla tady žádná precedentální možnost využít jakýchkoliv informací. Ty informace se opravdu tvořily na ministerstvu až do listopadu a teprve v listopadu byly zfinalizovány a předloženy vládě k projednání a ke schválení. Takže jsme opravdu mohli využívat těch informací až v listopadu po schválení. V podstatě s nimi pracujeme od prosince, takže to není tak, že jsme se mohli čímkoliv inspirovat nebo z čehokoliv vycházet. Tahle možnost tady nebyla. Říkám znovu, nejsou to evropské granty, ale jednoúčelový národní program, tuším asi čtyř nebo pětiletý, který ministerstvo vypsal, a bude na něj alokovat asi 400 mil. korun ročně pro příští roky.

Pan Miroslav Marada: To je fajn, že už v červnu jsme věděli, že na podzim bude nějaký speciální projekt, a proto jsme v červenci zbourali, co se dalo.

Starosta Alexander Lochman: Pane Marado, v červnu se to projednávalo s ministerstvem a nebylo vůbec jasné, jestli to dopadne, nebo nedopadne. Ale dobře. Myslím, že už to uzavřeme.

Pan Miroslav Marada: A jak je to s těmi spolky a s akcemi, které mají téct přes radnici?

Starosta Alexander Lochman: Předávám řízení.

Pan Michal Motyčka: Jestli mohu. Když porovnáváme rozpočty 2016 versus 2017, tady to je právě možná trochu matoucí z toho důvodu, že letos jsme pro přehlednost správy vypíchlí akce MČ, ale když jsem to srovnával, částka zejména na odbor sociální včetně klubu seniorů, to je dáváno dohromady, tak tam je částka na letošní rok plánována dokonce nižší. Tam je na klub seniorů 80 tisíc a pak takové to OS klasické, jsou tam částky na sociální pohřby, vítání občánků, různé poukázky. Tam ta částka je o nějakých asi pět šest tisíc nižší, ačkoliv to roste. Ona tam vždycky spotřeba je trošku nižší, ale samozřejmě stárne populace, na jubilea se dávají prostě více lidem poukázky.

Akce MČ jsou také stejné. Tam je trošku navýšena rezerva. V loňském roce jsme dali rezervu 200 tisíc, letos máme 250 tisíc, protože jsme zjistili, že se nám v průběhu roku stává častěji a častěji, že chodí různé spolky pro různé granty, nějaké dotace, kde jsme bohužel na začátku nevěděli, že plánují třeba oslavy 80 let, 90 let, takže jsme tam vložili tuhle rezervu. Je tam dále na trhy 70 tisíc, Čakovické posvícení 200 tisíc, což oproti minulým letům, ne loňskému, jsme to chtěli zastropovat, protože si myslíme, že to je částka maximální.

Setkání pedagogů jsme navýšili, protože jak nám rostou školy a mateřské školky – bohužel jsme to loni neudělali, což nás mrzí, a proto to letos chceme udělat dobře a pořádně, abychom poděkovali našemu učitelskému sboru a všem pedagogům, takže nám i částka na kulturu, sport a děti roste. Samozřejmě chceme, aby tady spolky byly, protože ty to dělají dobře. Proto jsme avizovali, že kdo dělá dobře dětský den, ať ho dělá tedy pořádně ve větším. To byla velká změna, co si možná všimnete u spolků, už nechceme přidávat na různé činnosti jako takové, protože my samozřejmě jako klasicky, jak se tomu říká při porcování medvěda, krátíme částku, abychom se dostali na nějakou představu, tak třeba tam vezmeme z výletu pět tisíc, tam z něčeho, ale my zase nevíme, co pro spolky je důležité. Abychom jim uvolnili ruce, tak letos jsme tam v podstatě zavedli novou kolonku na činnost a provoz 2017. A oni se sami rozhodnou, do čeho chtějí investovat, kam to chtějí rádi. A byli bychom rádi, proto jsme třeba i pro spolky vyčlenili jako v loňském roce – v loňském roce to bylo pouze 200 tisíc, letos máme 305 tisíc na různé granty. (?) Loni vlastně nepřišel nikdo – to je další částka kromě městských částí, a také, co jsme tady probírali s kolegy třeba, co bylo paradoxem, že je každý rok vypisována spousta – pro různé spolky a zejména sportovní – různých grantů a v loňském roce jediná naše MČ si nepodala ani jednu žádost – spolky. Takže je sice fajn, že chodí různí fotbalisté a volejbalisté a různé spolky, ale to, že daleko lepší a kvalitnější granty, než které jsme my schopni poskytnout, protože samozřejmě naše finanční prostředky jsou omezené, my se snažíme pomáhat, jak nejvíce to jde, ale bohužel nikdo si nepodal ani žádost. Nevím pro děti, ale je to určitě pro sportovní. A tam je poměrně široká škála na různé

věci, na vybavení, třeba opravu branek, na vybavení mládeže nebo něco takového. A my jsme tedy, což je smutné, jediná městská část, kde je nula.

Starosta Alexander Lochman: Pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Chci jenom zdůraznit, že jsem nechtěl rozporovat, jestli má dostat víc klub důchodců, nebo vítání občánků. Říkal jsem na začátku, že by se mi líbilo, kdyby všechny částky byly větší. Ale zastavoval jsem se nad tím poměrem. Mně z toho vyplývá, že radnice má představu, že ty akce má organizovat hlavně ona, a spolky jsou zhruba 1:2 v neprospěch spolků. Můj náhled by byl, že bych rozkvět spolků velmi rád podporoval a viděl bych ten poměr jinak a i tu částku třeba větší.

Mimochodem skoro všichni dostali na provoz, jak říkáte, pane místostarosto, ale jsou tady výjimky, jako LíPa nebo Mateřské centrum Cirkus, které dostalo na konkrétní akce. Nechápu ten dvojitý metr, se přiznám. Ale už se nebudu ptát, abych nezdržoval. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Pan Kajpr chce slovo.

Pan Daniel Kajpr: Já bych jenom ke spolkům a občanské společnosti. Občanská společnost má vznikat zdola, nikoliv shora. Obec z veřejných peněz platí veřejné akce obce. Zdola jsou spolky a myslím, že v dnešní době, kdy lidé jsou schopni vyhazovat peníze za věci, které pak doma vůbec nepotřebují, spolky mají hledat sponzory, mají hledat finance mezi svými členy, sympatizanty apod. Prostě obec tady není od toho, aby platila spolky. To prostě nejde. Navíc spolky neustále narůstají. Není možné z veřejných peněz platit spolky.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já bych měla dvě takové věci. První, opakuje se to tady každý rok, spočítala jsem to, takže dneska posedmé, proč je ten rozpočet pořád takový stručný? Když si představím, že to visí někde na vývěsce a někdo k tomu přijde a chce se seznámit s tím, jak MČ investuje svoje peníze, tak tam si přečte takové výkřiky jako nebyty, převody mezi statutárními městy a jejich městskými částmi a podobné, investice. Co si pod tím mají ti lidé představit? Já si pod tím nepředstavím nic, dokud mi to pan Motyčka nevysvětlí na té schůzce, a když tam někdo přijde z veřejnosti, tak si podle mě také nic nepředstaví. Jednak nepozná, jak ty peníze chce MČ investovat, a jednak potom ani nezjistí, jestli je investovala dobře. Takže to je jedna z poznámek. Myslím si, že pan Motyčka určitě má ty podrobné poznámky, tak by stačilo to tam vždycky jenom rozepsat, aby bylo jasné – v těch oddílech určitě jsou nějaké pododdíly, ve kterých by se to dalo specifikovat. To je jedna věc.

A druhá se týká oblasti kultura, sport a cestovní ruch a hlavně věty, že se částka, která se rozděluje mezi spolky, optimalizuje na základě analýzy využitelnosti a efektivity jednotlivých zařízení, počtu členů, historie, významu a přínosu pro MČ. Ptala jsem se na to v pondělí pana Motyčky. On mi nedokázal odpovědět, ale mně by zajímalo, kde ta analýza je nebo kde se můžu podívat, jak tyhle hodnoty byly porovnány mezi spolky, proč jeden dostal peněz tolik v poměru s tím, o kolik žádal, a druhý dostal zase jinou částku v poměru, o kterou žádal. Mně přijde, že tohle by také mělo být veřejně známo – přiděleny nějaké body podle počtu členů, podle historie, podle toho, kolik obslouží lidí v MČ. A zase, bylo by jasné, podle čeho se vychází, byla by jasná kritéria a mohlo by se potom – ano, třeba v čem se zlepšovat, a já bych pak věděla, tohle příště dělat nebudu, protože MČ o to nemá zájem, nebo tady přidám. Nevím. Přijde mi, že tohle je takové nejasné.

A k tomu, co říkal pan Kajpr, to se toho také týká. Také si nemyslím, že by spolky měly dostávat peníze primárně od MČ, ale každopádně by měly být z MČ podporovány právě nějakým spravedlivým poměrem. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Já bych možná odpověděl na jednu věc, že metodika vytváření rozpočtu je metodikou, kterou používá magistrát. To za prvé.

K rozpočtu je přidána důvodová zpráva, která má vysvětlovat jednotlivé kapitoly, a ta důvodová zpráva je dneska ještě vysvětlena na zastupitelstvu veřejně k tomu, aby ty věci byly jasné. Nevím, kolik stránek by měl mít rozpočet, aby někdo byl spokojen a někdo ne. Nicméně podle mého je to jasné. Já se v tom orientuji a myslím, že veškerí kolegové také.

Ještě bych se vyjádřil k jedné věci, a to je částka větší. Pan kolega Marada řekl, že by rád viděl částku větší u spolků. Já také. Viděli jste, že čerpáme 25 mil. z rezerv a kolik bychom ještě měli čerpat, odkud vezmeme ty peníze. To je věc jedna. Věc druhá je, že samozřejmě subvence krouží trh. To za prvé. A nejsou nikdy motivační. To je velice důležité říct, že přidávat můžeme vždycky, ale je dobré, aby spolky, a s tím souhlasím tady s Danem Kajprem, by měly hledat ještě alternativní financování. A variant je mnoho – jak granty, které pocházejí ze soukromých, často transnacionálních korporací, z velkých firem, tak jsou granty, které jsou dány z různých ministerstev. Jsou sponzoři v rámci firem působících v naší MČ, jsou členské poplatky, jsou dary od členů. Je mnoho, mnoho variant. Myslím, že odkazovat všechno na MČ, je náročné.

To, co říkal tady Michal, je pravdou, že žádný spolek si nepožádal, minimálně sportovní, na žádný grant na hlavním městě. Pro nás to je překvapení, které je mimořádné, a byť vždycky říkáme, ať si připraví granty, ale já nevím, jestli je blokuje práce, která je s tím svázána, nebo co jiného, tak prostě Čakovice, tam není nic. A je to škoda. A zrovna si myslím, že letos bylo možno čerpat mnoho peněz. To vše se posouvá na příští rok. My jsme si tedy dali za úkol, abychom tyto sportovní spolky informovali a připomněli jim, že je nutno žádat. Ale obrátit se na MČ je, bych řekl, téměř příliš jednoduché a nemyslím si, že je to motivační.

Michal, jestli chtěl ještě odpovědět, a pak vám dám slovo. Paní Arnotová?

Paní Kateřina Arnotová: Jenom jsem chtěla říct, že co se týče podrobnosti rozpočtu, já tomu pak také rozumím, ale jde o tu paní Novákovou, která si tam stoupne a prostě si to čte, nebo se podívá na internet. Ta tomu prostě rozumět nemůže. To je jenom jedna poznámka k prvnímu bodu.

A u toho druhého, já si samozřejmě, jak jsem to říkala, nemyslím, že by primárně hlavní zdroj příjmů měla pro spolek představovat obec, to samozřejmě ne. V Cirkusu, jsem špatná na čísla, ale prostě těch 40 tisíc je opravdu minimální procento příjmů, které máme. Takže to rozhodně není, že bychom na tom byli nějak, že by to byl jediný zdroj, bez kterého bychom neexistovali. To bychom už opravdu dávno neexistovali, ale prostě mně tam vadí to, jak je to rozdělováno tak nahodile. To je věc, která mně tam vadí.

A co se týče podávání grantů, my si granty samozřejmě podáváme. Letos jsme uzavřeli dvouletý grant na ekologické vycházky, který jsme získali zrovna z Magistrátu hl. m. Prahy, a na konci roku jsme podali nový na stejnou věc, takže já nevím, úplně nerozumím tomu, jak si nikdo nepodává granty. Jako jestli přes vás něco jde? To nevím. A potom jsme si letos nebo vlastně zase na konci loňského roku podali grant na Ministerstvo práce a sociálních věcí a už víme, že ho dostaneme, ale ještě nevíme, v jaké výši. Takže rozhodně to není tak, že bychom seděli s rukama založenýma a nic jsme nedělali.

Starosta Alexander Lochman: To jsem neřekl. Konec konců jsme vám odsouhlasili na radě dopis, který byl průvodem té vaší žádosti.

Paní Kateřina Arnotová: No, ten bych raději nezmiňovala. Z našeho dvouodstavcového dopisu, ve kterém jsme se snažili navrhnout pochvalu městské části pro Cirkus, se stal jednodstavcový dopis, ve kterém bylo řečeno asi tolik višní, kolik třešní. Ale tak...

Starosta Alexander Lochman: Vy jste tam chtěli, abychom tam uzavírali nějaké závazky do budoucnosti. To je takové těžké.

Paní Bendová se hlásí.

Paní Jarmila Bendová: Mám jenom pár připomínek k tomu participativnímu rozpočtu. Některé MČ hlavního města už samozřejmě takovýto rozpočet mají a já bych rovněž chtěla apelovat i na naši radu, aby takovýto rozpočet už připravila a měla rovněž zveřejněn na svých webových stránkách, protože magistrát se dívá na městské části i touto optikou, jak jsou transparentní, jak zveřejňují svůj rozpočet. Takže takovouto připomínku k tomu.

Co se týká ještě grantů. Je to jednoznačná pravda, protože já to tam vidím, tak žádný sportovec, žádný spolek si o granty nezažádal. Právě včera jsme o tom diskutovali, že nikde Čakovice nevidím a že bych byla ráda, kdyby si sportovci už konečně o granty zažádali. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Pan Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Jsem rád, že jsem se konečně dostal ke slovu, když se hlásím už velmi dlouho.

Starosta Alexander Lochman: Pardon, dámy měly přednost.

Pan Michal Motyčka: Rozumím. Jenom se vrátím k tomu vysvětlení. Já se domnívám, že na naši městskou část – důvodová zpráva, která se vytvořila asi před třemi lety právě na apelaci opozice, a měli jste pravdu, že tomu rozpočtu je těžké rozumět, když si přečtete oddíly, paragrafy třeba příjmy z poskytování služeb, se vytvořila jedna z největších důvodových zpráv, které malé městské části mají. Dneska má 22 stran. Já jsem ji dělal samozřejmě kvůli sobě, abych věděl, že příjmy z poskytování služeb v rámci položky a oddílu jsou příjmy vybírané od občanů za sběr odpadů. To věřím, že asi chápe každý. Pak si přečte další paragraf, že příjmy z péče o vzhled jsou nájmy, příjmy z pronájmu vozidel, strojů a náradí. A visí to vlastně pokaždé na naší vývěsní desce, těchto 22 stránek, takže každý občan, který tam přijde, si dokáže všechny paragrafy, všechny oddíly – a je nutné to takhle zveřejňovat, aby to samozřejmě bylo v jakési kohezi, určitě s Gordicem, ve kterém se to potom účtuje, a tam jsou přesně tyhle názvy oddílů paragrafů, položek, takže by se samozřejmě potom musely měnit ty názvy, ale mám pocit, že tam je vždycky v důvodové zprávě zmíněn každý oddíl paragraf.

A pak samozřejmě k té analýze, kterou si zmiňujeme, každý rok se vlastně na ni ptáte. Žádná písemná analýza není a není ani úplně přesný klíč k rozdělování. Jakoby vycházíme ze základní zásady, co jste viděli každý rok, že dáváme všem spolkům to, co měly v loňském roce. Pak jsou samozřejmě v průběhu nějaké dotace, ale vždycky vycházíme, jak jste říkali, z toho, jaký mají počet členů, jakou mají mládež, jak jsou tady dlouho, což jste letos viděli, že jsme přidali například házené nebo nohejbalu, kdy samozřejmě další složka je, jak dokáže reprezentovat městskou část, jak je vidět, jak nás zviditelňuje. A v neposlední řadě je tam potom určitá část subjektivního hodnocení, kdy samozřejmě každý z kolegů radních o nějakém tom spolku ví více či méně. Kdo se pohybuje v Miškovcích, samozřejmě dokáže fundovaně asi odpovědět, jak to ve skutečnosti funguje, protože někdo doloží, máme 30 členů a ve finále zjistíme, že tam ve skutečnosti chodí asi osm stálých členů a scházejí se kdo ví kde. Takhle z toho vycházíme. Vždycky tam určitě bude nějaká míra subjektivity, nedá se na to abstrahovat absolutně nějaký ekonomický model, že má počet členů mezi tímhle věkem, dostane tyhle peníze, tahle částka. To věřím, že asi úplně tak jednoduše nepůjde.

Starosta Alexander Lochman: Paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Jenom jsem chtěla říct, že se mě na to nikdo neptal, tady na ty otázky, kolik máme členů, kolik obsloužíme lidí atd. Takže nevím, z čeho jste vycházeli v našem případě.

Pan Michal Motyčka: V žádosti je, kolik máte členů, kdy jste vznikli, jak dlouho působíte v MČ. Je to v nové žádosti, kterou jsme vytvořili pro rok 2017. Tam právě všechny tyhle otázky

byly. Ne, kolik se obslouží. To je těžko říct, kolik obslouží fotbalisté nebo dětský spolek. A to je zase další proměnná.

Paní Kateřina Arnotová: Ale prostě takhle to nejde napsat, protože my máme členů jenom asi dvacet, ale to neznamená, že k nám chodí 20 lidí. Tam se opravdu musí brát, kolik obsloužíme.

Pan Michal Motyčka: Ale také někdo neobslouží. Je spolek, který neobsluhuje žádné lidi. Někdo vybírá peníze, někdo nevybírá peníze. Proměnných je taková velká řada, proto je nutné k tomu přistupovat, a my opravdu bereme spolek po spolku, bereme ty žádosti a říkáme: Ti chtějí tolik peněz, tolik měli v loňském roce, navrhujeme něco a pak samozřejmě docházíme k nějakému konsensu.

Paní Kateřina Arnotová: Ale na papíře to nikde není.

Pan Michal Motyčka: Ne.

Starosta Alexander Lochman: Katko, když nám řekneš, že máš 600 členů, my to zjistíme jak? Nebo 600 lidí, že...

Paní Kateřina Arnotová: Jako že obsloužím 600 lidí? To já klidně udělám tabulku, kolik máme kurzů, kolik tam chodí dětí.

Starosta Alexander Lochman: Každý udělá, že obslouží 600 lidí.

Paní Kateřina Arnotová: Tak se přijďte někdy podívat do našeho domečku.

Starosta Alexander Lochman: Já o tom nepochybuji. Já jsem práskl 600, mohl jsem říct tisíc nebo dvě stě. Ale chci jenom říct, schválně jsem si četl stenoáznam z minulého roku. Máme zase úplně stejnou diskusi.

Paní Kateřina Arnotová: No právě. (P. Marada mimo mikrofon: Možná je také zkopírována. – Pobavení.)

Starosta Alexander Lochman: Tak. Jenom chci říct, že minule byl závěr takový, že Jarka Bendová řekla směrem k vám: Já bych vám navrhla, že pro nás vůbec není problém, abychom si s paní Palovou sedli i s vámi a vypracovali nějaký koncept. Ten potom předložíme radě. Tak se chci zeptat, jestli se tak stalo.

Paní Kateřina Arnotová: Ne, se mnou si nikdo nesedl. A s paní Palovou nevím, ale nikdy jsem nic o tom neslyšela.

Starosta Alexander Lochman: Což byla výzva, že se má něco stát. Takže já se zeptám, jestli se stalo.

Paní Kateřina Arnotová: Ne, nikdo mě k tomu nevyzval.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Bude příležitost na příští rozpočet nebo během roku to nějakým způsobem upgradovat. Ale je to přesně to stejné, jakým způsobem jsme se bavili minulý rok. Úplně přes kopírák.

Paní Kateřina Arnotová: No právě a nic se nezměnilo.

Pan Miroslav Marada: Pane starosto, promiňte, já to řeknu tedy úplně natvrdo. Chodíme kolem horké kaše. Ten klíč samozřejmě musí být subjektivní. Rada na to má právo, rada má právo si určit, co chce podporovat a co ne. Když se jí bude líbit průvod mažorettek a mezinárodní festival tohoto typu, tak má samozřejmě právo se usnést na tom, že na to dá dva miliony, a my tady na to budeme jenom koukat. Ale ten klíč je prostě politický.

A druhá věc je, že utlačujete spolky zbytečně, které si myslí, že nejsou špatné, vytvářejí nějakou kvalitu, oslovují spoustu lidí. Nejvíc bitá byla zase LíPa mimochodem. Viděl jste – povoloval jste v sobotu masopust, sám jste to povolil –, kolik tam bylo lidí. Nevím, jestli to byla třetina nebo polovina Čakovického posvícení. Když ty dvě akce srovnáte, opět máte právo podle svého vkusu a hodnot, co se vám líbí víc, ale Čakovické posvícení je pro mě maškaráda, kterou nám za čtvrt milionu zorganizuje nějaká externí cizí firma, nažene sem kde co včetně nějakých kolotočářů. Srovnatelné posvícení za 50 tisíc, které dostává klub LíPa, a v tom má ještě spoustu jiných akcí včetně podobně velkého posvícení – pardon, mluvil jsem o masopustu, ale dělá i posvícení – je prostě akce sousedská, občanská, kde se můžou prezentovat i jiné spolky. Dělají to lidé přesně odspoda. To je pro mě to, co si myslím, že má MČ podporovat a dělat. A je to prostě za čtvrtinové nebo pětinové peníze a lidí tam byla možná polovina, nevím, jestli třetina toho, co navštíví Čakovické posvícení. Proč tento spolek konkrétně tedy nemůže být zhodnocen lépe a podpořen jiným způsobem, když dělá akce, které si myslím, že mají dokonce dosah nad rozsah naší MČ. Určitě je to na celou MČ mimo Třeboradice, ale jsou tady lidé i z Letňan atd. Děkuji za odpověď.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Vy jste před chvílkou říkal, že je to politický klíč. Já se vám přiznám, že vůbec nevím, jaké politické sdružení je v jakém spolku, jestli včelaři volí např. ODS, nebo jestli, já nevím, pěstitelé orchidejí jsou voliči ANO. Nevím. Takže politický klíč to není.

Masopust byl skvělý. Velice vám gratuluji všem za organizaci. Myslím, že všichni dobře víte, že pokud se stane nějaká krizová situace a budete potřebovat nějaké extra finance, tak že rada je vždycky otevřena k tomu, aby jednala. Já si nepamatuji, že bychom někoho kdy nechali v bryndě s nějakými nezaplacenými fakturami nebo v nějaké krizové situaci.

Naopak vy jste tady pomluvil Čakovické posvícení, na které nám naopak chodí velmi dobré ohlasy. Je to jiný styl, než děláte vy. Já se vždycky obávám určit, co je dobré a co je špatné. Každý návštěvník si najde to, co mu vyhovuje, a neporovnával bych tyhle věci. Tam je to lokální, tady je to pro celou MČ a možná pravděpodobně jiná věc, kterou radnice dnes dělá. Možná Ina Soroková lépe odpoví. Ino, máte prosím slovo.

Paní Ina Soroková: Já jsem jenom chtěla říct, Mirku, že srovnávat Čakovické posvícení a srovnávat Třeboradické posvícení, když si vezmeme, že na Čakovické posvícení chodí kolem 3-5 tisíc lidí, tak Třeboradické posvícení mi neříkej, že tam přijde 2 tisíce lidí. To mi neříkej. Byla jsem se tam několikrát podívat. Nechci to obhajovat za MČ, ale když třeba půjdeš, tak třeba i LíPa ti vybírá vstupné. Ano, chápu, pak se to vstupné použije zase třeba na nějakou jinou akci. Dobrá, budiž. Na Čakovickém posvícení se žádné vstupné nikdy nevybíralo a vybírat se nebude. A už jenom k tomu, když mluvíš, že se třeba najme nějaká firma. Většinou to posvícení opravdu kompletně udělám sama. Je období, třeba loni, jak bylo posvícení na to téma, tak ti s tím musí nějaká firma pomoci, protože k tomu neseženeš adekvátní vystupující. Je to daleko složitější, ale většinou se snažím, aby to bylo zkomponováno celé ode mě, že si určité firmy vyhledáš. A navíc si hledám sponzory. Seženu třeba kolem 80 tisíc, které jsou ze sponzorských darů. Takže zase takhle to srovnávat, to bych nedělala úplně.

Starosta Alexander Lochman: Pan Marada odpoví.

Pan Miroslav Marada: Já bych navrhl, abychom to šli odhlasovat.

Starosta Alexander Lochman: Přesně tak. Já také. Paní Kubcová. Pardon, omlouvám se, neviděl jsem vás.

Paní Lenka Kubcová: Já jsem se chtěla zeptat jenom na ty granty, na ty sportoviště. To bylo na činnost, nebo na co to byl grant pro ty, kdo nezažádali?

Starosta Alexander Lochman: Paní Bendová.

Paní Jarmila Bendová: Na cokoliv byly ty granty vyhlášeny, ať už to bylo na jejich sportovní činnost, na mládež, na opravy nemovitostí...

Paní Lenka Kubcová: Třeba i na vybudování sportoviště?

Paní Jarmila Bendová: To si nevzpomínám, že by tam bylo vybudování, ale tyto tři položky ano. Vždycky dvakrát za rok se vyhláší granty a vždy na něco jiného. Akorát je třeba to sledovat a přihlásit se o to.

Paní Lenka Kubcová: Jenom shodou okolností si jistě, pane Kajpre nebo pane inženýre, pamatujete, že jsme společně mluvili, že v Záglobí je takové prostranství, kde by bylo vhodné vybudovat nějaké hřiště. My jsme se tam snažili o dar a nějaký grant od T-Mobilu, kde jsme neuspěli, a bylo mi sděleno, že právě mám jako za spolek zažádat na magistrát, ovšem spolek U Červeného mlýna neexistuje, takže jsem vás prosila, zda můžeme nějak za MČ spolupracovat nebo něco tam podobného vybudovat. Takže mě mrzí, že unikají nějaké takovéhle peníze, kdy by zrovna v tomto prostranství třeba mohlo být vybudováno nějaké hřiště. Děkuji vám.

Starosta Alexander Lochman: Možná ještě odpovím. Tady, pokud já si pamatuji tedy, to nebylo na zřizování nových sportovišť, to bylo na podporu stávajících sportovišť.
Daniel Kajpr a Jiří Vintiška.

Pan Daniel Kajpr: Tam jsou dokonce některé peníze na zřízení sportovišť, ale MČ tyhle granty nemůže čerpat. To opravdu musí sportovní klub, spolek nebo něco podobného. Dokonce jsme s paní Bendovou tady iniciovali setkání místních sportovních klubů, bylo jich tam dost, minimálně deset. Předali jsme jim kontakty na zodpovědné osoby na magistrátu, které ty granty dělají, a já jsem dal na dvě firmy, které granty umí sepsat. My bychom jim pomohli finančně se sepsáním toho grantu. Nikdo ho nepodal. Fakt, bohužel!

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pokud nejsou další, uzavřel bych diskusi, protože jsme stále u druhého bodu a navrhoval bych hlasování o... Pardon, usnesení ještě Michal Motyčka nepřečetl, tak prosím, Michale.

Pan Michal Motyčka: Děkuji. Při té souvislosti tedy rovnou bych navrhl jiné usnesení, než máte před sebou, a je to spíše technologicko-terminologická chyba. Právě u bodu číslo 5 máte rozpočtový výhled do roku 2022 – tabulka č. 8 návrhu rozpočtu a 21.2. se na magistrátu odsouhlasila změna, že již nelze používat tento název, protože se jedná díky tomu, že to je tak krátká doba, o střednědobý výhled rozpočtu. Takže usnesení bude o tohle změněno. Takže já si ho dovolím celé přečíst. Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2017 takto:

1. rozpočet hlavní činnosti:
 - objem příjmů ve výši 86 125 000,- Kč – tabulka č. 1 návrhu rozpočtu

- objem výdajů ve výši 111 125 000,- Kč – tabulka č. 2, 3 návrhu rozpočtu
plánovaný schodek ve výši 25 000 000,- Kč je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech.
- 2. rozpočet vedlejší hospodářské činnosti:
 - objem příjmů ve výši 32 764 900,- Kč – tabulka č. 4 návrhu rozpočtu
 - objem výdajů ve výši 32 764 900,- Kč – tabulka č. 4 návrhu rozpočtu
- 3. dotace poskytnuté příspěvkovým organizacím Městské části Praha - Čakovice:
 - MŠ Čakovice I.
 - MŠ Čakovice II.
 - MŠ Čakovice III.
 - ZŠ Čakovice Dr. E. Beneše
- 4. poskytnutí finančních příspěvků na činnost kulturních, sportovních a společenských sdružení a na vlastní kulturní a společenské akce – tabulka č. 5, 6, 7 návrhu rozpočtu
- 5. střednědobý výhled rozpočtu – tabulka č. 8 návrhu rozpočtu
- 6. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč Římskokatolické farnosti při kostelu Sv. Remigia v Praze Čakovicích
- 7. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč sdružení Bílej mlejn, z.s.
- 8. poskytnutí příspěvku v celkové výši 70 000,- Kč TJ FC Miškovice
- 9. poskytnutí příspěvku v celkové výši 360 000,- Kč TJ Avia Čakovice
- 10. poskytnutí příspěvku v celkové výši 140 000,- Kč SK Třeboradice
- 11. poskytnutí příspěvku v celkové výši 55 000,- Kč SDH Miškovice
- 12. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč Junák, stř. Athabaska
- 13. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč Klub LíPa

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje tento návrh usnesení? 14 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Postoupíme k bodu číslo

3.

Žádost o poskytnutí bezúročné zápůjčky od MHMP na investiční akci Výstavba objektu ZŠ - Dostavba areálu odloučeného pracoviště při ul. Jizerská, Praha-Čakovice a úpravy okolí

Předkladatelem je opět Michal Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Děkuji, pane starosto. Jsem rád, že jste otázku půjčky otevřeli již v minulém bodu, tím pádem si myslím, že ani důvodovou zprávu číst nemusíme. Je to právě v té souvislosti, kdy žádáme Magistrát hl. m. Prahy o bezúročnou půjčku. Mělo by to být na 10 let právě, aby pokryla investiční výdaje související s výstavbou nového základní školy nebo odloučeného pracoviště v Jizerské. Ta částka je vyšší než projektovaná investice, která by měla být včetně vybavení kolem 106 mil., ale raději žádáme o trošku vyšší částku, a samozřejmě co se nedočerpá, tak se bude vracet, stejně jako celá půjčka.

Já bych tedy rovnou přistoupil, pokud dovolíte, k přečtení návrhu usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje podání žádosti a následné uzavření smlouvy s hlavním městem Prahou o přijetí

bezúročné zápůjčky v maximální výši 110 mil. Kč za účelem financování akce Výstavba objektu ZŠ - Dostavba areálu odloučeného pracoviště při ul. Jizerská, Praha-Čakovice a úpravy okolí.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu. Pojdme hlasovat.

Kdo schvaluje prosím návrh usnesení? (Paní tajemnice: Je vás tady jenom 12.) Jsou na toaletě. Kolik jich je na toaletě? Dva. Dobře. Počkáme ještě. Hlasování označuji za zmatečné a počkáme. Omlouvám se, já jsem nepostřehl, že jste odešli. (Po chvíli.)

Vážení kolegové, přistupujeme k hlasování o bodu tři a usnesení je navrženo, tak jak je předklad. Prosím, kdo schvaluje usnesení? 14 schvaluje. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo. Já vám děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu a to prezentuje pan místostarosta, zástupce starosty, jak se říká správně, zástupkyně starosty paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji. Dobrý večer. Máme tady bod číslo

4.

Odkoupení stavby garáže č. 177 postavené na pozemku parc.č. 1348/205 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Obrátila se na nás paní D. E. V rámci dědického řízení se stala výlučným vlastníkem garáže. V důvodové zprávě máte uvedeno, že nám tuto garáž nabízí k odprodeji za cenu 25 tisíc na stávajícím pozemku o výměře 20 metrů čtverečních, kdy Rada MČ Praha-Čakovice na svém 61. jednání schválila usnesení č. USN RM 749/2016, kde schvaluje odkoupení výše uvedené stavby této garáže.

Dovolím si přečíst usnesení. Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje odkoupení stavby budovy bez č.p./č.e., způsob využití garáž (budova není zapsaná na LV) postavené na pozemku parc.č. 1348/205, obec Praha, k.ú. Čakovice za cenu 25.000,- Kč od paní D.E., bytem Praha 9-Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje prosím? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Paní místostarostka pokračuje bodem 5.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji. Máme tady bod číslo

5.

Odkoupení stavby garáže č. 282 postavené na pozemku parc.č. 1208/38 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Obrátili se na nás majitelé V. S a M.S, kteří nám nabídli odkup garáže za 25 tis. korun. (Námítka, že v podkladech je cena jiná.) V důvodové zprávě máte cenu 20 tisíc. Řekla jsem to jinak? Omlouvám se. Dvacet. Ta předešlá byla 25. Omlouvám se. Pardon. Výměra této garáže je 43 metrů čtverečních. Na tomtéž pozemku je i garáž číslo 281. To jsou všechno čísla evidenční pro nás jako pro Úřad MČ, aby vás to nemátlo v tom, že to má svoje číslo evidenční nebo popisné dokonce.

Rada MČ Praha-Čakovice na svém 61. jednání schválila opět usnesení pod číslem 750/2016, kde schvaluje odkoupení výše uvedené stavby garáže.

S dovoláním přečtu usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje odkoupení stavby – budovy bez č.p./č.e., způsob využití garáž (budova není zapsaná na LV) postavené na pozemku parc.č. 1208/38, obec Praha, k.ú. Čakovice za cenu 20.000,- Kč od pana V.S., bytem Praha 9-Hloubětín, a M.S, bytem Kostelec nad Labem.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Není žádná rozprava, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro návrh usnesení? 16 je pro. Děkuji. Kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi a nikdo není proti. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

6.

Dodatek ke smlouvě Č.VB/S24/1633165 o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s PREdistribuce, a.s. na pozemek parc.č. 1280/38 obec Praha, k.ú. Čakovice

Pan zástupce starosty Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Ještě jednou dobrý večer. Série pěti věcných břemen. První se týká dodatku ke smlouvě o smlouvě budoucí věcného břemene s PREdistribuce. Jedná se o kabel vysokého napětí pod ulicí Marie Podvalové, který půjde protlakem, takže bez překopu. Bylo schváleno usnesením rady 624/2016.

Návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření dodatku ke smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, Praha 5, na uložení nového kabelového vedení 1 kV k tíži parcely 1280/38 Čakovice. Věcné břemeno je za účelem zřízení, zajištění provozu, oprav a údržby kabelového vedení. Úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle usnesení rady 061/2011.

Starosta Alexander Lochman: Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje návrh usnesení? 15 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel? 4 se zdrželi. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo sedm. Prosím zástupce...

Pan Daniel Kajpr: Je to

7.

Smlouva budoucí o zřízení věcného břemene na pozemcích parc.č. 1151/19, 1151/18, 1151/20 obec Praha, k.ú. Čakovice s PREdistribuce, a.s.

Je to v Jizerské ulici. Schváleno usnesením rady 026/2017. Je to výměna nových kabelů za staré. Návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce na stavbu, kterou investor nazval: „Praha-Čakovice, Jizerská, č. par. 1151/17“ na uložení nového kabelového vedení na pozemcích 1151/19, 1151/18 a 1151/20, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada se řídí ustanovením rady 061/2011.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu.

Kdo schvaluje návrh usnesení. Prosím teď? 17 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu a to je bod číslo 8.

Pan Daniel Kajpr: Je to

8.

Smlouva o zřízení věcného břemene se společností Pražská teplárenská a.s. - pozemky parc.č. 1265/8, 1279/1, 1448 v k.ú. Čakovice a parc.č. 489 v k.ú. Třeboradice

Jedná se o přeložku horkovodu v ulici Tryskovické. Schváleno to bylo usnesením rady 289/2016 a zastupitelstvem Z-8/11/16.

Návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností Pražská teplárenská, Praha 7, na stavbu rozvodného tepelného zařízení umístěného na pozemcích 489 v k.ú. Čakovice (*správně Třeboradice, pozn. stenogr.*) a 1265/8, 1279/1 a 1448 v k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby rozvodného tepelného zařízení. Zřizuje se za cenu 10 000,- Kč + DPH.

To je celé.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Štech.

Pan Daniel Štech: Já k tomu mám jenom krátký dotaz. V důvodové zprávě se píše, že to je přeložka horkovodní přípojky. To znamená, kudy vedla ta původní, nebo jak si to máme představit v tom prostoru? Já vidím ten nákres, tak jestli k tomu máte něco více.

Pan Jiří Vintiška: Nevím to úplně přesně, nicméně je to o pár jednotek nebo desítek metrů posunuto – teď nevím, jestli východním, nebo západním směrem, nicméně je to provedená přeložka, která se dělala loni v létě. Schvalovali jsme tady, jestli se nepletu, už smlouvu o smlouvě budoucí, jestli se nemýlím, kde jsem o tom tehdy hovořil. Ten bod jsem tehdy předkládal já. Je možné, že to bylo už v minulém zastupitelstvu, tedy myslím v předchozím volebním období, nicméně je to věc provedená, již dříve projednávaná a vlastně hotová. Je to v místě, kde byla dělána v létě asfaltová komunikace. Pokud se nemýlím, tak jsou to právě ty poslední zbylé panely, které tam jsou, pokud se nepletu, a ty budou překryty někdy buď v létě, nebo v nějakých následujících měsících.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Má někdo ještě další dotaz? Nikdo. Přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje, prosím, návrh usnesení? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Bod číslo devět prosím.

Pan Daniel Kajpr: Je to

9.

Smlouva o zřízení věcného břemene se společností T-Mobile Czech Republic, a.s. - pozemky parc.č. 1369/9, 1372, 1373, 1374, 1375/1, 1379/47, 1444/1 a 1444/2 v k.ú. Čakovice

Jedná se o připojení komunikační sítě. Přiznám se, že nevím přesně, kde to je. Nestihl jsem se teď podívat, ale parcelní čísla tam jsou. Schváleno usnesením rady 288/2015 a zastupitelstvem Z-5/3/15.

Návrh usnesení je: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností T-Mobile na stavbu komunikačního vedení umístěného na pozemcích parc. č. 1369/9, 1372, 1373, 1374, 1375/1, 1379/47, 1444/1, 1444/2 v k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se

zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby komunikačního vedení za cenu 83 910,- Kč + DPH.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Vintiška se hlásí.

Pan Jiří Vintiška: Jenom upřesním trasu. Je to zase starší věc. Je to vedení T-Mobile, které vede od Globusu podél chodníku. Tam to tedy zakopali do zeleně, jak je chodníček podél Kostelecké ulice. Pak to přechází kolem Vatikánu, tam to potom přecházelo na druhou stranu k nádraží, kde je to zřejmě napojeno na nějaké jejich nadřazené síť.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Někdo jiný se hlásí do rozpravy? Nikdo se nehlásí. Přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje návrh usnesení, prosím? 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Máme bod číslo

10.

Smlouva o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. - pozemek parc.č. 1489 v k.ú. Čakovice, přípojka k pozemkům parc.č. 718 a 719 v k.ú. Čakovice

Pan Daniel Kajpr: Poslední věcné břemeno. Jedná se o smlouvu o zřízení věcného břemene s Pražskou plynárenskou Distribuce. Je to přípojka ke dvěma domům v ulici Danielova. Schválena byla radou 064/2017 a návrh usnesení je:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření (smlouvy) o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce na stavbu plynárenského zařízení umístěného na pozemcích parc. č. 1489 k.ú. Čakovice – STL plynovodní přípojky k pozemkům č. 719 a 718. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby plynárenského zařízení za úplaty 10 000,- Kč.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro? Všichni jsou pro. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Děkuji a předávám řízení tady panu kolegovi Vintiškovi a navrhoval bych dvě minuty pauzu, abych si mohl odskočit, jestli dovolíte.

Pan Jiří Vintiška: V tom případě není, co řídit, protože máme pauzu dvě minuty.

(Krátká přestávka.)

(Po přestávce.)

Pan Jiří Vintiška: Dámy a pánové, jestli vás mohu poprosit na místa. Uplynulo zhruba pět minut naší přestávky, to znamená, budeme pokračovat v programu. Poprosím, jestli bychom se mohli utišit, poprosím o klid v sále a nyní přistoupíme k projednávání bodu číslo

11.

Příhláška MČ Praha-Čakovice do Svazu městských částí hl. m. Prahy

Bod bude předkládat pan starosta Lochman.

Starosta Alexander Lochman: (Hovoří od řečnického pultu.) Děkuji za slovo. Pane předsedající, vážení kolegové, dovoluji mi vám předložit možnost vstoupit do Svazu městských částí

hl. m. Prahy. Tento svaz, který vznikl v roce 2012, byl ve svém počátku určen a je stále určen k bránění zájmů městských částí. Nejprve všech městských částí, protože ambice jednotlivých zřizovatelů tohoto svazu, jenom pro informaci, tento svaz zřídily MČ Praha-Šeberov, Praha-Slivenec, Praha-Újezd, Praha-Březiněves, Praha-Dubeč a Praha-Satalice.

Samozřejmě prvotně dnes je tam 33 členů. Veškerými členy jsou tzv. malé městské části, resp. měli bychom říct nečíslované, a pouze dvě MČ nejsou členy tohoto svazu z nečíslovaných, a to je Praha-Běchovice a Praha-Čakovice. Dnes v čele tohoto svazu je pan Petr Hlubůček, který je starosta MČ Praha-Lysolaje. Je také, abyste věděli, předseda pražského STANu.

Jeden z důvodů, proč tento svaz byl zřízen, byl, že v době dnes už vlastně před pěti lety byla ekonomická situace malých MČ tragická. Už jsme o tom dneska mluvili, že některé MČ pracovaly například s rozpočtem 7 milionů, a v té době, jak jsme už dnes o tom taktéž mluvili, byl příjem na osobu v rámci mandatorních výdajů magistrátu směrem k MČ pouze 2400 korun na obyvatele.

Tento svaz chtěl odstranit dvě věci, to znamená za prvé tuto ekonomickou skutečnost, která byla téměř eliminační pro malé městské části, a druhou věc, kterou měl tento svaz a stále má jako ambici, je trochu vyvážit rovnoměrné zacházení magistrátu směrem k malým MČ. To znamená oproti velkým MČ, které jsou v mnoha věcech, bych řekl, posilovány, tak malé MČ často nebývají brány ani od velkých MČ, resp. číslovaných jako rovnocenný partner. Dá se říct, a to možná až přehně, že malé MČ jsou takoví malí otravní paraziti, protože když si vezmeme, že máme – všech 35 nečíslovaných městských částí – pouze 200 tisíc obyvatel z celého objemu Prahy, tak je to samozřejmě 1,5 velkých městských částí, jako je Praha 4.

Od roku 2012 jsem sledoval činnost tohoto svazu a nejprve jsem moc do něj nechtěl vstoupit, protože naši MČ Praha-Čakovice nepovažuji za malou MČ, protože jak všichni víte, my jsme 13. největší MČ v rámci rozlohy, což určitě v tomto parametru patříme do 1-22, a jsme 19. největší MČ v počtu obyvatel. I v tomto parametru patříme do toho rozsahu velkých MČ 1-22. Navíc jsme už dlouhodobě a s různou pomocí dokázali na magistrátu dobře fungovat, takže nebyl úplně důvod vstupovat do tohoto svazu. Nicméně od doby, kdy starostové se opět začali scházet, což je datováno koncem roku 2015, svaz si domluvil určitý prostor v rámci jednání velkých MČ. To znamená, jak jsem řekl dříve, že magistrát naše městské části i úřednický trochu vytlačuje, byť i pro záležitosti, které se výlučně týkají samosprávy. Řeknu vám jeden z příkladů. Například když půjdete jako malá MČ nebo nečíslovaná MČ řešit na IPR územní plán, tak vám určí jednu hodinu. Když budete velká MČ nebo číslovaná, tak máte 2,5 hodiny. Když například magistrát chce řešit dopravu, což je naprosto v rámci samosprávné činnosti, tak pozve MČ 1-22 a nepozve ostatní. Prostě toto je realitou.

A myslím, že tento svaz, tak jak ho pozoruji dlouhodobě, nabral dobrý dech. Samozřejmě tomu pomáhá, že jeden ze zakládajících členů je Praha-Slivenec, kde je starostkou Jana Plamínková, která je taktéž radní hl. m. Prahy, což samozřejmě pomáhá. Zjistil jsem, že Petr Hlubůček má relativně dobré vztahy i s celou radou i s primátorkou hl. m. Prahy a že ten svaz občas operuje s určitými informacemi, ke kterým se nedostaneme nebo které nám nejsou primárně sděleny, protože například je nevyhledáváme, ale které se ukážou být rozhodně důležité.

Budeme tedy předposlední městskou částí, pokud to schválíme, která vstoupí do tohoto svazu. Samozřejmě jako všechno na světě, nic není zadarmo. Vstupní poplatek bude činit, pokud se nemýlím, já jsem to psal, 30 tis. korun a v tom je zahrnut i celoroční příspěvek a další roky budeme platit 15 tisíc korun, což je standardní roční poplatek.

Byl bych rád, kdyby zastupitelstvo tento záměr schválilo a abychom minimálně zkusili, jakým způsobem toto sdružení bude pro nás zajímavé. Já vám děkuji.

Pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad tohoto bodu. Otevírám diskusi a dovolím si do ní hned přihlásit. Dovolím si argument na podporu předkladu pana starosty a zkonkretizuji větu, kterou on říkal, která se týkala dopravy, že se například nedostáváme k některým informacím, které se týkají dopravy. To, že je doprava pro nás klíčový problém naší MČ, to asi není potřeba zdůrazňovat, ten všichni známe.

5. května loňského roku svolal pan náměstek primátorky Dolínek akci, která se jmenovala plán udržitelné mobility Prahy. To byl workshop, který vlastně měl za cíl řešit palčivé problémy

dopravy, ovšem byl určen pouze městským částem Praha 1 až Praha 22. Nás se ta pozvánka netýkala, to znamená, tu informaci jsme ani neobdrželi. Následně po tom úvodním setkání se konal oficiální první workshop 22. června, opět jsme nebyli přizváni, opět jsme neměli možnost tyto věci řešit z úrovně města. Přitom je to samosprávná věc a my samozřejmě v gesci dopravu v samosprávné činnosti v rozsahu, abychom se mohli vyjadřovat k problémům, máme, správní obvod nám neodebírání tyhle kompetence, neřeší je za nás, to znamená, ani je pochopitelně pravděpodobně nemohl řešit kromě toho tedy, že tam bohužel zástupce Prahy 18 vůbec nepřišel podle mých informací. Letošního workshopu se má účastnit i zástupce Prahy 18. Já jsem teď po nějaké korekci zjistil, že se koná už v březnu 2. workshop a opět je určen pouze MČ Praha 1 až Praha 22, nicméně je tam přizván zástupce Svazu městských částí, do kterého bychom tedy potenciálně mohli vstoupit.

To znamená, můj podpurný argument je ten, že pokud se chceme dostat opravdu k některým důležitým informacím, kdy jsem tady jednu konkrétní uvedl, tak bychom se opravdu měli členy stát, protože nám to umožní pracovat s některými informacemi, tak jak řekl pan starosta, ke kterým se třeba ani nemusíme dostat nejenom proto, že je aktivně nevyhledáváme, protože třeba je nepovažujeme za prioritní, ale i proto, že je opravdu nemáme možnost získat, protože nám prostě ty maily nejsou sdělovány. Děkuji.

A ptám se dalších, kdo se hlásí do diskuse. Paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já bych chtěla jenom říct, že jsem velmi ráda, že vedení MČ se rozhodlo vstoupit do tohoto svazu. Myslím, že tak mělo učinit již dávno.

Pan Jiří Vintiška: Děkuji za příspěvek. Další do diskuse? Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, tedy uzavírám diskusi a poprosím o návrh usnesení.

Starosta Alexander Lochman: Dovolte mi přečíst usnesení. Děkuji.

MČ Praha-Čakovice:

1) Bere na vědomí stanovы zájmového sdružení právnických osob Svaz městských částí hlavního města Prahy.

2) Schvaluje podání přihlášky MČ Praha-Čakovice za člena zájmového sdružení právnických osob Svaz městských částí hlavního města Prahy a pověřuje starostu Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem přihlášky.

Pan Jiří Vintiška: Děkuji za návrh usnesení a dávám tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, abychom vstoupili do svazu, a tedy schválili to usnesení. Všichni přítomní, tudíž nikdo se nezdržel a nikdo není proti.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji všem za podporu!

Pan Jiří Vintiška: Tím jsme tedy projednali bod 11 a můžeme přikročit k bodu číslo

12.

Interpelace

A já opět předávám řízení panu starostovi.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, pane kolego, za pomoc. Otevírám tento bod, jestli se někdo chce přihlásit. Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Já mám jeden dotaz. Po sobotní prohlídce alejí a prezentaci, jaké je stanovisko nebo jak jste zhodnotili prohlídku alejí a sezení s místními občany a k jakým závěrům jste došli, jak budete dál tento projekt řídit a korigovat?

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Nechám pana Kajpra odpovědět.

Pan Daniel Kajpr: Budeme o tom jednat zítra.

Paní Lenka Kubcová: Můžu znát nějaký váš osobní názor na tu situaci?

Pan Daniel Kajpr: Vy jste u toho byla přítomna, tak asi jste ho pochopila, předpokládám. Ztotožňuji se s tím, že by bylo dobré aleje během 20 let vyměnit za nové stromy, ale přikláněl bych se k lípám.

Paní Lenka Kubcová: A takový parametr toho, že občané budou docházet na úřad s vámi komunikovat, v jakých místech strom bude vysazen, nebo nebude vysazen, co to bude za druh a nebude za druh?

Pan Daniel Kajpr: Co to bude za druh a nebude za druh, to ne, ale určitě budeme s občany komunikovat přímo v místě. Ne že budou chodit na úřad, ale před jejich domem.

Starosta Alexander Lochman: Ještě k tomu něco dodám. Vy jste byla přítomna, paní Kubcová. Uzavřeli jsme to tak, že se všemi občany budeme jednat. Za prvé je motivujeme k tomu, aby nám řekli, jakým způsobem si představují vlastní alej, to znamená, jaké stromy by tam oni rádi viděli, ať se snaží domluvit mezi sebou. To byl první apel, který jsme hodili směrem k nim.

A druhý apel je, že tam přijdeme, uděláme místní šetření včetně mapy a budeme do ní zakreslovat, pokud nějaké stromy na nějakém místě budou problematické.

Pan Marada se hlásil.

Pan Miroslav Marada: Ono to je skoro jako vtíp na závěr. Mě zaujal termín neplodící hrušně. To skutečně u mě tedy evokuje nějakou postapokalyptickou vizi po zásahu atomovou bombou. Doufám, že ty hrušně v polích zůstanou. Tam by se asi lípy, si myslím, nehodily. Pokud není jistota, tak si myslím, že se dá sehnat určitě nějaký krajinářský posudek. Ovocné stromy do naší teplé středočeské krajiny, do polí patří. A jestli bych tedy mohl prosazovat plodící hrušně, speciálně na polních cestách, kde padající ovoce, myslím si, nedělá nepořádek na asfaltových cestách, tak bych byl pro. Víím, že dneska děti většinou trhají stromy na PC a do přírody moc nechodí, ale přesto si myslím, že bychom těm klukům mohli dát šanci, ať si ještě užijí nějaké mládí s biohruškou. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Tady v miškovicko-ctěnické aleji jsou neplodící hrušky z toho důvodu, že se tam chystá poměrně významná cyklostezka, a bylo nám doporučeno, aby tam prostě nebyly hrušky, které tam budou padat na cyklostezku. Já s tím také nejsem úplně v souladu, ale prosím.

Ale v další aleji, která povede do Hovorčovic, kde žádná cyklostezka plánována není, tam už dáme normální klasickou švestku.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Ještě se vrátím k té aleji. Mně přišlo, alespoň tedy z mé strany, tam byla nějaká investice na tu obnovu asi 4 mil. – tři celé něco, blížilo se to skoro ke 4 mil., což mi vycházelo, že pokud se prořez dělá za pět až osm let, že bychom za tuto částku ten prořez dělali asi 16krát, a to mi vychází, že se dostáváme na nějakých 70-80 let. Prostě přišlo mi, že výměna všech alejí během 20 let nebo všech stromů nebo většiny stromů v alejích je v podstatě parametr, který by možná šlo mnohem více rozvolnit. Zdaleka si nemyslím, že je to potřeba realizovat během 20 let,

kdyby se dělala pravidelná údržba a opravdu jenom havarijní stromy se vyměňovaly za nové. Ale to je můj názor.

Starosta Alexander Lochman: Pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Paní Kubcová, vy jste viděla oba dendrologické průzkumy. Víte, že ty stromy prosychají, některé velmi, že jsou tam metrové trhliny a dutiny. Prostě nic naplat, městské aleje nejsou Boubín. My si nemůžeme dovolit tady mít suché stromy, stromy nebezpečné. Byla byste první, kdyby se ulomila velká větev a padla vám na dítě, kdo by městskou část zažaloval.

Starosta Alexander Lochman: Pojd'me, pokud nejsou žádné další interpelace, uzavřít tento bod a přistoupíme k poslednímu bodu.

13. Závěr

A to je poděkování, že jste se zúčastnili, a za vaše připomínky. Přeji vám šťastný vstup do jara. Děkuji.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka