

Starosta Alexander Lochman: Vážení zastupitelé, vážení kolegové, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Jedná se o 11. zasedání. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 18 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat online na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili: paní Ludmila Vargová. Paní Arnotová?

Paní Kateřina Arnotová: Já bych chtěla jenom ještě omluvit pana Radka Štefaniče, který mi volal, že nemůže dneska přijít.

Starosta Alexander Lochman: Dneska nepřijde tedy? (Ne.) Omluvil se dále pan Radek Štefanič. Paní Bendová?

Paní Jarmila Bendová: Já mám omluvit Romana Hanáka, který pracovně vytížen.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. A omluvil se tedy i pan Ing. Roman Hanák.

Jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhuji paní Ivanu Heřmánkovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A pana Mgr. Daniela Štecha. Souhlasíte? Děkuji vám.

Návrhový výbor navrhuji ve složení: pan Martin Střelec jakožto předseda. Souhlasíte, pane Střelče? (Ano.) Děkuji. A paní Mgr. Lenku Kubcovou. Paní magistro Kubcová, souhlasíte být členem návrhového výboru? (Ano.) Děkuji vám. Souhlasí. Dávám tedy hlasovat ve společném hlasování o návrhovém výboru a ověřovatelích zápisu. Prosím teď, kdo je pro? Všichni – 18 je pro. Konstatuji, že ověřovatelé zápisu i návrhový výbor byl schválen.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky, a přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, pokud nějaká dorazí, jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky taktéž. Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního jednání:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 10. a 11. zasedáním ZMČ
2. Rozpočtové opatření č. 3 roku 2016

3. Uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 243 postavené na pozemku parc.č. 1348/63 obec Praha, k.ú. Čakovice
4. Odkoupení stavby garáže č. 408 postavené na pozemku parc. č. 1288/40 v obci Praha, k.ú. Čakovice
5. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se spol. PREDistribuce, a.s. – pozemek parc. č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice
6. Souhlas se stavbou detašovaného pracoviště ZŠ Dr. E. Beneše, Praha-Čakovice v ulici Jizerská
7. Interpelace a diskuse
8. Závěr

Jsou nějaké připomínky k programu? Nejsou připomínky. (Neformální domluva s p. Motyčkou.) To řekneme u bodu číslo dva – rozpočtové opatření.

Přistoupíme k hlasování o programu jako celku tak, jak byl přečten a jak ho máte ve svém svolávacím listu. Kdo je pro? 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? Jeden se zdržel hlasování. Dobře.

Přistoupíme k prvnímu bodu, a to je

1.

Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 10. a 11. zasedáním ZMČ

Prosím paní tajemnici.

Tajemnice Milena Pekařová: Vážené dámy a pánové, podávám zprávu o jednání rady městské části v období mezi 10. a dnešním 11. zasedáním zastupitelstva. Od 20. června (*správně 27. června, pozn. stenogr.*), kdy se konalo poslední zasedání zastupitelstva, se rada sešla na zasedáních číslo 48 až 52 a 53, které se konalo dnes.

Vybírám pouze některé body ze 47. až 52. zasedání, protože plné znění zápisů máte k dispozici ve schránce na webovém rozhraní a jsou také umístěny na webové stránky MČ.

V oblasti smluvních vztahů:

- Rada schválila několik nájemních smluv na byty, dohodu o ukončení nájmu nebo přechod nájmu na byty, které jsou ve správě MČ a nájemní smlouvy na pozemky pod garážemi.

- Dále rada schválila smlouvu o spolupráci se společností a-z úložiště, a.s.

V rámci rozpočtu rada schválila rozpočtové opatření RMČ č. 4 roku 2016.

V rámci výběrových řízení, veřejných zakázek a přípravy investic:

- Rada vyhodnotila nabídky na zhotovitele díla „Oprava bytu č. 12, Myjavská ul., Čakovice“ a rozhodla uzavřít smlouvu o dílo s firmou ANAZG s.r.o.

- Vyhodnotila nabídky na zhotovitele díla „Oprava bytu č. 3, Doubravská, Čakovice“ a rozhodla uzavřít smlouvu o dílo s firmou PLUMBER s.r.o.

Dále rada vyhodnotila nabídky na zakázku malého rozsahu na stavební práce Změna užívání prostor v Cukrovarské 230, Čakovice a rozhodla uzavřít smlouvu o dílo s firmou IM – stav Praha.

Dále vyhodnotila nabídky na zakázku malého rozsahu na stavební práce s názvem „Oprava chodníků ul. Něvská a Svitavská, Čakovice“ a rozhodla o uzavření smlouvy o dílo se společností STREET s.r.o.

Dále rada schválila vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na demoliční práce objektu Na parc. č. 1151/1 a dalších jako přípravu na výstavbu nových objektů školy v Jizerské ulici; po vyhodnocení nabídek byla uzavřena smlouva o dílo s firmou IM – stav Praha.

Dále rada schválila výzvu k podání nabídky na zakázku malého rozsahu „Modernizace osvětlení s energetickou úsporou v Základní škole Dr. Edvarda Beneše“ a na základě nabídek se pak rozhodla pro uzavření smlouvy o dílo s firmou APTO a.s.

Dále rada schválila administraci veřejných zakázek Modernizace gastronomického provozu školní jídelny a Výstavba objektu ZŠ při ul. Jizerská společností Veřejné zakázky s.r.o.

Rada souhlasila také s projektovou dokumentací stavebních úprav Objektu pro sociální bydlení, Schoellerova 11 v Třeboradicích.

A dále rozhodla na základě výběrového řízení o zadání zakázky Oprava oplocení areálu MŠ Čakovice II společnosti OPREKO, s.r.o.

Rada také schválila nákup softwaru a vypracování pasportu veřejné zeleně na území MČ společností MK Consult, v.o.s. a také schválila objednání digitální pasportizace hrobových míst a zpracování dat pro webovou aplikaci s jejím následným provozováním s panem Vašíčkem IČO 75336821.

Rada souhlasila s tím, aby se k místnímu akčnímu plánu školství ve správním obvodu Praha 18 připojily příspěvkové organizace zřízené MČ Praha-Čakovice za stanovených podmínek.

Dále rozhodla na základě nabídky o koupi hasičského dopravního automobilu pro potřeby Jednotky sboru dobrovolných hasičů MČ od firmy Stroj servis Praha s.r.o. Nákup bude financován z účelové investiční dotace Magistrátu hl. m. Prahy.

A také se seznámila s přípisem Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy o žádosti o vydání závazného stanoviska k umístění dvou stacionárních zdrojů v rámci stavby „Praha 18 Třeboradice, energetický zdroj“ a se záměrem stavby nesouhlasí.

Dále rada projednávala několik žádostí, např. o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení, popř. územní řízení staveb, o povolení napojení na komunikaci a vstupu na

pozemek a další.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení:

„Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 10. a 11. zasedáním zastupitelstva, t.j. v době od 28. 6. 2016 do 19. 9. 2016.“

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí do rozpravy, přistoupíme k hlasování. Prosím, kdo schvaluje návrh usnesení, tak jak byl prezentován? 13. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 6 se zdrželo hlasování. Děkuji. Usnesení bylo... (Námítky, že počty nesouhlasí. – Opraveno, že pro bylo 12.) Dobře, děkuji. Opakuji, že 12 bylo pro a 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

2.

Rozpočtové opatření č. 3 roku 2016

Bude ho předkládat pan místostarosta a chtěl bych pouze upozornit, že na vašich stolech by se měl vyskytnout dokument, který byl aktualizován na základě jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy 15. 9., které proběhlo minulý čtvrtek a kde naše MČ získala další peníze. Slovo má pan místostarosta.

Pan Michal Motyčka: Dobrý večer, dámy a pánové, milí kolegové. Děkuji za slovo od pana starosty. Dovoluji si jenom přečíst všechna opatření, kde máte i přílohy. Ostatní jste měli v mailu. Přibyla akorát příloha č. 8, 9 a 10. Dovolím si všechny přečíst, které jsou uvedeny v důvodové zprávě, kdy nám Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o neinvestiční účelovou dotaci na podporu aktivit v oblasti místní Agendy 21 – oblast zdraví a zdravého životního stylu na lokální úrovni v projektu "Pestrá strava" v celkové výši 25 000,- Kč.

2. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o investiční účelovou dotaci na akci – Výstavba objektu základní školy – dostavba areálu při ul. Jizerská vč. výstavby zpevněných ploch a úpravy okolí ve výši 10 000 000,- Kč.

3. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o vrácení 100 % daně z příjmu právnických osob ve výši 3 600 738,92 Kč (úprava rozpočtu ovšem bude v částce na celé stovky – 3 600 700,- Kč).

4. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo finanční vypořádání za rok 2015. Jedná se o snížení příjmů MČ o 43 886,14 Kč (z toho 4 950,- Kč byly zkoušky zvláštní odborné způsobilosti, 30 153,89 Kč je nedočerpaná dotace na chodník Bělohlávkova a zbývajících 8 782,25 Kč je odvod z vybraných místních poplatků ze psů).

5. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o neinvestiční dotaci pro příspěvkové organizace na posílení mzdových prostředků, tak jako každý rok, zaměstnanců ve výši 685 100,- Kč (z toho 430 300,- Kč na ZŠ, 127 100,- Kč na MŠ I, 70 100,- Kč na MŠ II, 57 600,- Kč na MŠ III).

6. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o investiční účelovou dotaci na úpravu konstrukčních vrstev ul. V Sedlišti, Ostravická, Oderská, Krystalová ve výši 16 720 000,- Kč. To je vlastně to nové schválení.

7. Dále se nám podařilo, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o investiční účelovou dotaci na rekonstrukci nové služebny Městské policie ve výši 6 000 000,- Kč.

8. A poslední, jedná se vlastně o rozšíření účelu původně, co jsem četl, dotace 10 000 000,- Kč. Je to v rámci akce – Výstavby objektu ZŠ – dostavba areálu při ul. Jizerská. Tam právě bylo rozšíření účelu, že je to včetně modernizace školní jídelny a kuchyně, výstavby zpevněných ploch a úpravy okolí.

Celkem se tedy rozpočet MČ zvýší na příjmové i výdajové části o krásných 36 986 900,- Kč.

Dovolil bych si tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření č. 3 na rok 2016.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, pane Motyčko, a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje rozpočtové opatření, tak jak je navrženo? Prosím teď. 12 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

3.

Uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 243 postavené na pozemku parc.č. 1348/63 obec Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelem je paní Blanka Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji za slovo. Máme tady bod číslo 3 – Uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 243 postavené na pozemku parc. č. 1348/63 v obci Praha, k.ú. Čakovice, kdy 27. července 2016 nám přišla nabídka s předkupním právem, kdy na základě smlouvy o nájmu pozemku č. 08312 nabízí vlastník k odkoupení garáž č. 243 postavenou na našem pozemku 1348/63 za cenu 19 000,- Kč. Přišla vám k tomu fotodokumentace. Tato stavba garáže není zapsána v katastru nemovitostí a rada na svém 50. jednání schválila uplatnění předkupního práva usnesením číslo 478/2016. Veškeré materiály jste mohli ještě dostat k nahlédnutí na životním prostředí u nás na MČ Praha-Čakovice.

Dovolím si přečíst usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě – budova bez č.p./č.e., způsob využití je garáž, postavené na pozemku parc.č. 1348/63 v obci Praha, k.ú. Čakovice za cenu 19 000,- Kč od J. K., bytem Kysucká 693, Praha-Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Slavík.

Pan Jiří Slavík: Já jsem se chtěl zeptat předkladatelky, co s tou garáží budeme dělat.

Paní Blanka Klimešová: Tu garáž samozřejmě můžeme nabídnout k nájmu, anebo ji můžeme využít v rámci MČ.

Pan Jiří Slavík: Mně se zdálo v dost hrozném stavu. Kolik bude stát její případné opravení či údržba? Event. za kolik se dá pronajmout?

Paní Blanka Klimešová: Co se týče údržby, když se podívám na fotodokumentaci, tak samozřejmě tu částku vyčíslelu, předpokládám, nemáme, ale... Nechci tady teď spekulovat o nějaké částce na její revitalizaci.

Pan Jiří Slavík: Aby to nestálo víc, než je ta cena. To mě zajímá. Když to navrhujete, tak jsem si myslel, že to víte, kolik bude stát takovouhle ruinu zprovoznit!

Paní Blanka Klimešová: Samozřejmě ano, máte pravdu, nicméně pokud by se tam udělaly základní úpravy, tak se nedomnívám, že ta částka bude vyšší než kupní cena. Ale znovu opakuji, nebudu tady s vámi spekulovat o nějaké částce.

Pan Jiří Slavík: Takže vy po nás chcete, abychom zvedli ruce pro nákup nějakého nemovitého majetku, možná, že to dokonce je i nemovitost, i když možná, že není, to vlastně nevíme, aniž bychom věděli, kolik nás to ještě bude stát a jaký z toho budeme mít přínos pro MČ. Chápu to správně?

Pan Daniel Kajpr: Zatím praxe byla taková, že garáž se jenom vyklidila, pokud jsme nějakou převzali nebo koupili. Tady se akorát vyklidí ten žebřík evidentně a garáž se pronajímá tak, jak stojí. Žádné úpravy se tam nedělají. Průměrně se pronajímají mezi 500 a 1000 korunami měsíčně. A je to na novém pronajímateli, jestli si to nějak upraví, nebo ne. Ale my s tím zatím neděláme žádné stavební úpravy.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Není žádný dotaz. Přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje návrh usnesení? Prosim teď. 12 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. Kdo se zdržel hlasování, prosím? 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

4.

Odkoupení stavby garáže č. 408 postavené na pozemku parc. č. 1288/40 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Paní Blanka Klimešová: Máme tady odkoupení stavby garáže č. 408 postavené na pozemku 1288/4 (*správně 1288/40, pozn. stenogr.*) v obci Praha, k.ú. Čakovice, kdy nám opět 4. 8. 2016 přišla nabídka k odkoupení této garáže za částku 35 000,- Kč. Znovu k tomu máte fotodokumentaci a já si dovolím přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže – budovy bez č.p./č.e., kdy způsob využití je garáž, postavené na pozemku parc.č. 1288/4 (*správně 1288/40, pozn. stenogr.*) v obci Praha, k.ú. Čakovice za cenu 35 000,- Kč, od A. Č., bytem Něvská 710/26, Praha-Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování. Kdo je pro? 12 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je

5.

Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se spol. PREdistribuce, a.s. – pozemek parc. č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelem je pan místostarosta Dan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer. Dalším bodem je uzavření smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce v ulici Bělomlýnská v Čakovicích. Jedná se o vybudování součásti distribuční soustavy elektrického vedení. Přečtu usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s., se sídlem Svornosti, Praha 5, na stavbu: „Praha Čakovice – Bělomlýnská 799,“ na pozemku parc.č. 1458 v k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby kabelového vedení. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle usnesení rady z roku 2011.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme tedy k hlasování. Kdo schvaluje návrh usnesení? Prosím teď. 12 je pro. 13, 14. Počkejte, považuji to za zmatečné. Ještě jednou prosím, kdo je pro? 14 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Postoupíme k bodu číslo

6.

Souhlas se stavbou detašovaného pracoviště ZŠ Dr. E. Beneše, Praha-Čakovice v ulici Jizerská

Předkladatel je pan místostarosta Jiří Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Dobrý večer, dámy a pánové. Jak postupuje příprava nové budovy základní školy v areálu v Jizerské ulici, tak jsme se dostali ke kroku, který vyžaduje zákon o veřejných zakázkách, kdy zastupitelstvu MČ nebo jakémukoliv zastupitelstvu je vyhrazena pravomoc rozhodnout o nebo schválit tzv. odůvodnění významné veřejné zakázky. Tato zakázka, jejíž předpokládaný rozpočet, jak se můžete v odůvodnění dočíst, je 82 mil. Kč bez daně, překračuje

tu hranici významné veřejné zakázky, a proto jsme, jak jste ve zprávě paní tajemnice slyšeli, vybrali společnost, která nám pomáhá s přípravou výběrového řízení. Jmenuje se Veřejné zakázky a tato společnost nám vypracovala toto odůvodnění po našich konzultacích, které jsme vám doposílali. A my si tedy dovoluujeme jako rada vám zastupitelům předložit k projednání tento dokument a v ideálním případě vás poprosit o jeho schválení.

Návrh usnesení zní takto: Zastupitelstvo MČ schvaluje ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, §156 a další, Odůvodnění významné veřejné zakázky „Výstavba objektu ZŠ, dostavba areálu odloučeného pracoviště při ulici Jizerská, Praha-Čakovice“.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, pane místostarosto. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Slavík.

Pan Jiří Slavík: Děkuji. Já jsem se dneska zdržel mj. při hlasování o programu a důvodem byl tento bod, protože se domnívám, že je tam zásadní rozpor mezi tím, jak se ten bod v programu jmenuje a co vlastně obsahuje.

Když jsem dostal pozvánku a program, tak jsem byl rád, že budeme hlasovat o tom, jestli se ta stavba má vůbec realizovat, jak bude vypadat, jestli na to máme, nebo nemáme, jak na to seženeme peníze atp. Říkal jsem si, to je dobře, že rada to zastupitelstvu ukáže, abychom věděli, co se vlastně takhle velkého v obci chystá. A pak jsem zjistil z podkladů, že tomu tak není, že o tom, že se ta stavba bude dělat, už bylo rozhodnuto dávno někým. Tady se v tom dokonce píše, že zadavatel – městská část – se rozhodl realizovat veřejnou zakázku na stavební práce školy. A po nás se chce, abychom odsouhlasili odůvodnění té veřejné zakázky, tedy něco, což je stejně formalita.

Mně se to nelíbí, protože se domnívám, že zakázky za 80 či 90 milionů tady běžně v MČ neděláme. Je to částka, která snad přesahuje možná dokonce dvakrát roční rozpočet této MČ. Považoval bych přinejmenším za slušné, pokud by zastupitelstvo o takovéto akci bylo informováno, a to tedy nejenom ve stranickém tisku. Nestalo se to. Je to, domnívám se, škoda. My se teď vlastně můžeme jenom dohadovat, co je obsahem celé té akce. Já si tady čtu, že ta škola má mít 7 kmenových tříd po 30 žácích a 3 učebny po 15 žácích – to jsou nějaké ty předmětové, z toho 3 kmenové učebny mají být v přízemí a 3 v prvním patře. Kde je ta sedmá, to nevíme, ale to není to podstatné. Podstatné je, že nás by zajímalo, jestli si myslíme, že 7 kmenových tříd vyřeší problém s kapacitou, jestli ta investice je tomu adekvátní, jestli byly nějaké úvahy o tom, jestli se to nemá udělat nějak jinak a jak ty úvahy dopadly atd. Nic takového se neodehrálo. Mám pocit, že ta veřejná zakázka, tedy to zadávací řízení bylo zahájeno, pokud se nemýlím. Bylo zveřejněno v červenci tohoto roku ve věstníku. Já jsem ho tam tedy viděl. Ale možná, že to je jiné a má to stejný název. To odůvodnění jsem nenašel ani na profilu zadavatele, přestože by tam už mělo být vzhledem k

tomu, že to řízení už bylo zahájeno. To nevadí, snad se tam jednou objeví. Ale pokud bylo to zadávací řízení zahájeno v červenci tohoto roku, tak my jsme se tady přeci v červnu sešli, pokud se pamatují správně, a to byl určitě prostor pro to se tady o tom bavit. Ale nic takového nebylo a teď se dozvídáme, že tady už je ta akce rozběhnutá, že na ni nemáme jako MČ, že máme zatím 25 mil. a zbývajících 65 nebo kolik doufáme, že seženeme, a pokud neseženeme, tak že se ta stavba zakonzervuje a bude se v ní pokračovat, až peníze seženeme. To je také otázka, o které si myslím, že je to otázka k diskusi, jestli se takto má, nebo nemá postupovat, jestli je dobré zahajovat stavbu, na kterou nemáme peníze, a už počítat s tím, že se bude konzervovat atd.

Čili to jsou všechno věci, které si myslím, že by tady měly zaznít bez ohledu na to, jestli to zákon ukládá, nebo neukládá, abych byl konkrétní. Z toho zadávacího řízení vzejde asi nějaký vítěz, my s ním budeme pak uzavírat smlouvu o dílo. Já nevím, kdy přesně se předpokládá, že by se to mělo odehrát, to z toho úplně nevyplývá. Tady vidím 5. 12. 2016 jako zahájení plnění, to znamená, začnou stavět už asi 5. 12., takže už asi bude existovat nějaká smlouva. Ta smlouva nepochybně bude smlouvou o právním jednání, která vede k nabytí nemovitosti pro MČ, takže tu je nutné schválit zastupitelstvem. Asi se tedy sejdeme ještě v nějakém mimořádném termínu, abychom to stačili udělat. Nevím.

Čili z mého pohledu je to nikoliv snad zklamání, ono se to dalo čekat, že takhle budete postupovat, ale přesto tady o tom musím mluvit, protože se domnívám, že to jsou věci, které patří na projednání zastupitelstva. Ne snad proto, že by nás šel na to bylo zvědavých, ale aby se to probralo na půdě, řekl, bych reprezentativní, to za prvé, a za druhé proto, aby o tom veřejnost měla nějaké informace. Děkuji. To je všechno, co jsem k tomu chtěl říct.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Já respektuji váš názor. Už dvakrát jsme hovořili na zastupitelstvu o tomto záměru, protože jsme dvakrát měnili rozpočet, kdy jsme dvakrát přijímali na tuto akci dotace. To znamená, není úplně pravda, že tady nebyl prostor o této věci hovořit. Pokud se nemýlím, tak jednou to bylo tuším v květnu, pak jsme další rozpočtové opatření dělali tuším v červnu, jestli se nemýlím. Takže na předchozích dvou zasedáních zastupitelstva bylo možno tuto stavbu řešit, jelikož jsme schvalovali na ni dotace.

Co se týká zahájení stavby, tam je opravdu předpoklad, že 5. 12. by mohla stavba být započata. Je to termín, který je pravděpodobně nejbližší možný. Je také možné, že dojde ke zpoždění, že stavba začne až po Novém roce. Takže tolik stručný komentář.

Starosta Alexander Lochman: Pan Mgr. Slavík.

Pan Jiří Slavík: Musím reagovat, protože si myslím, že přeci takovéhle záměry se neprojednávají v rámci rozpočtu. My jsme od vás neslyšeli nikdy: potřebujeme schválit takové rozpočtové opatření, protože tady bude takováhle škola, takhle bude vypadat, bude mít právě sedm tříd a nevím kolik tělocvičen a bude to stát právě tolik a tolik a bude to stejná škola jako tahle škola, bude to jeden subjekt, nebo více subjektů. Nic takového jsme od vás neslyšeli! To já tady kritizuji. A domnívám se, že otázka rozpočtového opatření, to přeci není to projednání. To si určitě rozumíme, pane inženýre! To není tak, že byste nevěděl, co tady chci říct. Diskuse o rozpočtu samozřejmě má úplně jiné směřování. Mně šlo o ten záměr jako takový. Nikdo ho zastupitelstvu nepředstavil a teď tady dostáváme jakýsi procesní krok v rámci zadávacího řízení, který navíc ještě je zpracován externím subjektem. Prostě mám za to, že jste zastupitelstvo obešli.

Starosta Alexander Lochman: Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Pane magistře, možná nebyl věnován samostatný bod prezentaci tohoto projektu na zastupitelstvu, ale nemyslím si, že bychom zastupitelstvo obešli. Kontaktovali jsme napřímo jednotlivé zastupitele. Vaší předsedkyni paní Arnotové, pokud se nemýlím, jsem posílal tu studii v rané fázi, kdy ještě nebyly ani započaty práce na projektu. To znamená, myslím si, že jste tenhle materiál k dispozici měli. Máte samozřejmě pravdu, že nebyl v zastupitelstvu samostatný bod návrh školy nebo nevím, jak bychom to nazvali, nicméně jako zastupitelé jste všichni měli možnost se k tomu kdykoliv vyjadřovat.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Marada si bere slovo.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za slovo. Dobrý večer. Samozřejmě že se to dá dělat také takhle, a já předpokládám, že rada také v tom postupu, který zvolila, není asi jednotná. Víím, že speciálně pan starosta velmi nerad projednává cokoli s opozicí, ale tady teď nejde o to, abychom se hádali, jestli Marada viděl materiály, nebo Arnotová nebo kdo. Tady jde o to, že zastupitelstvo je reprezentativní orgán. To reprezentuje naše obyvatelstvo jako celek. ČMT reprezentuje třetinu obyvatelstva. Takže se také dá říct, že když to v zastupitelstvu neprojednáme, je to mimochodem místo, kam může přijít veřejnost, kde se může také veřejnost zajímat o to, co se bude dít, tak také to můžeme interpretovat tak, že jedna třetina obyvatelstva byla z rozhodování o budově školy zcela pominuta. Jedna třetina! To je, myslím si, docela dost. A je to škoda, že zrovna u té školy – vždyť proboha, to je důležitá budova, skoro všichni občané s ní něco budou mít, budou tam vodit svoje děti anebo tam budou chodit okolo. Co je pro obec signifikantní? Je to radnice, kostel, škola.

Myslím si, že když se dělá takovýhle významný projekt, který určí tvář obce na řadu let dopředu, že je hlavně škoda, že se skoro pominula veřejnost. Ta byla informována samozřejmě tím stranickým plátkem, jak říká kolega, ale tam byly vizualizace poměrně hrubé, neproběhla vůbec třeba diskuse, kde ta škola má stát. Možná, že sídliště by ji chtělo raději někde blíž. Neproběhla diskuse mj. o tom, jestli ta škola nemá být třeba zvláštní subjekt. Já si myslím, že dneska už ty školy jsou tak naplněné a jsou tak velké, že klidně můžeme mít dvě školy, které si dokonce můžou kvalitou konkurovat. To by jenom prospělo kvalitě vzdělávání v našich obcích.

Takže o tohle jde a to si myslím, že když se nediskutovalo v zastupitelstvu, mohlo se to diskutovat třeba veřejně aspoň s veřejností, ale já to pořád беру tak, že zastupitelstvo je nejpřirozenější platforma, kde se tyto věci mohou zveřejňovat a veřejnost k nim může získat přirozený přístup a vyjadřovat se k nim. O to jde. To nic nemění na tom, že ten bod se jmenuje Souhlas se stavbou, ale přitom budeme souhlasit tady s nějakým třístránkovým papírem, který se jmenuje Odůvodnění. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Pan Mgr. Slavík.

Pan Jiří Slavík: Já jsem to chtěl ještě obrátit teď k té konkrétní otázce. Mně fakt zaujalo nebo překvapilo, musím říct, že počítáte opravdu jenom se sedmi nebo šesti třídami v tom projektu. Táhle se píše, že 6-7 tříd ve školním roce 2016/17, v roce 2017/18 také 6-7 tříd a 2018/19 zřejmě také ještě 6-7 tříd. Posléze to začne klesat a v roce 2025, to znamená za dalších 7 let, se to vyrovná. To znamená, do roku 2025 stále ještě bude přicházet víc tříd, než bude odcházet. Aspoň z toho, co tady čtu. Ale těch 7 tříd se pak jeví jako velmi málo za 100 milionů! Nevím. Opravdu to nevím, protože diskuse o tom neproběhla, ale mě to zajímá.

Starosta Alexander Lochman: Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Jenom odpovím. Samozřejmě máte naprostou pravdu, to by bylo výrazně málo, to by nepokrylo potřeby školství pro naši MČ. Proto také, teď mě neberte za slovo, ale řekněme půl roku je zadána studie na další rozšíření základní školy. Je to takzvané, my tomu říkáme rozšíření vnitřního kampusu. Zatím je to ve fázi studie, která je těsně před dokončením, a pokud se nemýlím, tak nějaké finální výstupy mají být prezentovány tento týden ve čtvrtek. To znamená, máte zcela jistě pravdu.

Proč ta stavba stojí 100 mil. Kč? Můžeme to porovnávat třeba s nástavbou v Dyjské, kde bylo také sedm tříd a investice tam byla samozřejmě nižší. Je to proto, že tady stavíme samozřejmě stavbu, za prvé, na úplně zelené louce. Za druhé, ta stavba je celá dělána s plným suterénem, kdy –

tak jak bylo vidět na vizualizacích nebo jak je vidět v rubrice Rozvoj na stránkách MČ – má plné podsklepení. Je tam tělocvična, která jde přes 1. PP a 1. NP. Pak jsou tam kompletní šatny, které řeší potřeby ukládání věcí jak pro novou budovu, která vznikne v Jizerské ulici, tak pro budovu, která již v Jizerské funguje. Je to bývalá součást průmyslovky, kterou MČ má dneska svěřenu do své správy.

Tříd je tam opravdu sedm. Jsou dvě v 1. nadzemním podlaží a pak po třech v každém druhém a třetím nadzemním podlaží. Je tam také taková venkovní terasa, kde je možné také uspořádat výuku zejména v teplejších měsících, jako je září až říjen, popř. potom od dubna do června.

Investiční náklad 100 mil. Kč – jeho zdůvodnění. Je samozřejmě dán hlavně tělocvičnou, která v tom tvoří poměrně velkou složku. Jsou tam také propojovací krčky, je tam výtah. Díky tomu vlastně celá budova bude bezbariérová a díky propojovacím krčkům, ve kterých jsou schody, kde jsou navrženy i plošiny, které budou zpřístupňovat bezbariérově jednotlivé koridory v jednotlivých patrech i pro tu starou část, pro stávající budovu, takže díky tomu bude bezbariérová i stávající budova, která je dneska bariérová. Také je tam plánováno rozšíření jídelny. Abychom rozmělnili kapacity, tak je zde plánován výdej jídla a také je zde plánováno 80 míst v suterénu té budovy, kdy dneska 1. NP staré budovy se nevyužívá. To je toto.

Teď se vrátím ještě k tomu, jak pokračovat dále, protože tento krok opravdu řeší jenom nějaké krátkodobé potřeby základního školství. Jsme samozřejmě v jednání dlouhodobě, především pan starosta, s Magistrátem hl. m. Prahy, kde se snažíme získat další podporu financování základního školství v Čakovicích. Vnitřní kampus by měl vzniknout jako další budova ve vnitroareálu základní školy a poskytne tam už potřebný počet tříd na celý demografický růst, který je plánován do roku 2005 (*zřejmě 2025, pozn. stenogr.*), a nepředpokládáme, že by potom byla potřeba ještě další budova. Jenom pro vaši informaci, investičně se to pohybuje zhruba kolem čtvrt miliardy korun, tato vnitřní dostavba.

Starosta Alexander Lochman: Já si vezmu slovo, s dovolením. Musím souhlasit, vážení kolegové, s tím, co jste řekli. Je asi naší chybou, že jsme vám nedostatečně tu školu prezentovali. Myslím si, že je to hlavně z důvodu, že jsme měli tak enormní časový pres v rámci celé přípravy a až do finální realizace školy a neustále jsme se všemi komunikovali, že jsme to brali trochu jako samozřejmost. Informovali jsme v tom plátku, konec konců to najdete na našich stránkách. Myslím si také, že jste se klidně mohli přijít zeptat. Víím, že s některými z vás jsem mluvil, a už jsme o tom hovořili. Zval jsem je, ať se přijdou podívat na ten projekt – jak ten, který v současné době běží, o kterém jednáme dnes, tak i na ty, co se připravují.

Myslím, že tady je asi zbytečné, abychom vám představovali celý projekt školy. Já bych vás možná i rád sezval nebo pan kolega vás sezve a rádi vám to odprezentujeme, nebo poprosíme projektanty, aby to udělali, protože asi ta věc bude daleko lépe odborně vysvětlena. Nicméně tu školu jsme dělali s naším nejlepším vědomím a svědomím a samozřejmě kromě ředitele školy se do toho zapojovala jak komise pro rozvoj, která ten projekt viděla, tak různí profesní specialisté, kteří jsou nějakým způsobem zainteresováni v realizaci té školy. Tím pádem bych navrhoval asi, abychom nějakým způsobem vytvořili zde nějakou prezentaci, abyste ji konkrétně viděli.

To, co dnes řešíme, je skutečnost, že vlastně poprvé děláme zakázku takového velkého rozsahu, a v rámci přípravy těchto zakázek nám samozřejmě odborníci řekli, že musíme v tomto ohledu i schválit souhlas zastupitelstva o vynaložení této investice, protože je to nějaký záběr i finanční, který bude řešen následujícím způsobem. V současné době poptáváme po Ministerstvu školství v rámci programu, který se jmenuje Paprsek, dotaci de facto v celé výši investice, kterou máme. V posledních zprávách je, že jsme do toho projektu implementováni jakožto dvě městské části, protože ten program původně se orientoval na Středočeský kraj, a dvě MČ – naše a ještě Praha-Řeporyje, jestli se nemýlím, jsou v tomto programu zakomponovány.

Ještě ve čtvrtek jsem mluvil s paní raní Ropkovou, která tuto záležitost řeší, která mi slíbila, že pokud náhodou by tento program z nějakých důvodů, které si dnes neumím představit, nevyšel a nezískali jsme dané peníze, tak by je hl. m. Praha překrylo v rámci svého rozpočtu v roce 2017. Toť řečeno.

Řeknu ještě jednou, že všechna příprava realizace byla de facto jako tryskáč. Všechno šlo strašně rychle i v rámci celé projektové dokumentace, v rámci státní správy a dnes v souladu těchto činností vytváříme výběrové řízení pro tuto zakázku. Souhlasím s tím, že jsme vám možná – nebo spíš určitě – mohli tu školu lépe prezentovat, a rád bych kompenzoval toto tím úkonem, že vám to de facto ex post odprezentujeme.

Pan Slavík se hlásí.

Pan Jiří Slavík: Děkuji alespoň za to. Zaslouchl jsem, že není pochopitelné, proč třeba já osobně se pořád zdržuji, když něco navrhujete k hlasování. Protože o tom nic nevím! I dneska se musím zdržet, protože o tom nic nevím. Kdybych o tom něco věděl, tak jsem si na to mohl udělat nějaký názor a mohl jsem být pro, event. proti. Ale když nevím, tak se musím zdržet. Nic jiného mi nezbývá. A úplně stejně to dopadne v tomto hlasování, pokud jde o mě.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Střelec a pak pan Marada.

Pan Martin Střelec: Já bych se chtěl vyjádřit akorát k některým věcem, které tady zazněly, i když to byla věc v podstatě řečená, že se o ní mělo diskutovat. Nebylo to asi myšleno, že se teď argumentuje. Pokud bychom se bavili o tom, že by si ČMT představovalo třeba, jak bylo řečeno, že by budova školy byla minimálně z hlediska dopravy a centralizace v jiném místě Čakovic, tak tuhle debatu bychom asi měli podle mého názoru vést minimálně 10 let zpátky, což tedy nebylo. Já jsem tedy rozhodně u toho nebyl a týkalo se to úplně jiného zastupitelstva a úplně jiné rady.

Proč o tom mluvím? Protože v momentě, kdy se tady teď bavíme o tom, že se postaví něco pro 210 dětí, tak je to vlastně situace, kdy základní škola, která tady teď je, je na stop stavu a tempo tříd, jak tady je, je to nějaká predikce, která je zprůměrována. Může to některý rok tak být, některý horší, některý lepší. To znamená, že v září prostě musí někam děti přijít do školy, a proto to byl ten tryskáč, jak tady zmínil pan starosta, a kdyby se řešilo, že ta škola bude někde jinde, což řekněme takové úvahy já jsem zaznamenal, i když už si myslím, že tehdy na ně bylo pozdě, tak by se to řešilo komplexně, to znamená tělocvičny, školní jídelna. To jsou věci, které ke škole patří. Vůbec v tu chvíli, když něco stavíme, tak to skutečně musíme stavět co nejblíže tomu, kde to zázemí je, protože tam jiná cesta není. Tam už jsme teď v situaci, kdy jinou volbu nemáme.

Ale k dalšímu bodu, co tady zazněl – konkurenceschopnost. My stavíme budovy. To neznámá, že kdokoliv, to znamená jakékoliv další zastupitelstvo či rada či zřizovatel v dalších volbách zvítězí, nemůže ten objekt vzít a dát mu právní subjektivitu. To vůbec nic nevylučuje. Má svoji tělocvičnu, bude mít svoji jídelnu, může pro obě dvě školy vařit školní kuchyně, která se teď bude rekonstruovat. Dokážu si představit, že v daleké budoucnosti tady školy můžou být i tři. Objekt Dyjská je vhodný pro nějaký řekněme alternativní projekt typu malotřídky atd. To jsou všechno věci, které se v budoucnu můžou dít a nikdo je teď nemusí vylučovat, že se to všechno centralizuje do jedné obrovské školy. Reagujeme na nějakou poptávku, a pokud bychom teď udělali jinou právnickou osobu, jinou školu, tak konkurence je k ničemu, protože my jenom v podstatě sotva stíháme ten náběh poptávky. Řeknu to konkrétně. Musela by se udělat spádovost městské části a muselo by se přesně říct, která ulice bude chodit do které školy, a nebylo by možné si vybírat. Prostě ten nápor by byl takový. To by se mohlo dít až v daleké budoucnosti a to neznámá, že se to dít nemůže, že se to prostě nerozdělí, až se situace uklidní a budou volnější stavy, tak se může klidně udělat konkurence, můžou tady být dvě až tři školy a budou moci obyvatelé MČ vybírat školu podle svých priorit.

Časová osa toho, co nás čeká, je smrtící. Proto také ten kampus připravujeme už teď, půl roku řekněme, v rámci nějakých studií, a jak pan starosta říkal, určitě bude nějaká, řekl bych, asi větší akce na to seznámení s tím, kam to směřuje.

Takže to je jenom za mě k některým věcem, které tady zazněly, abych úplně upřesnil, že to jsou všechno věci, které tahle stavba nevylučuje.

Starosta Alexander Lochman: Pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Děkuji. Je vidět, že je o čem diskutovat. Samozřejmě vítám krok pana starosty, ale chci zdůraznit, že je škoda, že to takhle nefunguje přirozeně. Ale hlavně chci zdůraznit, že to není kvůli ČMT nebo nám šesti. (Kolegové p. Marady: Sedmi!) Sedmi. Informace, které jste nám chtěli dát, tak ty jsme samozřejmě od vás získali. Jde spíš o informace, ke kterým jsme se nedostali a které nám prostě dát třeba nechcete. Ale klíčové je pořád to, že je tady veřejnost, a ta si myslím, že u tak významné veřejné budovy, jako je škola, že k těm informacím – neříkám, že ke všem, ale mám pocit, že by mohla klidně mluvit třeba i do nějakého hrubého návrhu stavby, co si tam představuje. Víím, že nebyl čas, že je fofr. Všechno to chápu, přijímám to.

Já se také zdržím, ale chtěl bych, aby to nebylo dezinterpretováno účelově, jako že Marada nechce školu. Samozřejmě tu potřebu vnímám, navíc nehlasujeme o tom, jestli škola bude, nebo nebude. Hlasujeme tady o konkrétním dokumentu, který připravil projektant a kde je poměrně suché odůvodnění, že školu potřebujeme a kolik bude stát. Zdržuji se proto, že mi prostě je líto tohoto přístupu, jakým pan starosta dosud spolupracuje s opozicí. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já si musím vzít slovo. Za prvé, pokud máte nějaké informace, které jsme vám nechtěli dát i v rámci školství, tak mi to řekněte, protože já o tom nevím. To je první věc, pane Marado.

Druhá věc – jednání s opozicí. Nikdy, pokud vím, jsem neodmítl žádnou schůzku s opozicí, takže velice rád s ní jednám. Nevím, z čeho vycházíte.

Ale vrátím se k jiné věci, a to je komplexní kampus. Jak jsme říkali, ještě nás čekají investice. Není to 230, ale je zapsána jako 240 milionů. U tohoto kampusu jsme v současné době ve fázi studie. Tuto celkovou investici by mělo převzít hl. m. Praha v rámci svých strategických investic, tak by to prošlo přes odbor strategických investic, kde se počítá, že v nejlepším případě v roce 2019 by mohla část, řekněme dvě třetiny toho kampusu, stát. Teď naším úkolem je, aby už probíhala řekněme předběžná jednání. Sešel jsem se s ředitelem osy a dnes jsme ještě posílali potvrzení jakožto zařazení do tohoto programu, a to je věc, která půjde, dá se říct, mimo naši MČ jakožto celek. To znamená, bude to stavět Praha, nikoliv my. Takže věci, které dnes řešíme, už později řešit nebudeme.

Má ještě někdo dotaz? Nikdo nemá dotaz. Přistoupíme k hlasování o tomto bodu, tak jak je navrženo... Paní Arnotová. Já jsem sice uzavřel rozpravu, ale...

Paní Kateřina Arnotová: To není k rozpravě, to je spíš technická poznámka, jestli by tedy ten bod neměl být přejmenován, když vlastně nehlasujeme o souhlasu se stavbou detašovaného pracoviště, ale o tom odůvodnění.

Starosta Alexander Lochman: Chcete říct, že navrhujete jeho přejmenování? Já tedy za sebe bych ho nechal tak, protože jsou nějaké věci, které stanoví zákon, jak mají vypadat, a já bych se nerad spletl v rámci nějakého řekněme přeformulování. Takže bych navrhoval, aby to tak zůstalo. Pokud vám to nevádí, tak bych hlasoval pro to. Když se chcete zdržet, tak myslím, že to ani pro vás tolik neznamenaá.

Přistoupíme k hlasování. Prosím, kdo je pro návrh usnesení? 12 je pro. Kdo se zdržel? 6 se zdrželo. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k bodu

7.

Interpelace

Nikdo se nehlásí... Pardon, pane Štechu, omlouvám se. Prosím, máte slovo.

Pan Daniel Štech: Dobrý večer. Já bych se velmi rád jenom vrátil k jednomu z bodů, které jsme tady diskutovali. Když jsme mluvili o rozpočtových opatřeních č. 3, tady se hovoří o úpravě konstrukčních vrstev. Jsou tam vyjmenovány čtyři čakovické ulice. Je to ten nový příspěvek, který se podařilo vyjednat na magistrátu. Tam jsem se chtěl zeptat, co se myslí úpravou konstrukčních vrstev, jestli to je kompletní renovace svršku ulic, nebo jestli to je něco, co jde hlouběji. Co konkrétně se míní konstrukčními vrstvami? Nejsem v tom oboru vzdělán.

Starosta Alexander Lochman: Pan Vintiška odpoví.

Pan Jiří Vintiška: Je to vše, co lze považovat za tzv. souvislou údržbu, na kterou není potřeba stavební povolení. To znamená, jsou to maximálně opravy tzv. kufru. Jinak je to výměn vrchní obrusné vrstvy, která bývá živičná 5 cm, a pak ta 10centimetrová vrstva, obvykle bývá tedy v této tloušťce, která je ta silnější, ta z pevnějšího asfaltu, nebo jak bych to řekl. Kdybych to mohl připodobnit, jakého by měly dostát tyto ulice vzhledu – vynechám teď ulici K Sedlišti, hovořím o Krystalové, Oderské a Ostravické, tak by měly vypadat tak, jako se rekonstruovala loni ulice Dyjská z náměstí kolem bývalé družiny směrem k ulici Ke Stadionu. V tomto duchu by měla být

provedena oprava. Budou samozřejmě v těch ulicích vyměněny všechny chodníky, které nejsou hotové, protože v Ostravické třeba je část chodníku hotová, stejně tak v Oderské je část chodníku hotová, v podstatě celý v tom úseku, který bude rekonstruován.

Možná tedy ještě řeknu přesně, o jaké úseky se jedná. Ostravická – tam jde o úsek od náměstí, kde je křižovatka s Dyjskou až po ulici Oderskou, Oderská bude rekonstruována od ulice Něvské až po ulici Cukrovarskou. Proč až od ulice Něvské, proč ne už od zatačky, proč ne už od stadionu? Je to proto, že tam bude developer připravovat ještě nový řad pro plyn a bude tam kopáno, pravděpodobně někdy na jaře příštího roku. Takže z tohoto důvodu. A developer potom po sobě tuto komunikaci spraví v celé šíři. Tak máme s ním uzavřenu dohodu. Tedy v tomto úseku se bude dělat právě z tohoto důvodu, který jsem řekl, oprava jenom od Něvské po Cukrovarskou. Mimochodem je to ta nejhorší část Oderské ulice, protože tam je nejvíc výtluků. Vy, co to znáte z autobusu, tak potvrdíte, že tam opravdu je to zážitková jízda.

Ostravická ulice. O té si myslím, že nemusíme hovořit. Úsek od náměstí směrem k Oderské, to je rovněž žalostný stav jak vozovky, tak obou chodníků, stejně tak vjezdy jsou úplně v dezolátním stavu. Myslím si, že to je poměrně přesný výraz. Takže tam je to jasné.

Ulice Krystalová. Ta je v celé své délce také navržena k rekonstrukci. Rovněž by tam měly být vyměněny chodníky zase do zámkové dlažby, tak jak je obvyklé ve všech ostatních komunikacích.

Ulice K Sedlišti, tam to bude složitější. Tam budeme nějakým způsobem postupovat po poradě s externím mandatařem, který na to bude vybrán, a pravděpodobně tam budeme muset nějakým způsobem řešit také odvodnění komunikace, které tam dneska není. Takže určitě bychom chtěli středový pás zachovat živičný, aby případně, pokud by jednou navázala i Za Tratí nějaká živice pro bruslaře, tak bychom chtěli pokračovat. Povrch nechat živičný, tak jak byl původně před rekonstrukcí, která tu komunikaci úplně zdevastovala. Stejně tak musíme nějakým způsobem nalézt vhodné řešení do vjezdů garáží, protože pokud to zůstane v tomto způsobu, který je dneska provizorní, tak se nám bude splavovat na komunikaci zase nějaký inertní materiál. Pravděpodobně to bude, aniž bych chtěl hovořit za projektanty, řešeno nějakými zatravňovacími pásy, zatravňovacími dlaždicemi, aby to bylo nějakým způsobem jednat pojízditelné, a jednak to nesplavovalo materiál na asfalt. V zadní části bude pochopitelně zachováno parkování, tak jak je u házené potřeba. V tomto duchu bude komunikace opravena.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Štech. Ano.

Pan Daniel Štech: Ještě mám návazný dotaz trochu z jiného soudu, ale pochopitelně když jsme byli u komunikací, týká se dopravy. Předpokládám, že jste si všichni všimli, že se teď po

prázdninách opět o něco zhoršila dopravní situace v Čakovicích při výjezdu z obce ráno a při návratech do obce odpoledne. Tohle byla jedna z věcí, která myslím nás docela motivovala, když jsme se bavili a diskutovali jsme o otázkách budoucího rozvoje obce a o tom, kolik si ještě můžeme dovolit dalších nových obyvatel, které se chystáme do obce lákat. Chtěl jsem se zeptat. Vím, že byla řeč o jednom projektu rozšíření komunikace mezi Vatikánem a kruhovým objezdem, a měl jsem za to z informací, které se ke mně dostaly, že to je akce, která měla proběhnout už letos. Na ni nedošlo, tak jsem se chtěl zeptat, jak to s ní vypadá. A zároveň jsem se pak chtěl zeptat, jestli vyvozujete ze situace, která nastala teď po létě na Cukrovarské a Kostelecké ulici, nějaké operativní závěry, jestli je něco, co věříte, že dokážete udělat pro to, aby se Čakovicím od dopravního náporu trochu ulevilo. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Prosím. Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Já se pokusím to vzít ze široka. Samozřejmě souhlasím, že ta situace je naprosto neúnosná. To, nakolik je řešitelná ze strany MČ Praha-Čakovice, to už je věc druhá. My se snažíme kontinuálně komunikovat. Myslím, že pan starosta mě doplní. Předchozí schůzka byla v pátek, jestli se nemýlím, s ředitelem TSK. Nejbližší další schůzka je ve čtvrtek, kdy budeme s panem starostou, s paní kolegyní Bendovou a já osobně jednat s panem náměstkem primátorky pro dopravu Dolínkem a budeme se mu snažit vysvětlit, že opravdu naše situace je kritická.

Víte, naše situace je poměrně složitá v tom, že z pohledu řízení Prahy je ten problém dost často bagatelizován. To je potřeba si říci. Když se snažíme vysvětlit naši potřebu, tak nám je vždy řečen příklad nějakých jiných částí Prahy, kde situace je samozřejmě katastrofálnější. Příklad Uhřetěves, kde samozřejmě kongesce jsou daleko delší časová období, týkají se i víkendů a pro nás je velmi těžké obhájit aktuálnost nebo urgentnost problému, který samozřejmě vidíme, ale ze strany Prahy tomu není vždy dáвана taková priorita, jakou bychom potřebovali. Proto se snažíme, a myslím si, že k tomu povede i ta čtvrteční schůzka, myslím si, že cílem by bylo, nebo alespoň za mě nějakým ideálním cílem, vytvořit pracovní komisi složenou nejenom ze zástupců TSK jakožto správce komunikace, který je za ni odpovědný, nebo ze zástupců MČ jako nás, ale i třeba Ropidu, protože já tuhle věc komunikuji pravidelně s Ropidem. U kongescí, které jsou dnes už přesunuty na úsek Tupolevovy ulice mezi oběma kruhovými objezdy, jsme pochopitelně hledali důvody už před prázdninami. Tam jsme akceptovali vysvětlení, že se rekonstruuje ulice Mladoboleslavská, resp. se tam dělají nějaké inženýrské sítě, a vzali jsme tedy vysvětlení, že po nějakou dobu je nutné akceptovat vyšší zátěž, než je obvyklá, i když i ta obvyklá je samozřejmě dost tristní. Já jsem se logicky po prázdninách začal dotazovat, jak je možné, že tyhle věci se nevyřešily, když koncem srpna skončila na Mladoboleslavské uzavírka.

Komunikoval jsem to s Ropidem, protože přeci jenom oni mají k dispozici takovou poměrně dobrou věc, kterou my nemáme, a to je sledování pohybu vozů podle GPS. Z toho se dá vysledovat fungování nebo chování té kongesce, protože autobusy se v ní pohybují. Já jsem pátral po důvodech. Teď je to zhoršené tím, že se provádí nějaké frézování na Kbelské ulici. Ropid, tak jak sleduje dopravu, v podstatě sdělil, že kongesce, které vznikají v úseku, který nebyl obvyklý, to znamená mezi kruhovými objezdy, jejich důvodem je to, že právě to frézování lidé objíždějí. První, co se zacpe, je Kbelská ulice. Pak začnou sjíždět lidé z dálnice, z dálničního obchvatu, po Kostelecké si to potom zkracují, ti, co pokračují do téhle části Prahy, přes nás. Jako druhé v pořadí se zacpe Ďáblická ulice ve starých Ďáblicích, kde jsou běžné, tak jako u nás bohužel, 25minutová zpoždění autobusů na výjezdu z Čakovic, která jsou dneska v podstatě mezi 7. a 9. hodinou bohužel standardem. Přesně to samé jsou příjezdy na Ládví. A jako čtvrté v pořadí potom, když vezmu Kbelskou, druhou v pořadí Čakovickou, tady Tupolevovu ulici, potom Ďáblickou ve starých Ďáblicích a jako čtvrté v pořadí se začnou auta z dálnice odpojovat už na Zdiby a začíná se cpát potom Ústecká tuším, jestli se nepletu, v Dolních Chabrech. Takže takhle se ty ranní kongesce tady teď tvoří. Frézování by mělo být do 8. října. To znamená, uvidíme, nakolik se doprava vrátí do stavu třeba, který byl před dubnem letošního roku, nicméně stejně vnímám akutní potřebu řešit všechna dopravní opatření.

K vašemu dotazu, kdy se plánuje rozšíření křižovatky u státní policie. Nebyl zatím nikdy naprojektován celý úsek od křižovatky s ulicí Za Tratí x Kostelecká, Cukrovarská x Za Tratí až po ten kruhový objezd. Bylo pouze řešeno přidání pruhu na hlavním směru na Kostelecké a na Cukrovarské před touto křižovatkou, řekněme třeba 100 metrů nebo něco takového. Tahle stavba, jak už jsem tady v minulosti několikrát říkal, má stavební povolení. My se jí snažíme pořád urgovat. V podstatě bylo i v květnu 2014 místní šetření těsně před zahájením stavby. Potom ji magistrát z nějakých důvodů odložil, nepustil ji do realizace. To znamená, pořád jakoby se ta stavba neposouvá na straně města. Teď je v nějaké fázi. Pan starosta komunikoval s panem ředitelem Vermachem z odboru technické vybavenosti. Pravděpodobně mě doplní, jaký je nejaktuálnější stav.

Teď mě už nic nenapadá. Jestli jsem na něco zapomněl, tak mě když tak ještě doplňte, nicméně poprosím pana starostu o doplnění.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, pane místostarosto. Já mám informace takové, že v prvopočátku tato křižovatka měla být rekonstruována společně s ulicí Cukrovarskou, což bylo za vedení Hudečka a ještě to byl radní Pavel Richtr, který se o staral a který tomu dal stop stav. Z nějakých nevysvětlitelných důvodů, nicméně jak pan místostarosta říkal, tato stavba, tato investice už má stavební povolení dlouhodobě. Už je nám slibováno i od paní radní Plamínkové, která zase tolik vlivu na odbor technické vybavenosti nemá, že už tam bylo slibováno v roce 2014, že se s

touhle stavbou začne. Nestalo se tak. Podle posledních informací, a to už několik měsíců trvajících, se kontroluje rozpočet. To znamená, to je nějaký stav, který se dělá před zadáním zhotovitele. To je trochu obraz toho, co se děje na tom magistrátním odboru. Když vezmeme, že celkové výdaje v současné době, to znamená řekněme skoro ke konci září, jsou na úrovni 15 % rozpočtu. To znamená, že 85 % rozpočtu nebylo vyčerpáno. Jinými slovy, ten odbor je paralyzován. Má to nějaké konsekvence, budou se tam dít možná nějaké personální změny, ale musím říct, že některé věci jsou v tomhle ohledu mezi nebem a zemí.

Nicméně ta stavba má stavební povolení, už se pouze čeká na to, že se zařadí do výběrového řízení pro zhotovitele této investice. Abyste si to představili, tato křižovatka Kostelecká x Za Tratí, a pak když vezmeme kruhový objezd, který je u Globusu, to zase řeší TSK. Tohle řeší odbor technické vybavenosti Prahy a kruhový objezd řeší TSK, kde v současné době probíhala relativně docela bych řekl složitá rešerše s různým připomínkováním, jakým způsobem by měl vypadat budoucí kruhový objezd, resp. spíše světelná křižovatka, která by se měla adaptovat k nějakým potřebám naší MČ a hlavně aby evakovala lidi směrem ven, to znamená od naší MČ dál, což v současné době je pouze ve fázi studie, která už byla nějakým způsobem připomínkována. My jsme byli minulý týden s paní Bendovou na schůzce s ředitelem TSK, který nám slíbil, že tuto investici posune do nějakého projektování, to znamená do dokumentace tak, aby mohla odpovídat a mohla být předložena státní správě.

Mezi těmi dvěma investicemi je nějaký „no man's land“, kde se teď snažíme všechny tyto investice včetně toho „no man's landu“ dát pod nějakou záštitu nějakého odboru. Teď nikdo to nechce. Z různých důvodů je ta záštita složitá. Proto také budeme mít ve čtvrtek schůzku s panem náměstkem, abychom si řekli, jakým způsobem tuto věc můžeme řešit a budeme ji řešit operativně.

A ještě pro vaši informaci, už jsou některé studie, které se dělají už i pro Kosteleckou ulici, kde na základě dlouhodobých impulsů vydaných od obyvatel i ze strany MČ se začala tato komunikace nechci říct projektovat, ale vytvářet nějaké návrhy. Tyto návrhy byly stopnuty kvůli dvěma parametrům. Za prvé, protože se něco panu řediteli Vermachovi nelíbilo. Nevíme přesně co, ale jenom se mu to nelíbilo. A druhým důvodem je, že jsme museli domluvit, protože chceme, aby tam vznikla i kanalizace, což nebyl úplně prvotní záměr odboru technické vybavenosti, takže proběhlo kolo s paní Plamínkovou, která řekla, ano, dobře, uděláme tam kanalizaci. Teď je to také v nějaké fázi, bych řekl, stop stavu, tak jak je mnoho, mnoho, mnoho dalších investic po celé Praze.

Jsem přesvědčen, že tato komunikace, když se nám podaří vytvořit třetí pruh, což by mělo jít i v rámci současných majetkových práv v rámci jednotlivých pozemků, které jsou dotčeny, až k finální komunikaci, tak nám to strašně pomůže, převážně tedy vystrnadit celou tu dopravní invazi, která k nám přichází ze Středočeského kraje, protože tam je identifikován největší problém.

Paní Bendová.

Paní Jarmila Bendová: (Hovoří slovensky.) Dobrý večer. Jen chci potvrdit všechna slova, která tu dnes padla. Vy si vůbec neumíte představit to mé zoufalství po dvou letech, kdy nejsem vůbec schopna z odboru technické vybavenosti na magistrátu ty peníze sem dovést. Stále je nám něco slibováno, něco se odkládá. Už máme schválenou kanalizaci na Kostelecké i radou, máme schváleno kdeco, ale je pravda, že ten odbor nepracuje. Je opravdu 15 % investovaných z celkového objemu prací, které měly být na tento rok. Doufám, že po změně vedení na odboru se to někam posune a všechny naše projekty budou realizovány. Opravdu celé Čakovice, Miškovice, Třeboradice, ty komunikace, že se dostanou do stavu, který požadujeme.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Jenom ještě doplním k tomu projektu, který je nejvíce připraven, je třeba doplnit, že on nám bohužel pro nás nejméně pomůže z hlediska kongescí, protože to je projekt, který je dílčí. Navazoval na rekonstrukci Cukrovarské ulice. Je tam doplnění nějaké dešťové kanalizace také v Cukrovarské ulici a on pomůže hlavně při příjezdu do Čakovic, protože tam se budou moci tvořit odbočovací pruhy pro auta, která odbočují na teplárnu a na Hovorčovice, ty budou mít svůj pruh. To bude jedna z hlavních výhod. Obávám se ale, že to možná je výhoda v podstatě skoro jediná.

Možná takhle. Ještě to umožní pochopitelně výjezd od benzinové pumpy, že tam nebude nutné čekat 10 minut, než vás někdo ve špičkách pustí, ale jinak si myslím, že ten projekt je v podstatě jenom dílčí a zásadní úpravy je potřeba udělat na křižovatce okružní, která je u Globusu, která svoji propustnost má dávno za tím, co je dnešní poptávka po průjezdu. Tam je potřeba tedy vytvořit křižovatku, nejlépe tu, která se připravovala rok a půl ve fázi studie, kdy ta studie byla opravdu udělána velmi podrobně a byla hlavně, a to je důležité, projednávána se všemi dotčenými orgány, kterých se to týká, ať už to byl IPR, dopravní podniky, policie hlavně, odbor dopravy. Všechny tyto dotčené orgány byly účastny a studii připomínkovaly několikrát. Ta studie se vyhotovovala v několika verzích. Já jsem některé z vás s ní i seznamoval, takže to je v podstatě daleko důležitější, a to je bohužel pořád ve fázi studie, kdy se teď snažíme TSK přesvědčit, aby to pustili do fáze projektování, to znamená dokumentace pro územní řízení, následně pro stavební povolení, a to se bohužel zatím nepodařilo.

TSK udělalo nějaký hrubý odhad nákladů. Ten vyčíslili na 24 mil. Kč, což mně osobně připadá naprosto adekvátní, přijde mi to cena spíše nižší k objemu této stavby. TSK se to zdálo velmi hodně – 24 milionů. V kontrastu s touhle druhou stavbou, která je asi na 36 milionů, přestože tedy obsahuje kanalizaci, tak mi to nepřijde jako žádný velký rozpočet. Je to samozřejmě rozpočet,

který nemůže financovat naše MČ ani při troše dobré vůle, nicméně myslím si, že by to mohl bez problémů financovat odbor technické vybavenosti nebo i odbor strategických investic. Pan starosta mi ještě říkal, že také zkoušel jednu variantu, která bohužel také nedopadla úplně úspěšně. (Pan starosta: Zatím.) Zatím tedy nedopadla úspěšně, a to bylo jednání s panem ředitelem Prajerem z odboru strategických investic, že by si celý ten úsek od dálnice až po železniční přejezd převzal do své gesce, protože to je odbor, který disponuje také poměrně obrovskými rozpočty a dělá velké dopravní investice. Zatím to nedopadlo. Uvidíme. Budeme se snažit dál.

Starosta Alexander Lochman: Pan Štech. Ano.

Pan Daniel Štech: Chtěl bych krátce navázat. Děkuji za to vysvětlení. Vlastně na příkladu tunelu Blanka trochu vidíme, co se stává, když se rozšíří a zkapacitní komunikace, že se do ní nasají další auta. A vzhledem k tomu, že ten problém je systémový, tak vlastně nám hrozí riziko, že ve chvíli, kdy budeme mít tři pruhy místo dvou, tak se Středočeši naučí objíždět jiná místa – Mladoboleslavskou, já nevím, Ďáblickou ulici přes Čakovice. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli počítáte nebo uvažujete o nějaké preferenci veřejné dopravy – třeba autobusovým pruhem, že by ten třetí pruh byl určen pro autobus, protože myslím, že cestou, jeví se mi, je, abychom dokázali alespoň nějakým způsobem ochránit koridor pro hromadnou dopravu tak, abychom se dostali na Letňany třeba v horizontu ideálně 20-25 minut, protože dneska i tohle ve špičce trvá déle. Takže bych se chtěl zeptat na tohle.

Starosta Alexander Lochman: Pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Pokusím se odpovědět. Je to samozřejmě nápad, který se také bude prověřovat, ale dneska jsme ve fázi, kdy vlastně nikdo zatím ten úsek mezi křižovatkou Za Tratí a křižovatkou, na kterou je udělána studie, to znamená okružní křižovatka u Globusu, tak zatím ho nikdo nijak nepostihoval žádnou sofistikovanější studií. Zatím jsou na to jenom takové ideové úvahy a ty opravdu neřešily do takového stupně preferenci dopravy, nikdo nepočítal žádné dopravní modely na tenhle úsek. To znamená, víme dnešní průjezdy, ale to je všechno. To znamená, neumím na tohle odpovědět. Myslím si, že to je jedna z věcí, kterou určitě odborníci, kteří to potom dostanou na starosti, budou počítat a budou prověřovat, jaký by byl dopad. Myslím si, že vzhledem k tomu, že třeba v ranní špičce tam jezdí kolem 40 autobusů, tak je to poměrně zajímavý efekt, který by mohl výrazně pomoci k plynulosti hromadné dopravy, ale muselo by se to porovnat, jaké by to mělo dopady na individuální automobilovou dopravu, jestli bychom jí vůbec nějak pomohli, kdybychom udělali takovýto úsek.

Navíc je potřeba si uvědomit, že třetí pruh bude třeba nějakým způsobem zvolit. Buď se dá v jednom směru, nebo se dá v druhém směru, anebo se v půlce rozdělí a bude vždycky před křižovatkou udělán jako dva pruhy a příjezd bude vždycky jedním pruhem. Takže to také bude muset někdo spočítat a třeba stanovit správnou délku, kde volit případně ten přejezd, kde by se to rozdělovalo, kdybychom pruhy dělali protisměrně. Ale nikdo tohle ještě seriózně nedělal.

Starosta Alexander Lochman: Děkujeme. Už vidím, že nejsou žádné další příspěvky, přistoupíme tedy k poslednímu bodu, a to je

8.

Závěr

Já vám všem děkuji za váš čas, děkuji za otázky a přeji vám všem krásný večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka