

## **14. zasedání**

# **Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice**

konané dne 08. března 2021

ve sportovní hale v Čakovicích

(Stenografický záznam)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobrý večer. Já asi dneska výjimečně povstanu. Důvod je jednoduchý. Dneska máme 8. března a já bych vám, milé dámy zde přítomné – v sále se říct úplně nedá, ale v této naší krásné sportovní hale, dovoluji vám, abych vám k vašemu svátku popřál všechno nejlepší, ať vás my, muži, co nejméně zlobíme, ať máte ze života radost a ať všechna ta opatření už brzo skončí, ať můžeme zase užívat v přírodě energii, sluníčko, abychom se nabili a získali energii, která nám asi všem už hodně chybí. Takže, milé dámy, všechno nejlepší k vašemu svátku! To je na úvod. (Potlesk.)

Dámy a pánové, vítám vás na 14. zasedání zastupitelstva, které opět z důvodu koronaviru konáme v této sportovní hale. Pokud mám přesnou informaci, tak je nás přítomno 21, to znamená, jsme v kompletní sestavě, nikdo nechybí, tudíž se ani nikdo nemohl omlouvat. Je tu tedy přítomno 21 zastupitelů podle prezenční listiny a zasedání je schopno se usnášet. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ, kteří tu ostatně také jsou přítomni.

Dovoluji si jako vždy upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je možnost, aby občané sledovali toto zasedání zastupitelstva on-line na webových stránkách MČ.

Poprosím vás, máme tady mikrofony. Dnes tu není stenograf, bude se mu posílat audiozáznam, z kterého on stenozáznam potom pořídí, takže poprosím, všichni mluvmě na mikrofony, aby všechno bylo řádně zaznamenáno a měli jsme stenozáznam v pořádku.

Zapisovatelkou dnešního jednání je určena paní Hana Laušová a jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání navrhuji pana Mgr. Otakara Dubna, jestli přijímáte. (Ano.) Děkuji. A potom paní Ing. Kateřinu Rosickou. (Rovněž souhlasí.) Děkuji moc, Katko. A dal bych tedy hlasovat o ověřovatelích dnešního zápisu, pokud tedy nemáte nikdo nějaký jiný návrh, abych se ještě zeptal. Nevidím nikoho, takže pan Duben a paní Rosická by byli prosím ověřovatelé zápisu.

Kdo je pro? Vidím všechny ruce nahoře. Pro formu se zeptám, jestli se někdo zdržel. Nikdo. A je někdo proti? Také nikdo. Takže jsme 21 hlasy schválili ověřovatele.

Návrhový výbor, ten bych nechal ve složení, tak jak je vždycky, to znamená, že opět by byl pan Mgr. Duben jako předseda, jestli souhlasíte (ano), a Martin Slavík jako další člen návrhového výboru. Jestli nemáte nikdo žádný jiný protinávrh, opět nevidím žádnou ruku, tak bych nechal hlasovat o návrhovém výboru, to znamená ve složení: pan Duben a pan Slavík.

Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce. Pro formu se zeptám, jestli se někdo zdržel nebo jestli je proti. Není tomu tak, takže jsme schválili návrhový výbor všemi hlasy.

A jako vždycky prosím návrhy usnesení předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, ať už tedy k jednotlivým bodům programu, tak samozřejmě k následujícím veřejným vystoupením, které podle jednacího řádu máme, tak jsou rovněž k dispozici u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání je ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, tak ho budeme považovat za schválený.

A nyní tedy pojďme k programu dnešního jednání, který navrhuje tedy body, které už jsme schválili, což je volba zapisovatelky, volba ověřovatelů, volba návrhové komise a potom pochopitelně hlavní pořad jednání, který je navrhován radou MČ takto. Zahnuje jedenáct bodů.

První je Zpráva o činnosti rady mezi minulým zasedáním a dnešním zasedáním.

Potom je to Informování o rozpočtových opatřeních, která byla schválena radou MČ mezi dvěma zastupitelstvy.

Potom je to Návrh rozpočtu městské části pro letošní rok.

Potom jsou to Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2021.

Potom je to Poskytnutí darů z rozpočtu MČ pro letošní rok.

Potom jsou to Odměny členům výborů a komisí MČ za minulý rok.

Potom je to Dodatek č. 2 ke zřizovací listině základní školy.

Bodem číslo osm je potom Odkoupení stavby garáže č. 49, která je v Čakovicích.

A potom bodem devět je Souhlas s podáním žádosti na magistrát o půjčku, kterou bychom využili na revitalizaci bytového fondu.

Bodem deset, tak jak podle jednacního řádu vždycky, jsou Interpelace.  
A jedenáctkou je potom Závěr.

A já otevírám rozpravu k programu, k návrhu programu. (Nikdo se nehlásí.) Pokud rozprava k programu není, tak rozpravu ukončuji a dávám hlasovat o programu s 11 body, tak jak jsem je právě teď přečetl.

Kdo je prosím pro? Vidím 21 hlasů. Pro formu se zeptám, jestli se někdo zdržel nebo jestli je někdo proti. Ani v jednom případě se nikdo nepřihlásil, 21 body jsme schválili program. A připomínám tedy, že po skončení zasedání potom jako vždy podle jednacního řádu následují i veřejná vystoupení.

Takže pojďme rovnou k bodu číslo jedna, kterým je

## **1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 13. a 14. zasedáním ZMČ**

Jako vždycky jste zprávu dostali ve svých materiálech, takže ji máte k dispozici a já přečtu tedy jenom návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 13. a 14. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 14. 12. do 23. 2. 2021, kdy zasedala rada naposledy.  
Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Michal Seidl se hlásí.

**Pan Michal Seidl:** Dobrý den všem. Chtěl bych se zeptat k prvnímu bodu, proč se dělá průzkumný vrt na vodu v tom budoucím areálu technických služeb za Baumitem.

A druhý dotaz je, všiml jsem si tady daru na vybudování lavičky Václava Havla. Zajímá mě jenom, kde ta lavička bude umístěna, jestli už to tušíte.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za dotaz. Zeptám se pana místostarosty, jestli chce odpovědět na tu technickou správu. (Ano.) Tak prosím.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Dobrý večer, dámy a pánové. Hlavně dámy. Je to váš den dneska večer, vlastně i celý den. Pane Seidle, děláme průzkum, je to geologický průzkum spodních vod a zrovna technická správa potřebuje nějakým způsobem napojení na vodu a tento vrt, který se stane posléze studnou, je vrtem, který právě poslouží jako napojení na vodu pro celý ten objekt.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za odpověď a odpovím na tu druhou část dotazu, Michale. Lavička by se nacházela v horní části Husova parku v prostoru, který je vlastně ještě dneska nezrevitalizovaný. Plánuje se tam – vlastně místostarostka Černá možná doplní – pivoňkáríum asi je takový nejpřesnější termín. Představa je, že by se tam vytvořil takový záhon druhově rozmanitý, aby tam bylo co nejvíc druhů pivoňek, a u něj by právě byla umístěna u stromu tahle lavička Václava Havla.

Někdo další do diskuze k bodu Zpráva o činnosti rady? Pokud ne, tak diskuzi uzavírám a dal bych hlasovat o návrhu usnesení, tedy že bereme na vědomí zprávu o činnosti rady, tak jak jsem to usnesení přečetl před chvílíčkou. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Děkuji. Zeptám se pro formu, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Není tomu tak, takže 21 hlasy jsme schválili bod číslo jedna.

A můžeme přikročit k bodu číslo

## **2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy**

A teď pěti body nás bude provádět pan místostarosta Motyčka, kterému teď předávám slovo.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Dobrý večer, dámy a pánové. Kolegové, děkuji panu starostovi za slovo a dovolím si tedy najet na tu šňuru svých pěti bodů, které si dovolím vám dnes předložit.

Tím prvním je poměrně jednoduchý bod. Jedná se o rozpočtová opatření, která byla schválena radou MČ mezi dvěma zastupitelstvy. Jedná se konkrétně o rozpočtové opatření č. 15 a č. 16. V tom prvním se jednalo o změnu – bylo to ze dne 2. 12., kdy investiční výdaje v celkové výši 158 389 byly přesunuty vlastně na práce související s hydroizolací bunkru, a z toho důvodu se přesunuly volné finanční prostředky ze stejného oddílu paragrafu z neinvestičních právě na investiční.

Dále v souvislosti s naší jednotkou hasičů, kterou zřídila MČ, došlo k tomu, že byla čerpána dotace, a to kde byla účelově dána v rámci neinvestičních výdajů – pořízení osvětlovacího stožáru ve výši 38 300 korun. Bohužel v době mezi objednávkou a realizací této akce nebo objednávky došlo k navýšení ceny, která stoupla na 40 000 korun, což už je investiční výdaj, tím pádem nebyl schválen a v současné době žádáme vlastně magistrát o změnu charakteru dotace. Tuto žádost bude projednávat zastupitelstvo. Zatím jsme to čerpali ze svých peněz a v souvislosti s tím, že vloni z důvodu covidu jsme měli mnoho pohotovostních služeb, kdy docházelo k čerpání nejen vlastního občerstvení, ale zejména pohonných hmot souvisejících právě s četností výjezdů, a ty prostředky nám logicky chyběly ke konci roku, byla provedena změna, vlastně posílení rozpočtu v rámci bezpečnosti o 50 000 korun.

Co se týká rozpočtového opatření č. 16, tak tam se jedná o částku 1 080 646 korun. Jedná se o neinvestiční dotaci pro Základní školu Dr. E. Beneše, která se jmenuje Cesta do digitálního světa. A dále Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo změnu charakteru dotace v rámci dotačního titulu v souvislosti s bojem proti koronaviru – změnu z neinvestiční na investiční ve výši 130 tis. korun a dále je to čerpání finančních prostředků z výherních hracích přístrojů za období 1. 6. až 30. 11. loňského roku, a to ve výši 447 500 korun na kulturu a identická částka na sport. Celkově se tedy rozpočet MČ zvýší na příjmové i výdajové části o 1 975 646 korun.

Děkuji za pozornost a dovolím si přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 15 a 16 Rady MČ – rok 2020 dle přílohy tabulky č. 1. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Michal Seidl se hlásí.

**Pan Michal Seidl:** Já bych se chtěl zeptat k bunkru – 200 tisíc, resp. pardon 160 tisíc, které se tam teď přesouvají. Jaký je vlastně cíl, co bude v tom bunkru? Jak to bude fungovat? Protože nemalé prostředky... Je to zajímavá historická památka, o tom není žádná diskuze, ale zajímá mě vlastně, k čemu ten bunkr potom bude sloužit dál.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já zodpovím. Myšlenka je taková, že dovnitř toho bunkru by se umístila stálá výstava, která by se při nějakých příležitostech otevírala veřejnosti, a zároveň by ta výstava byla koncipována tak, aby měla nějaký edukační rozměr, aby jej mohla využívat škola. To znamená, takto tematicky bychom chtěli celý ten bunkr uvnitř opravit. Vevnitř vypadá docela dobře. Zvenku je to horší. Tam je potřeba ještě udělat sanaci toho pláště, ale to nejtěžší, což byla právě ta hydroizolace, která vlastně ničila... Protože tam už částečně nějaká sanace byla asi před nějakými třemi lety v daleko menší míře dělána a ta vlhkost je tam velmi špatná, takže tam degradovaly vlastně některé věci, které byly třeba před třemi čtyřmi lety udělány, takže se udělala daleko hlubší hydroizolace a ta voda se teď snad, doufám, bude odvádět výrazně jinak než... Ona se neodváděla. Tam byla taková udusaná půda a vždycky při každém dešti tam zůstal lavór a ten bunkr samozřejmě tím trpěl. Takže takto.

Někdo další do rozpravy k tomuto bodu? Pokud není žádný další dotaz, tak rozpravu k bodu dvě uzavírám a dal bych hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho pan místostarosta přečetl.

Kdo je prosím pro tento návrh? Vidím všechny ruce nahoře. Pro formu se nicméně zeptám, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Ne, takže 21 hlasy jsme schválili bod číslo dva.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

### 3. Rozpočet městské části Praha-Čakovice na rok 2021

Slovo má opět pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji a postoupíme tedy asi k tomu nejdůležitějšímu bodu, který nás dneska čeká, se domnívám, tedy schválení rozpočtu – plánu hospodaření na letošní rok.

Já jsem pro vás dneska měl připravenou krásnou prezentaci, se domnívám. Bohužel kvůli tomu, že jsme vzhledem k přetrvávající situaci v těchto prostorách, prezentace není možné promítat. Nicméně se domnívám, že materiály jste měli dlouhou dobu k dispozici před tímto zastupitelstvem. K rozpočtu se vyjadřoval finanční výbor, který jej doporučil na svém zasedání ke schválení. Byla iniciována schůzka pro zastupitele, kde jste měli všichni možnost se se mnou setkat a vznést nějaké dotazy, pak samozřejmě jsem byl k dispozici na mailu či telefonu. Proto si dovolím dneska jenom stručně, projdu ty hlavní údaje, které jsou pro tento rozpočet pro letošní rok význačné.

Letos navrhujeme celkové příjmy ve výši 91 799 400 korun, z toho běžné příjmy tvoří 83 319 400 a kapitálové příjmy 8 480 000.

Co se týká výdajů, tak ty v celkové výši tvoří 180 590 300, přičemž běžné výdaje z toho tvoří 87 581 900 a kapitálové výdaje 93 008 400. Při komparaci těchto dvou čísel nám vyjde schodek ve výši 88 790 900 korun. Tento schodek je financován dvěma částkami. Může se vám na první pohled zdát, že letos plánujeme daleko vyšší výdaje, ale je to dáno důvody těmi, že jsme poprvé letos do rozpočtu již zapojili dotace, které nám byly už přiděleny v loňském či předešlých letech, a předpokládám, že je použijeme v letošním roce. Díky tomu vlastně vznikl i ten schodek a ten vlastně ve výši cca 68 mil. právě pokryje tento schodek, zbývajících 20 mil. je financováno převodem krátkodobých finančních prostředků, tedy zapojením našich prostředků na účtu, které zbyly.

Běžné výdaje jsou vlastně plánovány o 2 mil. nižší než v loňském roce. Jsou tady nižší i běžné příjmy o cca 2,5 mil. korun. To, co je dobrá zpráva, že by cca ve výši 68 mil. mandatorní příjmy, které dostáváme od Magistrátu hl. m. Prahy, byly ve stejné výši jako v loňském roce. Na druhou stranu se lze na to dívat tou optikou, že nám po dlouhé době zase nebyly zvýšeny, ale vzhledem k situaci si myslím, že to je dobrá zpráva.

Takhle bych řekl asi vše. Já si tedy dovolím rovnou přistoupit k přečtení návrhu usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočet MČ Praha-Čakovice na rok 2021 takto:

1. Rozpočet hlavní činnosti. Objem příjmů ve výši 91 799 400 korun – tabulka č. 1 návrhu rozpočtu. Objem výdajů ve výši 180 590 300 korun – tabulka č. 2 a 3 návrhu rozpočtu. Plánovaný schodek ve výši 88 790 900 korun je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech: 68 mil. – jak jsem řekl – 790 900 korun nedočerpané dotace na účtech obdržené v roce 2020, 20 mil. Kč finanční prostředky na účtech.

2. Rozpočet vedlejší hospodářské činnosti. Objem příjmů ve výši 26 010 000 – tabulka č. 24 návrhu rozpočtu a objem výdajů ve výši 26 010 000 korun – tabulka č. 24 návrhu rozpočtu.

3. Příspěvky poskytnuté příspěvkovým organizacím MČ Praha-Čakovice: MŠ Čakovice I, MŠ Čakovice II, MŠ Čakovice III a Základní škola Dr. E. Beneše, Praha-Čakovice.

4. Rozpočtový výhled do roku 2026 – tabulka č. 5 návrhu rozpočtu.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já děkuji za předklad tohoto bodu a otevírám diskuzi. Daniel Kajpr se hlásí.

**Pan Daniel Kajpr:** Dobrý večer, dámy a pánové. Já vás dneska nechci vůbec zdržovat, protože jsem dost unavený, a vzhledem k tomu, že máme ty náhubky, tak abychom tady byli co



nejkratší dobu, takže se krátce jenom vyjádřím k následujícím vlastně čtyřem bodům, které se rozpočtu týkají.

Nejdřív bych poděkoval Michalovi za tu schůzku, která byla. Je to každý rok o trochu lepší. Býváš otevřenější a řekneš nám toho víc. Na druhou stranu u rozpočtu bych očekával vzhledem k situaci, že to nebude rozpočet konzervativní, tak jako v jiných letech, ale bude to rozpočet krizový. Asi víme proč. Od magistrátu na letošek nepřišly peníze navíc, o co hůř, ty dotační peníze, které magistrát následně rozděljuje v průběhu roku, budou kráceny velmi výrazně, jestli vůbec něco bude. Takže bych očekával, že některé investice, které nejsou nutné; já jsem si tady vypsals kupříkladu umělé povrchy na sportovištích, ostraha haly, kamerový systém, zapojit knihovnu do systému městské knihovny, plus nějaké provozní náklady, které má technická správa, úřad obecně, náklady na dotace, to znamená spolky, sport, všechno ostatní. V minulém roce zcela jistě všichni ušetřili, protože akce se prakticky žádné nekonaly. V tom letošním se konat také nebudou. Asi těžko bude posvícení a jakákoliv kultura. Tudíž bych očekával, že všechny peníze – ony jsou to desetitisíce, které udělají statisíce a ty udělají miliony – že to budou peníze, které se alokují na rezervy, které budou nutné nebo na investice, které budou nutné: na díry v silnicích, na chodníky a na ty věci, bez kterých se ta obec dál nehne.

Také bych očekával vstřícnost od těch, které ty různé dotační peníze od obce berou, že sami přijdou a řeknou: je nám jasné, že situace je velmi těžká a krizová a my ty peníze nechceme. To se nestalo, takže já v těch následujících čtyřech bodech nebudu hlasovat pro, budu hlasovat proti a důvod jsem sdělil.

Také si myslím, že by – vím, že jsou prostory, které nejsou v obci pronajaté, některé nebytové a zájem by o ně byl – prostě je nabídnout volně na trhu, abych tak řekl, nějakým inzerátem. Je třeba prostě hledat rezervy a rozpočet osekát na výdajové stránce. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Druhým přihlášeným byl pan Mgr. Kočí.

**Pan Jan Kočí:** Příklad, jednak se tedy tady také připojuji k tomu přání pro dámy dneska, také vám přeji všechno nejlepší. Nicméně při čtení rozpočtu jsem se zděsil, protože jsem se začal obávat, že Třeboradice byly vyloučeny z MČ Čakovice a administrativně přiděleny do nějaké jiné městské části, protože jsem se o nich nedočel téměř vůbec nic. Můžu se jenom zeptat, jaké hlavní investiční akce jsou plánovány tady z toho rozpočtu na následný rok nebo na rok 2021, pane Motyčko?

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Já pokud se mohu zmínit, na investiční akce, tak si je dovoluji tady jenom v rychlosti přecházet s místem, kam jsou alokovány, kdy vlastně nám ten rozpočet umožňuje v téhle úspornější verzi alokovat cca 24 mil. na investice a jsou tam následující akce, což 250 tis. jsou přístřešky zastávek městské hromadné dopravy, což je celoměstská alokace nebo celoměstské působení, tedy i Třeboradice. Pak je to 250 tis., což jsou kontejnerové přístavky na sídlišti v Čakovicích. 1,8 mil. je plánováno na realizaci workoutu, tedy venkovního hřiště na cvičení, které má být umístěno za školou Dr. E. Beneše, ale je to samozřejmě pro celoměstskou působnost, tedy pro všechny obyvatele naší MČ. 1,2 mil. je projekt realizace parkové úpravy u staré zbrojnice v Miškovcích, kde byly vlastně loni vykáceny stromy tak, aby se mohla tahle akce realizovat. Tam je to v Miškovcích tedy působnost. 4,2 mil. jsou naše prostředky na rekonstrukci školky v Cukrovarské 115, nebo bývalá Sovička, taková ta zelená budova. To je opět zase působnost celoměstská, kdy je to vlastně pro všechny obyvatele, potažmo samozřejmě pro jejich děti. Určitě jsou tam prostředky na rekonstrukci krovů ve školce v Třeboradicích. Dále je tam ve sportovní hale zástěna, která má rozdělovat tohle hřiště právě pro potřeby základní školy. Opět celoměstská implementace. 600 tis. korun na participativní rozpočet. Tam je to už explicitně z těch pravidel dáno, že určitě jedna část se bude realizovat v Třeboradicích.

Dále to je 2,4 mil. na projekty, které jsou rozplánovány na celé území MČ. Pak jsou tam 3 mil. na Kačenku, ta je v Miškovcích. To je vlastně úprava toho povrchu v první části nebo první fázi, která už se plánuje cca 18-19 let, co vím. Dále je to 7,2 mil. určených na chodníky, přičemž minimálně

2 mil. korun jsou právě na Schoellerovu ulici a v Třeboradicích. A v neposlední řadě jsou to 2 mil. korun na kamerový systém, který má celoměstský dosah. Za mě tak vše.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan 1. místostarosta se hlásí... Nejprve tedy pan Mgr. Kočí.

**Pan Jan Kočí:** Můžu doplnit? Ale ta drtivá většina věcí, které jste jmenoval, tak se netýká Třeboradic. Moje otázka byla vyloženě na Třeboradice. Já jsem pochopil, že za 250 tisíc korun opravíme zastávku, ovšem na to dostaneme peníze z magistrátu, nějaké peníze se dají na opravu chodníků, opravíme ve školce krov a tím končíme pro Třeboradice. Přátelé, já mám velký problém tento rozpočet podpořit a budu mít na ruce 50 kilové závaží, abych tu ruku pro něj zvedl. A je to poslední rozpočet, který podporuji jako zastupitel, který bydlí v Třeboradicích a který vidí, jak Třeboradice nevzkvétají, jak ta obec se nikam neposunula za posledních pět let, kromě chodníků, které se realizují a za které samozřejmě radnici jsme vděční, tak se ta obec nikam neposunuje. Náměstí – střed obce Třeboradic: žádný posun. Bahno, polorozmlácené chodníky. Třeboradice si zažily dva roky stavebních prací ve středu obce, kdy jsme tam všichni chodili okolo obřích strojů, které tam zarážely do země piloty, a dva roky jsme měli ve středu obce staveniště. Ve finále tam vznikla přečerpávací stanice PVK a trubka s vývodem metanu, o které tady už kolují nějaké vtipy.

Já jsem očekával, že třeba toto bude Třeboradičákům nějakým způsobem kompenzováno v tom smyslu, že by se opravdu přistoupilo urgentně k úpravě celého středu obce, který nemá chodníky, který nemá zeleň, kterému se rozpadají znovu břehy v Třeboradickém rybníku. Rybník zřejmě potřebuje znovu vyčistit, protože prostě je zakalený – celý minulý rok, a celé to náměstí vypadá úděsně, vypadá jako předměstí Bukurešti a já jsem velmi zklamán z toho, že se to neděje a že zase Třeboradice budou čekat na ocase.

Ovšem je řada dalších věcí, které se v Třeboradicích nedějí a je potřeba je řešit. Já vás nechci tady dneska dlouho zdržovat, jenom jsem chtěl říct tento svůj názor. Třeboradice si částečně za to ale také můžou samy, protože se mi zdá, že z Třeboradic je malý tlak nebo malý zájem o to, co se vlastně děje s tou obcí a co se děje v rámci celé MČ a jak ta MČ k ní bude přistupovat. Takže na druhou stranu uznávám, že Třeboradice, a máme x zastupitelů, máme radního, máme komisi, by se měly daleko víc starat samy o sebe a snažit se, aby rozpočet je více zohledňoval. Takže na druhou stranu tohle přiznávám a říkám, že částečně si za tu situaci můžeme sami. A také ale věřím, že se to změní a že začneme nějak usilovně pracovat na tom, aby se k Třeboradicím začalo přistupovat systematicky, aby se začaly rozvíjet. A říkám to proto, že jsme v tomto směru už začali nějakým způsobem jednat v rámci radnice. To je všechno ode mě.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dalším přihlášeným byl pan místostarosta Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Já myslím, že tvoje přání, Honzo, je zcela legitimní a ty jako náš zastupitel pro Třeboradice ho zcela správně artikuluješ. Musím ještě říct, že vlastně výběr všech investic byl hodně složitý a probíhala rozsáhlá debata. Já vím, že – kolik jsme nechali investic nenaplněných? Tak třicet zhruba, pětaticet, čtyřicet? Někaké ohromné množství věcí, které nemůžeme ani začít, protože bohužel na to letos nejsou finance. My se pochopitelně rozhodujeme také v rámci určité připravenosti toho projektu a vlastně možnosti ho dofinancovat v běžném roce. To je strašně důležitý parametr.

Já za rozvoj můžu říct a můžu slíbit, že pro Třeboradice – pokud projekt, který víme, že vzniká v Třeboradicích naproti Maximu, rodinných domů a viladomů, který bude mít svou spoluúčasť do městské části, a proto ty smlouvy o spolupráci uzavíráme. Zde se bude jednat o částce, která bude několikamilionová, a já bych byl pro, a říkám to tady, ať je to v zápisu z tohoto zastupitelstva, aby tyto peníze se zrcadlily v Třeboradicích a aby Třeboradičáci, jelikož ta investice je na tomto katastrálním území, aby tam ta investice, ty peníze zůstaly. Děkuji za slovo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se zeptám, jestli je někdo další. Daniel Kajpr, potom Jana Anděličová.

**Pan Daniel Kajpr:** Já jenom, že projekt na revitalizaci třeboradické návsi už je asi tři nebo čtyři roky hotový, takže tam to není o připravenosti, ale o té vůli to udělat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jana Anděličová, pak zřejmě ještě doplnění – pan místostarosta.

**Paní Jana Anděličová:** Já tedy trošku z jiného soudku. Nebude to k Třeboradicím konkrétně, ale chci reagovat na Dana Kajpra, který řekl, že kultura letos nebude. Já pevně věřím, že kultura bude. Pokud ne na jaře, tak bude na podzim, a jak jsme si mohli všimnout, tak jsme objevili vlastně novou alternaci, jakým způsobem kulturu pro naše občany doručit až do obýváku v podstatě. Jsou to streamy, jsou to on-line přenosy a trošku bych poprosila, jestli by se dal zlepšit signál na zámečku, kde ty koncerty probíhají, protože my jsme kvůli tomu, že tam byl špatný signál, nemohli v podstatě ten on-line koncert realizovat úplně v přenosu, byl potom ze záznamu. A myslím, že to je právě cesta v téhle těžké době, jakým způsobem vlastně kulturu začlenit do rodin pro naše občany a nějakým způsobem jim zlepšit ten život, protože kultura je strašně důležitá. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já jenom vsuvku, než přeskočím tamhle přihlášeného Michala Seidla, pak Dana Kajpra, tak si dovolím mimo pořadí odpovědět Janě Anděličové jenom, že signál jsme zlepšili, jestli se nepletu, minulý týden. Takže dneska vlastně pan Legner, což je náš IT pracovník, tak testoval kvalitu toho připojení právě pro to, aby ty streamy byly příště kvalitnější, aby se nestalo to, co se stalo při tom prvním streamu.

**Paní Jana Anděličová:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Michal Seidl je další přihlášený, potom Daniel Kajpr.

**Pan Michal Seidl:** Děkuji. Já bych se chtěl věnovat jedné položce v tabulce kapitálové výdaje. Týká se to železnice. Je to 17 mil. na opravu vlečky z nádraží do areálu cukrovaru.

Chtěl bych vědět, jestli existuje dokument, studie, projektová dokumentace celé této akce. My jsme tady nedávno schvalovali opravu železničního přejezdu za necelých šest milionů korun. Teď je tady v rozpočtu další částka 17 mil. korun. To je dohromady nějakých 23 mil. korun, které se chystáme vložit do nějaké akce, o níž – a možná je to moje chyba – nemám žádnou informaci. Nevím, jestli ostatní zastupitelé tohle vůbec řeší, kdo z veřejnosti o tom ví, protože veřejnost to určitě zajímá – vlak, který bude podle informací, které se ke mně dostali, vlastně z nádraží zajíždět do zámeckého parku na hráz mezi oběma rybníky, kde bude zastávka tak, aby samozřejmě obyvatelé ze sídliště to měli blízko, což je fajn, ale nevím, jak tedy to bude přesně realizováno. Podle mých informací také není vyřešeno, jak vlastně ten vlak bude přejíždět přes Cukrovarskou. To znamená, tam budou dvoje závory, nebo jak to vlastně celé bude realizováno? Mám takovou informaci, před několika měsíci když jsem mluvil s panem Čermákem z odboru dopravy ze Kbel, který vlastně je takovým odborným garantem celého tohoto plánu, když jsem se ho na to ptal, jak vlak bude přejíždět přes Cukrovarskou, tak mně řekl, že jedna z reálných alternativ je to, že průvodčí vystoupí z vlaku s praporkem, zastaví dopravu aut a přejezdí vlak.

Takže mě by to vlastně celé zajímalo. Zajímalo by mě, jaká bude i četnost vlaků. Samozřejmě myslím si, že obyvatelé sídliště, pokud by o tomto záměru věděli víc, tak by se určitě rádi ptali na větší detaily, protože třeba já, protože tím vlakem občas jezdím, tak vím, že zvlášť v zimních měsících, ale vlastně i v létě ten vlak stojí na perónu, dneska na nádraží a má spuštěné motory. Motorák aby buďto topil, nebo klimatizoval. To znamená ti, kteří si za velké miliony korun koupili byty v čakovickém sídlišti u zámeckého parku v klidu a míru u potoka, tak ti asi budou koukat, až jim tam přijede motorák ráno v pět hodin a nastartuje motory.

Takže je to pro mě celé nejasné, neznámé a rád bych, abych nejenom já, ale i vlastně veřejnost, o které vím, že prostě má zájem se o tom dozvědět, abychom se něco dozvěděli vlastně o celé této akci. A tím nechci říct, že bych zpochybňoval záměr železniční dopravy, absolutně ne, jenom si



myslím, že tady vlastně dáváme peníze a neplatí pro mě argument, že to jsou dotace z magistrátu. Neplatí. To jsou veřejné peníze, které my tady vlastně utrácíme, tak bychom měli vědět přesně za co.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dane, dovolíš, abych odpověděl nejdříve na tenhle dotaz? (Ano.) Děkuji.

Tak já to odpovím, protože my jsme to i diskutovali na zastupitelstvu. To není poprvé, co bychom toto téma diskutovali. Vyšla i youtubeová reportáž, která vysvětluje část těchto dotazů, na které se, Michale, ptáš, asi před nějakými dvěma třemi měsíci. Vyšel i článek v časopise, takže na všechny tyto informace odkazuji. Není to žádná věc, která by byla před veřejností utlášena. A musím opravit, nebyla rekonstrukce přejezdu za šest milionů, ale asi za dva. Celý projekt stojí 20 mil. korun, které jsme dostali právě z kapitoly náměstka Scheinherra, který tenhle projekt velmi podporuje, a proto uvolnil z magistrátu z částky, která byla pro celou Prahu 25 mil., tak uvolnil 20 mil. loni do Čakovic.

Z tohoto projektu, jak jsi správně říkal, byť ses mýlil v částce, tak byl hrazen loni ten přejezd na Cukrovarské ulici. Dále z něj bude hrazena oprava –

**Pan Michal Seidl:** Jenom technická. Velice se omlouvám. Tady ze zprávy o jednání rady MČ, kterou dneska jsme tady předkládali, tak vy jste schválili na radě tedy opravu vlečky Čakovice se společností Hans Wendel ve výši 5,7 mil. korun.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ano, přesně tak.

**Pan Michal Seidl:** Což je 5,7 mil. plus 2 mil., takže to je 7 mil. plus 17, takže to je 24.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Což není ale oprava přejezdu. To, co teď zmiňuješ –

**Pan Michal Seidl:** OK, dobře. Omlouvám se, nicméně ty peníze jsou peníze.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Těch 5,7 mil. je oprava vlečky, velké části té vlečky, která vede od nádraží právě až na tu hráz, kde také dojde k opravě, k výměně pražců atd., ke všem souvisejícím pracím. Ta částka je určena i na výkupy pozemků, ta částka je určena i na další projektování.

Okomentuji ještě ten výrok Mgr. Čermáka, který říkal něco o praporku. Dovedu si tuhle variantu představit v nějakém režimu, který bude právě nultý, což bude to, že vlak tam přijede, já nevím, dvakrát za rok. Něco takového. Tak to potom si dovedu tento režim představit. Jinak samozřejmě do jakéhokoliv pravidelného provozu se pochopitelně předpokládá se světelnou signalizací, ať už se závorami, nebo bez závor, což je ta pravděpodobnější varianta, to druhé.

Celé vlastně, abych odpověděl na to zdržení, jak ses ptal, nebo na tu četnost ve vztahu k Cukrovarské, tak celý ten přejezd je – bylo takové velké šetření. Já myslím, že jsem to tady i říkal na zastupitelstvu. Vlastně bylo velké šetření Správy železnic, kdy přišlo několik lidí z různých odborů Správy železnic, a ten přejezd bude nastaven tak, aby zdržení bylo zhruba nějakých čtyřicet vteřin, 30-40 vteřin, což je technicky možné, a přejezdy – pokud tam bude ta stejná frekvence, jako jsou dneska ty motoráky, které končí v Čakovících, tak jsou to dva spoje za hodinu. Jeden tam a druhý zpátky. Takže zhruba takovéhle by bylo zdržení, pokud bychom využívali tuto frekvenci.

Je samozřejmě možné, že bychom ji zdvojnásobili. Do budoucna by to byl nějaký cílový stav, ale to váže na rekonstrukci celé trati 070, která vůbec není ještě v žádných investičních plánech Správy železnic, ani Ministerstva dopravy, a vzhledem k tomu, jaké se chystají investice do železnic, vysokorychlostní tratě atd., tak ani není úplně pravděpodobné, že bychom se dočkali revitalizace té trati v nějakém horizontu třeba kratším než 20 let. Takže to je asi odpověď na tu otázku.

Pak co se týká té blízkosti vlaku, tak to já můžu s dovolením posoudit, protože zhruba takhle daleko mám nemovitost nebo byt v nemovitosti, ve které bydlím. Není jediný problém s tím, že by ten vlak byl jakkoliv slyšet nebo jakkoliv cítit. To můžu tady takhle říct. To myslím, že není úplně fér argumentace z té strany, že si někdo koupil drahé byty a že mu tam bude hlučet nebo smrdět vlak.

To je naprosto lichá argumentace. Já tuhle věc opravdu znám a je to naprosto zbytečné takhle děsit veřejnost. To nebylo úplně fér z tvé strany.

Nicméně Dan Kajpr byl další přihlášený, pak ještě Michal Seidl.

**Pan Daniel Kajpr:** Jestli máš Michale...

**Pan Michal Seidl:** Já jenom zareaguji.

**Pan Daniel Kajpr:** ...abychom to netřístili.

**Pan Michal Seidl:** Rovnou zareaguji. Děkuji ti, Jirko, za odpověď, nicméně jsem se nedozvěděl, jestli existuje tedy nějaký dokument, studie, projektová dokumentace. Že existuje článek a video, je fajn, ale myslím si, že to všechno, o čem tady povídáš, máš hodně v hlavě, protože to máš nastudované, prostě tě to zajímá jako tematika, ale nikde na papíře takhle sepsané to prostě – já nevím, jestli to existuje.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Je. Existuje. Existuje studie od architekta Lejčara, která byla zpracována na tuto záležitost už někdy v roce asi dva tisíce, nevím, šestnáct sedmnáct, něco takového. Samozřejmě je u mě k dispozici. Kdokoliv ji bude chtít vidět, tak mu ji rád ukážu. Myslím si, že ji možná viděl i Mirek, nejsem si teď jistý, ale tu studii jsem ukazoval více lidem. Nepamatuji si, komu všemu, nicméně je to studie, která byla řádně objednána v minulém volebním období. Podle té se samozřejmě potom zpracovávala projektová dokumentace od pana Ing. Koudelky, který ji zpracovával. Vlastně na základě této studie ji rozpracoval do projektové dokumentace, na základě které samozřejmě byla celá ta zakázka od firmy Wendel vysoutěžena. Takže není to nic tajného. Samozřejmě jak dokumentace, ta je na investičním odboru, ostatně ta je normálně zveřejněna na webových stránkách MČ, protože byla soutěžena, takže kdokoliv se připojíte na veřejné zakázky, tak si tam najdete kompletní projektovou dokumentaci na tu opravu. Nejsou to žádná tajná data. Kdokoliv je chcete, tak jsou k dispozici.

**Pan Michal Seidl:** Budu rád, když se to umístí na nějaké přehlednější místo na webu MČ, aby si to lidé mohli stáhnout.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Na webu ta studie je.

**Pan Michal Seidl:** Já to chápu, ale vím, že těch údajů, které se týkají veřejných výběrových řízení, je tam spousta, takže vybrat to z toho.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Rozumím.

**Pan Michal Seidl:** Takže by to bylo fajn jako téma, které tady je, téma, které se prostě bude řešit v tomhle roce v Čakovicích, a jistě hodně lidí bude pátrat a hledat ty informace.

A pak ještě k tomu vlaku, jestli hlučí, nebo jak to tam je. Jirko, já dobře vím, kde bydlíš, ale on ten vlak okolo tebe možná projede, ale on ten vlak tam bude stát. Já jsem mluvil o tom místě, kdy bude stát na té hrázi, bude čekat na to, až nastoupí cestující a bude tam čekat podle mě půl hodiny, než odjede. A jde o tohle.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ale právě tam bydlím, Michale. Tam ten vlak stojí – tam, kde já bydlím.

**Pan Michal Seidl:** Tak na nádraží nebydlíš, že? Bydlíš v bytovkách.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zhruba ve stejné vzdálenosti vzdušnou čarou. Nikdy tam není jediná stížnost. Nikdy nebyla.

**Pan Michal Seidl:** O. k. Dobře.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásil se Daniel Kajpr, potom paní Mgr. Kubcová, Katka Arnotová.

**Pan Daniel Kajpr:** Já jsem měl jenom ještě poznámku k Janě. Jano, na webu jsou teď nstreamovány stovky, možná tisíce – a ve vysoké kvalitě – kultury, divadla, koncerty, různé performance. Dejme ty peníze raději na ty děravé silnice.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Potom Jana Anděličová.

**Paní Jana Anděličová:** Ještě budu reagovat. Já si pořád myslím, že podzim bude normální. Nesmíme se vzdávat. Naděje umírá poslední.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Trošičku porušujeme protokol. Pořadí přihlášených bylo: paní Mgr. Kubcová a potom Katka Arnotová.

**Paní Lenka Kubcová:** Dobrý večer, já jenom krátce. Pane starosto, ono asi jde spíš o pojetí celého prostoru železnice na té hrázi nebo té zastávky vlaku, protože možná, že mnozí z nás to vnímáme jako nějaký prostor relaxace nebo odpočinku. Budou nebo měly by být revitalizovány oba rybníky, mělo by se otevřít koryto Mratínského (potoka)... Je to nějaký prostor, kde ti lidé spíše se prochází, než že je to nástupní stanice na vlak. Já myslím, že tady spíš jde o to, že si dovedu tenhle prostor představit jako naopak rozšíření nějaké odpočinkové zóny, nikoliv jako nástupiště na vlak. Anebo využít tuto kolej jako cyklostezku právě třeba proto, aby se lidé mnohem snadněji dostávali na to nádraží a bylo to dobře třeba průjezdné skrz ten uzavřený areál cukrovaru. Myslím si, že to by jistě v tom pojetí toho, že za stěnou je zámecký park, který má nějakou hodnotu, a za jeho stěnou bude perón – myslím, že každý vnímáme tento prostor trochu jinak. A já třeba v tomto kontextu bych si tam raději představovala cyklostezku nežli vlakovou stanici.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Respektuji váš názor, paní doktorko, nicméně to znamená, že vlastně jste proti tomu projektu tím pádem, protože tam už potom není alternativa. Dobře. Paní Katka Arnotová je přihlášená.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Děkuji. Dobrý večer. Já jsem chtěla jenom reagovat ve stručnosti na dotaz pana Kajpra k těm dotacím pro místní neziskové organizace. Chtěla jsem jenom říct, že v letošním roce jsme právě zohlednili tu složitější finanční situaci a nezvyšovali jsme částku, která je určena na dotace, tak jak bylo zvykem v předchozích letech. Vždycky se zvyšovala o 10 %, letos jsme zůstali na stejné výši jako v loňském roce. To je jedna věc, na kterou jsem chtěla reagovat.

A potom na pana Kočího, který zmínil, že se rada nevěnuje v rozpočtu nebo že nevyčlenila dostatečné prostředky pro Třeboradice. Chtěla bych jenom říct, že rada se snaží městskou část vidět jako celek. Samozřejmě myslí na jednotlivé části tak, aby nezaostávaly jedna za druhou, ale jestli je tady některá z částí Čakovic, která by měla mít pocit, že je přehlížena, tak je to spíš část za Globusem, kde opravdu ty podmínky pro bydlení a život jsou mnohem složitější než ve zbytku Čakovic. Takže myslím si, že Třeboradice rozhodně nezůstávají opomenuty a i pro letošní rok jsou tam určitě plánovány nějaké investice, i když nejsou třeba ve vysokém finančním řádu. To je všechno.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Mirek Marada se hlásí. A teď nevím, kdo z vás jste byl, pánové, první, tak se omlouvám.

**Pan Miroslav Marada:** Dobrý večer všem. Jenom abychom tu vlečku nějak už dořekli celou. Já jsem z železničářské rodiny, vlaky mi přirostly k srdci už jako klukovi, takže nejsem v zásadě proti tomu, abychom železnici podporovali. Pokud někoho napadlo, že by bylo jednodušší vzít ty peníze na železnici, těch 17 milionů tuším, a dát je třeba na kruhový objezd u Globusu, tak to nejde, byť je to samozřejmě palčivější problém, ale ze strany magistrátu je to zcela jiná škatulka vázaná na zcela jiné rozhodovací procesy, takže takhle to jaksi suplovat nelze.

A myslím si, že až se to napojení tou vlečkou zrealizuje, tak samozřejmě pro čakovické sídliště to bude výrazné plus, ale zároveň musíme říct, že právě kvůli té revitalizaci hlavní trati, o které zatím není rozhodnuto, kdy bude, jakkoliv třeba pražský IPR ji má mezi prioritami, tak kvůli tomu vlastně nebude ze začátku možné, aby ta vlečka se plynule napojila a jezdila ta linka přímo až do centra města.

V tuhle chvíli si asi říkáme, jaký je tedy účel takového místního vlaku. Na druhou stranu musím na obhajobu radnice říct, ono se to asi nedá dělat jiným způsobem, než takhle postupnými kroky, protože to jsou zcela jiní správci. Státní koleje zase má SŽ, ta má zase jiné plány a jiné rozpočty atd. Čili asi tahle salámová metoda je jediná možná, pokud se tedy rada rozhodne, že to spojení po vlečce z čakovického sídliště do centra města chce postupně budovat.

Osobně mám problém s tím hlukem na těch rybnících. Teď znova, když jsme tam byli bruslit, tak jsem si říkal, až tady bude v zimě stát ten vlak, bude to jistě zajímavé, ale fakt nevím, jestli tam patří. Ale tohle jsou všechno varianty, o kterých se dá jednat, a je dobře, že to rada MČ komunikuje a zvažuje. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dalším přihlášeným byl pan Mgr. Kočí.

**Pan Jan Kočí:** Já bych se chtěl jenom připojit k té debatě o vlečce, o té železniční stanici. Já myslím, že to je velice dobrý projekt. Vůbec netuším, proč by se měl nějakým způsobem zpochybňovat, protože co Čakovice řeší primárně, je právě problém dostupnosti jejich obyvatel do centra a chápu, že díky tomu vlaku se tam budeme schopni dostat za 20 minut. Takže mně to přijde jako super projekt, a když jsem o něm slyšel, tak jsem si říkal, zase jedna z věcí, které se můžou podařit.

A chtěl bych reagovat na paní Arnotovou. Já jsem měl na dnešek připraven daleko ostřejší projev, ale vzhledem k MDŽ jsem ho nakonec nepoužil a pronesl jsem ho v té lehčí verzi. Jak funguje správa Třeboradic, respektive jak se kdo stará o Třeboradice, tak to je nejlepší se tam jít podívat do té obce. Jak vypadá centrum obce, jak vypadají silnice, jak vypadá bezpečnost. Vypadá to děsivě! Takže si myslím, že tady máme velký dluh a nikdy se nesmířím s tím, aby Třeboradice zůstávaly někde na poslední řadě.

Co se týče vaší ulice, která je tam za Globusem, tuším, že se Kostelecká jmenuje?, tak to je samozřejmě velká ostuda. Já jsem prožil amok poté, co v té ulici nainstalovali u toho nového obchodního centra takovou krásnou vysokou ceduli, teď už nevím, co na ní je, nějaké hamburgery nebo něco, čímž tu ulici totálně zhyzdili, totálně ji zničili a jakékoliv debaty o tom ji přivést do nějakého normálního stavu mi v současné době přijdou už jako opožděné. Takže v tom se k vám připojuji, je to velká škoda.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Mirek Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Já se omlouvám, jenom chci zdůraznit, že určitě na Třeboradice se nezapomíná. Je nás tady víc zastupitelů, včetně mě, kteří Třeboradice považují vlastně za své rodiště, je tam spousta skvělých spolků atd., tak bych byl nerad, abyste nějak podsouval paní místostarostce, že snad říkala, že nemyslí na Třeboradice. Ale paní místostarostka řekla, že se myslí na Čakovice také jako na celek, tak tady si s dovolením přihřeji trochu polívčičku. Samozřejmě, že musíme myslet na specifické potřeby jednotlivých částí a na nějakou elementární spravedlnost z hlediska rozložení obyvatelstva, to je jistě správné a věřím, že se to dělá, zároveň ale tady musí být nějaká jednotná

koncepte pro celou obec, protože je fakt, že třeba školy jsou prostě v Čakovicích a slouží i pro Miškovice a pro Třeboradice. Tahle koncepte tady chybí. Prostě jakási územní studie, která bude obsahovat i nějakou strategickou vizi, kde co postavit, jakou plánovat kapacitu atd. Máme akorát demografickou studii a pak se dělají izolované věci, jako náměstí apod., což je samozřejmě záslužné, ale myslím si, že ta celková koncepte by nám prospěla. Budu rád, když se to někam v tomhle směru pohne, a rád na tom budu participovat.

Jinak musím říct jako poradce pro dopravu, myslím si, že nejméně půl roku jsme se my zastupitelé, ale i občanská společnost v Třeboradicích zabývali projektem jednosměrek, který kromě toho, že leccos na té Schoellerce zdržel, tak myslím si, že zbytečně plýtvál energií. A jestli se nepletu, pane Kočí, omlouvám se, že jsem osobní, ale to byl zejména nápad, který jste prosazoval vy. Takže není pravda, že se o Čakovicích (Třeboradicích?) nejedná a že se o ně nestará. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dalším přihlášeným byl pan místostarosta Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já bych se jenom s radostí vyjádřil k té celkové koncepci pro Třeboradice. Za prvé, Mirek Marada je členem komise pro rozvoj, která bohužel v covidové éře se má trochu problém setkávat, protože je tam víc než šest členů a některá setkávání se marně prodlužují, nicméně pracujeme nějakým způsobem na nějaké celkové vizi, jakým způsobem MČ by mohla v budoucnu, to znamená v roce dva tisíce – řekněme čtyřicet, padesát vypadat. Ale samozřejmě ta celková koncepte má své omezení. Nejsme v centrálně plánované ekonomice a nemůžeme říkat lidem, co vlastní pozemek, co si tam mají postavit. Můžeme jim maximálně říkat, jakým způsobem by si to mohli postavit tak, aby nerušili ostatní, aby byli oni spokojení a městská část byla spojená.

Pak ta koncepte může řešit samozřejmě veřejný prostor, který se řeší napříč různými kompetencemi a gescemi, například Soňa Černá – zeleň, Jiří Vintiška – doprava, já řeším samozřejmě územní rozvoj, takže má to své limity. Není to žádný dokument, který zachrání všechny a v nějakých představách. Žijeme naštěstí ve svobodné zemi, kde ten, kdo vlastní nějaký pozemek a vlastní nějaký dům, si může do jisté míry, tak jak mu umožní zákon a tak jak mu umožní městská část v rámci svých kompetencí a v rámci svých zásahů, které jsou minimální, ale tak jak se domluví s městskou částí, prostě regulovat v uvozovkách, ale to je špatné slovo, prostě doporučit ten rozvoj.

Takže ano a víme dobře, Mirek to ví dobře, že tenhle dokument se postupně bohužel s dnes už ročním zpožděním připravuje.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tento příspěvek. Ještě někdo další do diskuze o rozpočtu? Pan Mgr. Kočí.

**Pan Jan Kočí:** V reakci na vás, pane Marado. Ano, projekt jednosměrky jsem prosazoval. Nebyl jsem jeho jediným autorem, bylo nás víc a jsem na to hrdý, protože to byl projekt, který by posunul Třeboradice o 20 let dopředu za pouhých pár set tisíc korun. Takže kdybych si jako hospodář spočítal přínosy a spočítal investice, tak bych za ten projekt hlasoval všemi deseti. Bohužel dnes je u ledu ze známých příčin a to je také důvod, proč věci, které ten projekt měl řešit a které jsou dodnes neřešeny, musíme řešit nějak jinak. A to je také ten důvod, proč se rozčiluji, když říkám, že se v Třeboradicích nic nepohnulo. Samozřejmě vy na to názor můžete mít jiný – na ten projekt, jestli řešil, nebo něco neřešil. Fakt je, že se k podobným opatřením sahá. Stále více a více je sleduji na teritoriu Prahy a je to velká škoda, že to nakonec takhle dopadlo. Nicméně zcela hrdě se k němu hlásím. Byl to – já nevím, jestli za poslední roky někdo přišel s tak radikální změnou k lepšímu v Třeboradicích.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já děkuji i za tenhle příspěvek. Jenom, kolegové, připomínám, že jsme v diskuzi k rozpočtu, k návrhu rozpočtu. Michal Seidl se hlásí.

**Pan Michal Seidl:** Já se chci vrátit k tomu rozpočtu, který byl tady předložen teď, a je tam jedna část, která mě zaujala – rozpočtový výhled do roku tuším 2026. Nepochopil jsem proč od roku



2022 do roku 2026 je pořád plánována ztráta, byť malá, ale prostě proč? A jestli tedy v tom rozpočtovém výhledu se uvažuje také o tom, že bude nějaký pokles ekonomiky a že vlastně covid dopadne – navazují tady na Dana Kajpra – i na naši MČ.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Michale, jestli můžu poprosit o odpověď.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Jenom v krátkosti. Bylo to i v důvodové zprávě napsáno, že víte, že naše běžné příjmy nejsou schopny pokrýt běžné výdaje, takže dle metodiky máme nastaven vlastně takovýto rozpočtový výhled. Je to stejné jako loni, předloni, roky předtím, kdy víte, že vlastně pokud nedostaneme nějaké dotace, (na) ty výdaje jsme nuceni čerpat vlastně ty přebytky, které máme na našem běžném účtu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ještě Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Ale stejně nechápu, proč i když je to výhled, samozřejmě rozumím tomu, že to je výhled, že nikdo neví, co se bude dít, proč je tam prostě minus 5,3 mil. každý rok ztráta. Tomu nerozumím v té tabulce. Jestli ta tabulka k něčemu tedy je, tak by tam podle mě měla být nula nebo plus a ne prostě plánovaná ztráta každý rok úplně stejná.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Takto máme schválenou metodiku a podle ní postupujeme, kterou akceptuje i Magistrát hl. m. Prahy, rozpočtář a podle ní postupujeme, a jak jsi říkal, je to jenom výhled. To je to stejné, jako když sestavujete ve firmách rozpočet. Je to opravdu věštění z křišťálové koule. Tady samozřejmě je to více přesnější, protože my jsme schopni vědět nebo víme dopředu, jaké jsou mandatorní příjmy, jaké dostaneme daně z nemovitostí, nebo je to také předpoklad, protože nemusí všichni tu daň zaplatit. Je už samozřejmě potom na finančním úřadě, jak se k tomu domůže. Nicméně ten výhled je takto stanoven a je to opravdu jenom výhled, proto se to takto jmenuje. A to je asi tak všechno, co bych k tomu řekl.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ještě někdo chce hovořit nebo se ptát k bodu, který se týká rozpočtu, k bodu číslo tři? Pokud ne, tak uzavírám rozpravu. Možná, Michale, tě poprosím, jestli bys byl tak hodný, protože rozprava byla delší, jestli bys přečetl ještě jednou to usnesení.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Dobrá, děkuji. Dovolím si tedy opět přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ: I. Schvaluje rozpočet MČ Praha-Čakovice na rok 2021 takto:

1. Rozpočet hlavní činnosti. Objem příjmů ve výši 91 799 400 korun – tabulka č. 1 návrhu rozpočtu. Objem výdajů ve výši 180 590 300 korun – tabulka č. 2 a 3 návrhu rozpočtu. Plánovaný schodek ve výši 88 790 900 korun je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech: 68 790 900 korun nedočerpané dotace na účtech obdržené v roce 2020, 20 mil. Kč finanční prostředky na účtech.
2. Rozpočet vedlejší hospodářské činnosti. Objem příjmů ve výši 26 010 000 – tabulka č. 24 návrhu rozpočtu a objem výdajů ve výši 26 010 000 korun – tabulka č. 24 návrhu rozpočtu.
3. Příspěvky poskytnuté příspěvkovým organizacím MČ Praha-Čakovice: MŠ Čakovice I, MŠ Čakovice II, MŠ Čakovice III a Základní škola Dr. E. Beneše, Praha-Čakovice.
4. Rozpočtový výhled do roku 2026 – tabulka č. 5 návrhu rozpočtu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji, a protože už je rozprava uzavřena, tak pojďme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo právě přečteno.

Kdo je prosím pro? Vidím 20 rukou. Je to tak, Hani? (Ano.) Pro formu se zeptám, kdo se zdržel. Nikdo. A kdo je proti? Tak jak Dan avizoval, tak je proti. Takže jeden proti, 20 pro. Schválili jsme rozpočet. Já vám všem gratuluji a věřme, že jej budeme efektivně využívat a účelně.

#### 4. Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2021

Poprosím tedy, Michale, o předklad k bodu číslo čtyři, což jsou dotace z rozpočtu, který jsme právě schválili.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Jirko, děkuji za slovo. Dostáváme se k bodu číslo čtyři. Jedná se o dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2021. K tomuto bodu nebo v souvislosti s tímto bodem již byla vedena určitá debata. Já jenom předesílám, vlastně tak jak konstatovala kolegyně Katka Arnotová, my jsme postupovali letos tím s tím územím, že jak jsme každý rok navyšovali a jsme si vědomi té situace, tak jsme zachovali identickou částku jako v loňském roce.

My si vám dovolíme předložit ty žádosti, dle povinnosti máme, které jsou nad 50 tisíc korun, protože ty, co jsou do 50 (tisíc) korun, má v kompetenci schvalovat rada MČ. Ty žádosti, které jsou nad 50 tisíc korun, je nuceno schválit nebo je oprávněno schválit pouze zastupitelstvo MČ. Jsou zde i žádosti, které vidíte v kolonce – schválená částka je nula, ale je to dáno tím, že jsou zde žádosti, kdy překročí ta žádost výši 50 tisíc korun. Není směrodatná ta částka, která je jim nakonec dána.

Je to rozděleno vlastně do dvou tabulek. První se týká těch třech oblastí – jedná se o oblast životního prostředí, oblast kulturních akcí a oblast využití volného času mládeže, dětí a rodiny. Ta je ve výši 272 727 korun a ta druhá částka ve výši 1 290 000 korun je pro oblast sportu.

Přistoupím tedy k přečtení návrhu usnesení: Zastupitelstvo MČ:

1. schvaluje dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice dle přílohy – tabulka č. 1;
2. pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintiška a 1. zástupce starosty Ing. Alexandra Lochmana, PhD., podpisem veřejnoprávních smluv dle přílohy – tabulka č. 1.

Děkuji za slovo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já děkuji za předklad a otevírám rozpravu k bodu číslo čtyři. Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Děkuji. Já jsem chtěl tady promluvit o jedné věci. V komisi pro spolky a granty se velice dlouhou dobu vedla diskuze o tom, kdo vlastně máme být těmi správnými nezaujatými hodnotiteli pro dotace spolkům kulturním, dětským atd. – kromě těch sportovních spolků. Shodli jsme se nakonec v komisi, že nijak jinak to nelze vymyslet než to, že hodnocení budou provádět radní podle pravidel, která jsme si tady v městské části dohodli, nicméně já se domnívám, že by bylo fajn a bylo by to prostě transparentní a správné, aby ta hodnocení, která vy jako radní provádíte v excelovských tabulkách, byla vlastně přílohou těchto přehledů o vyplacených dotacích nejenom nad 50 tisíc, ale i pod 50 tisíc korun.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nevím, jestli to někdo chcete komentovat? Katko, za transparentnost?

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Já možná na to jenom zareaguji. Myslím si, že by mělo být známo bodové hodnocení pro každý spolek, výsledné bodové hodnocení, které prostě vyjadřuje, jak byla ta žádost posouzena. Myslím si, že hodnocení individuální není jakoby přílohou žádného – i když se žádá, já nevím, na magistrát nebo kdekoliv jinde, tak hodnocení jednotlivých hodnotitelů se k tomu nepřipojuje. Myslím si, že výsledné bodové hodnocení, aby každý spolek, každá nezisková organizace se mohla obrátit případně o vysvětlení, proč má tedy tento počet bodů, tak s tím bych souhlasila.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji a Daniel Kajpr je přihlášen jako další.

**Pan Daniel Kajpr:** Já bych s dovolením oponoval ale u těch větších dotací, zejména pokud jsou to evropské dotace, tak je znám hodnotitel a je známo, kolik přidělil bodů.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ptám se, jestli ještě někdo chce diskutovat o bodu číslo 4 – dotace. Ne, rozpravu tedy uzavírám a pojďme hlasovat o návrhu usnesení, jak byl před chvílí přečten panem místostarostou.

Kdo je prosím pro návrh? Vidím opět 20 rukou. Ptám se, kdo se zdržel. Nikdo. A kdo byl proti? Daniel Kajpr. Takže jsme schválili bod číslo 4 – dotace z rozpočtu.

A bodem číslo pět je

## **5. Poskytnutí darů z rozpočtu MČ Praha-Čakovice**

Opět předkladatelem je pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji. Dostáváme se k bodu číslo 5, který se právě týká již avizovaných poskytnutí darů z rozpočtu naší MČ. Je to stejné jako v letech minulých, kdy jsme se rozhodli poskytnout našim třem stálým a dobře fungujícím organizacím, ať už je to Gymnázium Čakovice, Základní umělecká škola Marie Podvalové nebo Římskokatolická farnost u kostela sv. Remigia, dar. Základní umělecká škola stejně jako římskokatolická farnost mají tu částku stejnou jako v loňském roce, tedy 100 tis. korun a farnost 200 tisíc korun, u Gymnázia Čakovice letos máme částku 600 tisíc korun, a to souvisí právě s realizací investiční akce, která se jmenuje Zelená učebna, kdy gymnázium právě už dostalo 400 tisíc korun od magistrátu na realizaci této akce, a my jsme přislíbili spolufinancování na této akci.

Takže já si dovolím přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ:

I. schvaluje poskytnutí finanční částky formou daru pro následující subjekty:

Gymnázium Čakovice, Praha 9, nám. 25. března 100, ve výši 600 tis. korun na realizaci investiční akce stavby Zelené učebny a další náklady související s realizací této investiční akce.

Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9-Čakovice, Cukrovarská 1, ve výši 100 tis. korun.

Římskokatolická farnost u kostela sv. Remigia, Praha-Čakovice, ve výši 200 tis. korun;

II. pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandra Lochmana, Ph.D. podpisem darovacích smluv.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Tentokrát se do rozpravy nikdo nehlásí, takže ji uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je prosím pro? 20 pro. Kdo se zdržel, prosím? Jeden se zdržel. A pro formu se nicméně zeptám, jestli někdo nebyl proti. Nebyl, takže součet nám sedí a schválili jsme dary z rozpočtu MČ.

A posledním bodem, šestým bodem zastupitelstva, posledním bodem pana místostarosty, nikoliv celého pořadu jsou

## **6. Odměny členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2020**

Poprosím o předklad.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji opět za slovo. Opět tradičně, vždycky na prvním zastupitelstvu nového roku je zároveň i odměna členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2020. My jsme si dovolili oslovit také rovněž tradičně všechny předsedy, ať už výborů, nebo komisí, kteří nám zaslali návrh na rozdělení částky. Jednalo se o částku 10 tisíc korun na každý výbor či komisi. Bylo nám to zasláno – rozdělení pro výbory – v celkové výši 15 500 korun a pro komise

97 995 korun. My jsme jejich návrhy akceptovali, nijak jsme je neupravili a schválili jsme je v předkládané výši.

Přistoupím tedy k přečtení návrhu usnesení: Zastupitelstvo MČ

I. schvaluje odměny členům výborů MČ Praha-Čakovice za rok 2020, tak jak je navrženo v příložené tabulce č. 1.

1. Zodpovídá vedoucí finančního odboru Radka Zalepová. Vyplatí odměny v nejbližším možném termínu.

2. Schvaluje odměny předsedům a členům komisí, kteří nejsou zastupiteli MČ Praha-Čakovice, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2. Výši odměn odsouhlasila Rada MČ Praha-Čakovice.

Děkuji za pozornost.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Daniel Kajpr se hlásí.

**Pan Daniel Kajpr:** Tady u toho bodu vždycky rád mluvím. Nechápu, proč se letos přidělují odměny za minulý rok. Pochybuji, že se komise scházely. Pokud ano, asi on-line. Já jsem za kontrolní výbor zkrátil ty odměny na polovinu, protože jsme měli polovinu zasedání, z toho dvě on-line a jenom jedno jsme se skutečně sešli. Nemyslím, že jinde to bylo jiné. A jen tak pro zajímavost, jsem shodou okolností v jedné z komisí na magistrátu. Na prvním zasedání té komise před dvěma lety první bod, na kterém jsme se shodli, bylo, že se zříkáme jakýchkoliv odměn, protože být v nějaké komisi a moci pracovat pro svoje město, je čest, tak nechápu, proč se ty komise neustále vyplácejí.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan místostarosta chce odpovědět.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Jenom v krátkosti. Já pokud tedy můžu mluvit ať už za finanční výbor, na kterých jsem byl účasten, nebo právě třeba za komisi pro Miškovice, tak ty se scházely dokonce i fyzicky, anebo to fungovalo na elektronické bázi. A znovu opakuji tedy, je to v kompetenci každého předsedy a samozřejmě logicky jeho svědomí, který dokáže zhodnotit fundovaně, jestli ta komise pracovala. Nejde o to, jak často se schází, ale jaký je z ní ten výstup, a dokládali to samozřejmě svými zápisy z těchto komisí.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Prosím.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jak dobře víte, já jsem rozený pravičák, konzervavec a myslím si, že každá práce má právo na svoji odměnu. Ale zkusím možná při budoucím výběrovém řízení říct, že všechno bude zadarmo, že je to čest dělat pro město. Ale nemyslím si, že to úplně bude fungovat.

Já vnímám ty odměny jako symbolické. Myslím, že každý radní by si měl stát za tím, co ta komise vykonala, a musí být přesvědčen o tom, že ta odměna je zasloužená. Nemůžu mluvit za ostatní radní. Je to věc, která nepatří do: uděláme všechno zadarmo. Já tomuhle modelu úplně nevěřím. Je to takový idealistický model, ale myslím si, že pokud někdo profesionální, který například bere, já nevím, řekněme dva tisíce korun za hodinu za poradenství, stráví několik desítek hodin prací pro MČ a dostane v uvozovkách nějakou menší symbolickou odměnu, kde mu říkáme, ano, vážíme si tvou práci, protože tady je tisícovka za rok, tak já myslím, že je to věc, která je relativně symbolická. A tím si myslím, že je to správný krok městské části, a je na každém radním a vlastně na všech zastupitelích, aby si byli vědomi, koho nominují do těch komisí – jsou to lidé kvalitní, kteří takovou odměnu si zaslouží. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Michal Seidl se hlásí jako další.

**Pan Michal Seidl:** Chci se také vyjádřit k odměnám pro komise, protože já vlastně celé to rozdělení považuji za čistě formalismus. U většiny komisí, když se na to podíváte, je tam prostě plná částka 10 tis. korun. Myslím si, že by se rada měla zabývat tím, jestli ty komise se za ten rok scházely. Pokud se scházely on-line, tak i tak by měl existovat zápis, takže to není jaksi výmluva pro to, že prostě neproběhlo jednání, protože i když bylo on-line, měl být zápis. A myslím si, že zase to není spravedlivé pro ty lidi, kteří v těch komisích skutečně pracují, něco vytvářejí, protože skutečně potom dostanou vlastně stejně jako ti, kteří nic nedělají, a není to férové. Jde o nějaký princip, který všem nám pravičákům je blízký srdci.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Můžu?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě pan místostarosta.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tak dobře. Tak pokud víme, že někdo něco v komisi nedělá nebo vůbec ji nenavštěvuje, tak pojd'me ho odvolat, ať tam vůbec nefiguruje. Já naprosto s tím souhlasím.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Mirek Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Naprosto souhlasím s tím, že nějaká symbolická – byť symbolická – odměna v komisi býti může a má. Zároveň si myslím, že to je svým způsobem čest být do takové komise povolán a pracovat pro obec. A čestné si myslím také je nechtít odměnu, když jsem nic nedělal. Nevím, jestli to je pravicové, ale přijde mi to naprosto správné.

A já se omlouvám, možná odkrývám zbytečně karty. Chápu důvody pandemické a osobní atd., ale komise pro rozvoj a územní plánování, která myslím má docela důležitou agendu, se opravdu rok nesešla, a vlastně nebyly ani žádné úkoly e-mailem, nebo možná jsem byl už vyškrtnut z mailing listu, nevím, ale v tomhle případě si myslím, že by ta odměna měla být skutečně velmi symbolická a nikoliv na maximální hodnotě. Takže jediné, co bych se k tomu chtěl zeptat: Vědí předsedové komisí, že všechny ty komise mají stejnou maximální částku?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nejdřív pan místostarosta Lochman, pak pan místostarosta Motyčka.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já jenom bych rád sumarizoval ten proces komisí. Komise jsou poradním orgánem radního, který má danou kompetenci v gesci. Jsou poradním orgánem. Takže jakým způsobem je radní využívá prostřednictvím předsedy té komise a předseda komise má celou tu svoji komisi k získání podnětů. Můžu říct, že za komisi pro územní rozvoj předsedu komise velmi intenzívně, velmi intenzívně zatěžují. A pokud víme, že někdo nechodil na komise nebo nikdy tam nebyl nebo nepracoval, nedal podněty, to si myslím, že nevíme asi nikdo z nás. Asi nikdo, protože nemáme takový přístup. To vědí předsedové jednotlivých komisí a je to na jejich morálních hodnotách a na jejich úvahách, kdo jim ve svém počínání pomohl. Mě to nezajímá jako radního. Mě jako radního zajímá výsledek, output. A pokud jsem spokojen s výsledkem a vidím to penzum práce, tak mě nezajímá, jestli pan Vomáčka, tam někdo odepsal, odpověděl na mail nebo ne. Já chci výsledek. A rozhodně za komisi pro rozvoj tam byl mnohonásobně vyšší, než je ta odměna.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Teď byl dalším přihlášeným Michal Motyčka, pak s dovolením já a pak Daniel Kajpr.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Já jenom, Alex mi samozřejmě sebral z úst to, co jsem chtěl říct, že v podstatě ten přehled o tom má samozřejmě každý gesční radní, který má



předurčenu tu komisi. A ten samozřejmě může potom změnit i to hodnocení nebo navrhnout, že má pocit, že ta komise pracuje více či méně, ale všechny komise jsou obesílány mailem na začátku. Je to sdruženým mailem, všichni o sobě ví, ti předsedové, že je to identická částka 10 tisíc korun stejně jako roky předtím, kterou mají kompetenčně k rozdělení. To, jestli to tedy samozřejmě konzultují ideálně s každým tím gesčním radním a samozřejmě při radě je možné navrhnout, že mám pocit, že tahle komise pracuje více či méně, ale jedná se o ty komise, které on má právě ve své gesci. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Také děkuji za příspěvek. Já si dovolím jenom, tady jsem si otevřel webové stránky MČ a otevřel jsem si komisi pro školství, která gesčně spadá pode mě. Komise měla – za celé volební období je tady sedm zápisů, z toho tři jsou za posledních nějakých osm měsíců. Vůbec nemám pocit, že by komise pro školství pracovala minulý rok jinak než kdykoliv předtím. Naopak jsem přesvědčen, že vzhledem k tomu, že jsme tam měli jeden projekt, na který byla utvořena ještě pracovní skupina, což byla podmnožina lidí ze školské komise, tak my jsme tam několik pátečních odpolední věnovali tomuhle projektu. To byla asi tři páteční odpoledne. A rozhodně je to věc, která – vezměme si, že opravdu je to 10 tisíc na komisi. To je velmi symbolická odměna na tu všechnu práci. Kdybychom ji měli přepočítat na hodiny, tak za to žádná profese už dneska nepracuje, a to jakákoliv profese, kterou si vymyslíme.

Některé komise na jiných městských částech fungují tak, že mají – a to konec konců i na magistrátě – možnost si vyplácet nějaké určené hodinové sazby. Samozřejmě, jak říkal Dan Kajpr, mohou se toho vzdát, ale ne vždycky to tak je. A činnost některých komisí, ať už jsou to magistrátní, nebo na jiných městských částech, jsou řádově v jiných částkách. To, co my tady uvolňujeme, to třeba bývá odměna na jednu komisi v nějaké jiné MČ nebo na magistrátě.

Takže já bych opravdu zase – přihlédněme i k tomuto. Je to opravdu symbolické, ten objem financí je velmi malý a je to opravdu nějaké poděkování těm lidem za jejich práci.

Nicméně Daniel Kajpr je přihlášen.

**Pan Daniel Kajpr:** Já jenom, Alexi, brát peníze za svoji práci je stejně pravicové, jako je levicové nosit batoh, jak řekl kdysi Václav Klaus. Já se považuji za veskrze konzervativního a pravicového člověka a dělám polovinu věcí, které dělám zadarmo. A mimochodem na tom magistrátu je roční odměna pro jednoho člověka okolo 30 tisíc. Takže nevím, proč se tady bavíme o 10 tisících pro celou komisi. Prostě to zrušme a tečka.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tenhle příspěvek. Ptám se, jestli někdo ještě chce mluvit k bodu číslo 6, což jsou odměny členům komisí a výborů. Zdá se, že nikoliv, rozpravu tedy uzavírám a dal bych hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho přečetl pan místostarosta Motyčka.

Kdo je prosím pro? Já se zeptám paní zapisovatelky, jestli dobře jsem viděl 18? Je to tak správně? (Ano.) Osmnáct. Výborně. Pro formu... Tedy ne pro formu. Ptám se, kdo je proti. A kdo se zdržel? Pardon, proti je Daniel Kajpr. Já se omlouvám za pořadí. Já se většinou ptám nejprve na zdržel, takže proti jeden. A zdržel? Dva se zdrželi, což nám dává součet 21, takže je v pořádku. Hlasování prohlašuji za platné a bod za schválený.

A teď dovolu, abych předal řízení schůze 1. zástupci starosty panu Ing. Alexanderu Lochmanovi.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Děkuji za předání vedení zastupitelstva. Budeme pokračovat bodem číslo

## 7. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině Základní školy Dr. Edvarda Beneše

Přednese to pan starosta Jiří Vintiška.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za slovo. Bodem číslo sedm je aktualizace zřizovací listiny základní školy. Jde o to, že jak postupně dostavujeme různé další budovy, tak do nich

samozřejmě instalujeme i nový majetek. Většinou to řešíme tak, že na nějaké mezidobí, abychom nemuseli všechny ty nové věci pokaždé aktualizovat vlastně dodatkem ke zřizovací listině, tak škole vypůjčujeme. To znamená, na ta přechodná období řešíme vlastně výpůjčky, ale čas od času je právě do zastupitelstva dáme, aby se ta zřizovací listina aktualizovala a všechen ten majetek byl škole svěřen do správy přímo a ona potom vede veškerou evidenci, provádí inventury. To přechodné období tím pádem jsem už napověděl, že je pro nás samozřejmě administrativně trošičku náročnější, protože kolegyně musí všechen ten majetek, který je ve škole, zkontrolovat. Takhle si ho už bude spravovat škola sama.

Takže to je asi v kostce to podstatné, proč vlastně předkládáme před vás tento materiál, a dovolím si přednést usnesení k tomuto bodu:

Zastupitelstvo MČ schvaluje dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Dr. Edvarda Beneše, se sídlem nám. Jiřího Berana 500, 196 00 Praha 9-Čakovice, IČO 70918805, kterým je příspěvkové organizaci svěřen dlouhodobý hmotný majetek (DDHM) a předměty operativní evidence POE1 a POE2.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vidím, že nikdo se nehlásí, přistoupíme tedy ke schvalování navrženého usnesení.

Prosím, kdo je pro? Vidím správně všech 21 pro? (Ano.) Děkuji. Takže nikdo není proti, nikdo se nezdržel, tak konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

A předávám vedení schůze panu starostovi.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji a bodem číslo osm je

## **8. Odkoupení stavby garáže č. 49 postavené na pozemku parc. č. 1348/285 v obci Praha, k.ú. Čakovice**

Předkladatelem je 1. zástupce starosty pan Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Předkládám tedy odkoupení garáže číslo 49 postavené na pozemku parc. č. 1348/285 v obci Praha, k.ú. Čakovice. O co jde? My jako MČ uplatňujeme předkupní právo k této stavbě, tedy ke garáži č. 49, a to za cenu 42 tisíc korun.

Dovolte mi, garáž je v ulici, pokud se podíváte na mapu, K Sedlišti. Je to garáž, která je poblíž toho pozemku, který taktéž žádal změnu územního plánu na sport, což se zatím nestalo, a v tom plánu ji uvidíte zeleně. Je to jedna z posledních garáží, která jde směrem k fotbalovému stadionu.

Dovolte mi, abych vám přečetl usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 49, budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavená na pozemku parc. č. 1348/285, v obci Praha, k.ú. Čakovice za cenu 42 000 korun od vlastníka stavby Mxxxx Jxxxxxxx, bytem Xxxxxxxx XXX/X, XXX XX Xxxxx X. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu. Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Já bych se jenom chtěl zeptat, v jakém stavu je ta garáž. Tam nejsou žádné fotografie.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Za prvé, my se polepšíme. Nevím, jestli pan místostarosta nebo jestli někdo z odboru by jenom řekl krátce, popsal stav.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Poprosím Evu Dlouhou.

**Paní Eva Dlouhá, vedoucí odboru živ. prostředí a majetkoprávního:** Dobrý den. Ta garáž je ve výborném stavu. Vlastně nemusí se tam dělat žádná oprava. Omlouvám se, že jsme tam nedali

ty fotografie, ale kolegyně byla hodně na home office, takže je tam nedala. Omlouváme se. Ale jinak ta garáž v podstatě nevyžaduje žádné opravy.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji, Evo. Stačí takhle, Dane? (Ano.) Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Někdo další do rozpravy? Ne, rozpravu uzavírám a dáváme hlasovat. Dávám hlasovat. Kdo je prosím pro to usnesení, které pan místostarosta přečetl? Pokud se nemýlím, vidím všechny ruce. Je to tak? Paní Ing. Zeithamlová, vy jste hlasovala také pro? (Ano.) Výborně, děkuji. Omlouvám se, já jsem vás přehlédl předtím. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. Nikdo. Zdržel se někdo? Nikdo. Takže máme 21 hlasy odsouhlasen bod číslo 8.

### **9. Souhlas s podáním žádosti na magistrát hlavního města Prahy o půjčku, která bude použita na realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti a modernizace bytových domů Čakovice“**

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo devět, což je již avizovaná žádost o dotaci na magistrát, a předávám slovo paní místostarostce Arnotové.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Děkuji za slovo. Jedná se o žádost, kterou chce MČ podat na Magistrát hl. m. Prahy na rekonstrukci sedmi bytových domů v Čakovicích. Je to akce, která začala ještě za minulého volebního období, kdy rada MČ zadala studii na revitalizaci těchto sedmi bytových domů. Po vypracování té studie bylo uděláno výběrové řízení, byla vybrána projekční kancelář, která v loňském roce dodala projekt na rekonstrukci těchto domů, a k tomu projektu už je i stavební povolení.

Protože se jedná o rekonstrukci, jak už jsem řekla, sedmi domů – jednak je to v ulici Doubravská, v ulici Kysucká dva domy, v ulici Lužická, Niská, Otavská a Svratecká, tak samozřejmě částka na rekonstrukci je vysoká. Je to plus minus 90 mil. korun a získat peníze na takto velkou akci samozřejmě není jednoduché. Zvážili jsme různé varianty, a protože v současné době není pravděpodobné, že bychom mohli získat dotaci, požádali jsme magistrát o to, zda by zvážil možnost přiznání půjčky pro naši MČ. Začali jsme už nějaká jednání. Magistrát nám tu půjčku zatím přislíbil. Aktuálně se jedná o podmínkách té půjčky, protože dosud se z fondu, ze kterého ty peníze budou poskytnuty, poskytovaly pouze peníze na rekonstrukce volných, prázdných bytů městských částí. Tentokrát se bude tedy jednat o rekonstrukci bytů, ve kterých jsou nájemníci, a proto se připravují nové podmínky, které magistrát pro tu půjčku určí.

Přemyslím, jestli jsem ještě něco chtěla dodat. Ještě ta rekonstrukce bude spočívat v celkové revitalizaci těch domů. Jednak je to výměna střechy, opláštění, zateplení domů, opravy vnějších omítek, opravy balkonů, dále izolace plus vnitřní rozvody elektřiny ve společných částech domu. A potom ještě jsem zapoměla na odpady, které budou ještě dělány, odpadové stoupačky.

Jak vidíte, je to opravdu velká akce, kterou určitě nebude jednoduché realizovat. Samozřejmě budou vypsána výběrová řízení na realizaci a další kroky. Uvidíme, jak rychle půjčku dostaneme a jak rychle potom budou pokračovat ty administrativní a organizační práce s tím související.

A ještě možná bych dodala, že zároveň jednáme na magistrátu s odborem, který se věnuje energetickým úsporám, zda by nebylo možné sehnat kromě tedy té půjčky na revitalizaci také nějaké dotace. Jednak je to dotace z programu Zelená úsporám, která se na tuto revitalizaci bude vztahovat, ale zjišťujeme ještě další možnosti na další dotace, pokud by tam byla nějaká varianta.

To je asi vše moje vysvětlení a přečtu tedy znění usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o půjčku, která bude použita na realizaci projektu Snížení energetické náročnosti a modernizace bytových domů Čakovice.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se, teď nevím to pořadí, pan Mgr. Kočí – řekněme, že to tak bylo –, Daniel Kajpr a Martin Slavík. Takže v tomto pořadí.

**Pan Jan Kočí:** Já bych se chtěl zeptat na to docela podstatné, co se týká všech půjček, a to je, jaká je představa, že se taková půjčka splatí.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Magistrát, jak jsem říkala, připravuje podmínky přidělení té půjčky a magistrát ji poskytuje většinou na deset let. A jak ji budeme splácet? Samozřejmě musíme v rozpočtu vyčlenit prostředky, rozpočítat si to na jednotlivé roky, kolik by ta částka vycházela, a samozřejmě zvažujeme i související navýšení nájemného, které by tuto půjčku mohlo sanovat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Další přihlášený byl pan Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Chtěl bych se zeptat, jestli se počítá i s půdními vestavbami.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** S těmi se bohužel nepočítá, protože samozřejmě by to bylo vhodné, abychom tím mohli tu půjčku financovat, ale v průběhu studie se zjistilo, že ty domy postavené v 50. letech z různých materiálů neumožňují vestavění další nástavby, protože by to ze statických důvodů nebylo možné.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak. Dalším přihlášeným byl pan Martin Slavík.

**Pan Martin Slavík:** Dobrý večer. Tak já už tedy bohužel nic nemám, protože pan Mgr. Kočí mi vzal moji otázku, takže děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Dalším přihlášeným je pan místostarosta Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jsem rád, že tento bod je na stole, protože vlastně je to nějaký milník už od dlouhé práce, která začala asi před pěti šesti lety, kdy jsme s Michalem Motyčkou hledali řešení. Tehdy Michal měl pod sebou správu bytů a hledali jsme řešení, jakým způsobem konečně ten vzhled a to pohodlí našich bytových domů, kde jsou naši nájemníci, prostě vylepšit. A hledali jsme různé varianty, jakým způsobem k tomu přistupovat, a vlastně zvolili jsme právě komplexní revitalizace těch domů, protože díky ní prodloužíme životnost těchto domů o desítky let, zvýšíme komfort, snížíme náklady nájemníkům na topení až o 60 %, což je skutečně velice významná částka. A myslím, že je ten správný čas, abychom vůbec do toho investovali, protože nevíme, jakým způsobem se bude fiskálně měnit například i sazba DPH, která může být i další brzdou, dalším nákladem k našim investicím atd.

Je to první krok a vlastně samozřejmě bychom nejraději na to získali dotace – čisté a se skřípáním zubů budeme žádat o půjčku, což si myslím, že je rozumný krok, protože je to dobrá investice. Je to velmi rozumná a dobrá investice, dlouho připravovaná, akorát že já mám jediný problém v tomto usnesení, tak jak je to nastaveno, protože já nečtu v tom usnesení, že ta půjčka bude bezúročná. A já nepředpokládám a vůbec nepovažuji za morální, aby hlavní město Praha půjčovalo hlavnímu městu Praze-Čakovice peníze za úrok. Tudíž mám, jestli návrhový výbor vezme můj návrh, resp. protinávrh usnesení nebo jeho obměnu, že schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o bezúročnou půjčku, která bude použita na realizaci projektu.

Já ani nemyslím, že je moudré pro naši MČ, abychom postupovali a akceptovali, aby hlavní město Praha vydělávalo na svém distriktu, resp. na své městské části. A pokud jednou vstoupíme do tohoto modelu, do této spirály, tak se obávám, že už z ní nikdy nevystoupíme. Tudíž žádám zastupitelstvo, aby prohlasovalo bezúročnou půjčku. Je to důležité. Na školu jsme také dostali půjčku, bezúročnou půjčku, a rád bych, abychom v tom pokračovali. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Katka Arnotová se hlásí.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Já bych samozřejmě také raději bezúročnou půjčku, to je samozřejmé, ale obávám se, že pokud si to tam napíšeme a nepodaří se nám na magistrátu dojednat podmínky bezúročné půjčky, pak budeme muset to zastupitelstvo svolávat znovu. To je jedna věc.

A druhá věc. Nedokážu si představit, kde jinde, pokud magistrát se rozhodne a může se rozhodnout, že prostě mění podmínky a od teď bude dávat půjčky pouze úročené, tak kde ty peníze na revitalizaci seženeme. Takže já se obávám, že pokud si to do toho usnesení dáme, tak si trochu brzdíme cestu k získání těch peněz. Nevím, jestli to, že to bude napsané (Reagovat chce p. Lochman.) – já to dořeknu – v tom usnesení, jestli to nějakým způsobem bude mít vliv na jednání s magistrátem, který si řekne, no tak my to těm Čakovicím tedy musíme dát, protože oni v tom usnesení ze zastupitelstva mají napsáno, že chtějí jenom bezúročnou. Obávám se, že toto na to vliv mít nebude. A samozřejmě jednání se vést musí, s tím souhlasím, ale do toho usnesení bych nedoporučovala tohle slovo doplňovat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásí se pan místostarosta, pak když tak já také se přihlásím.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já si naopak myslím, že je to naprosto zásadní. Pojdme jednoznačně i v rámci procesu vyjednávání s magistrátem artikulovat to, co chceme. Vždyť na to jsme tady. A my chceme... Já nechci úročenou půjčku, já chci bezúročnou půjčku a v případě, že se to náhodou z nějakého, jakéhokoliv důvodu nepovede, a myslím si, že nás je tady dost, kteří tam chodíme a jsme schopni věci ovlivňovat, tak takhle budeme pracovat a naopak ten akt toho vyjádření, že nechceme platit úroky, protože jsou nemorální, a na tom si trvám, prostě musí být tady vyřčen. Pak to jednání proběhne, případně tak to schválíme za tři měsíce. Ale já si myslím, že to tak nebudeme muset schválit, že se nám to povede.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já si také vezmu na chvíli slovo. Oba máte pravdu. Oba máte pravdu, je to strašně složité. Protože když to uděláme tou variantou, kterou říkáš ty, Alexi, tak sice dáme poměrně jasně najevo, co chceme, což jsme ostatně i říkali už při vyjednávání o té půjčce, ale můžeme způsobit časové prodloužení na tom projektu, protože zastupitelstvo samozřejmě pravděpodobně bude zasedat za dva měsíce kvůli schválení závěrečného účtu, ale my bychom už teď, kdybychom měli volnější ruce, tak ten předpoklad byl takový, že by v květnu nám poskytovalo hlavní město Praha již tu půjčku, a mohli bychom teď začít pomalíčku soutěžit s podmínkou samozřejmě ve výběrovém řízení, že celé to výběrové řízení může být zrušeno v případě, že by nebylo kryto finančními prostředky, tak bychom mohli začít připravovat tu soutěž, která nebude jednoduchá, a myslím si, že bude trvat minimálně dva měsíce, než tu soutěž uděláme.

Takže tam proti tomu tvému návrhu hovoří tohle hledisko. Samozřejmě chápou ten podtext, který to má, kdy jasně deklaratorně říkáme, že chceme bezúročnou půjčku. My samozřejmě tu půjčku nemusíme přijímat, kdyby nám dávali úročenou. Tady riskujeme prostě tu časovost, která může ten projekt zdržet, když to budeme dělat tímto způsobem. Takhle bychom mohli v podstatě začít připravovat výběrové řízení. Když to bude jinak, tak je to složitější. Tam bychom měli být opatrnější.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tak. Já si dovolím ještě vzít slovo. Tady mluvíme o časovém presu. Ten projekt jsme schvalovali v radě MČ 14. 12. 2015. Takže myslím, že v případě, že tak najednou strašně pospícháme a ten spěch v případě, že vezmeme v úvahu, že průměrná dobrá úroková sazba, kterou bychom získali, například 1,5 %, se rovná 1 350 000 korun! To bylo tady debat, kolik dáváme do komisí nebo že Třeboradice nemají žádné peníze. A tady bum! Ani se nesnažíme a vyhazujeme peníze ven! Já prostě s tím nesouhlasím. Chci bezúročnou půjčku a uděláme všechno pro to, abychom ji získali.



**Starosta pan Jiří Vintiška:** Katka Arnotová se hlásí, pak Mírek Marada a Daniel Kajpr.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Projekt není z roku 2015, ale z roku 2020. To byl poskytnut projekt a stavební povolení. Takže zase tak dlouho to tam neleží a od té doby jsme na magistrátu jednali v souvislosti s covidem. Ano, tahle studie, co držíš v ruce, ta je stará.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** (Ukazuje studii.) Ano, ale to je základ. Všechny ty výpočty všech projektů, které tam jsou –

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** To jo, ale to já jsem tady – (Oba řečníci hovoří zároveň.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se omlouvám, ale prosím, dodržujeme protokol.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To není pravda, že z (roku) 2020. Není to pravda!

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nechme domluvit nejdřív jednoho, pak druhý.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Je to pravda. Ten projekt –

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Není to pravda! Ten projekt je dávný. Možná stavební povolení.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** No, na ten projekt také.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ale to není projekt.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Můžu poprosit paní Bařkovou? Prosím, abyste řekla, kdy ta firma INVENTE nám dodala projekt?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Poprosím paní Bařkovou o odpověď.

**Paní Markéta Bařková, ved. odboru bytového hospodářství a správy budov:** Nevím, jestli jsem slyšet. Dobrý večer. Jestli bych to mohla uvést na pravou míru, tak zhruba v tom roce 2015 tam proběhla ta studie a pak samozřejmě trvalo, než bylo výběrové řízení na projekční kancelář, která měla zpracovat projekt na všechny uvedené objekty. Zpracování samotné projektové dokumentace trvalo zhruba 12 měsíců a projekty byly odevzdány v létě roku 2020 se stavebním povolením. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Kdo další se hlásil? Daniel Kajpr vím, že byl v pořadí.

**Pan Daniel Kajpr:** Já nevím, jestli bezúročná půjčka je dostatečně pravicová, nicméně je fakt, že magistrát tady bude poskytovat půjčku na svůj vlastní majetek, protože ty domy jsou de facto jeho.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Přesně tak!

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Mírek Marada byl v pořadí, pak Katka Arnotová.

**Pan Miroslav Marada:** Jestli chce paní místostarostka reagovat, já jí dám přednost.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Ne. Já jsem chtěla jenom říct, že s tím určitě souhlasím, že bezúročná půjčka je lepší, že je zvláštní, že by magistrát vlastně dával půjčku s úrokem na svůj vlastní majetek, ale mám pocit, že prostě tam došlo k nějakému přehodnocení podmínek poskytování půjček. My jsme jednali s panem Vyhnánkem. Zdálo se mi, že to rozhodně nebylo definitivní, to jeho rozhodnutí, že takhle to prostě bude, že tam je prostor k jednání. Já věřím, že třeba pan místostarosta je schopný vyjednávat a že se dobereme toho, že nakonec ta půjčka bude bezúročná, jenom se obávám toho, že pokud si to tam takhle napíšeme do toho usnesení, tak se zbytečně zbrzdíme. Nechala bych to otevřené a myslím si, že to jednání ale každopádně může skončit tím, že nakonec ta půjčka bude bez úroku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dalším přihlášeným byl pan Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Děkuji za slovo. Já se v tom nějak přestávám vyznávat. Jednak jsem si myslel, že ty body do té rady připravujete společně na radě, tak nevím, Alexi, proč tahle debata probíhá až tady. Pak tedy všichni víme, že ten projekt, tu studii jsi zadával ještě ty, o tom asi není sporu, tak nechápu, proč otec projektu teď najednou hází vidle do financování. Ale to je jedno.

Vlastně se chci zeptat, za prvé, jestli tedy víš ten plán B, pokud tedy v prvním kole nedostaneme ty peníze, protože tam bude v té žádosti, že chceme jenom bezúročnou půjčku, jakkoliv je to řekněme zvláštní od magistrátu, ale víme, že to okno není otevřené dlouho, jak říkal pan starosta, tak jestli víš, jestli bude nějaké další kolo, o kolik bude ten odklad atd., protože aby ty byty dál chátaly, tak to je myslím si ta nejhorší varianta. A pravda je, že zatím i když nějaké půjčky byly, tak nakonec magistrát třeba ty úroky odpustil atd. Čili myslím si, jestli není nějaký kompromis – dám ti hned prostor, ať mi odpovíš – a naformulovat prostě to usnesení, dodat tam větu, že zastupitelstvo pověřuje radu jednáním prioritně o bezúročnou půjčku – např., abychom to odsouhlasili a prostě jsme to neblokovali.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** (O slovo se hlásí místostarosta Lochman.) Určitě. Prosím.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tak. Já myslím, že každý, kdo byl na radě, ví dobře, že jsem „insistoval“ a dával velké upozornění, že to musí být bezúročná půjčka. Všichni to potvrdí. Takže to není žádná novinka, tento názor. Pravdou je, že mohl jsem řekněme zasáhnout v rámci nějaké diskuze ohledně materiálu do zastupitelstva, měl jsem jarní dovolenou, tak jsem tuto příležitost nevyužil, protože jsem nebyl sám a všichni jste byli na dovolené, takže myslím, že přece jenom to není úplně vhodné, abych vás rušil s tímto problémem, ale všichni víte dobře, kdo byl na radě, že jsem naprosto nesouhlasil s tím, abychom platili úroky za to, že zhodnocujeme majetek hl. m. Prahy. Úroky z našeho chudého rozpočtu – rozpočtu městské části! A plán B je to, Mirku, že pokud se to povede, a já věřím, že ano, proto já to chci mít napsané, tam musí být jasný ten požadavek MČ –

**Pan Miroslav Marada:** A plán B, pokud se to nepovede?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tak plán B je, že ušetříme v milionech korun – minimálně, pokud bychom dostali velmi friendly úrokovou sazbu per anum, milion tři sta padesát tisíc! Jenom úroky, nikoliv amortizace toho dluhu! (Námítky, že nejde o plán B.) Takže plán B. Když se to nepovede, budeme hledat jiné varianty. Ale rozhodně musíme zkusit nejdřív tuto variantu. A já věřím, že se to povede.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Mirek Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Tak jako které jsou to varianty? Předpokládám, když navrhuješ nějaké zlepšení, tak předpokládám, víš, kde budeme hledat. Já jsem to tedy tak pochopil, že magistrát je nejschůdnější cesta. Za b) všichni preferujeme bezúročnou půjčku, to je jasné, tak pojďme

naformulovat do toho usnesení nějakou větu, že pověřujeme radu, aby jednala primárně o bezúročné půjčce. Já si myslím, že všichni jste ve shodě, že tu bezúročnou chcete a uděláte pro to maximum. Jestliže to nepůjde a zablokuje nám to postup, tak musíme vědět nějaký plán B. Nezdá se mi, že bys věděl o jiném baráku, který nám půjčí 90 milionů bezúročně, anebo tedy s nějakým slušným úrokem. Víš o takovém? Zjišťoval jsi to, nebo...?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Plán B máme x variant –

**Pan Miroslav Marada:** Ať to zbytečně neblokujeme a zase to neodkládáme do léta –

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** – včetně komerčního trhu. Ale to není odkládání. Tady mluvím o tom, že se nejdřív musíme snažit získat bezúročnou půjčku, a pokud naše usnesení nebude tak kategorické a nebude vysvětlovat, že chceme bezúročnou půjčku za každou cenu, a na to je navázána práce, na to je navázána práce vaše, Jirky, moje, mého týmu, protože my to musíme vyboxovat přece, aby ta půjčka byla bezúročná. Tak kde je problém? Už házíme flintu do žita? No ne! Nesouhlasím. Prostě jdeme...

**Pan Miroslav Marada:** Problém je v tom, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy, ani nikdo z magistrátu nemusí nijak respektovat usnesení našeho zastupitelstva MČ. To, že my si tam dáme, že chceme bezúročnou, to je jistě fajn, všichni to chceme a oni to jistě chápou, že bychom to tak nejraději a je to asi i logické, když jsou to vlastně jejich domy, ale nemusí to respektovat. Prostě oni určují podmínky té dotace, resp. půjčky –

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Víš, co uděláme, Mirku? Půjďme tam spolu, vystoupíme na Zastupitelstvu hl. m. Prahy, na magistrátu, vezmeme si slovo a zeptáme se, jak to, že MČ, když zhodnocuje majetek hl. m. Prahy, musí platit úroky. A já jsem na to zvědavý, kdo mi co odpoví. Můžeme tam jít spolu.

**Pan Miroslav Marada:** Až to nastane, můžeme tam jít. Já si myslím, že k tomu nakonec nedojde a měli bychom tohle usnesení odsouhlasit, případně ho doformulovat tak, aby se ta žádost na magistrát mohla podat a ta jednání se rozběhla. Konečně když nám nabídnou půjčku s úrokem, můžeme to určitě vždycky odmítnout. Takže nechme ty dveře prostě otevřené (P. Lochman: Ne, žádné otevřené dveře!), pošleme tam žádost, vy dál jedněte, já vám věřím, že to dokážete –

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Mirku, je to proces vyjednávání! Ten má svá pravidla. Ten má svá pravidla!

**Pan Miroslav Marada:** Nechceš se domluvit? Nechceš se domluvit, nechceš kompromis.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Chci se domluvit. Já chci to nejlepší pro městskou část! Chci peníze, ale nechci platit úroky. A vůbec, za prvé, nemáme dotaci, máme půjčku, OK, tak aspoň neplaťme úroky.

**Pan Miroslav Marada:** Vracím slovo předsedajícímu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak teď, prosím, pánové, přihlášený je Daniel Kajpr. Pojďme trošku procedurálně.

**Pan Daniel Kajpr:** Já bych podpořil ten návrh, o kterém teď tady mluvil Mirek, to znamená s tou douškou, že je pověřen tým, který bude intenzívně jednat o bezúročnosti té půjčky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** V tom případě bych potřeboval ale naformulovat i tohle usnesení, aby byla naformulována obě. Takže druhý protinávrh. Pan Mgr. Kočí.

**Pan Jan Kočí:** Já bych chtěl podpořit v tom případě ten třetí návrh, a to je to, co říkal Alex, abychom jednali výhradně o bezúročnou půjčku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak to byl druhý v pořadí. Potřebujete na formulaci nějaký čas? (Místostarosta Lochman chce vystoupit.) Určitě, máš slovo.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Kolegové, kolegyně, tady nejde o žádný boj nějakých zastupitelských klubů, tady jde o zdravý rozum. Já skutečně apeluji na zdravý rozum a na to, že všichni chceme ten nejlepší výsledek pro MČ. A věřte mi, že je velmi důležité, abychom se snažili nejprve včetně symbolického vyjádření MČ Praha-Čakovice, že chceme tu půjčku bezúročnou. Je to velmi důležité i v tom procesu vyjednávání. Když budeme dělat kočkopsy, tak pojdme schválit cokoliv, ale teď schvalme bezúročnou půjčku. Jsem přesvědčen, že kvůli těm milionům, které můžeme ušetřit – v případě, že by se to nepovedlo, můžeme svolat zastupitelstvo kdykoliv. Určitě všichni, kolegové, rádi přijdete a řekneme, hej, udělali jsme všechno, ale nepovedlo se, tak pojdme tedy schválit – možná, že ano, možná, že ne – nějakou jinou půjčku úročnou. Ale pro to já nezvednu ruku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Procedurálně teď. Jsou tady tedy návrhy. Dle jednacího řádu se hlasuje o posledním jako o prvním. Máme ho zformulovaný?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Můžeme udělat pauzu? Můžu žádat pětiminutovou pauzu? Chci se domluvit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě. Pětiminutová pauza, kterou chce klub Pro Prahu. Máme 20:00, takže ve 20:05 pokračujeme.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já to dám jako změnu toho původního návrhu. Tak jestli souhlasíte, dáme změnu původního návrhu. Tady předkladatelka se ztotožňuje s tímto návrhem, ty také, jestli tomu dobře rozumím (p. Lochman: ano), takže bychom dali návratnou finanční výpomoc místo slova půjčka. Tak já přečtu to usnesení celé, aby bylo zřejmé. Nicméně ještě pokračuje diskuze. Neukončili jsme rozpravu.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji kolegům za vstřícnost a za pochopení.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak. Já zkontroluji, jsme všichni přítomni? Nevidím Dana Kajpra. Tamhle stojí vzadu. Pardon, neviděl jsem. Takže jsme přítomni všichni. Návrh tady je tedy, na kterém se shodli vlastně předkladatelé všech těch protinávrhů. Nevím, jestli ještě potom tady zůstal ten návrh pana Mgr. Kočího, ale vy se shodnete také. Výborně. Takže znělo by to takto:

Zastupitelstvo MČ schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o návratnou finanční výpomoc, která bude použita na realizaci projektu Snížení energetické náročnosti a modernizace bytových domů Čakovice.

Ještě někdo chce diskutovat k tomuto bodu, protože rozprava stále nebyla uzavřena. Ne, v tom případě rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo přečteno. Kdo je pro prosím? Vidím všechny ruce nahoře. Děkuji. Kdo je prosím proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Nikdo. 21 hlasy jsme tedy schválili bod číslo 9.

A můžeme přikročit k bodu číslo 10, což jsou

## 10. Interpelace

Otevírám rozpravu. Daniel Kajpr, Michal Seidl. Nevím, jestli jsem nepřeskočil obráceně.

**Pan Daniel Kajpr:** Já mám jenom drobnost. V průběhu předchozích dvou týdnů mě zastavili nějací rybáři, nezávisle asi pět a ptali se, jak to bude s rybníky, že teď jeden je vypuštěný, druhý se má vypouštět, jestli oni ještě tam budou chytat ryby, nebo jestli už to budou rybníky jenom rekreační či biorybníky. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní místostarostka Černá odpoví na tento dotaz.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Dobrý večer. Na obou rybnících – teď tedy jeden byl vypuštěn, to víme a čeká se na to, až vyschne bahno a potom to bahno bude odvezeno a rybník se bude revitalizovat. Ten druhý, zadní, tam proběhne vypuštění rybníka 18. března za účelem zjištění stavu dna. Tam se revitalizace v nejbližších týdnech, ani měsících neplánuje. Na obou rybnících se bude moct lovit, ale samozřejmě za jiných pravidel, než která byla doposud. Tam se to potom bude řešit, protože vlastníky obou rybníků je nyní magistrát. Ti mají na to svoje smlouvy, takže ty smlouvy budou jiné, ale bude se tam moct lovit.

**Pan Daniel Kajpr:** A časově?

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Časově? Jako kdy to bude?

**Pan Daniel Kajpr:** Kdy tam bude zpátky ta voda.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Zpátky ten druhý biologický rybník bude napuštěn v podstatě ihned, jakmile se zjistí stav toho dna. Takže tam se bude moct lovit normálně už vlastně tuto sezónu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Dalším přihlášeným byl Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Chtěl bych poprosit radu, abyste se společně domluvili na nějaké vhodné komunikační strategii u projektů, na kterých je v koalici shoda, které byste rádi – bychom rádi jako zastupitelstvo chtěli předkládat veřejnosti. Mám na mysli konkrétně tu vizi úpravy parku nebo té travníkové plochy mezi sídlištěm a Třeboradicemi, o které je natočené vlastně video, zpracované panem Spilkou na YouTube a ty jsi, Jirko, vlastně teď na Facebook ODS umístil tuším tři čtyři dny nazpátek informace a výzvu občanům, aby se přidali nějakými podněty, dotazy atd. Myslím si, že taková věc, která je zajímavá a dobrá, tak by měla být prostě na webu MČ, aby to vidělo víc lidí než jenom příznivci ODS, kterých je na tom Facebooku necelých 500. A myslím si, že by u takových akcí měla být asi udělána možná i forma ankety, jako jsme třeba udělali na revitalizaci náměstí Jiřího Berana, pokud nás opravdu zajímají názory občanů prostě formou takového průzkumu nápadů. Jinak ta vize, ten záměr je pěkný, aspoň ta vizualizace to tak ukazuje. Neviděl jsem žádné dokumenty k tomu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom upřesním, Michale, to nebylo na – jestli to bylo sdíleno na Facebooku ODS, to pravděpodobně bylo, ale bylo to zveřejněno na starostovském Facebooku, na mém oficiálním profilu jako starosty. Byla tam výzva k podávání připomínek do konce března a samozřejmě na MČ byl ten příspěvek zveřejněn také. Konec konců je na oficiálním YouTube kanále, což je také jedno z webových komunikačních rozhraní MČ. Pravda je, že přímo v té reportáži



nezaznělo, že se sbírají připomínky do konce března. To tam přímo nezaznělo. Můžeme to asi nějakým způsobem ještě donapravit, že to dotitulujeme na konec té reportáže, že bychom tam dali, že se sbírají připomínky. Pane Spilko, jenom když tak kývněte, jestli to takhle je možné, že bychom... Je to možné, super. Tak bychom to tam doplnili, aby to bylo i na tomhle oficiálním. A samozřejmě můžeme to video teď na chvíličky jakoby vypíchnout na webové stránky výš a dát tam jakoby reportáž k tomuhle, že ji dáme ještě jako aktualitu, která tam bude nahoře, aby nebyla dole.

**Pan Michal Seidl:** Možná bych doporučoval i nějaký článek nebo pár vět, jenom jako článek na home page té webovské stránky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Přesně to jsem myslel, že se tam vyrobí článek jako aktualita, která to okomentuje.

**Pan Michal Seidl:** Tak. Díky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Katka Rosická.

**Paní Kateřina Rosická:** Já tedy ještě bych poprosila, jestli by tam mohl být i nějaký ten náčrt, nejenom to video, aby bylo úplně jasné, jak ta plocha má vypadat z nějakého celkového náhledu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě. I to máme, takže to tam doplníme.

**Paní Kateřina Rosická:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní doktorka Kubcová.

**Paní Lenka Kubcová:** Já už jsem se na to tady ptala minule. Myslím, že tuto část Třeboradického korza řeší také paní Ing. Hořáková, stejně tak jako řešila zelený prstenec, pane starosto, tak jestli uvažujete o nějaké variantě, že byste to propojil třeba s tou myšlenkou toho zeleného prstence, což je také její autorské dílo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já si úplně nevzpomínám teď na rovinu, co byl přesně ten projekt prstenec, jaký byl jeho rozsah. Vzpomínám si, že existoval samozřejmě, to si pamatuji dobře, ale nepamatuji si přesně, po jaké stopě vedl, po jakých pozemcích vedl. Dnes je ta situace tam už poměrně hodně jiná, je hodně těch pozemků zastavěných. MČ v podstatě tam už v té lokalitě kromě tohoto pozemku moc dalších prostor nemá, když tedy pomineme pozemek, kde jsme se tady minule bavili o knihovně a o nějakém postoji jednotlivých zastupitelů k tomu záměru, tak už tam v podstatě není nic moc jiného.

Je pravdou, že ještě Sekyra bude stavět ten komplex. Tam možná by to odpověděl asi spíš pan místostarosta, jak přesně tam je to se zelení řešeno. Myslím si, že je tam nějaký pás parkové plochy, který nám budou předávat. Je to tak? Pamatuji si to dobře? (Ano.) Takže možná tam by se to nějak dalo rozšířit, ale jinak už moc prostoru není. To znamená, paní Hořáková jistě to udělala tak, aby tam – myslím, že je to z té vizualizace patrné, že tam je výrazně větší podíl zeleně na úkor nějakých... Vlastně když si vezmete ty věci, které tam již stojí, tak tam se doplňuje navíc velmi subtilní mobiliář a jinak je to všechno vlastně o zelení a o nějakých konstrukčních cestách, kdy tam vlastně tu zeleň chrání tím, že ji nadchází, aby se prostě tam...

**Paní Lenka Kubcová:** Čili neuvažuje se o nějakém pokračování až třeba k ulici Schoellerově jako toho Třeboradického korza, protože toto je část asi blíže spíš té Tryskovické cesty a bude spíš obsahovat nějaká sportoviště apod., a třeba ten prostor směrem k Schoellerově ulici, kde by se na to

dalo navázat a popřípadě to řešit jako celou koncepci i tedy následující plochy Sekyra Group atd., aby to nebyly jednotlivé nějaké dílčí kousky, ale ucelený...

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Rozumím. Já teď nevím, Soni, jestli my jsme s ní konzultovali i tenhle pozemek, ale ten my jsme vlastně minulý rok, to jste si asi všimli, tam proběhla nějaká výsadba, nějaká dosadba. Tam je limitace také plyn. To znamená, asi by tam šly dát, protože to je pozemek, který je relativně vlhký, tak by tam šly asi dát nějaké rostliny, které třeba rády fungují v nějakém vlhčím prostředí, možná nějaké traviny, nevím. Určitě nějakým způsobem s těmhle pozemky pracujeme i dál, ale tam už je nějaká koncepce založena. Takže by to bylo o nějakém doplnění celého toho prostoru.

**Paní Lenka Kubcová:** Dobře. Paní inženýrka si jistě ten návrh zeleného prstence bude pamatovat nebo znát a jistě tam byl právě prostor pro jakési přírodnější nějaká stanoviště a biotopy, že to neobsahovalo jenom čistě mobiliář sportovišť, této odpočinkové nebo sportovní zóny, ale že třeba právě ta kombinace s nějakými více přírodními prvky, ať už využití té lokality tím, že je podmáčená atd. Takže toto v tom zeleném prstenci bylo zakomponováno, takže lze jistě tam najít a navázat na to.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já myslím, že to není vůbec v rozporu. Tak. Katka Rosická.

**Paní Kateřina Rosická:** Ještě jenom jeden dotaz. Tam u toho příspěvku se pak rozhořela diskuze i o propojení té silnice u Vyladěných domů s Tryskovickou. Tak jenom ty jsi psal, že se to teď projektuje. To znamená, jaký je ten časový horizont, a zároveň jestli na to naváže to zjednosměrnění Marie Podvalové, o kterém se také v souvislosti s touhle silnicí mluvilo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Může, nemusí. Takhle daleko není žádné rozhodnutí přijato. Vlastně bude záležet tak trochu na vyjádření obyvatel, jak si to budou přát. Byl bych rád, kdybychom hlavně naprojektovali tuhle komunikaci, abychom ji měli připravenou pro realizaci. Reálně na ni letos určitě nejsou žádné finanční prostředky, maximálně na to projektování a uvidíme, jak příští rok. Ona ta silnice samozřejmě nebude nějak extrémně drahá, protože to je propojení na nějakých asi 40 metrů, takže to není nic obřího, nicméně to, jak to bude... Je potřeba teď připravit projekt a pak můžeme dělat ta rozhodnutí. Tam je několik různých variant. Já osobně bych velmi doporučoval tuhle silnici dodělat i fyzicky a spustit na ní provoz. Může se samozřejmě udělat i nějaká kombinace, že se to prostě jenom doprojektuje, nebo se to postaví a nezprovozní – například nějakým mobilním přerušením. Takže těch variant je samozřejmě ještě spousta. Pokud chceme ulici Marie Podvalové nějakým způsobem ochránit do budoucna nebo opravdu tam jakoby udělat z toho pěší zónu, tak si myslím, že tahle cesta je jediným řešením.

Tak. Ještě někdo další do diskuze, do interpelací? Pane magistře, máte slovo.

**Pan Otakar Duben:** Já jsem se chtěl zeptat na čističku v sídlišti. Teď je tam staveniště momentálně už několik měsíců, tak kdy je nějaký termín, kdy to bude hotové a jaký je vlastně výsledný stav, co tam má být.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak na to já neumím odpovědět. Nevím, jestli – také paní místostarostka kroutí hlavou, že ne. Nevím, jestli někdo z odboru, protože to není náš projekt. To je projekt, který v podstatě řeší soukromý investor a řešil ho se státní správou, to znamená se stavebním úřadem a s vodoprávním úřadem. Takže nás se jakoby nedotýká. Samozřejmě dotýká se našich občanů, ale nedotýká se nás jako rozhodovacích pravomocí. Nevím, jestli paní inženýrka Dlouhá umí doplnit, nebo jestli také ne.

**Paní Eva Dlouhá, vedoucí odboru živ. prostředí a majetkoprávního:** Ještě jednou dobrý večer. Bohužel neumím úplně doplnit ten termín. Myslím si, že by to mělo být hotové do podzimu, ale je to spíš domněnka z debat s developerem. Takže úplně vám ten termín nepovím.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nicméně my se pokusíme samozřejmě položit tenhle dotaz, který jste teď vznesl, developerovi a uvidíme, jak se k tomu postaví a co odpoví.

Ještě někdo další do diskuze, do interpelací? Nevidím už nikoho přihlášeného, takže si dovolím rozpravu k bodu číslo 10 uzavřít.

A tím pádem se dostáváme k bodu jedenáct, kterým je

## **11. Závěr**

Já vám, dámy a pánové, moc děkuji za účast na dnešním zasedání zastupitelstva. Dámy, vám ještě jednou přeji krásný svátek, a ať jeho zbytek, ke kterému zbývá ještě zhruba tři a půl hodiny, strávíte v pokoji a s těmi, které máte nejraději. Děkuji vám všem a přeji vám hezký zbytek večera.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka