

KOMISE PRO ROZVOJ A ÚZEMNÍ PLÁN MČ PRAHA ČAKOVICE

Z Á P I S Z J E D N Á N Í S C H Ů Z E Č . 0 1 6

KDY: 2. prosince 2025, 17.00h

KDE: zasedací místnost radnice

JMÉNO	TELEFON	MAIL	PŘÍTOMEN
Ing. arch. Pavel Vávra			Ano
Mgr. Soňa Černá			Omluvena
Ing. Radek Váša			Ano
Ing. Aleš Raimr			Ano
Ing. Martina Kozelková			Ano
Jaroslav Šimáček			Ne
Aleš Navrátil			Ano
Pavel Dužík			Ano
Mgr. Martin Kroh			Omluven
Ing. Alexander Lochman, Ph.D.			Host/ Ano
Marcela Lapková			Host/ Ano

O B E C N É P R O J E D N Á V A N É B O D Y

001/01

Pravidla pro hlasování:

Komise si stanovila a odhlasovala tato pravidla:

1. Všechny důležité body budou prohlasovány, každý člen disponuje jedním hlasem.
2. Pokud dopadne hlasování nerozhodně, rozhodne předseda komise jedním hlasem navíc. V takovém případě bude tato skutečnost zapsána do zápisu.
3. Dostane-li se člen komise do střetu zájmů, musí ostatní členy komise před hlasováním o této skutečnosti upozornit.
4. Dostane-li se člen komise do střetu zájmů, v hlasování o předmětném bodě je povinen se zdržet hlasování.

Usnesení: 230123_Komise v novém složení jednohlasně odsouhlasila. Ponechat v zápise.

012/01

Pravidla pro zveřejňování informací / zásady důvěrnosti:

Komise si stanovila a odhlasovala toto usnesení:

Komise je poradní orgán rady MČ a pověřeného radního. S informacemi v komisi je třeba zacházet jako s důvěrnými, podléhajícími mimo jiné autorským právům a není možné je zveřejňovat.

O způsobu a čase zveřejnění smí rozhodnout pouze pověřený radní.

Komise je a musí být apolitická. Každý člen komise je zde nominován jako odborný konsultant, nikoliv jako příslušník nějaké politické skupiny či zastupitel.

Pokud bude člen komise individuálně dotázán například sousedy na připravované/projednávané projekty, smí odpovědět v obecné rovině. Není přípustné žádné zveřejňování konkrétních informací či dokonce podkladů od investorů. Není přípustné žádné publikování na jakýchkoliv veřejných kanálech, ani aktivní nabízení těchto informací.

V případě většího zájmu ze strany dotazujících se, případně jsou-li dotčeny jakýmkoliv způsobem jejich zájmy, je nutné odkázat takový dotaz na pověřeného radního.

230123_Komise v novém složení odsouhlasila toto usnesení s tím, že je závazné pro všechny členy komise, i když pro něj třeba nehlasovali.

Ponechat v zápise.

016/S01**Miškovice, Bytový dům Pod Fořtem, na pozemku parc.č 310/19, k.ú. Miškovice**Specifikace požadavku:

Investor předložil záměr výstavby dvou kusů BD, celkem 8ks větších bytů. V projektu je 14parkovacích stání na pozemku, objekty mají dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží. Domy jsou +-0 osazeny cca 1m nad terén ulice, rozdílu v terénu pozemku oproti ulici je pak využito pro přímý přístup do 1PP, kde se parkuje.

Usnesení:

Komise se záměrem souhlasí. Upozorňuje, že byl použit koeficient KPPp, což má investor podloženo kladným vyjádřením MHMP UZR. Komise požaduje zajistit více parkovacích stání na pozemku, i nad rámec legislativních požadavků, a to alespoň 2ks/jeden byt.

Komise dále konstatuje, že by bylo vhodné území řešit jako celek, ve spolupráci s ostatními majiteli. Tento projekt se zabývá pouze jedním trojúhelníkovým pozemkem v držení investora, což je v souladu s legislativou.

PODNĚTY NA ZMĚNU „IDEOVÉ URBANISTICKÉ STUDIE MČ“ (DÁLE JEN STUDIE)

KRUPII - 007/M01 – ponecháno z předchozích komisí v zápise

Další prostup a schvalování „studii“ rozvoje naší MČ.

Předseda komise informoval komisi o schůzce, kterou spolu s prvním zástupcem starosty, pověřeným územním rozvojem naší MČ ing. Lochmanem uskutečnil u ředitele Odboru územního rozvoje MHMP – ing. Čemuse. Cílem schůzky bylo detailně zjistit možnosti a konsultovat postup pro zoficiálnění studie MČ jako podkladu pro rozhodování v území.

Ing. Čemus nás pochválil za svědomitý přístup. Vždy je nejlepší vědět, co chceme a být připraven.

Zároveň nás ale upozornil na úskalí, která na nás čekají v souvislosti se špatným načasováním naší snahy, a to s ohledem na pokročilou přípravu nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a s tím spojené plánované ukončení platnosti současného ÚP.

Naše „podkladová studie“ vychází ze základní premisy platnosti „nového metropolitního plánu se zapracováním podaných připomínek naší MČ. Tato studie má sloužit jako podklad/součást zadání pro „oficiální dokument“, jehož zadavatelem musí být zadavatel ÚP hl. m. Prahy, tedy MHMP. My můžeme připravit podklady a iniciovat jednání o zadání tohoto dokumentu, rozhodovací pravomoc zda a jak bude tento dokument zadán leží ale u zadavatele (MHMP OUR).

Logické vzhledem k okolnostem je tedy nechat vypracovat dle metodiky Metropolitního plánu ÚPČP (Územní plán pro část Prahy)s regulačními prvky. Regulační plán pro nás vhodný není. Na zadání tohoto dokumentu může být zahájena činnost nejdříve po veřejném projednání MP. Tento termín zatím není znám. Odhady se pohybují v rozmezí 6 měsíců až 6 let. Soukromý, snad reálný odhad předsedy komise je 1,5-2roky.

V tuto chvíli by bylo možné posoudit „překryv“ naší „podkladové studie“ se současnou platnou územně plánovací dokumentací a nechat vypracovat obdobný dokument, tedy „územní rozhodovací studii“. Ideální čas, potřebný pro její dokončení včetně vypracování zadání a vysoutěžení zpracovatele až po její oficiální schválení je dle odhadu ing. Čemuse 15 měsíců. Bude-li tedy perspektiva, že by po odsouhlasení tato studie, jejíž cena se může pohybovat odhadem v rozmezí 500-900tisíc Kč po svém schválení platit cca jeden rok a pak s novým ÚP její platnost zanikne, nemůže ji MHMP zadat.

V této perspektivě se dle předsedy komise jeví jako o to důležitější dopracovat v co nejkratším termínu alespoň naši „podkladovou studii“, která sice nebude nikdy moci sloužit jako oficiální rozhodovací podklad pro DOSS, ale může být cenným podkladem pro rozhodování naší komise a naší MČ. Současně bude připravena jako podklad pro případné spuštění zadání ÚPČP.

KRUPII - 015/M01 – připomínky do MP

Protože se právě veřejně představuje nový územní plán hl. m. Prahy (metropolitní plán), byla dnes v komisi podrobně probírány všechny připomínky MČ Čakovice k tomuto plánu. Byly probrány původní připomínky podané v rámci předchozích projednání, a to včetně jejich vypořádání zpracovatelem.

Byly probrány nové připomínky k novým skutečnostem, které se v MP objevily nově, jako např. Terminál sever, rezerva pro železnici z Brandýsa atp.

Za účelem projednání těchto zásadních připomínek se do komise jako host dostavil i pan starosta Vintiška.

Komise probrala jednotlivé body a dala doporučení ke každému jednotlivému zvláště s tím, že poznámky si dělal přímo pan 1. místostarosta Lochman a MČ je zapracuje do oficiálního dokumentu připomínek.

Komise konstatovala, že u mnoha dříve podstatných připomínek bylo vyhověno, - zde budeme reagovat pozitivní připomínkou/poděkováním.

Mnoho bylo zamítnuto. Zde komise nesouhlasí zejména se zamítnutím takových připomínek, které směřovaly k odstranění/vymístění nadřazené technické a dopravní infrastruktury. Jedná se o nadzemní vedení VVN, koridory VRT atp. – tedy infrastrukturu, která neslouží primárně obyvatelům MČ, ale přesto je zatěžuje svými dopady. Komise zásadně nesouhlasí s argumentací zpracovatele, který „zpodzemnění“ těchto vedení odmítá s argumentem, že „ve volné krajině nemá opodstatnění“. S tímto argumentem nemůžeme souhlasit především proto, že se nejedná o volnou krajinu.

Pan starosta Vintiška seznámil komisi s problematikou Terminálu sever a širšími dopravními souvislostmi. Dá se říci, že v konečném důsledku pro Prahu jako celek převážně pozitivní myšlenka Terminálu sever je navržena bez ohledu na potřeby naší MČ, ba co víc na její úkor. Zatímco dopravní situace okolních MČ a zejména přípražských obcí se zásadním způsobemlepší, pro obyvatele naší MČ je tomu naopak. Dostupnost centra se výrazně prodlouží a dojde i k zahlcení ulic průjezdnou dopravou. Jako příklad je možné uvést předpoklad zásadního poklesu intervalu na železničním spojení do Prahy, kde Čakovické nádraží přijde o téměř všechny průjezdné vlaky, které budou odkloněny do terminálu sever. Současně nově namalovaná rezerva pro železniční spojení z Brandýsa naší MČ také míjí (ve východní části) a napojuje se přímo na Kbely.

Komise se shodla na potřebě dále tlačít na zapsání alternativních dopravních tras alespoň jako územních rezerv tak, aby se v budoucnu bylo možné nad alternativami dále bavit. A to i za cenu, že tyto alternativy budou z časových důvodů schváleny až v rámci změny č.1 nového ÚP.

Zapsal: Ing. arch. Pavel Vávra, dne 19.12.2025

Příští schůze: **27.1.2026 v 17h**