

9. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 06. května 2024

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Pan Jiří Vintiška: Dobrý večer, dámy a pánové. Já vás vítám na 9. zasedání zastupitelstva MČ.

Dnešní zasedání, jako vždy, bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové našeho zastupitelstva a já konstatuji, že dle prezenční listiny je přítomno 18 zastupitelek a zastupitelů, což znamená, že naše zasedání je schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po tom, co je zápis ověřen, tak je zase smazán, a zároveň jako vždy je dnešní jednání možné sledovat i on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního jednání se omluvili: pan Mgr. Jan Kočí a paní Ludmila Vargová. A nevím, Katka Arnotová mi říkala, že bude asi pozdní příchod tedy. (Paní Kurková upřesňuje.) Takže Katka Arnotová je na cestě a dorazí o něco později.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. (Paní Arnotová vchází do zasedací místnosti.) Vítám Katku Arnotovou, je nás tedy 19.

A jako **ověřovatele zápisu** z dnešního jednání navrhuji pana Mgr. Vladislava Fryče, jestli souhlasíte. (Souhlasím.) Děkuji. A potom pana Lukáše Horského, jestli, Lukáši, souhlasíš? (Ano.) Super. Zeptám se, jestli je někdo toho názoru, že by to měl být někdo jiný, jestli někdo chce někoho jiného. Pokud tomu tak není, tak bych dal hlasovat o obou pánech, to znamená pan Fryč a pan Horský jako ověřovatelé zápisu z dnešního jednání.

Kdo je pro, prosím? Vidím, pokud se nemýlím, všechny ruce nahoře, tedy 19 nás je pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak, schválili jsme tedy ověřovatele zápisu z dnešního jednání.

Dále navrhuji **návrhový výbor**. Dnes nemáme paní Vargovou, navrhuji tedy trochu jiné složení. Jako předsedkyni navrhuji opět paní Mgr. Kateřinu Arnotovou, jestli, Katko, souhlasíš? (Ano.) A jako zástup Jarku Krákorovou, jestli, Jarko, souhlasíš? (Ano.) Děkuji.

Zeptám se, jestli má někdo jiný názor, jestli chce někdo jiné složení návrhového výboru. Pokud tomu tak není, tak nechám hlasovat o obou dámách. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Kdo je proti, se zeptám? (Nikdo.) Kdo se zdržel? Nikdo, schválili jsme tedy 19 hlasy návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky, stejně tak přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti k jednotlivým bodům programu jsou opět k dispozici u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a pokud k němu nebudou během dnešního jednání vneseny připomínky, tak jej budeme považovat za schválený.

A nyní můžeme přistoupit k projednání **programu** dnešního jednání. Jak bylo navrhováno ve svolávacím dopise, tak program se sestává ze sedmi bodů.

Prvním bodem je Zpráva o činnosti rady mezi 8. a 9. zasedáním.

Bodem 2 je potom Informování o rozpočtových opatřeních, která rada schválila mezi dvěma zastupitelstvy.

Třetím bodem je potom Závěrečný účet naší MČ za rok 2023 a účetní závěrka.

Čtvrtým bodem je Změna účelu darovací smlouvy, kterou jsme tady schvalovali na posledním zastupitelstvu pro Gymnázium Čakovice.

Bodem 5 je potom Koupě stavby garáže č. 21 v Čakovicích.

Bodem 6 jsou potom Interpelace.

A bodě 7 následuje potom Závěr.

A já otevírám rozpravu k návrhu programu. Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, tak ji uzavírám a dávám hlasovat.

Kdo je prosím pro návrh programu, jak jsem jej právě přečetl? Pokud se nemýlím, jsme opět všichni pro, tedy 19 pro. Pro formu se musím zeptat, zda je někdo proti nebo se zdržel? Není tomu tak. Máme tedy schválen program, podle kterého můžeme nyní postupovat.

A bodem číslo 1 je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 8. a 9. zasedáním ZMČ

Jako vždy jste obdrželi v materiálech přehled těch nejdůležitějších bodů, stejně jako samozřejmě do schránky, resp. do složky sdílených dat jste obdrželi zápisy ze jednání rady v kompletním znění, a my tedy navrhuje – rada, aby zastupitelstvo přijalo usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 8. a 9. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 8. 2. 2024 do 17. 4. 2024.

A otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Dobrý den. Omlouvám se za pozdní příchod. Já jsem se jenom chtěla zeptat, pročítala jsem si podklad tady k tomuhle bodu a říkala jsem si, že se na něco zeptám, ale když jsem četla ten podklad, tak jsem si vlastně říkala, že tam jsou samé takové drobné věci, že tam není žádný zásadní bod, o kterém by rada rozhodla, tak jsem se chtěla zeptat, kdo vybírá vlastně do toho podkladu pro to, co za to období tedy rada rozhodla, ty informace? Jestli opravdu za tu dobu nebylo nic jiného než to, co tam je. To jsou opravdu takové ne úplně zásadní věci, tak jestli to vybíráte vy, nebo kdo to dává dohromady? Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Vybírá to odbor školství, který připravuje tuhle zprávu, bez jakéhokoliv zadání samosprávy. Nicméně pokud je něco, co třeba je v zápisech, a myslíš si, že by mělo být vypíchnuto, určitě rádi to zapracuje do příště. Není s tím vůbec problém. Není tam nic jakoby cenzurováno, ostatně ty zápisy dostáváte úplně celé, stejně tak veřejnost ty zápisy, byť tedy v anonymizované podobě, ale obsahově je dostává zcela úplně, na webových stránkách jsou ke stažení. Takže všechny body, co se vlastně projednaly, tak jsou k dispozici ve zprávách o činnosti rady, resp. v zápisech o jednání rady, a ve zprávě o činnosti rady jsou jenom ty, které jsou vybrány.

Paní Kateřina Arnotová: To já jsem nepodezírala nikoho, že by tam něco zatajoval. Jenom mě překvapilo, že opravdu tam v tom – možná, že v tom období se nerozhodovalo nic zásadního, to je klidně možné, ale že jsem vlastně neměla čeho se chytit. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Rozumím. Je tady třeba vyhodnocení cenových nabídek za 1,860 mil. na tu školu, ve zprávě jsou tady ty komunikace v Třeboradicích za 2 mil. korun. Nevím. Myslím si, že něco tam je, ale pokud toho tam je z tvého pohledu málo, tak jak říkám, můžeme klidně rozkopírovat ty, nebo tam přikládat znova zápis, jestli do toho podkladu ještě znova přihrát zápis... (On tam je.) On tam je přihraný. Dobře. Dobrá, tak ano.

Ještě někdo má něco ke zprávě o činnosti rady? Pokud ne, tak diskusi uzavírám a dovolím si nechat hlasovat o usnesení, které jsem před několika minutami přečetl.

Kdo je prosím pro? Nyní, pokud se nemýlím, je nás 16 pro. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 3, tedy 19. Součet sedí. Šestnácti hlasy jsme schválili zprávu o činnosti rady.

A můžeme pokračovat bodem číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

a předávám slovo panu místostarostovi Motyčkovi.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko, za slovo. Já bych vás rád všechny pozdravil. Dámy, pánové, přítomní hosté, mám dneska pro vás připraveny tři body, z nichž asi ten majoritní je následující – trojka týkající se závěrečného účtu, ale pojďme se dostat k tomu aktuálnímu – dvojce. Týká se rozpočtových opatření č. 1 až 11.

To první se vlastně týká přesunu mezi oddíly paragrafy za 954 tisíc.

Číslo 2 je poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 150 tisíc korun na zkvalitnění výuky tělesné výchovy.

Co se týká trojky, tak to je v rámci rozpočtové rezervy Magistrátu hl. m. Prahy, kdy jsme žádali o tři projekty, nakonec jsme získali 11 mil. na Zdravotnický a sociální dům Petříkova.

A v neposlední řadě jsou to rozpočtová opatření č. 4 až 11, která se týkají ponechání nevyčerpaných loňských dotací nebo z předchozích let, není to jenom loňské, ale i předchozí roky. A je to 7,4 mil. na dostavbu kampusu, 438 tis. na dofinancování lávky, 150 mil. na pokračování kampusu základní školy, 484 tis. revitalizace Mratínského potoka, 7 mil. vlečka Čakovice, 17 mil. technické zabezpečení vlečky, 142 tis. na rekonstrukci a zprovoznění vlečky a v neposlední řadě je to 1,9 mil. na rekonstrukci okružní křižovatky Tupolevova a Kostelecká. Děkuji za pozornost.

A dovolím si tedy přejít k přečtení návrhu usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí: schválená rozpočtová opatření č. 1-11 pro rok 2024 dle přílohy Tabulka č. 1.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den. Já bych se chtěl zeptat k rozpočtovému opatření č. 3, to znamená těch 11 mil. na Zdravotnický a sociální dům Petříkova, co se za to konkrétně vlastně plánuje s těmi penězi letos udělat? Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Když jsme se po volbách všichni shledali a řekli si, jaké jsou investiční priority, tak víme dobře, že Zdravotnický dům Petříkova je jedna z priorit, které jsme slibovali občanům. Měli jsme dlouhodobě starosti se získáním stavebního povolení, protože soused, který v něčem měl pravdu, v něčem ne, se neustále odvolával. My jsme konečně teď získali stavební povolení, které nabylo právní moci, a v této perspektivě jsme žádali o rekonstrukci, resp. žádali o započítání rekonstrukce tohoto domu.

Skutečnost je však taková, že jelikož všechno souvisí se vším, myslím jak říkal Lenin, tak teď jsme v takovém velice zvláštním stavu, protože my budeme muset, abychom mohli postavit další budovu školy, bourat technickou správu, kterou máme hned za budovou radnice. Hledali jsme varianty, kam umístit technickou správu. My máme i hotový projekt ke stavebnímu povolení, kde bychom mohli přemístit technickou správu. Ten pozemek se nachází, jak už jsem tady několikrát říkal, u Baumitu. Nicméně skutečnost je taková, že dnes jsme neměli, bych řekl, ekonomicky zajímavé varianty. Hledali jsme také u soukromníků, zda bychom si mohli pronajmout nějaké prostory. Ty prostory se ukázaly, že budou drahé v rozsahu milionových, takže to jsme také zavrhli a umístili jsme jako v dočasné situaci technickou správu do domu, který je právě v ulici Petříkově. Koupili jsme k těmto účelům nějaké buňky. Myslím si, že to prostředí je docela akceptovatelné, tak jak jsem ho viděl. Není to ideál, ale je to akceptovatelné.

V mezicase jsme jednali s různými řeckně investory, kteří by mohli provozovat lékařský dům. V tom rozsahu, v kterém ho máme my, je docela malý k tomu, aby zajímal řeckně velké hráče. A když jsme ještě hledali různá řešení, tak se vyskytla jedna varianta, která se nám docela líbí, a kde jsme v diskusi, a to je připojit tento lékařský dům na entitu Poliklinika na Proseku.

My jsme teď – je to myšlenka, která není úplně nová, bych řekl, že je v řádech takových tří čtyř měsíců, a my připravujeme jednání s poliklinikou, kde v případě, že se tak domluvíme v zabezpečení té služby zdravotnické pro naše občany, tak bychom možná nevyužili, jak vidíme to rozpočtové opatření č. 3, těch 11 mil. na rekonstrukci toho zdravotnického domu, a nechali bychom celkové náklady na poliklinice tak, aby to zrekonstruovala.

Z těch pěti nebo tří – kolik to je, kolik jsme dávali? – tři návrhy, kde jsme žádali o dotaci, de facto na magistrátu si vybrali polikliniku, resp. náš lékařský dům, což jsem rád. Teď budeme muset zahájit a zrychlit jednání, protože nám ty peníze skutečně byly alokovány. Už něco jsme cítili, že se tak může stát. A v případě, že se domluvíme s poliklinikou, tak budeme žádat o změnu účelu a v případě, že se nedomluvíme, tak začneme soutěžit a už nějaké stavební práce bychom uvnitř toho domu, který v současné době technická správa nepoužívá, bychom mohli začít nějak operovat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za odpověď. Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji za doplnění nebo vysvětlení. Možná se jenom zeptám ještě. Pokud by to s poliklinikou klaplo tedy nebo se nějak domluvilo, kdy je předpoklad, aspoň nějaký rámcový, že by se tam vlastně něco začalo provozovat, nebo v jakém horizontu se bavíme?

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Teď nejsem schopen na to odpovědět. Já doufám, že do konce června budu schopen na tuto otázku odpovědět.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Ještě možná se zeptám. Pokud tedy poliklinika by do toho šla, tak kam bychom žádali o přelokování těch peněz tedy? Máme nějaké vymyšlené věci, kam by se dávaly?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Máme spoustu vymyšlených věcí, pane Fryči, například stavba technické správy, kterou budeme muset tak či onak postavit. Víím, že jsme mluvili i o rekonstrukci mateřské školy, nějakých dalších místností. Bezesporu tady ty varianty jsou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Doplním, že do té rozpočtové rezervy, ze které těch 11 mil. korun nám bylo alokováno, tak tohle byla priorita jedna – zdravotnický dům, dvojka byla školka a trojka bylo předpolí třebovadického hřbitova.

Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Já bych právě měla doplňující dotaz, proč jsme to tedy vyhodnotili jako prioritu, když vlastně se záhy ukázalo, že to priorita není, když ty peníze možná nebudeme potřebovat, jestli nebylo lepší tedy požádat primárně o dotaci na něco jiného.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já možná teď odpovím. Určitě to je priorita jedna. Z hlediska těchto tří investičních souborů je to určitě priorita jedna, a jak říkal kolega místostarosta, buď to dopadne s poliklinikou, pak požádáme o změnu účelu, a pokud by to nedopadlo, tak určitě chceme začít, protože stavební povolení máme a určitě není čas čekat. Takže bychom těch 11 mil. investovali potom sami, byť by to byly zatím jenom částečné jakoby nějaké úpravy v tom objektu.

Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Ještě jednou moc díky. A je tedy možné uvažovat, že třeba v červnu na zastupitelstvu už bychom mohli vědět, v jaké jsme fázi plus minus? Mluvil jste o červnu, tak vás nechci chytat za slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Pane Fryči, jak budeme mít odpověď a nějaké postupy, a víte co? Jednání s poliklinikou nebude úplně jednoduché. Já předpokládám, že to bude mnohakolové, a my samozřejmě budeme vyjednávat maximálně ve prospěch městské části. Ale tady vidíme skutečně ty synergické efekty docela zajímavé, protože mnoho našich občanů v současné době využívá i tuto polikliniku, protože spádovou oblastí je nejbližší a já ji považuji docela

za kvalitní. Takže nevím, nejsem schopen vám teď říct, jestli v červnu už budeme vědět, jestli ano, nebo. Za prvé, jestli se domluvíme, to je první otázka. A pak to B, na co se ptáte vy, kdy bude realizace, a to si myslím, že přijde až po červnu jako vůbec po nějaké projektové analýze.

Já doufám, že v červnu už budeme vědět, jestli ano, nebo ne, protože my budeme potřebovat v případě, že se nedomluvíme, soutěžit a být schopni udělat první kroky k tomu, abychom mohli začít investovat vlastními prostředky a vlastními silami.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli ještě... Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Já mám ještě otázku k těm dalším rozpočtovým opatřením, a to těm myslím, že dvěma nebo třem, které se týkají vlečky, jestli tam máme už nějaký plán na letošní rok nebo na příští roky, jak to tam vypadá.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já na to odpovím, ale bohužel nejasně, protože je to o křišťálové kouli, kterou nemám. Co můžu říct, že DESÚ funguje asi rychleji než fungoval drážní úřad, protože už máme vydána dvě stavební povolení, která se týkají dílčích staveb na zastávkách, konkrétně veřejného osvětlení na obou těch zastávkách, a na DESÚ leží vlastně všechna další povolení – jak na zabezpečení toho provozu, tak na výstavbu samotných perónů na zastávkách včetně nějakého příslušenství. Uvidíme. Neumím na to opravdu odpovědět. S drážním úřadem ty věci nešly, s DESÚ se zdá, že možná něco půjde. Jedná se s DESÚ. Projektanti neustále komunikují, na nějaké zhruba měsíční bázi se konají nějaké konzultace mezi projektanty a těmi povolujícími pracovníky Dopravního a energetického stavebního úřadu – omlouvám se, ta zkratka je příliš nová, ještě ji úplně nevím, neumím, nicméně takto to je. Neumím na to odpovědět. Kdybychom měli povolení, tak potom ta samotná výstavba je zhruba v řádu čtyř až pěti měsíců. Tolik k tomu.

Zeptám se, jestli ještě někdo další se hlásí k rozpočtovým opatřením. Pokud ne, tak diskusi uzavírám a pojďme tedy hlasovat o návrhu usnesení, který kolega k bodu číslo dvě přednesl.

Kdo je prosím pro? Jestli dobře vidím, tak 16. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 3 se zdrželi. Takže 19 je součet, což souhlasí, a schválili jsme tedy usnesení v bodě č. 2.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

3. Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2023 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2023

Slovo má opět pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Nevím, jestli kolegyně pustí prezentaci, která je krátká – pět slajdů. Dostáváme se tedy k našemu tradičnímu bodu, který je vždycky v květnu. Týká se závěrečného účtu za rok 2023. Připravil jsem jenom takový krátký graf, jenom pro komparaci rozpočtového určení a skutečnosti, kdy jsme původně plánovali schodek ve výši 268 mil., nakonec jsme skončili ve schodku 51 mil.

Co se týká příjmů, ty asi přeskočím, tam v podstatě došlo jenom k drobným změnám. Ta asi nejvyšší byla vlastně v rámci městské infrastruktury. Pominu to, že vlastně bylo zrušení sběrného dvora, takže tam byl nižší očekávaný příjem, nicméně klasicky v kapitole 10 – pokladní správě bylo razantní navýšení, což jsou vlastně ty dotační tituly, které přicházejí v průběhu roku.

Co se týká kapitálových příjmů, tak tam jsme plánovanou výpomoc vedlejší hospodářské činnosti ve výši 11,56 mil. využili v plném rozsahu, a dále tam byl vlastně příjem ve výši téměř 2,5 mil. z prodeje dlouhodobého majetku a logicky vlastně v pokladní správě, kde jsou kapitálové příjmy, jsou dotační tituly. Tam ten majoritní vlastně byl 150 mil. na další rozšiřování kampusu. Celkově jsme se dostali nakonec přes 170 mil. v kapitálových příjmech právě díky těm dotačním titulům.

Co se týká výdajů, které jsou asi pro vás směrodatné, tak my jsme v roce plánovali výdaje ve výši těch běžných – 108 mil. korun, nakonec jsme se dostali na 112 mil. korun.

Co se týká kapitoly městské infrastruktury, tam to bylo vyšší o 1,1 mil. korun z důvodu větších finálních výdajů na rekonstrukci silnic a výdajů souvisejících s údržbou obce.

Co se týká kapitoly 4 – školství, mládež a sport, tak tam jsou vždycky vyšší ty výdaje, než jsou plánovány, protože přichází zejména dotace, co se týká na asistenty ve školách a další operační programy, tak tam to bylo navýšení o 16 mil. korun.

V rámci kapitoly číslo 6, tam byla skutečnost nižší o 245 tis. korun z důvodu pořádání menšího počtu kulturních akcí.

V rámci hasičů, tedy kapitoly bezpečnosti, tak tam to je vždycky vyšší – ta skutečnost byla nakonec o 788 tisíc, a to je z důvodu dotací od magistrátu anebo Hasičského záchranného sboru.

V rámci hospodářství – kapitoly číslo 8, tam ta skutečnost byla nižší o 1,3 mil. korun.

V rámci vnitřní správy skutečnost byla nižší o téměř 5,5 mil. korun, a to bylo vlastně z důvodu úspor v rámci fungování úřadu, což si myslím, že je chvályhodné.

Co se týká kapitoly číslo 10, skutečnost byla nižší o 28 tis. korun.

V rámci kapitálových výdajů, kdy jsme plánovali právě ty výdaje ve výši 266 mil. korun, nakonec skutečnost byla 263 mil. korun, tedy o tři a nějaké drobné nižší.

Co se týká kapitoly 2 – městská infrastruktura, tam ta skutečnost byla vyšší o 2,1 mil. korun z důvodu vyšších dotací, které jsme samozřejmě i využili, což je také v pořádku.

Co se týká kapitoly školství, tak tam skutečnost byla vyšší o 3,2 mil. korun a opět to bylo z důvodu získání dotací a následné realizace těchto akcí.

Co se týká kapitoly číslo 5 – zdravotnictví a sociální péče, tak tam skutečnost byla vyšší o 405 tis. korun z důvodu víceprací na akci právě Zdravotnický dům a její úpravy.

Co se týká kapitoly číslo 6, tak tam skutečnost byla vyšší o téměř 1,4 mil. korun a z důvodu opět víceprací na akci Komunitní centrum – Sýpka.

V rámci kapitoly číslo 7, tak tam skutečnost byla nižší o 166 tis. korun z důvodu nižších cen za realizaci kamerového systému.

V rámci kapitoly číslo 8 – hospodářství, tam skutečnost byla nižší o 9,1 mil. korun.

A v neposlední řadě číslo 9 – vnitřní správa, tak tam skutečnost byla nižší o více než 10 mil. a zejména z důvodu vlastně nerealizace některých projektů a nižšího čerpání na rekonstrukci Cukrovarské 38, kam by se měly přestěhovat některé odbory v rámci fungování úřadu.

Jenom pro přehled, vlastně na posledním slajdu je přehled účtů. Na běžném účtu ke konci, tedy k 31. 12. bylo 262 558 769 korun a na účtu vedlejší hospodářské činnosti 9 107 554 korun.

Já si tedy dovoluji přejít rovnou k usnesení:

Zastupitelstvo MČ:

1. schvaluje účetní závěrku MČ Praha-Čakovice za rok 2023.
2. schvaluje závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2023 bez výhrad.

Jenom doplním ještě, že samozřejmě se závěrečným účtem se seznámil i finanční výbor, který ho rovněž doporučil ke schválení bez výhrad. Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Já mám jenom drobný podotek. Jak říkal na konci Michal, že finanční výbor schválil nebo doporučil závěrečný účet ke schválení, tak bavila jsem se s Marcelou Palovou a ona říkala, že jste nehlasovali. Tak jenom jsem se chtěla zeptat, jak to tedy bylo?

Starosta pan Jiří Vintiška: Michale, jestli...

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Myslím, že předseda finančního výboru asi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nebo předseda finančního výboru Honza Kadlec.

Pan Jan Kadlec: Dobrý večer. Proběhla schůzka. Je pravda, že oficiálně jsme neřekli: v hlasování pro, proti, ale v podstatě jsme si všechno na té schůzce řekli, a nebyly tam žádné výhrady. Takže zápis jsem ještě nedělal, ale udělám ho s tím, že my jsme se vlastně potkali – já, Míla Krejčíček a paní Palová. V podstatě jsme byli usnášeníschopní, ale je to tak. Je to tak, že oficiálně hlasování – jako nebyl tam přímo tenhle podnět. Takže nebylo tam, ale nevznikly tam žádné námitky nebo něco. (Technický problém – výpadek mikrofonů.)

Starosta pan Jiří Vintiška: (Po chvíli.) Asi fungujeme už. Už fungujeme. Výborně! Takže, Honzo, jestli bys ještě chtěl pokračovat?

Pan Jan Kadlec: Takže pro formu bych tohle ještě ošetřil tím, že si to vyměníme po e-mailu, že v podstatě uděláme nějaké e-mailové hlasování. Ale žádné námitky tam nevznikly. Všechny dotazy, které proběhly, tak byly zodpovězeny. Nebyla tam žádná neshoda.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Nebudu tady formalizovat, ale myslím si, že by to mělo být nejdřív, než to tady zastupitelstvo projednává, ale v pohodě.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Zeptám se, jestli ještě jsou nějaké příspěvky do diskuse k bodu číslo 3? Pokud nejsou, tak diskusi k bodu číslo 3 uzavírám a pojďme hlasovat. Michale, četl jsi usnesení? Četl, že? (Ano.) Tak pojďme hlasovat o usnesení, které bylo přečteno a které je vidět na obrazovce.

Kdo je prosím pro? 16 nás je pro. Kdo je prosím proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 3 se zdrželi. 19 – součet sedí.

A můžeme pokračovat bodem číslo

4. Změna účelu darovací smlouvy – Gymnázium Čakovice

Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo, pane starosto, za slovo. Nyní si tedy dovolím předložit poslední bod a již vás nadále dneska nebudu obtěžovat. Je to spíš formalita, která byla způsobena zejména mou chybou, kdy jsme předložili na schvalování rozpočtu účel pro Gymnázium Čakovice z loňského roku, ale nakonec po dohodě nebo žádosti vlastně paní ředitelky navrhla tenhle nový účel, vlastně na pořízení pomůcek pro výuku přírodních věd z původní modernizace jazykových učeben a učebny informatiky.

Já si tedy dovolím rovnou přečíst návrh usnesení, kdy zastupitelstvo MČ schvaluje změnu účelu darovací smlouvy č. 093/2024 na pořízení pomůcek pro výuku přírodních věd a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandra Lochmana, Ph. D. podpisem dodatku č. 1.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu tedy uzavírám a pojďme hlasovat.

Kdo je prosím pro? Zde jsme všichni pro – 19 pro. Zeptám se, kdo je proti nebo se zdržel? Nikdo, tedy 19 hlasy jsme schválili usnesení v bodě číslo 4.

A můžeme pokračovat bodem číslo

5. Koupě stavby garáže č. 21 postavené na pozemku parc. č. 1348/325 v obci Praha, k.ú. Čakovice

kde je předkladatelem pan 1. místostarosta Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Dámy a pánové, ještě jednou krásný večer. Mám tu čest předložit zastupitelstvu návrh na koupi stavby garáže, která je očíslována jako číslo 21. Nachází se na pozemku 1348/325 v k.ú. Čakovice.

Pokud se kouknete na ten plánek, který máte v příloze materiálu, tak je to garáž, která se nachází v lokalitě K Sedlišti, to znamená, to je ta malá ulice, která vede k Havraňáku, to všichni víte. Je to garáž, která tedy je na řekněme hraně pozemku. Já bych tedy ještě vítal a škoda, že tady nemáme nějaké fotky té garáže, tak jak byl úzus, ale asi se to ztratilo v dokumentaci, nicméně cena, která je nabízena, a nechám asi každého zastupitele, aby zhodnotil tuto cenu. Kdo čte usnesení rady, tak ví, jaké ceny se dnes navrhuji městské části k odkupu, a MČ je většinou neodkupuje, tak cena navržená k odkupu je 50 tisíc korun.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Děkuji. Chtěl bych se jenom zeptat, píšeme, že v budoucnu bychom ji mohli využít ku prospěchu občanů, tak spíš jaký případně s tím budeme mít záměr, nebo co se s tou garáží po koupi bude dít?

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta chce odpovědět.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ku prospěchu občanů. My se snažíme, aby ty garáže, tak jak dnes jsou sice nevzhledné, ale nějakým způsobem nějakou funkčnost plní a ta funkčnost je řešení dopravy v klidu v MČ, to znamená, že předpokládáme, že nějaký občan si tuto garáž pronajme tak, aby si tam mohl uložit své primární, popř. sekundární vozidlo, a to je ta funkce, která by měla být naplněna. Takže rádi bychom tu garáž pronajali.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké další dotazy. Pokud nejsou, tak diskusi uzavírám a ještě poprosím pana předkladatele, jestli by nám přečetl návrh usnesení.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dovolte mi přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje koupi garáže č. 21 postavené na pozemku parc. č. 1348/325 odděleného z pozemku parc. č. 1348/1 v obci Praha, k.ú. Čakovice, na základě geometrického plánu č. 1652-51/2015, zpracovaného Ing. Michalem Petrem dne 27. 10. 2015, od vlastníka stavby garáže pana Txxxxx Jxxxxx, bytem XXXXXXXX XXX/XXX, XXX XX Xxxxx X, za cenu 50 000 korun.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji a pojďme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro? Teď je nás pro 14, pokud se nemýlím. Je to tak? Ano, 14. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo proti. A kdo se zdržel? Teď nám to nevyhází. Paní Pechanová byla také pro, tak pardon. Je to trochu zmatečné, zopakujeme prosím hlasování.

Kdo je prosím pro? 15 nás je pro. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Čtyři. Patnáct plus čtyři je devatenáct, to sedí, takže jsme schválili usnesení v bodě číslo 5.

Nyní můžeme tedy přistoupit k bodu číslo

6. Interpelace

A já otevírám rozpravu v tomto bodě. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Já bych jednu interpelaci měla. Chtěla jsem se zeptat na tu propojku v sídlišti, která, jak je vidět, tak už je skoro dokončená. Jenom pokud se dobře pamatuji, ještě když jsem byla v radě, tak se hovořilo o tom, že tahle propojka bude vlastně, jak bych to řekla, co nejvíc – co? Ne nepříjemná, ale prostě taková, aby nepřitahovala průjezdní dopravu. To znamená, že tam bude takový ten pás, který bude v souladu s chodníkem. A teď když tam jdu okolo, tak vlastně je to normální silnice, naopak vlastně celkem dost široká a je tam na ní nějaký asi jeden práh, ale rozhodně to není to, co jsem si představovala pro průjezdní silnici přes zástavbu, kdy z jedné strany je hřiště, z druhé strany je zástavba malých domů. Tak mě to jenom překvapilo, kde došlo tady k té změně, protože mi přijde, že to tam přitáhne víc dopravy, než bychom si mohli přát, aby projížděla zrovna přes sídliště. To je jedna věc.

A druhá věc, když tam člověk stojí na té teď nové křižovatce a podívá se doprava, tak tam vidí tu ulici Za Tratí a nějak mě napadá, že vlastně by ta původní propojka, o které jsme si říkali, že tam nikdy nebude, tak když vidím, jak vypadá teď ta silnice, že by ji vlastně tam někdo mohl zase naplánovat. Tak jsem se chtěla zeptat, proč tam došlo ke změně toho plánu, že to vypadá tak, jak to vypadá, a jestli tedy náhodou se do budoucna neplánuje i ta propojka? Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pokusím se odpovědět. Co se týká té technické stavby, to znamená výškového a šířkového uspořádání, tak je úplně přesně, tam se neodlišilo ani o milimetr od toho projektu, tak jak byl vlastně nastaven a jak byl schválen v radě. S jedinou drobnou výjimkou, a to je od toho retardéru směrem k finské stezce, je rozšířen chodník na čtyři metry. Původně v projektu byl dva metry a jako změna stavby před dokončením se to rozšiřovalo na čtyři metry, což byla věc, která byla říkána, že se udělá, také dopředu, nebyla vymyšlená teď někdy na jaře. Bylo o tomto hovořeno už dříve a jenom prostě v tom projektu, který se povoloval, tak ta myšlenka vznikla v době, kdy už byla nakreslená dokumentace a byla k ní získána všechna stanoviska, takže se domluvilo, že se to udělá jako změna stavby před dokončením. Ale to je jediná odlišnost.

Jinak ta komunikace je osmimetrová, navazuje na tu osmimetrovou, tak jak byla vlastně vybudována, a je to vlastně úplně to samé, co bylo říkáno už někdy v tom roce 2013 v této místnosti na tom veřejném projednání, protože to byl náš požadavek už tehdy, že by tam měla vést osmimetrová komunikace.

Co se týká toho zpomalení, tak je tam několik úprav, které bude řešit dopravní značení, protože to není součástí projektové dokumentace. To znamená, to jsi objektivně nemohla vidět, když jsi hlasovala pro ten projekt jako takový, ale to je samozřejmě věc, která je částečně exogenní na nás, my jsme navrhovatelé, ale nikoliv schvalovatelé. Schvalovatelem je samozřejmě odbor dopravy s vyjádřením policie, TSK na té části, co se týká křižovatky u Marie Podvalové a této nepojmenované ulice, ona má takové zvláštní číslo myslím N7355, teď mě neberte za slovo, ale je to prostě nepojmenovaná ulice, která má tuto identifikaci jako jedinečná v České republice. A vlastně v té křižovatce dojde k tomu, co také bylo avizováno, změna v přednosti v jízdě, to znamená, že směr zůstane tak, že jak jezdí autobus, tak vlastně ten bude jezdit po hlavní komunikaci, ze sídliště od toho kruháku, kde je křižovatka Marie Podvalové a Marty Krásové, tak tam bude dej přednost v jízdě.

Celá ta komunikace bude v třicetikilometrovém režimu, tak jak bylo dříve slibováno, a dojde tam k tomu, že ten parkovací pás, který je vlastně od ulice Bayerovy směrem ke smyčce, tak u Bayerovy ulice se právě přehodí na druhou stranu. To znamená, že od retardéru, vlastně od té zatačky s Tryskovickou vlastně, tak tam bude naopak zákaz zastavení nebo stání, teď mě neberte za slovo, buď značka B28 nebo B29, tam bude po té jižní straně. To znamená, tam nebude dovoleno stání, a naopak bude dovoleno na té severní straně, takže tam dojde k přehození toho parkování, byť ten parkovací pás, který bude na severní straně, bude asi tak pro čtyři pět aut. Nebude dlouhý, ale

bude to prostě takto přehozeno před tím retardérem, směrem k retardéru, aby prostě nebyl průběžný pás od smyčky až k retardéru, který by evokoval nějakou možnost vyšší rychlosti.

Zatím ty parkovací pásy nebudeme vyznačovat, budou vyznačeny jenom tím svislým značením, to znamená značkou zákaz stání, versus vlastně inverzně tam, kde nebude, tak bude stání povoleno. A pak tam budou samozřejmě ještě od toho retardéru směrem k té zatáčce, tak jak bylo v projektové dokumentaci, ty svislé sloupky, které vlastně by měly zabránit nějakému případnému vjíždění vozidel do míst, kde je nechceme.

A co se tam samozřejmě také řeší, což bylo schváleno radou, mohli jste vidět v těch zápisech, tak byly s firmou Bonsoft vlastně zahradní úpravy, které zahrnují i vlastně – než se zapojí porost, který tam založíme, což bude nějaký živý plot, tak do doby, než vyrostе živý plot, tak tam bude fyzické asi metr nebo metr dvacet vysoké pletivové oplocení v délce sto metrů, vlastně od toho retardéru s přechodem pro chodce směrem k Bayerově ulici, jako směrem ke smyčce, aby bylo odstíněno to hřiště, které se tam nachází v blízkosti té vozovky. Takže takto. Ale nedošlo tam opravdu stavebně k žádným šířkovým úpravám, ani k žádným výškovým retardérům v polohách, v jakých byl navržen projektantem, a takto je to tedy, tak jak to vlastně bylo povoleno, i když jsi byla místostarostka.

(Paní Arnotová si přeje reagovat.) Určitě, Katka ještě.

Paní Kateřina Arnotová: Asi když jsem to schvalovala, bylo to takhle. Mně šlo o před tím, že byly prostě sliby, že to bude komunikace, která nebude lákat k průjezdu. Ještě se zeptám, je to obousměrné, nebo to bude jenom jednosměrná silnice?

Starosta pan Jiří Vintiška: Obousměrná komunikace.

Paní Kateřina Arnotová: Obousměrná, takže to nebude tak, že by jednou ulicí se vjíždělo do sídliště a druhou se vyjíždělo?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ne, je to obousměrná komunikace, obousměrný provoz.

Paní Kateřina Arnotová: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Já bych možná – děkuji také za doplnění – měl dva dotazy k tomu. Kdy se plánuje otevření? A druhý je teď s tím plotem, o kterém jste mluvil. To znamená, podél celého toho hřiště bude tedy plot? A případně jestli tedy v něm bude nějaký prostup, aby někdo tedy mohl chodit, nebo se to bude celé obcházet? Teď jsem tomu úplně nerozuměl.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pokusím se dovysvětlit. Je to opravdu souvislá jedna přímka nebo možná trošičku tvar, který není úplně v přímce, ale kopíruje vlastně v nějaké vzdálenosti obrubník toho nového chodníku, který tam vznikl na jižní straně, to znamená mezi hřištěm a tou vozovkou, resp. chodníkem. Tak v tom místě vznikne souvislý stometrový pás, který samozřejmě potom na krajích – to není uzavřený plot, není to oplocení hřiště, je to opravdu jenom stínící plot, který má do budoucna nahradit potom ten živý plot, který tam vyrostе. Ale protože ten plot poroste nějaké roky, tak než vyrostе, tak tam bude dočasné pletivové oplocení, které potom, až se zapojí ten porost a bude nepropustný, tak se pravděpodobně odstraní.

A ještě jste tam měl jeden dotaz. Teď mi to vypadlo.

Pan Vladislav Fryč: Kdy se plánuje otevření?

Starosta pan Jiří Vintiška: Kdy se plánuje otevření. Teď budeme žádat o kolaudaci. Podle toho, jak proběhne, pokud bude ta stavba v pořádku a bude zkolaudována, tak předpokládáme před

otevřením ještě úpravu toho parkovacího pásu, co je vlastně – viděli jste také v materiálech rady, je to i ve zprávě o činnosti – tak je úprava toho parkovacího pásu v podobném režimu na Tryskovické, jako už v té provedené části, a tam je doba realizace asi 14 dní. Takže předpokládám, že zhruba na přelomu května a června by to mělo být úplně otevřeno.

Libuška Kurková.

Paní Libuše Kurková: Dobrý večer. Vím, že pan místostarosta Lochman už koukal na hodiny, ale můžu jeden dotaz ještě? Já jsem chtěla k Mateřské školce Třeboradice. Tam probíhal nedávno odborný průzkum, v jakém stavu jsou stropy, tak jsem se chtěla zeptat, jestli už z toho vyšlo nějaké rozhodnutí, jestli se budou opravovat, nebo jestli se to bude celé bourat. Jsou takové různé možnosti, tak abychom věděli, jak bude v Mateřské škole Třeboradice pokračovat dál její provoz. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli tuhle věc nebudeme muset odpovědět písemně, protože já teď nevím z hlavy. Omlouvám se. Tentokrát neumím odpovědět. Markéto, jestli ty víš, nebo nevíš. Jestli bys mohla prosím, když tak kvůli stenozáznamu a divákům, na mikrofon. Děkuji.

Paní Markéta Baťková: Dobrý večer. Výsledek je a samozřejmě bourat se nebude. Budou se dělat nezbytné opravy té stropní konstrukce a samozřejmě se budou dělat i sanace, co se týká vlhkosti. Ale dům jako takový se bourat nebude.

Paní Libuše Kurková: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji.

Paní Libuše Kurková: To je dobrá zpráva. My jsme se těšili, že vznikne další třída na půdě, ale tím asi to vypadá, že nevznikne. Nevadí.

Ještě mám druhý dotaz, jestli můžu, k participativnímu rozpočtu. Já jsem si všimla, že jeden návrh je oprava dětského hřiště a doplnění herních prvků v Miškovicích. Uvědomuji si, že minulý rok byl náš projekt vyřazen z důvodu, že dětská hřiště se z participativního rozpočtu neopravují a nedoplňují, tak jsem se chtěla zeptat jenom, proč je teď změna. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Na to asi odpovím klidně já. Ono to není tak, že se z participativního rozpočtu hřiště neopravují, protože už i v minulosti byly dělány v Miškovicích nějaké herní prvky, které byly u rybníka, pokud se nepletu? Je to tak? (Ano. A Machnova.) A Machnova také byla z participativního rozpočtu. To znamená, takhle to není, ale je to tak, že ty projekty participativního rozpočtu nesmí být v kolizi s aktuálními plány. A vzhledem k tomu, že se plánovala vlastně výměna tohoto hřiště, tak z toho důvodu to prostě nesplňovalo ta pravidla. Pokud je to věc, která je s připravovanými věcmi, které už jsou nějakým způsobem rozjednané nebo prostě se na nich pracuje, což tady se objektivně pracovalo v té době, tak pak je to samozřejmě kolizní projekt s plány radnice a nezařazuje se do hlasování. Ale není to tak, že by se nesměla hřiště dělat vůbec z participativního rozpočtu.

Paní Libuše Kurková: Děkuji. A ještě můžu jeden?

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě, samozřejmě.

Paní Libuše Kurková: Krat'oučký úplně. Chtěla jsem se zeptat, tady se mluvilo o přesunu technické správy do různých objektů. Vím, když jsme se zajímali o místnost v DPSce v Třeboradicích, tam je taková místnost, měla by být společná pro babičky s počítačem, pro klub LiPa, že bychom ji využili jako sklad kostýmů, tak nám bylo řečeno, že tam bude část technické správy. Teď to vypadá, že ne, tak jsem se chtěla zeptat, jestli by tahle možnost opět třeba nebyla možná,

protože kostýmů máme stále víc a žádný prostor na to vlastně nemáme, a v garáži to být nemůže. Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžu odpovědět?

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já odpovím nejdřív s těmi hodinkami. Zjistil jsem, že mi nefungují, proto na ně koukám s děsem.

Odpověď číslo dva. Když nabídnete výborný nájem, tak já jsem přesvědčen, že ano.

Paní Libuše Kurková: Máme to v plánu nabídnout nájem.

Starosta pan Jiří Vintiška: Přiznám se, že nevím, o jaký jde prostor.

Paní Libuše Kurková: Jsou tam dva prostory...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já také ne. Jenom asi to sumarizují. Když jsme zjistili, že jsme v takové řekněme krizové situaci a hledali jsme varianty pro umístění technické správy, tak jsme si uchovávali veškeré možnosti včetně tedy různých místností, které máme v uvozovkách volné nebo by mohly být volné, proto toto vzniklo. Já teď konkrétně nevím, v jakém je to stavu, jakým způsobem by ten provoz byl vhodný. Myslím si, že je to na uvážení. Poprosím případně náš byt'ák, paní Baťkovou, aby se na to koukla, a pokud si řekneme, že ten prostor je vhodný k pronájmu bez toho, aby lidé, kteří jsou v DPS, byli rušeni jakýmkoliv způsobem, protože pochopitelně v určitém věku člověk převážně vyhledává klid, tak pak bychom mohli, když toto zhodnotíme jako kladné, uvažovat, že bychom postoupili k pronájmu.

Paní Libuše Kurková: Děkuji. Jsem ráda, že... Pardon.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já když tak s dovolením to budu moderovat dál. Takže určitě děkuji, pane místostarosto. Dál se hlásí s dalším dotazem nebo připomínkou paní Kurková.

Paní Libuše Kurková: Jsem netrpělivá. Jsem ráda, že to nebylo hned zamítnuto. To je velmi příjemné. Jinak jsem chtěla říct, že doteď tam tedy z toho nešel žádný nájem, tak třeba by nevadilo, kdyby nešel dál, a jenom se tam daly skříně, ve kterých budou ležet tiché kostýmy a nebudou nikoho rušit. A už se tam byl vlastně se mnou podívat pan Slavík. Je to prostor s dlažbou, je tam prostor s počítačem, kam babičky už stejně nechodí, tam jsme akorát ometli pavučiny. Takže jsem ráda, jak jsem řekla, že to není hned zamítnuto. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já jenom malou poznámku. To, že tam doposud nevyšel žádný nájem, považuji za chybu, ale chyby se mají napravovat, a pokud zhodnotíme, jak jsem říkal, že ten prostor může být k těmto účelům využíván, tak možná bude.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě se hlásí paní zastupitelka Kurková.

Paní Libuše Kurková: Já ještě k tomuhle. Víím, že teď vznikly různé prostory i třeba v Sýpce, kde by nějaké možnosti byly, ale pro Třeboradice a treboradický spolek je vždycky lepší, když je to v Třeboradicích, a pomohlo by nám, kdyby tam nájem byl v podstatě nulový, a to víím. Takže děkuji. Protože my si vlastně žádáme od vás peníze a takhle bychom si je navýšili zase, abychom si mohli pronajmát, tak nevím, jestli to je relevantní. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Opět se hlásí pan místostarosta.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak mě všichni znáte. Já se snažím mermomocně minimalizovat mandatorní výdaje, protože pokud je něco, co je nebezpečné a kanibalizuje finance, a to nejenom soukromé, ale i veřejné, tak to je nekontrolovatelný nárůst mandatorních výdajů a MČ musí v tomto směru být velmi opatrná a zvažovat veškeré kroky a pochopitelně, tak jak určuje zákon, chovat se jako řádný hospodář.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Mně to nedá, ale já mám pocit, že v přízemí je tam lékař s čekárnou, který určitě ruší místní obyvatele víc než visící kostým, který si někdo tak dvakrát až třikrát za rok vyzvedne.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě pan místostarosta se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já nevím, jestli je úplně skvělé skladovat v DPSce. Myslím si, že to není prostor, který je pro to určený, ale to je můj soukromý názor. A myslím si, že lékař zrovna pro klienty DPSky je velmi pozitivní bod, protože často tam jsou lidé, kteří jsou buď finančně, psychicky, fyzicky anebo věkově v nějakých složitých situacích, a často tyto složité situace si vyhledávají nějakou pomoc lékaře, a pokud se zeptáme místních, a já jsem se ptal, jestli jsou rádi, že tam mají lékaře, tak ta odpověď mi byla dána, že ano.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Teď nevím pořadí, omlouvám se. Katka Arnotová, potom Libuška Kurková.

Paní Kateřina Arnotová: Já jsem nezpochybňovala význam lékařů pro obyvatele DPSky. Já jsem zpochybňovala hlučnost, která vychází z návštěvy lékaře, a hlučnost, která vychází z místnosti, ve které visí kostým. To je jedna věc.

A druhá věc. Říkal jsi, že – nevím, jestli tam je vhodné, aby tam visely. Máš jiný nápad na nějaké místo, kde by ty kostýmy mohly viset?

Starosta pan Jiří Vintiška: Nejdřív nicméně musíme dodržet pořadí, takže nejdřív je přihlášená Libuška Kurková a pak uvidíme, jestli se přihlásí pan místostarosta.

Paní Libuše Kurková: Já jsem tady nechtěla rozpoutat vůbec debatu o tom, jestli je důležité mít doktora v DPSce, nebo nemít, nebo tam mít visící kostým. Ale jenom my to řešíme dlouho, pan Slavík o tom ví. Myslím, že jsme tady poměrně dlouho na trhu, když to tak řeknu, klub LíPa a udělali jsme si i nějaké renomé v tom, že máme i nějaký itinerář, a ten bohužel nemáme kde skladovat. Moje půda už je na to malá, paní ředitelka ze školky už nás tam vyhazuje, což se jí nedivím, protože je potřeba zaparkovat třeba tříkolky a koloběžky.

Takže já jenom jsem se tady chtěla zeptat, jestli by byl nakloněn tady úřad, radnice, zastupitelé k tomu, abychom si do této místnosti, která mnoho let není využitá, dali skříně, police – krásné, hezké s krabicemi kostýmů.

A to, jestli to bude narušovat chod DPSky si myslím, že ne. Dlouhou dobu jsem tam chodila za Danuškou do DPSky, vím, jak to tam funguje, a myslím si, že i ti obyvatelé byli rádi, když jsme se tam objevili. Pohovořili s námi. V podstatě teď tam žádnou takovou místnost nemají, aby se mohli scházet. Takže nechceme tam nikoho narušovat, nechceme tam dělat žádné problémy, jenom nás napadlo, když tahle místnost nebyla dlouhodobě využita, tak jestli by to bylo možné. To je všechno. Děkuji. A pořád jsem ráda, že pan Lochman neřekl rovnou ne.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tenhle příspěvek. Zeptám se, kdo se další hlásí do diskuse. Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den. Já tedy žádné kostýmy nemám (pobavení), ale možná abych nerozpoutával další diskusi zase. Ale chci se zeptat na komunitní centrum Sýpka, což možná... Každopádně já bych prvotně určitě chtěl poděkovat, že bylo velmi pěkně zrekonstruováno. Víím, že to – jsem původně tedy jako stavař – není vždycky úplně jednoduché. Víím, že a chtěl bych vlastně znova zopakovat, že je fajn, že se na tom shodla všechna politická uskupení během těch let, ať už je někdo v opozici, nebo ne. A zároveň to, proč to vzniklo, bylo samozřejmě – jedna z věcí, aby se podpořily spolky a organizace tady na místní úrovni. A vlastně bych se chtěl zeptat, jak se projekt vyvíjí. Něco se dočtu na Facebooku, něco se dočtu na stránkách MČ, ale přece jenom bych moc poprosil o nějaké shrnutí, jak to teď vypadá. Nejde mi o stavební část, jde mi o tu provozní, jak se to vyvíjí. A víím, že každý projekt má svoje bolesti, že to chvíli trvá, než se rozjede. Jedna věc je vize, druhá je realizace. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já si dovolím odpovědět. Asi největší přehled toho, co se děje aktuálně, je opravdu vidět na facebookových stránkách Sýpky nebo na webových stránkách MČ, kde je odkaz na Sýpku. Tam je vidět to nejaktuálnější, co se chystá. Je to postupný náběh. Předpokládá se, že ten plný provoz pojede od 1. 9., kdy třeba by tam už měl jet Klub seniorů a další aktivity. Nevím, jak to víc doplnit. To, co je prostě vidět teď na webových stránkách, je aktuální – aktuální domluvené věci. Přípravuje se třeba teď z těch jednorázových akcí Reuse den, což je věc, která vlastně vychází z nějaké aktivity, co jsme dostali doporučení z magistrátu, takže tady se to aplikuje. To je několik komunitní příkladů, kdy se takovéhle dny povedly. Magistrát nám poslal i metodiku, takže kolegyni Kubernatové, která má na starosti to centrum, jsme tyhle věci předali už někdy leden, únor nebo něco takového. Budou se tam konat jednorázové i pravidelné akce, a jak říkám, asi největší přehled je v těch aktuálních informačních zdrojích, které jsou veřejně k dispozici. Máte slovo, pane magistře.

Pan Vladislav Fryč: To jsem si určitě přečetl nebo koukal jsem na to, každopádně spíš můj dotaz jde trochu do hloubky víc, protože přece jenom je to projekt, projektová část, ne jenom jako realizace přes Facebook a nějaká prezentace. Takže spíš vlastně možná bych byl rád potom třeba v září, nebo možná do konce roku, aby se nechal nějaký prostor, jak se nám daří plnit indikátory. Přece jenom je to závazná část, kterou musíme plnit, a patří ke každému měkkému projektu a ke každému investičnímu projektu. Takže možná klidně, jestli bych mohl požádat pak na konci roku o nějaký sumář toho, jak se plní indikátory. To určitě na Facebooku nebude. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: To samozřejmě není vůbec problém. Nevím, kdy tam jsou monitorovací zprávy, v jakých datech. To má na starosti samozřejmě v gesci odbor školství, kultury a sportu a předpokládám, že v souladu s naším externím poradcem, resp. poradkyní, jméno mi teď vypadlo, omlouvám se, paní Kalivodová, tak předpokládám, že ty věci hlídají, tak jak máme ve smlouvě, kterou jsme podepsali, a není vůbec problém, abyste byl seznámen s těmi informacemi. Takže to považuji za jasně domluvené.

Pan místostarosta Motyčka?

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já jenom na závěr, tedy ne úplně jenom k tomu tématu. Jenom připomínám, že se zahájilo hlasování o participativním rozpočtu, co jsou projekty. Tak poprosím jenom, samozřejmě sdílet se všemi na Facebooku, osobně atd. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tenhle příspěvek. Paní Kurková.

Paní Libuše Kurková: Já už dneska opravdu poslední, nebojte. Chtěla jsem se jenom zeptat, jestli pokračuje projekt Pražské židle, jestli máme možnost je získat. Měli jsme je u knihovny, tak jestli třeba by mohly být teď před jógovým centrem v Třeboradicích – stoosmičkou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jak je to majetkově, jestli už jsme vlastníkem pozemku, protože projekt Pražské stolky, se jmenuje přesně, Pražské stolky, pokud se nemýlím, tak ten má podmínku, že to musí být na pozemcích buď hl. m. Prahy, nebo MČ. Takže pokud to je, tak ano, ale asi bych volil nikoliv přesun, ale spíš možná doplnění, protože by mi přišlo škoda zase u té knihovny ty stolky rušit. My jsme vlastně s kolegou Krejčíčkem, který má na starosti sídliště, řešili nějakou možnost do sídliště na kruhový objezd, co je na Bermanově ulici, na křižovatce Bermanova x Theinova, určitě to je pěkný projekt a klidně přidejme, kamkoliv to lze.

Máš slovo, Libuško.

Paní Libuše Kurková: Já to jenom doplním. Myslím si, že teď v participativním rozpočtu je zrovna žádost ke knihovně na nějaké sezení, takže tam by se to popřípadě mohlo přesunout. Ale nejsem si ještě jistá, jestli je ten pozemek už váš, ten chodník nebo ne, před stoosmičkou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Vůbec to nevyklučuji. Pokud ten projekt uspěje v tom participativním rozpočtu a bude to duplicitní, tak zcela jistě to dává logiku – to, co říkáš.

Paní Libuše Kurková: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli ještě někdo další má příspěvek do interpelací? Pokud tomu tak již není, tak si dovolím ukončit diskusi v bodě interpelace.

A tím pádem se dostáváme k bodu číslo

7. Závěr

Já bych vám chtěl poděkovat za účast na dnešním zasedání zastupitelstva a máme již naplánován termín zastupitelstva, a teď mně pomozte, jestli to je 24. červen? Myslím, že 24. června v pondělí v 18 hodin zase v této místnosti. Takže moc děkuji a těším se na shledanou.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.