

21. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 27. června 2022

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Starosta pan Jiří Vintiška: Dámy a pánové, já vám přeji krásný dobrý večer. Dovolte mi, abych vás přivítal na dnešním už v pořadí 21. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice pro volební období 2018-2022. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 17 zastupitelů, a zasedání je tedy schopno se usnášet. Jako vždy si dovoluji upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je potom po ověření zápisu smazán, a zároveň je možné jednání sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili: Tomáš Dubský, paní zastupitelka Kateřina Rosická, pan radní Petr Novák a pravděpodobně pozdní příchod – uvidíme, jestli stihne paní zastupitelka Iveta Zeithamlová.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová a jako ověřovatelky zápisu z dnešního jednání navrhuji Janu Anděličovou – souhlasí a Ludmilu Vargovou. I paní zastupitelka Vargová souhlasí. Zeptám se, jestli je někdo jiného názoru, jestli chce někdo jiného ověřovatele, někoho změnit.

Pokud nikdo nemá jiný návrh, tak dávám hlasovat o ověřovatelkách, to znamená Jana Anděličová a Ludmila Vargová. Kdo je pro, prosím? Pan Marada se hlásí na dálku, vidím to. Jestli jsem dobře viděl, tak nakonec všechny ruce. Takže 17 pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak, takže jsme schválili ověřovatelky zápisu z dnešního jednání.

A pojďme teď na návrhový výbor, který navrhuji opět v klasickém standardním složení, to znamená pan Mgr. Otakar Duben jako předseda – souhlasí, děkuji – a jako člen pan Martin Slavík. Martin také kývá hlavou, souhlasí. Zeptám se, jestli někdo je pro jiné složení návrhového výboru. Není tomu tak.

Dávám tedy hlasovat. Kdo je prosím pro návrhový výbor, tak jak jsem jej přečetl? Všichni jsme pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel. (Nikdo.) To znamená, 17 zastupitelů a zastupitelů hlasovalo pro.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Příhlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, a to jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici tady po mé pravé ruce, z vašeho pohledu levá část sálu u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, nebudou-li k němu vzneseny připomínky během dnešního jednání, tak jej budeme považovat za schválený.

A pojďme tedy k programu dnešního jednání.

Úvod, který zahrnoval část: volbu zapisovatelky, volbu ověřovatelů a volbu návrhové komise máme za sebou a teď tedy pojďme na program jednotlivých bodů.

Navrhujeme jako rada, aby se projednalo osm bodů, kdy prvním bodem je Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 20. a 21. zasedáním ZMČ. Zde budu předkládatel já.

Potom je to Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy. Zde bude předkládatel pan místostarosta Motyčka.

Potom v bodě tři by to bylo Rozpočtové opatření č. 1 ZMČ pro rok 2022. Opět bude předkládatel pan místostarosta Motyčka.

Čtvrtým bodem bude Poskytnutí návratné finanční výpomoci pro ZŠ a MŠ Dr. E. Beneše. Opět předkládatel je pan místostarosta Motyčka.

Bodem pět je Poskytnutí individuálních dotací na podporu v sociální oblasti MČ Praha 15. Předkládatelkou bude paní místostarostka Arnotová.

V bodě číslo šest to je Metropolitní plán, naše připomínky k němu. Zde bude předkládatel 1. místostarosta pan Lochman.

V bodě sedm jsou to Interpelace.

A v bodě osm Závěr.

A já se zeptám, jestli máte někdo návrh na doplnění tohoto programu, na vypuštění nebo přidání některých bodů. Není tomu tak.

Dal bych tedy hlasovat, resp. dávám hlasovat o tom, kdo je pro, abychom schválili pořad jednání, tak jak jsem jej právě přečetl. Vidím všechny ruce nahore. Děkuji vám za hlasování, to znamená 17 pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme tedy program 17, to znamená všemi přítomnými členy zastupitelstva.

Připomínám tedy, že po skončení zasedání zastupitelstva následují dle jednacího řádu veřejná vystoupení.

A nyní můžeme tedy přistoupit k projednávání bodu číslo

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 20. a 21. zasedáním ZMČ

A opět jste materiál, který vlastně zahrnuje dvě strany, obdrželi v příloze, a já proto otevírám rozpravu k tomuto bodu. Daniel Kajpr se hlásí jako první.

A, Dane, než budeš mít slovo, jestli dovolíš, já bych ti chtěl popřát k tvým dnešním narozeninám, protože Daniel Kajpr má dneska narozeniny. Takže hodně zdraví, štěstí, ať se ti daří!

Pan Daniel Kajpr: Děkuji všem!

Hezký podvečer, dámy a pánové. Jenom bych se chtěl zeptat, jedno usnesení, které bylo asi dvě rady zpátky, a týká se světelné křižovatky v Třeboradicích. Nevím, jestli jsem dobře pochopil, kde to má být, jestli je to tam, co končí ta cyklostezka a směrem k rybníku?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, Dane, je to přesně tak. Je to u DPS a je to vlastně místo, kde je potřeba vyřešit nějakým způsobem přecházení. Řešila se spousta různých variant, včetně stranových retardérů, výškových retardérů a tohle je vlastně varianta, která v podstatě vyzbyla jako poslední reálná.

Proč tam musí být světelná signalizace? Je to proto, že ty rozhledové úhly, které tam jsou z té zatačky ve směru od Hovorčovic, jsou tak špatné, že opravdu vyžadují nějaké dozabezpečení přechodu. Prostý přechod by tam byl nepovolitelný anebo by byl minimálně velmi rizikový a pravděpodobně by ho policie nepovolila, aspoň tak se vyjádřila, a proto jsme řešili dozabezpečení toho přechodu s tím, že je ten přechod udělán tak, aby mohl být, pokud k němu připravíme obě nástupní hrany, tak může být udělán jako sdružený i pro cyklisty. To znamená, bude to cyklopřejezd a cyklopřechod dohromady.

Pan Daniel Kajpr: To chápu, ale já pořád nevím, když jsme zavedli ty zóny 30 a máme je v Čakovicích, Miškovicích i Třeboradicích, proč potom řešíme světelný přechod tam, kde se má jet 30 kilometrů v hodině.

Starosta pan Jiří Vintiška: Rozumím, nicméně samozřejmě otázka je ta, že dodržování té třicítky není pochopitelně ani zdaleka stoprocentní. To si myslím, že se bavíme úplně o jiných procentech, kdybychom vzali četnost rychlosti. A vzhledem k tomu, jaké jsou možnosti městské policie, tak je nevymahatelné snížit to procento nějak významně, nebo zvýšit to procento těch, co to budou dodržovat, nějak významně.

Pan Daniel Kajpr: Já tedy nejsem žádný divoký jezdec, ale tak pětkrát šestkrát do roka se mi stane, že z nějaké vesnice mi přijde pokuta, že jsem tam jel rychle, tak proč jinde to tedy jde a tady ne?

Starosta pan Jiří Vintiška: Protože je úplně jinak organizováno přestupkové řízení. Samozřejmě tohle je věc, která je úplně mimo nás. Konec konců, my ani nejsme zřizovatelem té tzv.

obecní policie. Je to věc, která je zřizována magistrátem, a systém a struktura městské policie prostě nedává šanci, že by se měla tahle věc někdy v budoucnu nějak významně zlepšit. My jsme několikrát zkoušeli i úsekové měření radary, ale ani kdybychom si ty radary zaplatili, tak bohužel nám je nedovolí instalovat, protože na odboru dopravně-správních činností, kde vyřizují přestupky, tak podle slov pana ředitele, což je informace, kterou jsem od něj obdržel asi v březnu nebo v dubnu, tak tam je asi 40 úředníků, kteří řeší přestupky, a on říkal, že pro to, aby dokázali vypořádat všechny, tak by jich potřebovali asi 400. Tak jenom zhruba proto.

Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: Děkuji za slovo. Chci se ještě zeptat, jak bude vlastně proveden ten semafor? Bude to na tlačítko? Jak to bude umístěné? Protože já tam bydlím, takže přesně vím, jak to celé tam probíhá, když lidé přecházejí, sám tam přecházím od našich domů na Slaviborské náměstí, kde přesně ta světla budou, protože když pojedete od Hovorčovic, tak vlastně až na poslední chvíli uvidíte ten semafor, pokud bude přímo u DPS. Tak už bude víceméně v té zatáčce, kdy ani nestačí zabrzdít.

Starosta pan Jiří Vintiška: Policie tuhle věc bude posuzovat, a pokud vyhodnotí to, že by bylo potřeba mít tam ještě návěst, tak tam bude doplněna návěst, která bude blikat oranžovým světlem před křižovatkou v momentě, kdy to zařízení bude signalizovat červenou, a v zeleném módu bude, když tam bude samozřejmě možnost průjezdu, tak jak to znáte třeba z estakády, když se jede dolů do Vysočan. Tam je tahle návěst také a je to na více místech v Praze. Takže to je samozřejmě varianta. Ale podle posledního vyjádření projektanta to vypadá, že to nebudou požadovat. Nicméně tohle jsem přesně předpokládal, i pan Stražil z odboru dopravy se domníval, že tam bude potřeba tahle věc, ale zatím to vypadá, že možná ne. Ale není to ještě schváleno. Je to teď v projektování pro územní rozhodnutí, policie k tomu stanovisko ještě nedala a uvidíme, jaké ve finále bude. Předběžná konzultace byla taková, že by na tom netrvali. Ale pokud to bude z hlediska bezpečnosti potřeba, tak to tam dejme.

Jinak ten semafor bude klasicky, jak ho znáte z přechodu třeba ze Satalic u základní školy, to znamená, bude tam samozřejmě to poptávací zařízení. Nebude se zapínat mimo ten čas, když tam nebude poptávka s jedinou výjimkou, protože tam bude pravděpodobně rychlostní snímač – ovšem jako ne do přestupkového řízení, a pokud tam bude řidič překračovat rychlost, než bude ta stanovená mez, ta hranice, to může být třeba 35, 40 kilometrů, a když se překročí tahle rychlost, tak ten semafor může hodit červenou. Takže tak.

Pan Daniel Kajpr: To by mělo být 30, když je tam třicítka.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jako myslíš nastavit to na 30? Teoreticky to jde samozřejmě nastavit na jakoukoliv rychlost.

Pan Daniel Kajpr: Ale když tam je třicítka na celém náměstí, tak by měla být nastavena 30.

Starosta pan Jiří Vintiška: Říkám, může tam být 30, 35, 40. To záleží na tom, jak budeme chtít hodně ty lidi zpomalovat.

Ještě někdo do rozpravy k bodu číslo 1? Pokud nikdo nic, tak rozpravu uzavírám a dovolte mi, abych přečetl usnesení, protože jsem to na začátku neudělal. Takže u bodu číslo 1 je návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 20. a 21. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 4. 5. 2022 do 14. 6. 2022.

A já se zeptám, kdo je pro toto usnesení. Nemylí-li se, vidím všechny ruce nahoře, to znamená 17 z nás je pro. Kdo je proti? (Nikdo.) Kdo se zdržel? Nikdo. Takže nám součet sedí.

A nyní můžeme přistoupit k bodu číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

A zde je předkladatelem pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Jirko, děkuji ti za slovo. Dovolím si popřát krásné pondělní večerní odpoledne. A já bych se možná připojil k Jirkovi a rád bych osobně tedy popřál kolegovi zastupiteli nebo chci říct i kamarádovi Danovi. Jak lépe oslavit narozeniny než zastupitelstvem? To jsem vždycky chtěl a přál jsem si, bohužel mi to nebylo nikdy splněno. (Pobavení.)

Tak si dovolím rovnou přikročit k bodům, abych to trochu zvážněl. Nyní vám předkládám dneska body 2, 3 a 4. U toho prvního se jedná o rozpočtové opatření 28-40, která schválila Rada MČ. Dovolím si jenom krátce přečíst, o jaká rozpočtová opatření se jednalo.

V první řadě rozpočtové opatření č. 28 bylo to, které jsme již zde avizovali a schválili jsme to i zastupitelstvem. Jedná se o to, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo návratnou finanční výpomoc ve výši 100 mil. korun na snížení energetické náročnosti a modernizaci bytů v naší MČ.

V rámci rozpočtového opatření č. 29 a 30 se jedná o dotaci od ZHMP ve výši celkově 4,5 mil. korun na Komunitní centrum Sýpka, které víte, že jsme měli v rámci rozpočtu schválené.

Dále se jedná o rozpočtové opatření 31, kde se jedná o posílení účelové dotace v rámci činnosti jednotky Sboru dobrovolných hasičů Čakovice ve výši 637 500 korun, která je určena vlastně na obnovu materiální a technologické vybavenosti jednotky.

Dále je to rozpočtové opatření č. 32. Jedná se o doplnění dodatečného finančního vztahu k městské části hl. m. Prahy ve výši 4 009 000 korun. Byl to přebytek, který byl nám určen vlastně, nebo zapojení přebytku z rozpočtu hl. m. Prahy.

Co se týká rozpočtového opatření č. 33, je to vlastně dotace na zkoušky zvláštní odborné způsobilosti v celkové výši 35 000 korun.

Rozpočtové opatření č. 34-36, jsou to vlastně dotace, které jsou neinvestičního rázu, které znějí zvláště – na strategii adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, ale jsou to investice do naší zeleně. A je to: revitalizace prostranství u Husova parku ve výši 300 000 korun, revitalizace třeboradické návsi ve výši 1 550 000 korun a v neposlední řadě je to obnova historických cest v krajině v celkové výši 5 000 000 korun.

Máme zde ještě rozpočtové opatření č. 37-39. Jedná se o tyto. Je to A27 – stavba cyklostezek včetně lávky přes železniční trať, která vlastně navazuje na naši již dokončenou cyklostezku, a to je v celkové výši 39 mil. korun, která vlastně navazuje na ten Havraňák. Dále je to vyřešení dopravní závady v ulici Za Cukrovarem v celkové výši 1,5 mil. korun a opět v neposlední řadě jsou to odstavné plochy pro pražskou integrovanou dopravu v ulici U Hřbitovů v celkové výši 3 mil. korun.

A poslední rozpočtové opatření, které schválila naše rada, je to rozpočtové opatření č. 40. Jedná se o dotaci na posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol a školských zařízení v celkové výši 4 152 200 korun.

Dovolím si tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 28-40 RMČ, rok 2022, dle přílohy Tabulka č. 1.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: Já se chci zeptat k dotaci na revitalizaci třeboradické návsi. Chápu to správně tak, že jsme dostali 1,5 mil. z magistrátu a zároveň v našem rozpočtu máme také 1,5 mil. korun, takže dohromady jsou to 3 mil. korun na tu investici?

Starosta pan Jiří Vintiška: Takto to je. Takto to teď je.

Ještě nějaký dotaz k tomuto bodu? (Nikdo se nehlásí.) Tak rozpravu k bodu 2 uzavírám a dávám hlasovat. Četl jsi, Michale, usnesení? (Ano.) Já se omlouvám, teď jsem trochu pracoval.

Takže pojďme hlasovat o usnesení, tak jak jej pan místostarosta přečetl. Kdo je prosím pro? Opět vidím všech 17 rukou nahoře. Zeptám se, jestli je někdo proti nebo se někdo zdržel. (Nikdo) Sedí nám, souhlasí nám součet 17. Nikdo se nezdržel, ani nebyl proti.

Takže můžeme pokračovat bodem číslo

3. Rozpočtové opatření č. 1, 2 a 3 ZMČ pro rok 2022

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo, pane starosto. Dostáváme se k bodu č. 3. Jedná se opět o rozpočtové opatření a v této chvíli je to rozpočtové opatření č. 1-3, která máme schválit.

Možná můžete mít pocit trošku jako déjà vu, protože se nám opět opakuje v rámci rozpočtového opatření č. 1 snížení energetické náročnosti, to je ta stomilionová dotace, nicméně předtím jsme schvalovali rozpočtová opatření, která jsou v kompetenci rady mezi jednotlivými zastupitelstvy, kdy máme schváleno 5 mil. korun, ovšem toto je vyšší částka, takže my musíme opět schválit to, že nám byla určena ta návratná finanční výpomoc. Takže to je součástí rozpočtového opatření č. 1.

A co se týká dvojky a trojky, jedná se o přesun volných peněžních prostředků ve výši 6 mil. korun., které jsme nuceni poskytnout na dokončení revitalizace, úpravy a dostavby chodníků a cest, které nám bohužel v souvislosti se stávající situací, co se týká inflačního navýšení, nedostatku pracovních sil a zvýšení nákladů na suroviny nebo věci související se stavebními úpravami, takže se nám většina těch zakázek, které jsme si plánovali na začátku roku, diametrálně zvýšila, tak jsme nuceni přesunout tyto volné finanční prostředky tak, abychom mohli všechny investiční akce dokončit. A to je součástí právě toho rozpočtového opatření č. 2 a 3. Jaká bude nakonec finální podoba těch výsledných nákladů, uvidíme, co nám ukáže čas.

Dovolím si tedy přistoupit k přečtení usnesení:

Zastupitelstvo MČ: 1) schvaluje rozpočtové opatření č. 1, 2 a 3 ZMČ pro rok 2022 dle přílohy Tabulky č. 1.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k bodu číslo 3. Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Jenom se chci opět zeptat, jestli v té částce na opravu chodníku je už zahrnuta oprava chodníku v Bělomlýnské, kterou neustále žádám.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, už je dokonce schválena i radou. Tady už – je to tak, radní? Říkám to správně? Na minulé radě byl výběr zhotovitele. (Ano.) Takže tam by měla začít snad v červenci už ta oprava. (P. Seidl: Děkuji.)

Ještě nějaké dotazy k tomuto balíčku změn, rozpočtových úprav? Pokud nikdo nic, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o usnesení, které před zhruba minutkou pan místostarosta přečetl.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Pro formu se jenom zeptám, jestli se někdo zdržel nebo byl proti. Není tomu tak, takže 17 hlasy opět.

A posledním bodem, který v předkladu má pan místostarosta Motyčka, je

4. Poskytnutí návratné finanční výpomoci pro ZŠ a MČ Dr. E. Beneše

Takže ti, Michale, předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko. Jak již avizoval, jedná se o můj – nikoliv poslední bod dnešního zastupitelstva, ale mého předkladu. Myslím, že už si vzpomínáte, že v minulosti jsme schvalovali pro naši základní školu, kde jsme zřizovatelem, schválení tzv. výpomoci, která je vlastně v souvislosti s modernizací učeben v základní škole a mateřské škole, která je vlastně hrazena z operačního programu Praha-pól růstu. Jednalo se o jedničku, která byla v minulosti a byla v obdobné částce, která oscillovala kolem 2 mil. korun. Nyní se jedná o částku 1 995 772 korun, kdy my jsme na začátku nuceni – nebo nuceni, jsme rádi, že můžeme pomoci ve financování 50 % a po dokončení financování ta částka nám bude vrácena, takže my poskytneme z našeho účtu nebo z našich finančních prostředků tuhle výpomoc v téhle části, která osciluje kolem 1 mil. korun, a po ukončení tohoto programu pro modernizaci učeben nám tato částka bude vrácena. A účelem toho projektu je vlastně vybavení dvou učeben pro výuku přírodních věd. Rada tento účel schválila.

Přistoupím tedy k návrhu usnesení, kdy Zastupitelstvo MČ schvaluje poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 1 096 000 korun pro ZŠ a MŠ Dr. E. Beneše pro realizaci projektu „Modernizace učeben ZŠ a MŠ Dr. E. Beneše II“, se splatností do 31. 12. 2023.

Děkuji vám za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. My jsme podobnou věc už v minulosti měli v zastupitelstvu, kdy jsme škole takhle pomohli vlastně překrýt to období, než škola dostala tu dotaci proplacenu, takže tady to bude podobný způsob, kdy je to pouze návratná bezúplatná finanční výpomoc.

Pokud nikdo nic nemá k tomuto bodu do rozpravy, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o usnesení, které bylo právě přečteno. Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce nahoře. Děkuji vám za hlasování. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak.

Budeme pokračovat bodem číslo

5. Poskytnutí individuálních dotací na podporu v sociální oblasti MČ Praha-Čakovice

A předávám slovo paní místostarostce Arnotové.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Dobrý večer. Bod číslo 5 obsahuje schválení navržených dotací pro subjekty, které působí v sociální oblasti v Čakovicích. V letošním roce pro tyto subjekty bylo vyčleněno z rozpočtu 300 tisíc a na jaře jsme vypsali možnosti, aby tyto subjekty začaly podávat žádosti na podporu své činnosti. Přišly nám tři žádosti. My tady dneska schvalujeme dvě z toho, protože ta třetí byla pod 50 tis., to znamená, že ji schválila už rada. To bylo pro Linku bezpečí.

Tyto dvě žádosti – jedna je ve výši 117 075 pro místní Farní charitu v Čakovicích. Je to charita, která působí u místní farnosti, a ty finanční prostředky mají být použity pro práci koordinátora sociálních služeb, protože Farní charita rozšířila svou činnost, poskytuje tady sociální služby v MČ a nemůže je již poskytovat na dobrovolnické úrovni. Proto tyhle prostředky použije na odměny pro tohoto koordinátora.

A druhá žádost ve výši 130 tis. je pro Oblastní spolek Českého červeného kříže Praha 9, který použije finanční prostředky na podporu své pečovatelské služby. Tuto pečovatelskou službu poskytuje tady v Čakovicích už mnoho let. Je to největší spolek nebo největší subjekt, který tuto službu poskytuje, a působí také v Letňanech, kde také dostává z rozpočtu podporu, proto se přihlásil i tady do té možnosti požádat si o peníze v místě, kde ta služba je konkrétně poskytována.

Tolik asi vysvětlení. Já vám přečtu usnesení:

Zastupitelstvo MČ:

- 1) se seznámilo s žádostmi o individuální dotace nad 50 000 na podporu v sociální oblasti MČ Praha-Čakovice;
- 2) schvaluje poskytnutí individuálních dotací takto:

- 117 075 korun pro Farní charitu Praha-Čakovice

- a 130 000 korun pro Oblastní spolek Českého červeného kříže Praha 9;

3) pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandra Lochmana, Ph.D. podpisem veřejnoprávních smluv.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy se nikdo nehlásí, takže ji zase uzavírám a dávám hlasovat o usnesení, tak jak jej paní místostarostka přečetla.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro, pokud se nemýlím, nicméně pro formu se opět zeptám, zda je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak. Takže děkuji.

Bod 5 máme také schválen a teď pojďme na

6. Metropolitní plán – připomínky

A já předávám slovo 1. místostarostovi panu Lochmanovi.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Vážené kolegyně, vážení kolegové, přeji krásné teplé odpoledne, resp. podvečer. Mám tu čest vám představit tento bod, který se jmenuje připomínky k návrhu Metropolitního plánu roku 2022.

Pokud si dobře pamatujete, tak na půdě tohoto zastupitelstva jsme schvalovali zásadní připomínky k Metropolitnímu plánu v roce 2018, posléze je IPR vypořádal a většinu těchto našich zásadních připomínek zapracoval. Byl to pochopitelně dlouhý proces, protože tvorba jakéhokoliv strategického dokumentu, jako je nový územní plán, hlavně s novou filozofií, tak trvá dlouho. Bylo hodně námitek ze strany ministerstev a úřadů k tomu, aby ten plán seděl s legislativou.

Proto po čtyřech letech máme opět nový návrh Metropolitního plánu, který dnes připomínkujeme tak, aby IPR a posléze odbor územního rozvoje se mohl s našimi připomínkami vypořádat. A jako následný krok bude příprava celkového Metropolitního plánu do Zastupitelstva hl. m. Prahy. Nějaké odhady, jak dlouho bude tento proces trvat? Optimistické jsou dva, možná tři roky, pesimistické hlasy říkají pět až šest let, ale bude asi záležet na nové garnituře, která nastoupí po volbách, zdali s tímto plánem bude nakládat rychle, anebo bude ladit ještě nějaké nedostatky.

Jinak všem zastupitelům mám vyřídit od Institutu plánování a rozvoje pochvalu, že vnímáme velmi dobře to naše území, a proto také je většina našich požadavků zapracována nebo zapracována s podmínkou, a já s dovolením vám budu představovat ty jednotlivé připomínky, které máme, abychom věděli vlastně vůbec, o čem hlasujeme.

První připomínka paradoxně, která nebyla zapracována, a proto jsme ji rozpracovali v rámci nějakého odůvodnění, je severní obchvat Třeboradic. Jak víte, a je to naprosto správná logika a postup, my se snažíme, abychom fungovali tzv. obchvatově, to znamená, že dlouhodobě a ta strategie dopravy, která se tady vede, spočívá v tom, že jakákoliv doprava by se měla vynutit z našeho centra tak, aby v tomhle případě jak Miškovcím, tak i Třeboradicím bylo ulehčeno tou dopravou.

Důvodem, proč tato připomínka nebyla zapracována, byla vlastně z nějakých, vy jste to určitě četli, dopravních modelů, že to nevychází a že vlastně je úplně zbytečné to dělat. My si to nemyslíme. My si to nemyslíme, protože ty modely nepracují úplně s nějakou realitou a nepracují s tím industriálním rozšířením našeho okolí, a to konkrétně se Středočeským krajem a s některými našimi sousedy. Připomínám, že veškeré žádosti o změny územního plánu například u našich sousedů v Letňanech mohou posunout tuto MČ přímo na regionální centrum, které bude mít 100 tisíc obyvatel. Takže my si myslíme, že čím víc obchvatů, tím více ulehčíme našemu centru.

Důvodem, proč obchvatové silnice, je, že to není jediná. My jsme si představovali celou řadu obchvatů. Některé byly zapracovány, některé ne. Já se k tomu konkrétně hlásím a řeknu vám, jaké jsou důvody, ale myslím si, že tato připomínka bude bezesporu dobrá a vhodná.

Filozofie, kterou tady říkáme, my říkáme, dobře, prosím, zapracujte ji do Metropolitního plánu, což neznamená, že okamžitě se bude stavět příští rok, ale my chceme mít tu volnost a vůbec

myslím, že je vhodné, aby pražská samospráva, která pochopitelně by byla investorem této stavby, měla rychlé ruče, pokud bychom dospěli k názoru, že tato obchvatová komunikace je bezesporu nutná. Takže říkáme, nemusíte to stavět hned, není to povinnost, ale pojďme to zanést do této plánovací dokumentace, abychom mohli v budoucnu promptně a daleko rychleji reagovat, protože pokud by nebyla zanesena, tak by to bylo opět oddalování vytvoření té investice. To znamená, stavba té komunikace na několik let dál, než by se upravil Metropolitní plán.

Připomínka 2907109. To je změna trasování komunikace – jižní obchvat Čakovice. Pokud si dobře pamatujete, tak jižní obchvat Čakovic je ta komunikace, která měla napájet budoucí okruh SOKP 520 směrem k metru Letňany. Tam bohužel prvotní plány procházely přes lesopark, který mezitím, byť tam bylo snad i územní rozhodnutí, je to tak, tak přesto se vytvořil lesopark, který si dnes všichni užíváme a jsme za to rádi. A protože MČ Kbely, Letňany a my jsme se dlouhodobě dohadovali, jakým směrem a jakým trasováním musí vést tato komunikace, a nedohodli jsme se, tak všeobecně tyto protichůdné požadavky všech městských částí, což byla změna 2809, pokud si dobře vzpomínám, tak byla zapomenuta, a proto tento koridor jižního obchvatu Čakovic bude opuštěn a bude nahrazen jinými koridory. My v této připomínce s tím souhlasíme za podmínky, že nám právě zapracují jiný koridor, a to je ten severní obchvat Třeboradic.

Tak. Severní obchvat Červeného Mlýna. To je ta obchvatová komunikace, kterou velmi potřebujeme, protože všichni znáte intenzitu nárazu těch vozidel ze Středočeského kraje, a tato komunikace by měla vést z ulice Za Tratí směrem ke konci nebo začátku ulice Kostelecké. My jsme rádi, že tato připomínka byla zapracována, a ještě po dnešním jednání na Ministerstvu dopravy nám bylo doporučeno, abychom dali i silnější pozitivní připomínku, tak já si dovoluji přečíst ještě, co jsme doplnili. Připomínka 2907120 – severní obchvat Červeného mlýna. Za zpracování připomínky městská část děkuje a konstatuje, že se jedná o důležitou dopravní stavbu pro částečné snížení dopravy na Kostelecké ulici. Tak to bude tzv. pozměňovací návrh, který dnes přišel odpoledne.

Další připomínka 2907128. To byla komunikace, která byla tranzitní, která vedla přes sídliště, a institut ji na základě našich připomínek odstranil. Za to my děkujeme, protože Institut plánování a rozvoje doporučil, abychom dali i kladné připomínky k věcem, které nám zapracovali. Proto je tam i vyjádření v tomto ohledu.

Připomínka 2907129 – železniční zastávka Praha-Čakovice Zámecký park. To je vlečka zapracovaná. Za zapracování připomínky opět děkujeme.

Připomínka P+R parkoviště u železniční zastávky Praha-Třeboradice. U téhle připomínky bohužel nám nebylo vyhověno a musím říct, pokud jste četli to odůvodnění, tak mi vstávaly poslední vlasy, které mám na hlavě, skutečně vzhůru, protože ta textace, bych řekl, že je až trochu nešťastně napsaná, že jsme zcela okrajová MČ a že vůbec vlastně to tady není potřeba. My s tím naprosto nesouhlasíme, protože si myslíme, že budoucnost vůbec Prahy je určité zakotvení na co nejvyšším okraji, to znamená, co nejbliž k hranici Prahy k tomu, abychom ukotvili veškerou tranzitní dopravu, která dnes přes nás projíždí, a proto si dokážeme představit a přímo chceme, aby v budoucnosti zde vznikl určitý „hub“ a P+R parkoviště. Jak dobře víte, dnes se používají tzv. substituty P+R parkoviště. Jedná se například o parkoviště společnosti Globus, která zde provozuje hypermarket. Myslím si, že už několikrát aspoň mně a Jirkovi také Globus vyhrožovali, že už neumožní ani parkování, ani projíždění aut přes svoje území, protože situace je občas neúnosná. Pokud se půjdete podívat v ranních hodinách, tak zjistíte, kolik již aut převážně se středočeskými značkami stojí na parkovišti Globus, který je ještě zavřený. Takže předpokládám, že všichni naši kolegové na IPRu pochopí a převážně u dopraváků pochopí, že umístění nového parkoviště P+R není žádná romantická představa, ale je to skutečná potřeba.

Připomínka 29007217 je prodloužením trasy metra linky C do Čakovic. My jsme si ještě řekli pracovně, že asi odstraníme název té linky C, byť si to můžeme říct a o tom diskutovat, byť si myslím, že je to asi nejjednodušší rozhodnutí. IPR nezpracoval tuto naši připomínku, protože ji odůvodnil, a odůvodnil to správně, že není zapracována do ZÚR, ale byť není zapracována do ZÚR, tak to neznamená, že nemůže být zapracována do Metropolitního plánu.

My vidíme metro jako naprosto strategický dopravní prostředek a kór se všemi těmi plány, které všechny MČ mají okolo nás. Zastávka metra v Nádraží Čakovice nebude jenom přidanou

hodnotou pro obyvatele Čakovice, ale silnou přidanou hodnotou a možná ještě silnější pro obyvatele Letňan, konkrétně na budoucí vznikající projekt Avia, a pochopitelně pokud se kouknete na dostupné vzdálenosti pěší, tak i celé nové sídliště, které vyrostlo nedávno v Letňanech, bude moci tuto příležitost využít a je to pro nás naprosto strategické.

A my i upozorňujeme v těch připomínkách, že v rámci schvalování změny územního plánu pro celý komplex AVIA je v těch našich podmínkách, že se bude prodlužovat metro do této části. Takže my to tam píšeme a nesouhlasíme zásadně, že to není zapracováno.

Připomínka 2907232 je rezerva pro VRT. Jak dobře víte, my se snažíme, aby vlastně to vyústění VRTky nebylo na hranici našeho katastru u Kostelecké ulice, protože se obáváme, že by to mohlo vytvořit určitý diskomfort těmto obyvatelům, a prosazujeme prodloužení částí zatunelované trasy.

To je to stejné pro rezervu Ďáblice – Červený mlýn.

Připomínka 2907276. My opět žádáme zde, aby nadzemní energetické vedení, to znamená normálně to vysoké napětí vedené nad zemí, nám naprosto nevyhovuje. My tady dlouhodobě říkáme, že městské části, resp. ta katastrální území by se úplně neměla spojovat, že by měla být mezitím zeleň, že by měl existovat koridor. A plánovači nám velice vesele do toho našeho zeleného koridoru dají estetické znečištění v podobě nadzemního elektrického vedení, které ve Kbelích jde pod zemí. Takže nám se tohle vůbec nelíbí a nad tím budeme velmi protestovat.

Připomínka, která je specifická, tj. 2907278 – odstranění plochy pro recyklaci odpadu. Samozřejmě děkujeme za zapracování této připomínky, a pokud si pamatujete, my jsme vykoupili pozemky právě k tomu, abychom jednu část toho rizika odstranili. Tam byly dvě plochy, které byly takhle připravované na recyklaci odpadu, a my jsme si řekli, že nechceme úplně, aby se zdowngradovaly do zeleně, ale rádi bychom je v nějakém budoucnu využili jako budoucí plochy pro nějakou ekonomickou aktivitu. Pochopitelně toto je věc, kterou městská část kapitálově vyzvedne svůj majetek, protože budeme moci zde buď udělat v budoucnosti například nějaké P+R parkoviště, o kterém jsme hovořili, a tady byly různé debaty, jestli je to věc, která je příliš daleko od té plánované železniční zastávky Třeboradice, anebo ne. Ale rádi bychom zachovali nějakou možnost ekonomické aktivity v budoucnu na těchto plochách.

Další připomínky, které jsou – 2907282 – zabránění rozvoje izolovaných ploch zastavěného území. Jak víte, to jsou různé takové ostrůvky, které bychom rádi, aby se nelegitimizovaly. Byť některé vypadají jako zastavěné, ale úplně nejsou.

Připomínka 2907285 – lokalita Miškovice. To jsou rozvojové plochy, za které děkujeme.

Dtto na 2907288.

A připomínky 2907289 a další byly takové dílčí připomínky, pokud se podíváte na celý materiál. My jsme informovali tehdy IPR o tom, že některé plochy, které vede jako nezastavěné, a jednalo se konkrétně například o tu rodinnou zástavbu, kterou dělal Exafin, těch rodinných domů u sídliště u ulice Tryskovické, tak to vedli jako nezastavěné. A upozorňovali jsme na všechny tyto detaily a vlastně jim děkujeme za zapracování.

Asi bych vám měl přečíst usnesení. Když mi dáte vteřinu, tak tak učiním:

Zastupitelstvo MČ schvaluje připomínky MČ k návrhu Metropolitního plánu 2022.

Ještě chci připomenout, že tyto připomínky nebudou zaslány v té formě, tak jak je vidíme, ale budou zapracovány, tak jak si dnes schválíme, do aplikace, která je k tomu určena. IPR vytvořil docela dobrou aplikaci, kde se ty připomínky dají velice systémově popsat a přiložit k tomu ty potřebné dokumenty, vizualizace anebo grafické znázornění té připomínky. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Moc děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Paní doktorka Kubcová, Daniel Kajpr.

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Já jsem se, pane místostarosto, chtěla zeptat na severní obchvat Červeného mlýna, jestli tento severní obchvat vychází z nějaké vaší studie nebo z nějakého měření?

Starosta pan Jiří Vintiška: Dovolím si možná odpovědět za pana místostarostu, protože to vychází ze studie IPRu, který samozřejmě počítal dopravní model a počítal i zatížení té komunikace, a bez toho by to tam těžko navrhl, protože oni tohle počítají opravdu velmi podrobně. Takže vychází. Nikoliv z naší tedy, ale z Institutu plánování a rozvoje.

Paní Lenka Kubcová: A druhá má otázka, jestli došlo ke komunikaci třeba s MČ Ďáblice, protože je to určitě komunikace, která protíná tato dvě katastrální území.

Starosta pan Jiří Vintiška: Došlo. Ďáblice podávají zásadní připomínku, ty jsou proti této stavbě.

Paní Lenka Kubcová: V rámci tohoto bodu, při schvalování tohoto Metropolitního plánu se zdržím hlasování, protože pro mě znamená tato komunikace další zátěž do tohoto území, protože z jedné straně je tedy Kostelecká, z druhé strany dálnice, z další komunikace Za Tratí a za touto komunikací zcela paralelně nebo rovnoběžně běží severní obchvat, tak já prostě tuto komunikaci pro toto území považuji za zbytečnou. Já bych spíše a raději v této podobě viděla nějakou cestu pro pohyb lidí, pěší nežli další komunikaci. To, že tam nyní existuje nějaká výstavba nějakých rodinných domů, tak touto komunikací se stane ještě více izolovaná, v podstatě ze všech stran obklopená komunikacemi, pravděpodobně s relativně velkým zatížením. A vůbec pohyb těch obyvatel se podle mého velmi ztíží. Překonat zase tuto komunikaci, dostat se do Březiněvsí. Zase to znamená, že sice na ni vidíte, ale sednete do auta a celé to budete objíždět. Takže to je vše. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jestli dovolíte, paní doktorko, já bych na to jenom krátce reagoval. Pokud to zatížení opravdu bude vysoké, tak to znamená, že ubude na Kostelecké. Takže samozřejmě je to nějaká pomoc Kostelecké, která je extrémně přetížená. Ten úsek, který je mezi právě příjezdem z ulice Za Tratí, to znamená mezi křižovatkou Kostelecká x Za Tratí a mezi kruhovým objezdem u Globusu, tak to je nejzatíženější úsek jakýchkoliv komunikací, s výjimkou těch velkých, jako jsou dálnice, na celém území obvodu Prahy 18 a Prahy 19. To znamená, ani Mladoboleslavská, bývalá silnice I. třídy, která vede vlastně z Brandýsa nad Labem směrem do Kbel, není tak zatížena jako tenhle úsek komunikace. Proto se to navrhuje, proto je to takto navrženo.

Ale samozřejmě tomu vašemu postoji rozumím, je jasný, a samozřejmě pokud by se ta komunikace měla stavět, protože ani tahle, jak říkal pan místostarosta o té třeboradické, není na pořadu dne, tak že by se měla stavět v nějakém – myslím si, že asi ne v této dekádě, tak pokud by se realizovala, tak pochopitelně se musí ty věci, co vy jste říkala, řešit. To znamená, paralelně s ní se například může budovat nějaká stezka pro pěší a cyklisty, měly by tam být nějakým způsobem řešeny přechody té komunikace, ať už budou nějakým podchodem, nebo nějakým jiným způsobem, ale samozřejmě ty připomínky, které říkáte, jsou naprosto legitimní.

Paní Lenka Kubcová: Jestli mohu ještě tedy dodat krátkou... Protože jestliže jste to odůvodňovali tím, že by to mělo být pro vozy ze Středočeského kraje, tak pokud by fungoval ten severní obchvat, tak oni by se vůbec do této části neměli dostat, neměli by se v podstatě dostat k té Kostelecké a k té křižovatce u Globusu. Takže vytvářet paralelní silnici, když nahoře už by dávno měla ta doprava zmizet, takže by se do toho centra neměla dostat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Shodou okolností dneska se to na Ministerstvu dopravy řešilo. Ono to tak úplně nebude, že by úplně zmizela. Ona zmizí její většina, ale samozřejmě spousta té dopravy je cílové, a pochopitelně pokud někdo pojedou do starých Ďáblic, tak pravděpodobně využije tyto místní komunikace, protože to bude pro něj příjemnější než najíždět na tu dálnici, pak z ní zase sjíždět. Jedna věc je možná nějaké řešení, protože já jsem to dneska řešil zase na ministerstvu s panem místostarostou Hrdličkou z Ďáblic, a oni by pro tu komunikaci vyložene – nebo ne, že by byli, ale prostě byli by ochotni uvažovat, kdyby pokračovala přes dálnici až ke skládce, kdyby se nevracela ostře zpátky k té Řepné ulici, co je v Ďáblicích. Nicméně, jak říkám, tohle je věc, která vycházela z

nějakého dopravního modelu, který počítal IPR, a samozřejmě pokud se ta komunikace bude směřovat jinam, tak samozřejmě ten model se zase mění a v tomhle případě si troufám říct, že docela výrazně, protože pokud nepojede k dálnici, k tomu nájezdu na dálnici, tak tam je potom samozřejmě úplně jiná poptávka, protože pokud by se lidé na tu Cínoveckou ulici měli vracet od skládky přes semafor, zase od Ďáblic, tak nebude plnit tu roli, tak jak ji má plnit.

Jestli to takhle stačí na zodpovězení, tak Daniel Kajpr teď má prostor.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji. Jestli tomu dobře rozumím, schvalování tohoto bodu je schválení toho, že IPR něco zapracoval z toho, co my jsme potřebovali, a z toho, co nezpracoval, my znova požadujeme to zapracování, tudíž požadujeme maximalizaci toho, co jsme původně chtěli. Ale jestli tomu rozumím stejně jako jakémukoliv jinému územnímu plánu, byť je to plán metropolitní, to, že se tam něco namaluje, neznamená, že se to zrealizuje.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: To máš samozřejmě pravdu a to je argument, který používáme právě na té argumentaci obchvatových komunikací. To znamená, my říkáme, pojďme být připraveni. Budeme-li je potřebovat, můžeme je operativně začít projektovat. Nemůžeš projektovat jakoukoliv komunikaci, která není pochopitelně zanesena v Metropolitním plánu nebo v územním plánu Prahy, respektive. Takže to je taková příprava, pojďme být na ty věci připravení.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Mirek Marada se hlásí.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer všem. Pan místostarosta v tom předkladu neřekl, co se vlastně povedlo, to logicky vynechal. Asi obecně chci říct, kdo se tím zabýváte nějak víc dopodrobna, ten dokument celkově navýšil ty zastavitelné plochy, došlo k tomu rozšíření zastavitelného území včetně nás, takže ty změny, které jsme tam chtěli, aby byly ve prospěch zastavitelných ploch, tak se vesměs podařily. Jsou to ty pozemky, jenom rychle vyjmenuji, jestli si vzpomínám dobře od Pačátek v Třeboradicích dolů vlastně přes to pole směrem k silnici na Mírovovice, to už také padlo do zastavitelného území. Tady v Čakovicích pozemky Impera, jak směřují směrem k bývalé stodole na Kbely, na ty odbočky, jsou vlastně za Párníky, jak stávala stodola u odboček na Přezletice a Ctěnice, to tam také vlastně padlo, celý takový půlměsíc, i ten je zastavitelný v současnosti. Pak další pozemky v Třeboradicích pro změnu směrem k průhonu, jakoby návší, jak jsou dneska ty nové řadovky, tak směrem tam do těch polí. V Miškovicích například kus pole za bývalými kasárnami. Tam myslím, že to je Černých.

Takže tyhle věci, co jsme žádali, tak se povedly. IPR byl opravdu myslím si v tomhle poměrně dost vstřícný jako v celé Praze.

Co se také povedlo, bylo vypuštění některých věcí. Mám radost, že mě sídliště tenkrát zmocnilo, abych podal speciální připomínku na vypuštění tzv. severního diametru, jak jsme tady tomu pracovně říkali. Věc, kterou tam kdysi chtěla narýsovat naše MČ, se naštěstí podařila kompenzovat tím, že se udělají jiné obchvaty, například právě i ten severní obchvat tady záglobí, který mně osobně připadá také jako nezdvorný. Prostě tam je strašný hluk v tom záglobí. Já vím, že tam všichni projedete jenom autem, ale vystupte si tam někdy třeba na té zastávce. Myslím, že se ještě pořád jmenuje romanticky Luka nebo Prameny nebo něco takového. Na Pramenech, bývala V Lukách myslím. To je opravdu strašný hluk. A představa, že ti lidé tady vlastně z té zahradní čtvrti, jakoby co z toho vzniká, budou tedy mít ty auťáky ještě zezadu, když už teď je mají ze tří stran, tak já být městská část, tak spíš přemýšlím, jak spojit síly s Ďáblicemi a vymyslet to nějak jinak. Zvláště v momentě, kdy ten dopravní model vlastně nedoporučil, aby tenhle zadní obchvat pokračoval podle toho severního obchvatu ještě za Třeboradicemi směrem k Mírovicům. V tohle moment je to trošku takové odnikud nikam, taková spojka, která sice pomůže odlehčit ten kruhák u Globusu, ale musíme asi vážit, jestli ti lidé, co tam bydlí v tom záglobí, už tím hlukem nejsou obtěžováni příliš.

Druhá takováhle komunikace pro mě je ten jižní obchvat, nebo jak mu říkáme. To je zase zhruba od té bývalé zbořené stodoly na Přezletice, přes ten Havraňák směrem k té bývalé nové

vrátnici Avie do Veselské. IPRu to vyšlo, že to je zbytečná komunikace, že příliš ty dopravní vztahy neřeší, proto ji v tom upraveném návrhu nedoporučil, nenakreslil ji tam, vypustil ji. My žádáme, aby se tam vrátila. Já vlastně nevím proč, proboha. Vždyť na tom Havraňáku...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžu technickou? To není pravda. Ne, ne, ne. My ji nechceme. Teď schvalujeme, že tam není.

Pan Miroslav Marada: Teď se omlouvám, protože ten materiál, který visel pro zastupitele, tak se lišil od toho, co se trochu...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ne, ne, ne, ne. Je úplně stejný.

Pan Miroslav Marada: Dobré. Tak to se omlouvám.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Chyba se stane. Nic se neděje.

Pan Miroslav Marada: Jsem rád, že jižní obchvat je pryč. Nic.

Už mám jen takovou obecnou poznámku, se kterou jsem tady nepopulární. Já si prostě myslím, že tohle je tak závažný dokument, že se s ním má seznámit veřejnost, a to nejen tak, že někdo si náhodou všimne, že na zastupitelstvu je bod Metropolitní plán a přijde se sem možná podívat nebo na něco zeptat. Všichni víme, že ty připomínky se do třicátého, do pozítřka můžou dávat, samozřejmě i řadoví občané, ale když tu připomínku dá MČ, tak má samozřejmě daleko vyšší váhu, pracuje se s ní s daleko větší pečlivostí, naléhavostí atd. Čili bylo by hezké, aby to, co od nás z radnice odchází, nebyl názor jenom rady, potažmo možná zastupitelů, kteří budou hlasovat pro, ale aby to byl názor jaksi širší komunity, alespoň těch, co se o to zajímají. Já osobně bych tedy vzhledem k tomu, že to veřejné projednání trvá asi dva a půl měsíce, tak bych svolal už asi v květnu takové malé veřejné projednání tady na městskou část, třeba do Schoellerova sálu, kde bychom to mohli představit. Máme všichni na IPRu nějaké kontakty, určitě by to někdo rád přijel představit, vysvětlit a mohl by se hledat nějaký sousedský konsensus. Z mého pohledu to takhle je zase málo transparentní, vypadá to, že jsme si to tady upekli my, a i když to třeba nepečeme špatně, tak to nevypadá dobře. Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžu? Já jenom odpovím k tomuhle. Poslední informací je, jak dobře víte, já si myslím, že Praha udělala pro to strašně moc. Udělala představení v CAMPU, má tam informační kontejner, se kterým projížděli, a každá část tohoto pražského území se mohla úplně bezpečně setkat s tím, co bude a stane se v tom Metropolitním plánu. Myslím si, že naopak my na rozdíl asi od občanů můžeme v rámci specifického režimu podávat tzv. zásadní připomínky. Ale to je takový specifický režim, který asi jenom je lepší v tom, že se musí vypořádat. Ale nejsme žádný dotčený orgán, nemáme statut jakéhokoliv dotčeného orgánu, musíme se vypořádat. A myslím si, že právě letos se to posunulo o krok výš, že právě všichni se můžou online seznámit s tím Metropolitním plánem. Všichni můžou podat velice jednoduše námítky prostřednictvím těch aplikací, které jsou velmi dobře čitelné. Já rád říkám, používám slovo consumer-friendly. Ta informovanost – četl jsem to snad ve veškerých novinách od ČTK přes veškerý tisk – byla velmi dobrá a my akorát potvrzujeme kontinuitu toho, co jsme žádali před čtyřmi lety, a myslím si, že tak je to správně. A jak jste říkal, jsme odpovědní zastupitelé zvolení lidem, musíme tu činnost udělat. A ta informace, aby nebyla duplicitní, ten IPR udělal velmi dobře.

Co musím také říct, že paradoxně znám pár lidí, kteří sloužili v těch CAMPech, v těch informačních kontejnerech a vši té infrastruktuře, která měla poskytnout informace k tomu návrhu Metropolitního plánu, tak všichni mi říkali, že tam přišlo strašně, strašně málo lidí, což já tedy považuji za velkou škodu, a myslím si, že ten plán je komplikovaný, ne úplně každý se v tom vyzná, proto my jako zastupitelé musíme v tom konat to nejlepší ve svém svědomí a vědomí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Mirek Marada chce ještě reagovat.

Pan Miroslav Marada: Jenom ono to vypadá, že pan místostarosta to nepochopil. Alexi, já jsem kritizoval tvoji práci, ne práci IPRu. IPR odvedl práci na jedničku s hvězdičkou, naprosto souhlasím. Aplikace je vstřícnější, ale Metropolitní plán byl v elektronické verzi dostupný široké veřejnosti už v té minulé verzi před čtyřmi lety, jenom podávání připomínek, souhlasím, bylo velmi – nebylo uživatelsky vstřícné proti třeba současnému stavu. To, o čem já jsem mluvil, byla naše MČ, že si myslím, že měla tu reakci, která, jak sám připouštíš, je vážnější, než když tam napíše jednotlivec a řadový občan, takže ji měla zkusit projednat s občany. Například se zeptat lidí z toho záglobí, jestli tam ten kravál z té severní komunikace chtějí. Jenom takhle, úplně myslím si normálně. Nemusíme o tom nějak mluvit. Díky.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jenom bych chtěl reagovat. To myslím, že není úplně fér, Mirku, že říkáš kravál z té severní komunikace. Ona naopak, my jsme se o tom s panem místostarostou bavili dneska, že tam je příležitost pro to vyřešit právě odhlučnění třeba z dálnice, které by se dalo realizovat právě tak, že by ta naše komunikace nová, pokud vznikne, odhlučnila i tu dálnici. Takže ono to nemusí tak úplně s tím hlukem být pravda, protože tam je možnost potom vložit ty protihlukové stěny, minimálně na tu část před Řepnou ulicí a pak samozřejmě záleží, jakým způsobem bude ta komunikace dál konstruovaná, vedená v té volné krajině, jestli by byla izolovaná jenom zelení, nebo jestli by tam byly také nějaké bariéry. To nevím.

Je pravda, že v souvislosti s tím, že by se dělala tunelová varianta stavby 520, tak tam jsou obrovské přebytky, kvůli kterým vůbec nevím, jestli vyjde EIA, protože ta tunelová varianta je samozřejmě pro nás jakoby nejlepší, pro lidi, co tu žijeme, ale úplně si nejsem jistý, jestli vyjde takhle dobře i pro přírodu, protože poškození spodních vod v té krajní části Třeboradic a řada dalších věcí, nějaké možná přeložení rovných vodních toků, není to tak úplně všechno černobílé. Takže nám se zdá, jupí, máme tady tu novou variantu, ale ono to tak nemusí být. Nicméně ty přebytky budou tak obrovské, že si dovedu představit, že i toto se může řešit tímhle způsobem. Samozřejmě pak to má zase tu nevýhodu, že to mění krajinný ráz, mění to pohledové záležitosti od toho Červeného mlýna směrem na Březiněves, jak tom hovořila paní doktorka. Takže je to strašně těžké, je to hrozně multikriteriální rozhodování.

Paní Lenka Kubcová: Jestli můžu jenom dodatek k tomu. Když si vezmete tuhle oblast, tak v podstatě pro ty lidi jediný směrem, kam můžou vyjít do nějaké volné krajiny, je tento směr. A tam je okamžitě tedy zase silnice, která se nějakým způsobem musí překonávat. Je to prostě obrovská bariéra.

Starosta pan Jiří Vintiška: V tomhle souhlasím, to je samozřejmě pravda. Dobře.

Ještě někdo chce něco vznést do rozpravy o bodu číslo 6? Teď jsem se ztratil v číslech. Pokud nikdo nic, tak rozpravu k tomuto bodu uzavírám a měli jsme zde návrh... Pardon, já jenom proto, že byla delší rozprava a diskuse, tak jenom připomenu, že bychom hlasovali o tom, že schvalujeme připomínky MČ, tak jak to přečetl pan místostarosta k návrhu Metropolitního plánu, a dali bychom tyto připomínky, to znamená tu část, která začínala v tom PDF někde na nějaké asi 74. straně, jestli se nepletu, tak bychom dali jako přílohu s tou jedinou změnou, která se týkala té připomínky 2907120, která doplňovala tu větu, tak jak byla červeně na té tabuli. Můžeme prosím to jenom ukázat, abychom věděli, co se bude měnit v té příloze? To znamená tu červenou věc, co jsme doplňovali. Bylo to hned na prvním... Tady to není. Dobře. Tak jestli by to ještě pan místostarosta jednou přečetl, abychom opravdu věděli, v čem se ten dokument liší.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Takže připomínka 2907120 – severní obchvat Červeného mlýna. Za zapracování připomínky městská část děkuje a konstatuje, že se jedná o důležitou dopravní stavbu pro částečné snížení dopravy na Kostelecké ulici.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Tak to by byla tedy jediná změna, jinak je to přesně tak, jak máte ten materiál ve svých podkladech. Takto by to bylo. Pokud nikdo nic a je jasné, o čem budeme hlasovat, tak dávám hlasovat.

Kdo je prosím pro? Vidím 14 rukou. Souhlasí to? (Ano.) Děkuji za hlasování. Kdo je prosím proti? Jedna zastupitelka je proti. A kdo se zdržel? Dva se zdrželi. To znamená, 14+3 je 17, takže nám souhlasí součet. Takže jsme 14 hlasy schválili usnesení v bodě číslo 6.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

7. Interpelace

A já otevírám rozpravu v interpelacích.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji všem za přání. (Pobavení.) Jsem dojat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak ještě jednou ti, Dane, gratulujeme.

Protože nikdo nemá nic do interpelací, dostáváme se tedy plynule k bodu číslo

8. Závěr

Dámy a pánové, minule jsem sliboval, že toto bude poslední zastupitelstvo, ale pravděpodobně tomu tak nebude. Máme ještě rozpracovanou jednu věc, která je vyhrazena do kompetencí zastupitelstva, protože by tam došlo pravděpodobně k nějaké úpravě pozemku – buď ke směně, nebo možná k prodeji. To je věc, která se týká miškovického statku. Takže je možné, že si vás dovolíme svolat o prázdninách ještě na jedno kratší oulinké, nebo pokud nebudete mít něco, co budete chtít ještě projednat dalšího, tak na nějaké kratší zasedání zastupitelstva.

Takže se ještě neloučím, protože věřím, že se ještě na zastupitelstvu uvidíme, nicméně chtěl bych vám moc popřát, abyste si užili letní prázdniny, pokud v nich máte dovolenou, a těším se tedy příště na shledanou. Hezký večer vám přeji. (Potlesk.)

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.