

18. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 16. února 2026

na zámku v Čakovících

(Stenografický záznam)

Pan Jiří Vintiška: Dobrý večer, dámy a pánové, já vás tady vítám na dnešním zasedání zastupitelstva, které je v pořadí již 18. zasedáním v tomto volebním období. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva a já konstatuji, že na zasedání je aktuálně přítomno dle prezenční listiny 17 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je jako vždy pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je potom po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možné sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního jednání se omluvila paní Ludmila Vargová, potom se omluvila paní Tereza Pechanová. Pozdní příchod hlásil pan radní Střelec a nyní je nás 18, protože dorazil kolega Lochman, a tím pádem sedí ten počet do 21. Jeden pozdní příchod, dvě omluvy a je nás tu 18.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová a jako **ověřovatele** zápisu z dnešního jednání navrhuji paní Ivanu Heřmánkovou, jestli souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A pana Lukáše Horského, jestli souhlasí? (Ano.) Děkuji. Nicméně otevírám rozpravu, zda někdo navrhuje jiné ověřovatele dnešního zápisu. Pokud se nikdo nehlásí, tak pojďme hlasovat o ověřovatelích, jak jsem je navrhl, to znamená Ivana Heřmánková a Lukáš Horský.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Výborně, 18 nás je pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak, takže jsme schválili ověřovatele dnešního zápisu.

Návrhový výbor navrhuji ve složení klasickém – vlastně klasickém nemůžeme, protože nemáme paní Vargovou. To znamená, navrhuji paní Kateřinu Arnotovou, jestli, Katko, souhlasíš? (Ano.) Děkuji. A potom jako člena si dovolím navrhnout Michala Veselého. Může být? (Ano.) Dobře, děkuji. A zeptám se, jestli má někdo jiný návrh na návrhový výbor? Pokud nemá nikdo jiný, návrh, tak pojďme hlasovat o tom, kdo je pro, abychom měli návrhový výbor ve složení: paní Mgr. Kateřina Arnotová a pan Michal Veselý.

Kdo je pro, prosím? Vidím všechny ruce nahoře, tedy 18 nás je pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme tedy návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Příhlášky k vystoupení přítomné veřejnosti k jednotlivým bodům programu jsou rovněž k dispozici u paní zapisovatelky.

Jako vždy platí, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během dnešního jednání, tak jej budeme považovat za schválený.

A dostáváme se tedy k návrhu **programu** dnešního jednání podle toho, jak jej máte před sebou, jak byl i v pozvánce, tak se sestává z 12 bodů.

Prvním bodem je Zpráva o činnosti rady MČ mezi 17. a 18. zasedáním zastupitelstva MČ.

Bod 2 je Informování o rozpočtových opatřeních schválených radou MČ v období mezi dvěma zastupitelstvy.

Bodem 3 je Rozpočet MČ Praha-Čakovice na rok 2026.

Bodem 4 jsou Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2026.

Bodem 5 jsou potom Dary, které poskytujeme z rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2026.

Bodem 6 jsou potom Odměny členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za uplynulý rok.

Bodem 7 je Darování stavby garáže č. 60 postavené na pozemku parc. č. 1348/297 v obci Praha, k.ú. Čakovice.

Bodem 8 je potom Směna pozemků v k.ú. Třeboradice.

Bodem 9 Přijetí nemovitostí formou daru.

Bodem 10 potom Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice na volební období příští, to znamená roky 2026-2030.

Bodem 11 jsou Interpelace.

A bodem 12 je Závěr.

Takto je tedy návrh programu a já otevírám rozpravu k programu. Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu programu, jak jsem jej právě přečetl.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Zeptám se pro formu, zda je někdo proti nebo zda se zdržel. Není tomu tak, takže 18 hlasy jsme schválili program dnešního jednání.

A můžeme tedy přistoupit k projednávání bodu číslo

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 17. a 18. zasedáním ZMČ

My jsme opět připravili zprávu, která je přílohou materiálu a byla nahrána do podkladů na OneDrive, a dovolím si tedy navrhnout rovnou usnesení, které zní obvyklým způsobem:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 17. a 18. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 6. 11. 2025 do 28. 1. 2026.

A otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová má slovo.

Paní Kateřina Arnotová: Dobrý den nebo dobrý večer už asi. Já jsem se chtěla zeptat k bodu Dokumentace pro provedení stavby DPS Café Restaurant Antonie Praha-Čakovice. Asi spíš, aby se mi to zasadilo do souvislostí, i v rozpočtu máme nějakou položku, která se tady toho týká, a je to demolice tady stávající budovy, jak se říká, autoškoly, tak jsem jenom chtěla vědět, jaké jsou plány. Zboříme to, pak tedy tady asi něco postavíme, tak jestli to postavíme my, kolik to předpokládáme bude stát, kdo to bude provozovat, jak to bude vypadat?

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásí se pan místostarosta Lochman, který má slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Myslím, že jsi sumarizovala docela dobře. My budeme muset dělat některé inženýrské sítě paralelně s investorem, který dělá vedle ten projekt pošty. Posléze to zboříme. Stále jsme v projektové dokumentaci, to znamená, že ještě nemáme – a už vůbec nemáme výkaz výměr, tak nejsem teď schopen říct úplně, kolik to přesně bude stát. To se dozvíme, až získáme výkaz výměr. A předpokládá se položka letos, kdyby všechno šlo na úplně perfektní linii v kritické cestě, tak by se něco mohlo začít již konat, ale já si myslím, že spíš to bude na jaře 2027, kdy se začnou práce v tomto ohledu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: A je někde nějaký projekt vidět? Možná jsem ho jenom nezaznamenala. A bude to stavět tedy MČ?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Projekt – vidět je zatím studie, která myslím, že je k dispozici na stránkách www.cakovicezitra.cz, a až kompletní projektová dokumentace bude, bude podána na stavební úřad a získáme stavební povolení, tak samozřejmě ten projekt bude ve svém celku. A na základě získání stavebního povolení začneme dělat výkaz výměr.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Kdo další se hlásí do rozpravy? Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den. Děkuji. Chtěl bych se zeptat tady na jeden z materiálů – dodatek č. 1 ke smlouvě Poliklinika U Anděla, ulice Petříkova, jestli jenom bych se mohl zeptat, o co konkrétně jde? Jenom nějaké základní informace. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se hlásím teď a odpovím. Jde o to, že původní projekt předpokládal trošičku menší půdorys toho 1. podzemního podlaží, než je vršek té budovy, tak jak byl projekt navržen. To znamená, když si to představíme, tak podsklepena by byla pouze část té budovy. Nicméně výstavba, tak jak se začalo konzultovat s vysoutěženou stavební firmou – jak víte, je vysoutěžena již stavební firma, je s ní uzavřena smlouva o realizaci, a jak se začaly tyto věci konzultovat, tak se zjistilo, že je poměrně ekonomicky výhodné využít toho, že zakládání té budovy

se bude stejně dělat v celém půdorysu. Musela by se zemina pod tou nepodsklepenou částí stejně odvážet – ta, co bude v budoucnu nepodsklepená, a potom by se musela znovu navážet zase zpátky a hutnit.

A poměrně logicky projektant, který převzal vlastně ty projektové práce po předchozí projekční kanceláři, se kterou jsme ukončili spolupráci, tak navrhl rozšířit to podzemní podlaží o ještě kousíček toho prostoru, teď nevím úplně přesně, jestli sto metrů čtverečních zhruba navíc vznikne? Také neví kolega přesně, ale nějaké prostory navíc vzniknou, které se potom dají využít pro potřeby té polikliniky třeba pro nějakou fyzioterapii nebo něco takového. Rozšiřuje se tím pádem i přístup veřejnosti, protože původně veřejnost neměla do toho podzemního podlaží přístup, takže se zvětšuje využitelný prostor toho objektu. A to je myslím ta hlavní část toho celého. Pak je tam ještě změna jedné stropní desky, kde projektant navrhl jinou technologii stropu, ale to už je asi detail, který je technický. Ale ta podstata je v tomto.

Pan Vladislav Fryč: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě někdo se hlásí do rozpravy? Pokud ne, tak rozpravu uzavírám a pojďme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem jej před chvílí přčetl.

Kdo je prosím pro? Nyní je nás – je navíc přítomen pan radní Střelec, to znamená, je nás přítomno 19 a nyní hlasuje 16, počítám dobře? 16 je nás pro. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 3 zastupitelky a zastupitel se zdržel.

Můžeme přikročit k projednávání bodu číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

A nyní začne takový malý seriál řekněme bodů, který nám přednese pan místostarosta Michal Motyčka, kterému předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji panu starostovi. Dovolte mi, abych vás přivítal na dnešním 18. zasedání zastupitelstva. Dobrý večer všem. A jak již předdeslal pan starosta, je tady takový malý ne maraton, ale pět následujících bodů předkládám zastupitelstvu.

To první se týká vlastně tradičních rozpočtových opatření, která byla schválena radou mezi jednotlivými zastupitelstvy. Jedná se o opatření č. 37 až 43.

To první se týká vlastně, kdy jsme schválili vrácení části účelové neinvestiční dotace. Byla to, jestli si pamatujete z minulosti, realizace opatření pro pražské domácnosti ve výši 100 000 korun.

Skvělé bylo rozpočtové opatření č. 38, kdy nám byla poskytnuta účelová dotace právě na zmiňovaný Zdravotnický a sociální dům Petříkova ve výši 20 mil. korun.

Rozpočtové opatření č. 39 se týkalo přesunu finančních prostředků z důvodu dofinancování opravy nového hasičského automobilu CAS ve výši 280 000 korun.

Opatření č. 40 – jedná se opět o přesun prostředků mezi dvěma oddíly paragrafy a je to z důvodu dofinancování naší haly, tedy zejména spotřeby energií a neplánované opravy v celkové výši 750 000 korun.

Rozpočtové opatření č. 41, 42 se týká vlastně neinvestiční účelové dotace z programu EU – OP JAK II. Ta první ve výši 507 400 je pro MŠ Čakovice III, Schoellerova, a to druhé ve výši 3 563 100 korun je pro naši Základní školu a Mateřskou školu Dr. E. Beneše.

A poslední rozpočtové opatření, je to tradiční vlastně, č. 43 a to je vlastně dotace z výherních a hracích přístrojů, která je v celkové výši 699 000, rozdělena opět 50 % na sport a druhá na kulturu, tedy v částce 349 500 na jednotlivé oblasti.

Dovolím si tedy přejít k přečtení návrhu usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 37 – 43 pro rok 2025 dle přílohy Tabulky č. 1.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Paní Mgr. Arnotová. Katko, máš slovo.

Paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Já bych se chtěla zeptat, jak je tady ten přesun 750 000 na provoz nebo dofinancování sportovní haly a veřejného hřiště, tak jak je efektivní provoz haly a hřiště, jestli se nám daří aspoň částečně ho financovat z nájmu, nebo prostě jaká je tam ta ekonomika, bych chtěla vědět. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Přiznám se, že z hlavy neumím odpovědět. Tohle je asi věc, kterou připravíme. Kolega Lochman odpoví.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Odpovím asi neaktuálně, ale když jsme dělali ty analýzy, což bylo asi před čtyřmi lety, kdy jsme se koukali, možná i více, kdy jsme navyšovali cenu za – já myslím, že je rozdělena na 900 korun a 1 100 (z pléna: 1 400) – 1 400, tak jsme ji ještě jednou zvedli. Tak jsme přece jenom relativně drazí i pro spolky, které se snaží najít levnější alternativy, a bohužel byť trh by nám říkal, že máme navýšit cenu, tak se snažíme ji udržovat ještě v takové, bych řekl, mezní částce, kde ještě se to dá snést pro ty spolky. Nicméně pokud vím, jestli Markéta Baťková mě neopraví, tak jsme ztratí v té hale. Proto tam samozřejmě i s růstem cen energií, protože ta hala je relativně energeticky náročná, se to úplně nezlepšilo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Možná jenom drobný komentář. Bojím se, že ty ceny jsou ještě trošičku vyšší, že je tam 1 500 o víkendu a možná v těch špičkových hodinách večer asi 1700, 1800? Něco takového. 1700. Takže i přesto jsme pořád ještě ve ztrátě i při těchto cenách.

Katka Arnotová ještě se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Děkuji za odpověď. Určitě. A jestli můžu tedy poprosit i o tu písemnou. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, připravíme.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Žiju nějak v minulosti tedy s těmi cenami!

Starosta pan Jiří Vintiška: Letí to nahoru rychle. Ještě někdo se hlásí? Pokud ne, tak rozpravu uzavírám a pojďme hlasovat o návrhu usnesení. Byl přečten? Ted' si nejsem jistý? Byl přečten.

Tak kdo je prosím pro? Je nás 16 pro, a tím pádem se zeptám, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 3 se zdrželi, což souhlasí, součet 19 je v pořádku.

Můžeme pokračovat bodem číslo 3, což je projednání rozpočtu na letošní rok.

3. Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2026

Předávám opět slovo panu doktorovi Motyčkovi.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji. Ted' si myslím nebo jsem přesvědčen, že se dostáváme k tomu nejdůležitějšímu dneska nebo obecně na celý plán hospodaření pro celou MČ.

Děkuji všem zastupitelům, kteří se měli šanci dostavit na projednání rozpočtu, takové to tradiční. Dostali jste samozřejmě všichni v předstihu důvodovou zprávu, která má 20 stran. Myslím, že tam jsou všechny nezbytné informace týkající se rozpočtu.

Zároveň bych chtěl poznamenat, že samozřejmě byl rozpočet projednán ve finančním výboru, který ho doporučil ke schválení bez výhrad. Proto si dovolím přistoupit k takové prezentaci, která si myslím, že je vypovídající, kde jsem shrnul nějaké ty signifikantní věci, které jsou důležité a které vás nejvíc zajímají, co se týká zejména investic a výdajů, které nás čekají, a samozřejmě s tím související příjmy.

Dostaneme se na druhý slajd vlastně. Tam jsem vypíchl nějaké zásadní body. Určitě to, co bych zmínil na začátku, jsou rekordní výdaje, které jsou. Už se blížíme k téměř takové magické hranici půl miliardy ve výdajích, což si myslím, že je příjemné, protože to v sobě skrývá spoustu investic. Ten rozdíl zejména v příjmech je vlastně – vy jste tam viděli větší částku, je tam 128 mil. korun, což se může někomu, kdo viděl loňský rozpočet, zdát velký nárůst, nicméně ten nárůst mandatorních příjmů je pouze o 3 mil. – nebo pouze – o 3 mil. korun. To zásadní zvýšení ve výši 37 mil., což jsou vlastně dlouho zmiňované a samozřejmě v médiích probírané odměny na nepedagogické pracovníky. Můžu říct, že jsme uspokojili vlastně všechny požadavky našich příspěvkových organizací. To, co jsme museli financovat z našeho rozpočtu, je necelý milion korun. Mám pocit, že nějakých 980 000 tak, abychom nemuseli – tak jako třeba některé městské části – propouštět nebo omezovat nějakou činnost.

Dále je to samozřejmě tradiční daň z nemovitostí, která má přímý dopad do našeho rozpočtu.

Co se týče posílení z vedlejší hospodářské činnosti, tak tam letos posilujeme ve výši 26 mil. korun.

Letos jsou kapitálové výdaje plánovány ve výši 287 mil. korun. Je to tedy vyšší o 71,5 mil. korun. Z toho tam byly zapojeny vlastně dotace, které my jsme měli na účtu, ve výši 220 mil., zároveň 39 mil. zůstává na účtech. Jsou to dotační tituly, které jsme do rozpočtu nezapojovali.

Jak jsme kryli schodek, tak se vlastně dozvíte v posledním slajdu.

Připravil jsem zároveň takový jenom nějaký grafík, který je tradičně vlastně jenom komparace rozpočtu, jaký byl návrh v loňském roce, kdy tam byl schodek 195 mil., nakonec jsme skončili v přebytku 103 mil. korun. Letos plánujeme ten schodek, kdy, jak jsem již avizoval, na konci upřesním to financování, ve výši 294 mil. korun.

Pojďme se tedy podívat vlastně letem světem na běžné příjmy. Ty jsou tedy letos plánovány ve výši 161 mil. korun. Tradičně městská infrastruktura – 2 000 korun.

Kultura, cestovní ruch – 20 000 korun. To jsou vlastně členské poplatky.

Vnitřní správa – 100 000 korun. Vlastně kapitola, která tvoří příjmy z činnosti státní správy.

A ta nejvyšší právě tvoří 161 mil., to jsou vlastně ty již zmíněné mandatorní příjmy od magistrátu. Jsou to místní poplatky, které nejsou tak vysoké. Druhá velká část samozřejmě tvoří 25 mil. z daně z příjmů.

Kapitálové příjmy jsou opět tradičně tvořeny pouze posílením z tzv. vedlejší hospodářské činnosti. V letošním roce je to 26 155 000 korun.

Co se týče běžných výdajů, tak ty nám samozřejmě logicky narostly, jako roste všechno. Co se týče dvojky – městská infrastruktura, tak tato kapitola je letos rozpočtována ve výši 45 mil. korun. Velký nárůst je tam vlastně na údržbu obce, která je ve výši, vlastně ty služby ve výši 8 mil., nicméně z toho 3 mil. tvoří různé projekty, studie a realizace zeleně. Je tam, což jsem vděčný, 1,8 mil. na rekonstrukci dětských hřišť a pak je tam 6 mil. alokováno vlastně na údržbu, ať už chodníků, nebo cest. Je to ve stejné výši, tedy 3 mil. na chodníky, 3 mil. na cesty. Jsou to takové ty běžné opravy, výtluky apod., a z toho v neposlední řadě je tam ta částka 3 mil. korun, kdy chceme zahájit revitalizaci mlatových cest v zámeckém parku.

Co se týče kapitoly školství a sport, tak tam je logicky ten nárůst, který už jsem také trochu zmínil na začátku. Je to ve výši 74 mil. korun, takže pokud někdo komparuje ty výdaje příspěvkových organizací, tak samozřejmě je tam logicky nárůst, protože je tam vlastně dofinancování těch nepedagogických pracovníků, tak se to nedá srovnávat. Ale abyste věděli, letos si vlastně ať už školky, nebo škola požádaly stejně jako v loňském roce. Školky si paradoxně, co jsem dlouho nezažil, požádaly dokonce méně než v ostatních letech, takže jsme jim dali vlastně v té maximální výši to financování. Jinak jsou tam součástí této kapitoly ty tradiční dary, které potom

probereme v následujícím bodě – vlastně ne v tom následujícím, tam jsou příspěvky do sportu, a v tom následujícím.

A já možná oslím můstkem navážu zrovna na ten sport, kdy součástí této kapitoly je vlastně částka alokovaná pro sportovní kluby. My jsme tam vlastně navyšovali jak tedy do kultury, tak do sportu 20procentní navýšení. Letos je tam tedy 2,1 mil. na běžnou činnost sportovních spolků a 400 000 alokováno na investiční projekty, které budeme vyhlašovat v průběhu roku, pokud bude někdo chtít opravit nějaký movitý majetek, nebo hřiště atd.

Co se týče kapitoly 6 – kultura, cestovní ruch, tak ta je rozpočtována ve výši 7,6 mil. Jsou to tradiční náklady na provoz městských knihoven, mzdy atd., náklady na různé kulturní spolky a vlastní akce. Tam je to 20procentní navýšení, takže necelý milion korun. A na náš klub seniorů, výdaje – sociální oblast a akce MČ. Je tam navýšení. Vlastně letos na kulturu jde přes 3 mil. korun, což je rekordní částka, kterou alokujeme na kulturu.

Co se týče dalších výdajů – v bezpečnosti je tam 1,9 mil. korun. Vlastně to je dotace na provoz, vlastně financování naší jednotky. Tam je ta tradiční částka 0,5 mil. korun, kterou dáváme každý rok, ale ten rozdíl v celkové částce je právě financování té opravy vozu, které jsem zmiňoval v rozpočtovém opatření.

Vlastně dále je tam 300 000 na prevenci v oblasti bezpečnosti, stejně jako v loňském roce, a je tam zároveň i provoz kamerového systému ve výši půl milionu korun.

V kapitole hospodářství je tam alokována částka 6 371 000 korun. Vlastně majoritní část tvoří, co už se ptala kolegyně Arnotová, právě na demolici té Antonie. Zbývající část vlastně jsou opravy nemovitostí a v neposlední řadě je to 120 000 korun na sociální pohřby.

V kapitole 9 – vnitřní správa je tam alokována částka 51 mil. korun, z toho částka je 7 mil. na výdaje zastupitelstva a pak jsou ty ostatní výdaje, které jsou tam rozkouskovány, například na právní služby 800 000 korun, časopis vlastně 1 mil. korun, dále výdaje na informační a komunikační technologie, ostatní služby 3,5 mil. korun, 860 000 je čerpání zaměstnaneckého fondu a nově jsme vlastně do té kapitoly umístili i participativní rozpočet, který vždycky byl v rámci schvalování rozpočtu umisťován do investičních výdajů, ale paradoxně většina těch věcí nebo projektů, které jsou součástí participativního rozpočtu, byly neinvestiční, tak jsme museli dělat spoustu přesunů, takže je máme vlastně v téhle části, a pakliže bude něco investičního, tak to zase přesuneme. Letos je tam tedy navýšení zejména v té kategorii B a celkově je tam na participativní rozpočet 2,6 mil. korun.

V pokladní správě je to 8 mil. korun, z toho samozřejmě majorita je opět ta naše návratná finanční výpomoc, kterou máme na 15 let, ve splátce 7 mil. korun. Zbytek jsou vlastně výdaje na povinné ručení.

Co se týče kapitálových výdajů, ty vás asi zajímají úplně nejvíce, tak v roce 2026 plánujeme investice ve výši 287 435 500 korun, a to v následujících kapitolách:

V kapitole č. 2 vlastně je to v celkové výši 33 580 000 korun. Tam plánujeme rekonstrukci ulice Na Kačence, i když pořád předpokládáme, že to bude financovat TSK. Uvidíme, jak to dopadne. V letošním roce plánujeme konečně zahájit rekonstrukci toho předpolí hřbitova s tím bosketem, kolumbáriem atd. Celková akce by měla být kolem 15 mil. korun, takže letos zahájíme první fázi ve výši 7 mil. korun. Na chodníky jsme letos alokovali 10 mil. korun a v neposlední řadě bychom rádi realizovali dopravu v klidu v ulici U Párníků ve výši 3 mil. korun.

Co se týče kapitoly školství, tak samozřejmě to je ta majoritní část, která tvoří nebo ukrojí nejvíc z toho investičního koláče. To je vlastně ve výši 193 mil. korun, z toho 181 mil. je pokračující výstavba, která se má letos dokončit, ten školní kampus. Dále je to 8,3 mil. na projektování rozšíření gymnázia a v neposlední řadě je to dokončení toho projektu OCR, který byl vlastně vítězný projekt v participativním rozpočtu, ve výši 1,2 mil. korun. On sice byl loni, ale vlastně při projektování ovšem se to nakonec přesunulo až do letošního roku a nakonec ho dokončíme v plné výši, protože si myslím, že ten sport u nás je velmi populární, máme reprezentanty, mistry republiky atd. a bude to umístěno v ulici K Sedlišti.

Co se týče kapitoly č. 5, to je to vlastně zmiňované v rámci zdravotnictví – investiční akce Zdravotnický dům v Petříkově ulici. Je to akce, která by se měla zahájit někdy v druhé polovině

dubna, a samozřejmě se logicky přehoupne až do dalšího roku 2027, kdy by se mělo dofinancovat. Letos je tam alokováno 41 mil. korun.

V rámci bezpečnosti je tam částka 1,5 mil., která je celá ve 100 % určena na pokračování další etapy kamerového systému tak, abychom ho mohli vlastně v nejbližší době dokončit.

Dále je to akce v 8 – nebytové hospodářství. To je vlastně ve výši 3 140 000 korun. To je plánovaná výměna, která už byla zahájena v loňském roce, a proto je ta celá částka alokována zde, že letos by se měla dofinancovat, dokončit. Je to vlastně náš bytový dům tzv. betoňák.

V rámci kapitoly 9 – vnitřní správa, to je vlastně ta poslední, je tam naplánována částka necelých 15 mil. korun a majoritu z toho samozřejmě tvoří vlastně tradičně prostředky, které jsou určeny na různé projekty a případné investice ve výši 13 mil. korun, a zbytek tvoří závazky, které jsou v rámci studií a projektů, které už byly zaslouženy v roce 2025.

Na tom posledním nebo předposledním slajdu je ten rozdíl, který nám vlastně vyšel mezi příjmy a výdaji, ten schodek, který je tvořen, bude financován vlastně z větší části, tedy 228 mil. korun právě nedočerpanými dotacemi, které my vlastně alokujeme do letošního rozpočtu, zbytek je ten tradiční převod krátkodobých prostředků z účtu ve výši 73 884 300 korun.

Pro zajímavost, nebo abyste měli ucelený obraz, jsou tam uvedeny zůstatky k 31. 12. jak na běžném účtu, tak na účtech VHC.

A tím vlastně navazují poslední tabulkou, abyste viděli rozpočet vedlejší hospodářské činnosti, kde vidíte, jaké prostředky nám plynou v příjmech právě z nájmu bytů, ať už bytových, ale i vlastně nebytových prostor, a pak samozřejmě s tím související výdaje, kolik nám tvoří mzdy, opravy bytového fondu atd.

Za mě vám děkuji za pozornost, z mé strany je to vše.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu. Pan Mgr. Fryč má slovo.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den. Já bych se jenom chtěl zeptat, od 1. 4. se mají zvedat platové tabulky nepedagogických zaměstnanců ve školách, jestli se to tedy týká i naší školy nebo škol a jestli je vlastně v tom rozpočtu už počítáno s tímhle navýšením.

Starosta pan Jiří Vintiška: Odpovím na to, není. Je to celkem standardní. Budeme čekat na to, jakým způsobem to bude řešit magistrát. Předpokládáme – nevím, Katko, jestli ty máš nějaké informace (K. Arnotová: Ne.), ale co jsme řešili na sněmu starostů, tak se předpokládá, že se budou muset na to najít peníze zejména v rozpočtu hl. m. Prahy, protože žádná z městských částí, nebo aspoň nevím o žádné městské části, která by si na to tvořila nějaké rezervy. Ti lidé ty peníze samozřejmě dostanou, bude se to muset vymyslet, i kdybychom se my měli k našemu rozpočtu vrátit, kdyby magistrát z nějakých důvodů rozhodl, že to prostě neudělá, tak my budeme muset náš rozpočet znovu otevřít a udělat nějakou restrukturalizaci, protože ti lidé prostě ty peníze samozřejmě si zaslouží a určitě je nenecháme na holičkách.

Máte slovo, pane magistře.

Pan Vladislav Fryč: Ještě bych se jenom zeptal, jestli je přibližně odhadnuto nebo nějaká částka, kolik by to navýšení dělalo za ten rok? O jaké částce se vlastně bavíme?

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásí se pan Mgr. Střelec, možná odpoví přesněji.

Radní pan Martin Střelec: Já to upřesním. V rozpočtu je spočítán pětiprocentní nárůst. To už jsme kalkulovali, protože se to avizovalo. Teď se mluví o větším procentuálním navýšení, takže to uvidíme, ale zároveň teď už po prvním čerpání vidím, že bychom to možná mohli zvládnout a že prostě to nebude tak horké. Ale 5 % jsme počítali, protože s tím se téměř najisto počítalo. Takže to v tom rozpočtu by mělo být.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, děkuji za doplnění. Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Jestli se nepletu, tak je to 9 %. Spíš by mě zajímalo, jestli aspoň přibližně tu částku máme tedy vydefinovanou pro naše školy?

Radní pan Martin Střelec: Máme tam alokováno těch 5 %, to navýšení. Ještě k tomu navýšení nedošlo, takže proporčně to začne od někdy platit, to nevím, takže vlastně teď tam běží stávající tarify, tak se to procento rezervy, která je tam na to alokována, vlastně zvyšuje, ale přesně 9 % tam není. To musíme počkat, až jak to bude, a ono to bude také – ono to není plošně 9 %. Ono se pak ukáže, co to udělá přesně vlastně s tou strukturou zaměstnanců, v jakých jsou třídách atd., jaká ta částka bude. Ale tu rezervu jsme si tam už připravovali, tedy pětiprocentní, ale uvidíme. Myslím si, že by to nemělo být tak horké to zvládnout.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se ještě hlásím. Vzhledem k tomu, že ta částka předtím byla 37 mil., jestli se nepletu, tak kdyby to bylo navýšení 4 %, které by nám chyběly, tak je to zhruba 1,5 mil. To znamená, bavíme se o tomhle řádu, jenom abyste měl představu.

Pan Vladislav Fryč: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Prosím. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Já jsem se chtěla zeptat, jak tam bylo, že převádíme z účtu, jestli si to dobře pamatuji, 73 mil., tak jestli jsme si to jako šetřili, abychom to mohli v letošním roce použít?

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to samozřejmě kombinace různých věcí. Jsou to i nedočerpané věci. Například třeba jedna konkrétní věc, která mě teď z hlavy napadá, zhruba 2 mil. korun, co jsme předpokládali, že se už v minulém roce začne projektovat ten nový kulturní dům vedle Sýpky, na to se nevyčerpal ani haléř. Takže to je třeba jedna z těch složek.

Takže je to kombinace jak věcí, kde jsme na něco si spořili, anebo jsou to věci, které jsou třeba odkládány, že byly v rozpočtu loňského roku, nedočerpaly se, třeba smlouva pořád běží a ty realizační práce běží v letošním roce. To je třeba příklad Svitavské ulice, kde se dělají ty úpravy, vlastně ta poslední etapa parkování, co je v té lokalitě U Stadionu. Takže jsou tam i tyhle věci, vlastně nedočerpané, rozpracované projekty, nedočerpané začaté projekty a samozřejmě nějaké úspory. Takže je to kombinace různých faktorů. Museli bychom položku po položce to takhle rozklíčovat.

Ještě doplnění?

Paní Kateřina Arnotová: Děkuji za dovysvětlení, tomu rozumím. A pak když jsem přemýšlela, jak ten rozpočet komentovat, tak jsem si říkala, nemá smysl otevírat jednotlivé položky. Vy mi to stejně vysvětlíte, protože to víte lépe než já, jak tam ty peníze jsou, nebo nejsou, a děkuji Michalovi, tedy já jsem tam byla sama na té prezentaci, takže on mi všechno potřebné řekl, co jsem chtěla vědět, ale říkala jsem si, že obecně bych ho asi okomentovala tak, že už vlastně od toho roku 2010, kdy tady jsem, tak mně to vlastně pořád přijde takové stejné. Takové, že se pořád udržuje. Máme ty chodníky, opravíme silnice, stavíme školu, to asi celou tu dobu, ale že mi tam tedy chybí nějaká inovace, něco zajímavého, něco nového, čím by se ty Čakovice oživily, nebo co by bylo pro ty lidi, co tady bydlí, jako takové zajímavé, jiné než to, co se očekává pokaždé.

A možná mi to trošku charakterizuje třeba ten protidrogový vlak, který si myslím, už jednou na to byla otázka, takže jsme na to odpovídali, ale to je věc prostě 90. let, možná nultých let a je to prostě překonané. A ví se, že tenhle typ prevence prostě nefunguje, že naopak může být nebezpečný, a mně právě přijde, že zůstáváme tady v tom, že zůstáváme v tom, co už se někdy dřív osvědčilo,

ale nezkoušíme, jestli se náhodou teď neosvědčuje něco jiného a nového, něco, co by prostě bylo, jak jsem říkala, pro občany tady v Čakovicích něčím jinak přínosné.

A jenom jestli mi Michal může připomenout, kolik těch peněz dáváme na ten vlak? To jsem zapomněla.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se možná hlásím. Na vlak je to asi 165 tisíc korun. Nevím, Katko, víš to z hlavy? (179) 179 tisíc korun. A jenom komentář k tomu vlaku. Na to jsou dost protichůdné názory. Myslím si, že je část odborníků, která to podporuje. Myslím si, že takový malý důkaz, že to úplně není překonaná věc, je, že se v podstatě dneska už možná dobrá polovina, možná více těch zastávek realizuje: Bavorsko, západní část Německa, Rakousko tam přibylo myslím v loňském roce nově a letos je tam zase a přibylo tam loni ještě Slovensko k tomuhle. Takže úplně bych si nemyslel, že ten protidrogový vlak je nějaká špatná věc.

Pravdou je, že to, co říkáš, že část odborné veřejnosti tuhle protidrogovou prevenci nedoporučuje. Ano, to je argument, který je pravdivý. Na druhou stranu řada odborníků to zase podporuje. To je také potřeba říct. To znamená, není to jednoznačný jeden názor a rozhodně si nemyslím, že – já nejsem odborník v téhle oblasti, ale ty názory jsou na to vlastně dvojího druhu. Já jsem ten projekt měl možnost navštívit jako laik a mně se moc líbil. To je jediné, co k tomu můžu říct.

Jaký to má dopad, to asi necht' hodnotí ti, co tomu rozumí, a jak říkám, jsou tu nějaké dvě skupiny. Nevím, jak velké jsou, jestli ta jedna je výrazně větší – ta, o které hovoříš ty, nebo naopak jestli je menší. Opravdu to nevím.

Nicméně komentář k tomu rozpočtu. Jistě, tak je nás tu 21. Myslím si, že každý by trošičku jinak ty peníze rozdistribuoval, to je asi jasné. V tom letošním roce začne jeden projekt, který si myslím, že výrazně mění paradigma infrastruktury MČ, a to je poliklinika. To si myslím, že bude jakoby věc, která je jednoznačně nová, která posouvá tu infrastrukturu na jinou úroveň, než jsme na ni byli zvyklí, a myslím si, že se tam objevuje, zrovna tady kolega mluvil i o třeba Café Antonie, které zase výrazně mění tady veřejný prostor v této oblasti. Je to samozřejmě v kombinaci i s tím projektem, který tady vzniká ze soukromých peněz, v kombinaci s tím, že kolega tam usiloval dlouhé roky o pobočku pošty, což vypadá – nechci to zakřiknout – ale vypadá, že by se mohlo podařit. To znamená, úplně nesouhlasím s tím, že se tu neobjevují věci, které nějak výrazně nemění tu infrastrukturu.

Samozřejmě souhlasím i s tím, že je tam poměrně dost položek, které jsou jakoby nudné, ale přesto si myslím, že jsou potřeba. Loni se dělal poměrně velký objem do silnic a chodníků. To tam samozřejmě zůstává dál, pořád infrastruktura tohoto druhu potřebuje tuhle finanční injekci a nedokážeme bez ní tu MČ držet dál. Takže jakoby na jednu stranu s tebou souhlasím, že tam jsou tyhle věci, které jsou opravdu jakoby nudné a tu infrastrukturu jenom tak jako zlepšují jednoduše, že ji prostě v podstatě jakoby přetavují z nějaké rozbité na nerozbitou nebo hezčí řekneme, ale jsou tam podle mě i projekty, které posouvají některé věci jinam, na které jsme zvyklí nebyli. Ale je to asi věc opravdu tohle strašně subjektivní a každý z nás by na to měl trochu jiný názor.

Tak. Pan Mgr. Fryč má slovo.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji. Možná jenom doušku k tomu vlaku asi. Je pravda, že jsou na to rozporuplné pohledy, přesto si myslím, že právě proto, že jsou rozporuplné, tak je pak otázkou, jestli podporovat něco, kde je ta podpora tak rozstřelená i u odborníků, jako je pan profesor Miovský apod., kteří vedou adiktologii, ale to je věc druhá.

Já bych se jenom zeptal k tomu rozpočtu. Tam byla položka, já se teď omlouvám, v devítce, předtím tam byla položka projekty, případně investice. Chtěl bych se zeptat, co to je to případně investice, co si pod tím představit? Bylo to myslím 13-14 mil. Bylo to v prezenci, co jste měl.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Ano, je to tak. Tam je právě případné, protože v průběhu roku se právě přichází s nějakými nápady, investičními záměry, a to je vlastně každoročně tam alokováno něco mezi 8-15 mil. za posledních 15 let, protože těch projektů a nápadů je spousta.

Něco nám vyvstane nově, právě třeba v souvislosti zrovna to byl ten zdravotnický dům, když jsme zmínili vlastně, že se nám to navýšilo. Tak to je zrovna ta kapitola, odkud se tahá z investičních zdrojů. Tam bylo to navýšení toho projektu. Nebo někdo z kolegů radních přijde, máme zajímavý projekt, pojďme ho dělat, aby se nemuselo – takže to je takový, dá se říct, buffer, ale který se – právě to, co zmiňoval pan starosta – skoro každý rok vlastně nevyčerpá. Byla tam třeba ta knihovna, kulturní sál, kde jsme počítali, že se začne projektovat, jenže pak zase do toho vstoupilo gymnázium. To jsme dostali dotaci, tak zase ty peníze tam zůstaly, protože na některé projekty, které my máme nápady, tak nakonec díky dobré politice jsme schopni získat nějaké dotační tituly, takže to se peníze ušetří, a pak se zase použijí jako přesun těch finančních prostředků.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrá. Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Určitě děkuji za doplnění. Myslím si, že už minulý rok to tady bylo probíráno, ty položky, které vlastně jsou takové obecné, taková vata. Rozumím tomu, co říkáte, a jenom bych se zeptal, jestli už teď máte nějakou představu takových projektů, které by do toho mohly spadnout, když tedy přijde někdo z radních, že tohle by se dalo zafinancovat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak zase ten jeden je ten, co jsem vlastně říkal paní Arnotové, to znamená 2 mil. na projektování té druhé části Sýpky, nebo jak to nazvat, prostě kulturního domu. Nevím, jestli umíš, Michale, ty říct? Tak knihovna, říká kolega Motyčka, takže asi takhle. Projektování Antonie je vlastně v téhle kapitole také. To je také už známá položka, která je vlastně vysoutěžena a asi uzavřeny i smlouvy, že ano, na ten další stupeň dokumentace pro provedení stavby, na který se ptala kolegyně Arnotová.

Asi předám ještě na chvíli slovo kolegovi Motyčkovi.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Tam určitě se samozřejmě plánuje, protože jestli víte, tak plánujeme tréninkové hřiště pro Čakovice vlastně na Avii, kdy mám podánu žádost nebo měli bychom teď podávat žádost u NSA a měli bychom dostat – vlastně to má stát kolem 12 mil., 4 mil. by měly jít z našich peněz. Takže tam, jak se říká, vy jste to správně pojmenoval, je tam prostě ta vata na to. Jestli dostaneme dotační titul, tak máme tam připraveny na to peníze z tohohle.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli je to takhle uspokojivě zodpovězeno, nebo jestli je potřeba ještě to dovysvětlit více? (Ne.) Pan Mgr. Kočí se hlásí.

Pan Jan Kočí: Dobrý večer. Když jsem si přečetl ten rozpočet, tak jsem se divil, co všechno naše MČ platí. Já bych možná tady, aniž bych se domluvil s kolegyní Arnotovou, tak navážu na to, na co se ptala. Možná parafrázuji tu její otázku ohledně nudnosti nebo stejnosti rozpočtu. Chtěl bych se zeptat, při všech výdajích, které vidíme a které já mám i v té analytice od pana Motyčky, děkuji, jaké jsou nějaké dvě tři strategické priority, kterými se rada řídila při sestavování toho rozpočtu a které mají tu naši MČ posunout dopředu? Jestli také priority rada vidí a jestli se jimi řídila a které to jsou. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jestli můžu za sebe, tak rozhodně hlavní věc, kterou jsme potřebovali zajistit, byl ten zdravotnický dům nebo ta poliklinika. Jaký pro to použijeme název, to je asi jedno. A tam jsme věděli, že musíme prostě tohle financování zajistit, protože my ho pořád nemáme ještě zajištěno úplně kompletně. Myslím si, že i ta rezerva, o které jsme teď hovořili, může sloužit jako takový buffer na právě nenadálé vícepráce, které se na té stavbě mohou objevit. A to za sebe bych řekl, že byla úplně ta hlavní priorita.

Samozřejmě ta nosná částka, která tam je, je částečně samozřejmě nebo drtivě hrazena z externích zdrojů, což je dokončení té rozestavěné budovy základní školy, která tvoří vlastně – teď nevím, jestli mě kolega opraví, ale možná čtvrtinu rozpočtu, nebo? Dvě třetiny rozpočtu. Takže asi tyhle dvě stavby si myslím, že jsou to, co je kostra toho rozpočtu. Bez zahájení výstavby té

polikliniky bychom samozřejmě asi mohli fungovat, ta smlouva pořád je postavena tak, že do nějakého 30. dubna, nebo 31. března, teď nevím přesně, nám dává prostor, paní inženýrka teďka – dubna, takže do dubna máme prostor ještě pořád tu smlouvu jakoby neaktivovat s tím zhotovitelem polikliniky. Takže tam to není tak úplně ještě řekněme v kleštích, ale škola samozřejmě běží, a tam logicky musíme dodržet všechny závazky, které máme k tomu dodavateli stavby, a zajistit to financování. Takže tohle jsou asi ty dvě hlavní priority, které v tom rozpočtu jsou.

Jsou tam ale i věci, které jsou obvyklé, jako je poměrně zásadní částka na ty silniční stavby a na chodníky, která se bude čerpat na ty komunikace, které to nejvíc potřebují.

Máte slovo, pane magistře.

Pan Jan Kočí: Můžu? Protože já bych čekal, že to řeknete trochu jinak. Čekal bych, že ta první priorita – samozřejmě, kvůli té běžné správě obce, o které mluvíme, aby byl pořádek, aby byly chodníky atd., tak pro mě ta priorita číslo jedna je bezpečnost a doprava a ta druhá priorita je školství. Myslím, že v té prioritě školství ten rozpočet je velmi dobrý. Samozřejmě bych já horoval za to, aby školství dostalo ještě více, protože si myslím, že jestli něco Čakovice má definovat nebo čím se můžou chlubit, čím se můžou nechat definovat, je právě školství. A na druhou stranu my neustále rosteme, vesnice Třeboradice, vesnice Miškovice a Čakovice, malé město se stávají normálním městem. Kvantitativně rosteme počtem obyvatel, domů, aut a všeho a nejsem si jistý, jestli i kvalitativně, a jestli v bezpečnosti a dopravě na to reagujeme.

V tom rozpočtu je na to 1,5 mil. korun. Víím, že se různé věci platí z různých kapitol, něco platí magistrát, TSK, něco si platíme my, ale přechody, jejich osvětlení, veřejné osvětlení, věci, které občané mohou uvítat nebo které by očekávali v rámci té bezpečnosti... Když si projdete Hovorčovice, tak mají přechody – každý z nich – perfektně osvětlené těmi velmi silnými ledkovými lampami, kdežto tady u Lidlu, kde přechází celé sídliště nakupovat do Lidlu, tak je poměrně dost velká tma, žádné osvětlení tam není a Čakovice v tomhle vypadají hůř než ty Hovorčovice. V Hovorčovicích se dodržuje rychlost, protože si tam zjednali pořádek. My jsme si tady pořádek nezjednali, nemáme veřejné osvětlení, nemáme přechody tam, kde jsme měli mít, takže za mě ten milion a půl je prostě málo a myslím si, že tady v tom by rozpočet mohl udělat víc, protože prostě bezpečnost považuji za prioritu a v tak velkém uskupení lidí, které se tady začíná budovat, to bude něco, co těm lidem prostě bude chybět.

A ještě bych se chtěl zeptat na ten lékařský dům, jestli tam je nějaká vize toho domu, jestli to bude dům, ve kterém se jenom pronajmou ty ordinace, nebo jestli tam bude nějaká správa nějakou jinou nemocnicí nebo nějakou poliklinikou a jaká ta vize je.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pokusím se odpovědět, když tak mě doplní kolega Lochman. Začnu odzadu. Co se týká té polikliniky, tak my jsme to tady avizovali vlastně, že jednáme s Poliklinikou Prosek. Pořád předpokládáme, že bude ona ta zaštiťující organizace, která nám pomůže vlastně třeba i s vyhledáváním těch lékařů a s touhle odbornou činností, která pro ten provoz domu bude potřeba.

Asi na to neumíme dneska, pane magistře odpovědět, protože to bude možná kombinace obojího, co jste říkal. To znamená, že některé ty specializace se totiž nevyplatí dávat jakoby v uvozovkách na trh jako pronájem, protože některé ty specializace prostě nejdou na tom trhu v podstatě sehnat dneska. To znamená, tam se asi bude muset jít tím, že se využijí lékaři polikliniky. I oni tam mají některé lékaře kmenově zaměstnány a některým pronajímají v tom objektu normálně na komerční bázi vlastně ty jednotlivé ordinace. A myslím si, že ten provoz tady bude obdobný, byť samozřejmě v daleko menším měřítku, protože my tam máme asi 11 nebo 13 ordinací? Třináct ordinací. Takže samozřejmě je to daleko menší objekt, než je na Poliklinice Prosek, ale ten model bude asi nějakým takovýmhle způsobem. To znamená, část lékařů tam bude mít pronajatu ordinaci a bude fungovat na sebe, buď na nějaké eseróčko, nebo tak jak to prostě v těch lékařských soukromých provozech funguje, a část tam pravděpodobně budou zaměstnanci Polikliniky Prosek, kteří tam budou mít místo výkonu svého povolání.

Co se týká té dopravy, tak vlastně nemohu jakoby k tomu nic namítat, jenom snad to, že na rozdíl od Hovorčovic my ty rozpočty máme dva. O jednom rozhodujeme tady a druhý máme samozřejmě na hl. m. Praze. Vy víte, že ty komunikace jsou TSK, stejně tak přisvětlení všech přechodů pro chodce – neděláme vlastně ani jeden my, všechno jsou to věci, které dělá Technologie hl. m. Prahy, kterou Praha má na to zřízení. Tady v tomhle případě je to jeden z těch přechodů, které by si zasloužily dosvícení. Není jediný. Myslím si, že v MČ je víc takových přechodů. S některými umíme hnout, s některými úplně neumíme hnout. Takový ten úplně nejhorší, který asi všichni známe u provozovny Bobcat, který je prostě asi nejméně přisvícený a potřeboval by být přisvícený, tak tam už v minulosti jsme narazili na to, že je to v ochranném pásmu železnice, a tehdy byl nesouhlas, možná ještě tehdy Českých drah nebo Správy železniční dopravní cesty v té době.

Takže to jenom asi komentář k tomu, co říkáte. Stejně tak, co se týká měření rychlosti. Znáte to, vlastně tu práci jste dlouho i dělal, takže víte, jak to funguje. My nemáme na rozdíl od Hovorčovic svoji obecní policii, kterou bychom mohli přímo úkolovat a přímo jí nařizovat, co může dělat, co nemůže dělat, a je to samozřejmě škoda, protože v tomhle směru s vámi souhlasím, že prostě vymahatelnost těchto věcí v Hovorčovicích je větší než u nás, ale je to dáno nějakým systémem, jak město, v tomhle případě Praha, to má nastaveno. A překračovat svoje kompetence nemůžeme. Víte, že nějakým způsobem je tady pokus. Ten náš kamerový systém umí měřit rychlosti, má i úsekové měření a kolega ho nějakým způsobem asi umí případně okomentovat, pokud to budete chtít, ale vy to asi znáte, protože spolu jste to v podstatě nějak tvořili.

Tolik za mě. Máte slovo.

Pan Jan Kočí: Jenom jsem chtěl říct, že je na něj zoufale málo peněz, že vidím spoustu jiných nákladů, které platíme, ale prostě ten systém se mi zdá, že je podfinancován. Nevím, jestli je to proto, že se neumí sám rychleji rozvíjet, nebo jestli je to proto, že jste nechtěli na to dát víc peněz, ale myslím si, že by tam mělo být daleko víc peněz a mělo by to jít rychleji. Tak to jenom moje poznámka, když se podívám na tu celkovou sestavu a na ty procentuální poměry jednotlivých nákladů, tak pro mě ta priorita bezpečnost a doprava je tam strašlivě podfinancovaná a malá. A já si nejsem jist, že vnímáme to, že Čakovice, ta městská část se prostě stává klasickým městem. My nejsme žádné vesnice do budoucnosti, ale tady se to slije do jednoho velkého celku, a najednou budeme řešit problémy, jak vzájemně budou fungovat chodci s dopravou, bude nás mnohem víc.

A já nevím – semaforey. Myslím si, že Čakovice čekají semaforey v dohledné době. Už teď to vypadá jak na Divokém západě. Vím, že to je jiný rozpočet, že to je TSK, ale také víte, že někdy, když TSK něco nechce zaplatit, tak si umíme pomoci i sami malinko a třeba něco připravit, aspoň projektem, aby oni to měli jednodušší a jejich role byla jenom to zaplatit a udělat, a ne to vymyslet. Takže z tohoto pohledu mně se zdá, že ten rozpočet to jakoby nezobrazuje, a přál bych si, aby tam bylo víc, ale tak máte tam nějaký buffer, tak třeba ještě něco se podaří a určitě bych se za to přimlouval.

Co se týče Třeboradic a zklidnění dopravy, tak tam byly dva projekty. Ten jeden je vlastně celková rekonstrukce prostoru před školkou. To bych se chtěl zeptat. Vím, že to nesouvisí tady s tím rozpočtem, ale když už jsme tady, tak bych se na to rád zeptal, jaký je ten stav, protože ten projekt slouží vlastně jako takový boční retardér, že ano? Jedním z cílů toho projektu je vlastně vytvořit to esíčko a zklidnit dopravu v prostoru kostela a školky v Třeboradicích. A na opačné straně návsi, kde je DPSka, tak tam jsme chtěli semafor. Také není. Tak jenom jestli se můžete k tomu nějak vyjádřit, tady k těm dvěma věcem, protože to jsou konkrétní věci, která měla zklidnit dopravu v Třeboradicích. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Začnu zase odzadu. Semafor. Ten je připraven, což víte, že má i stavebko, a v podstatě narazili jsme na úplně odlišnou cenovou skutečnost toho, za kolik realizátoři jsou schopni ten semafor nám dodat. My jsme tvořili koneckonců ten projekt spolu. Víte, že jsme předpokládali, že se bavíme o nějakém rozpočtu milion, milion a půl korun, a nakonec ty

cenové odhady v rámci tržních konzultací byly někde kolem 3 mil. korun, což je samozřejmě úplně jiná částka, než jsme předpokládali.

Co se týká toho druhého, tak to je v té kapitole projekty zahrnuto. Ten projekt běží. Koneckonců my tady dneska máme znovu ten bod 8, to je ta směna pozemků. Ta s tím úzce souvisí, protože tu potřebujeme proto, abychom konečně mohli už podat žádost o to stavební povolení. Jsou tam už i uzavřené některé smlouvy na přeložky inženýrských sítí, elektrika, myslím si, že – teď nevím, teď si nevzpomenu tu společnost, nevím, jestli paní Ing. Dlouhá by nevěděla? Také neví. Nicméně ten projekt, pokud doběhne už konečně tato směna, protože tam bohužel jsme narazili na jednu věc, kterou jsme úplně nepředpokládali, a musí tady být dneska znova tedy projednána, ten bod 8, byť je to vlastně ve shodném rozhodnutí, akorát to má nějaké konsekvence, které vysvětlím při předkladu, a pak tedy budeme moct podat žádost o stavební povolení a já doufám, že ho získáme.

Taková pozitivní informace ještě k té dopravě. Omlouvám se, že to už není to, co jste se ptal, ale doplňuji vlastně to předchozí, jak jste hovořil o dopravě, tak pozitivní zprávou je, že po vlastně 5,5 letech projektování, kdy v podstatě se šlo podobným způsobem, protože částečně to bylo sice hrazeno z dotace hl. m. Prahy, ale potom zbytek jsme už dofinancovali sami, a je to komunikace TSK. To znamená přesně ten model, který vy jste před chvílíčkou popsal, že by se mohl použít, tak jsme použili na Kostelecké ulici a v listopadu jsme získali pravomocné stavební povolení a teď běží proces, nebo ten proces technicky začal běžet už začátkem července, ale běží postupně proces předávání té stavby na Technickou správu komunikací, protože samozřejmě ta je mimo náš rozpočet, mimo naše rozpočtové možnosti. Odhaduje se, že ta stavba bude stát 100-150 mil. korun, dneska ještě to nikdo neví, a jednáme už s TSK o tom, že jak vlastně skončí Kbelská ulice, jestli vůbec začne, to teď je otazník, tak pokud by to tak bylo a skončila třeba někdy v srpnu, pokud by platily harmonogramy, které říkalo TSK někdy před měsícem, tak by se mohly začít nějaké přípravné práce na přeložkách inženýrských sítí pro tenhle projekt s tím, že pokud hl. m. Praha rozhodne, že ten projekt opravdu je prioritní pro Prahu, tak v rozpočtu 2027 je to postavitelná stavba za jednu stavební sezónu, tak jak je připraven harmonogram. Takže ano, ten model, který popisujete, je funkční a tohle je jeden z příkladů, jak může fungovat.

Pan Jan Kočí: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Prosím. Pokud nejsou dotazy, tak si dovolím rozpravu uzavřít a pojdme přečíst ještě usnesení. Poprosím pana kolegu Motyčku, jestli by přečetl usnesení.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Přejdeme tedy k návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje

Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2026 takto:

1. Rozpočet hlavní činnosti:

– objem příjmů ve výši 187 659 000 Kč – tabulka č. 1 návrhu rozpočtu

– objem výdajů ve výši 482 451 900 Kč – tabulka č. 2 a 3 návrhu rozpočtu;

Plánovaný schodek ve výši 294 792 900 Kč je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech. Je to 220 908 600 Kč, což jsou nedočerpané dotace na účtech, obdržené v roce 2025 a 73 884 300 Kč – finanční prostředky na účtech).

2. Rozpočet vedlejší hospodářské činnosti:

– objem příjmů ve výši 51 820 000 Kč – tabulka č. 25 návrhu rozpočtu

– objem výdajů ve výši 51 820 000 Kč – tabulka č. 25 návrhu rozpočtu

3. Příspěvky poskytnuté příspěvkovým organizacím Městské části Praha-Čakovice:

- MŠ Čakovice I
- MŠ Čakovice II
- MŠ Čakovice III
- ZŠ a MŠ Dr. Edvarda Beneše

4. Rozpočtový výhled do roku 2031 – tabulka č. 4 návrhu rozpočtu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a dávám tedy hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je prosím pro? Jestli dobře počítám, tak je nás 16 pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 3 se zdrželi. 16 hlasy – 19 je součet – jsme schválili rozpočet na letošní rok, takže děkuji za práci zejména finančního odboru, Michala Motyčky a i ostatních odborů, které samozřejmě podklady pro rozpočet tvořily.

4. Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2026

Pojďme pokračovat bodem číslo 4, což jsou dotace z rozpočtu, který jsme právě schválili. Předkladatelem je opět pan Michal Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Navazujeme tady v rámci oblasti sportu, kde došlo k navýšení 20 %, a v tomto bodě budeme schvalovat vlastně dotace pro spolky, které měly žádost nad 250 000 korun, kdy to náleží ke schválení zastupitelstvu. Jedná se samozřejmě o výše žádostí. Kdyby někdo se díval, že například Prague Tigers dáváme částku menší, než žádali, tak je to vlastně definováno tou částkou, kterou žádali.

Jedná se o tři spolky. Vlastně pro letošní rok je to TJ AVIA Čakovice, kdy žádali 1 100 000 a schválená částka je 1 100 000, Prague Tigers žádali 280 000, schváleno 130 000 korun a v neposlední řadě SK Třeboradice žádali 280 000 a přiděleno nebo návrh přidělení je 280 000.

Přistoupím tedy k přečtení návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

- 1) se seznámilo s žádostí o dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2026;
- 2) schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2026 dle přílohy – Tabulky č. 1 a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad otevírám rozpravu. Hlásí se do ní pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Jenom bych poprosil o nějakou doplňující informaci k tomu krácení u Prague Tigers. To je jediná žádost, která je krácena, tak jenom nějaké zdůvodnění.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Tam ten důvod je jediný pragmatický. Nemají majetek vlastně, takže ta vyšší částka byla jak pro AVII, tak pro SK Třeboradice, že mají svoje kabiny, svoje budovy, které potřebují vlastně rekonstruovat, opravovat a udržovat v provozuschopném stavu.

Pan Vladislav Fryč: Zeptám se, to bylo někde v podmínkách, nebo je to v nějakém takhle vyhodnocení, nebo to si jenom tady takhle říkáme?

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Ono se vycházelo asi z modelu, který se udělal před nějakými pěti šesti lety vlastně, kdy tam jsou nějaké koeficienty mládeže, je tam právě ten majetek, který je zastoupen nějakým procentem.

Pan Vladislav Fryč: Dobře, děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Pan Mgr. Kočí se hlásí.

Pan Jan Kočí: Chtěl bych se zeptat, jakou mají právní formu ty spolky nebo ty sportovní organizace, kterým ty peníze posíláme? Jakou mají právní formu?

Starosta pan Jiří Vintiška: Myslím si, že to je většinou zapsaný spolek, z. s. Zapsaný spolek. Myslím si, že je to tam vidět možná – všechny tři jsou z. s. Je to tam vidět.

Pan Jan Kočí: To znamená, že oni mají vlastní hospodaření?

Starosta pan Jiří Vintiška: Mají vlastní hospodaření. To jsou prostě nezávislé spolky na čemkoliv. Tyhle tři jsou myslím nezávislé úplně na všech.

Pan Jan Kočí: A my když tu dotaci dáváme nebo když ji odsouhlasíme, vyžadujeme si od nich nějaký výkaz hospodaření, nějakou roční rozvahu, abychom věděli, jak vlastně to tam uvnitř funguje a nakolik ta dotace je, nebo není kritická v tom jejich hospodaření?

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli byste, paní Zalepová byla ochotna jenom, protože já z hlavy nevím úplně všechna, vy budete ta kritéria pravděpodobně vědět lépe.

Vedoucí finančního odboru paní Radka Zalepová: Určitě. Dobrý den. Rozvahu, ani výsledovku po nich nechceme. Chceme jenom vyúčtování té dotace jako takové, za co to bylo utraceno, včetně dokladů.

Pan Jan Kočí: To znamená, že my, pardon, nemáme přehled o tom, jak ta organizace hospodaří? (R. Zalepová: Ne.) A dáváme jí dotaci. Já si nemyslím, že by nebyla potřeba ty dotace samozřejmě pro ty organizace, jenom si myslím, že jako formální doplněk by možná nebylo špatné od nich vyžadovat to hospodaření, pokud dáváme veřejné peníze.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, děkuji. Pokud se nikdo do rozpravy nehlásí, tak rozpravu uzavírám a pojďme hlasovat o návrhu usnesení, které před chvílíčkou pan místostarosta přečetl.

Kdo je prosím pro? Nyní, pokud se nemýlím, jsme úplně všichni pro, to znamená, je nás 19 pro. Pro formu se jenom zeptám, zda byl někdo proti nebo zda se zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme tedy dotace z rozpočtu.

5. Poskytnutí darů z rozpočtu MČ Praha-Čakovice

A nyní obdobná věc, a to jsou obvyklé dary, které každý rok poskytujeme čtyřem subjektům. Předávám opět slovo panu místostarostovi Motyčkově.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji panu starostovi za slovo. V bodě číslo 5 si tedy dovolím přistoupit k návrhu usnesení, kdy schvalujeme vlastně dary nebo formou darovací smlouvy pro ty čtyři organizace. Je to ve stejné výši jako v loňském roce, tedy 100 000 pro střední odbornou školu a střední odborné učiliště, 300 000 korun pro Gymnázium Čakovice, 200 000 korun pro Základní uměleckou školu Marie Podvalové a v neposlední řadě 500 000 korun pro

Římskokatolickou farnost u kostela sv. Remigia Praha. Se všemi vlastně bude na základě tohoto uzavřena darovací smlouva. Přistoupím tedy k návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje poskytnutí finanční částky formou daru pro následující subjekty:

- Římskokatolická farnost u kostela sv. Remigia Praha-Čakovice ve výši 500 000 Kč,
 - Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9-Čakovice, Cukrovarská 1 ve výši 200 000 Kč,
 - Gymnázium Čakovice, Praha 9, náměstí 25. března 100 ve výši 300 000 Kč,
 - Střední odborná škola a střední odborné učiliště, Praha-Čakovice ve výši 100 000 Kč
- a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a l. zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem darovacích smluv.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu a hlásím se do ní. Pane magistře, jednu věc jsme zapoměli. Možná jste si všiml, je tam přidáno nově – mohu poprosit přílohu, která se týká smlouvy s farností? Mgr. Fryč minulý rok navrhl, abychom doplnili i do této smlouvy: na provozní činnost. Nevím, jestli jste to řekl úplně přesně takhle, ale my jsme to přeformulovali do obdobného textu, který používáme. Ano, je to v... Tak tohle vypadá, že je starší verze. Tohle je starší verze, nicméně když se podíváte na svoje OneDrivy, na svoje disky, tak je to... Já jsem ve OneDrivu. Já jedu z OneDrivu. Zkuste to když tak aktualizovat, pane magistře, protože já to tady mám otevřené. Když tak přečtu text. Nicméně my to tu máme možná vytištěné? (Ano.) Tak jestli bych mohl poprosit, když tak zastupitelům. Na OneDrivu já to vidím... Není to opravené? (Ne.) Na OneDrivu to není. Aha, tak pardon. Tak jestli můžu poprosit ten text tedy rozdat. To je moje chyba. Zřejmě jsem špatně pochopil naši domluvu.

A poprosím, jestli bychom mohli všem rozdat text té jedné darovací smlouvy, který bychom tedy upravovali, kde je doplněno to, co vy jste minule navrhoval, a my jsme na to trošičku pozapoměli. Naštěstí jsme si na to tedy vzpomněli, byť jste to neměli v podkladech na OneDrivu, za což se omlouvám. (H. Laušová rozdává zmíněný text všem zastupitelům.) Takže by tam bylo tohle, co jste navrhoval, obdobně jako to bylo u základní umělecké školy, na kterou jste myslím v minulém roce odkazoval.

Nicméně pokračuje rozprava. Já jsem svůj příspěvek dokončil. Máte slovo, pane magistře.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji. Vypadá to, že teď ke konci volebního období už jsme tak sladění, že jste věděl, na co se chci zeptat, a rovnou jste měl připraven materiál. (Pobavení.)

Já jsem na to koukal. Platí to, co jsem říkal i loni, že to není o zpochybňování ještě – tím, jak tady sedíme dlouho – zrovna farnosti, ale vlastně ten rozdíl mezi těmi jednotlivými obdarovanými byl velký. Takže já moc děkuji za to doplnění. Podle mě to narovnává ten systém. Takže děkuji, že jste to ještě rozdal rovnou. Díky.

Starosta pan Jiří Vintiška: Slíbil jsem to. Takže mě mrzí, že jsme si toho nevšimli dříve. Pokud se nikdo nehlásí... Pane magistře, máte slovo.

Pan Jan Kočí: Ty čtyři organizace, které tam jsou, tak se od sebe liší. Jsou tam tři školy a je tam jedna římskokatolická farnost. Zatímco školy nevydělávají, školy nemají žádný příjem, tak římskokatolická farnost, předpokládám, spadá pod arcibiskupství pražské, jestli se nemýlím? A já jsem se díval, jak je to čilá obchodní organizace, co všechno dělají. V roce 2030 se chystá odluka církve od státu. Obrovské investice do bytů, obrovské hospodářství v lesích a v dalších oblastech. Je to organizace, která má svůj vlastní příjem. A jenom potřebuji pochopit, proč jí lokálně dáváme půl milionu. Třeba je na to nějaký dobrý důvod a jenom bych chtěl požádat o to vysvětlení. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já bych se asi opakoval. Minulý rok jsme vedli úplně přesně stejnou diskusi. Je to pořád to stejné. Dvě stě je na provoz, který dáváme takhle vlastně od roku, co vy jste se stal zastupitelem, tak celou dobu kontinuálně a 300 000 tisíc v té složce je transparentně vyčísleno na varhany na stránce varhanyprocakovice.cz. A pokud si vzpomínáte, když jsme dávali prvních 300 000 tisíc, tak jsme tady říkali s kolegy, že bychom rádi dali čtyři takovéhle částky. Tohle je třetí v pořadí. Samozřejmě jsou volby, takže uvidíme, kdo bude tady sestavovat příští rozpočet. Pokud bych měl já možnost být ještě zastupitelem a nějak se na tom podílet, určitě rád budu navrhovat, pokud třeba budu mít možnost sestavovat rozpočet, tak navrhovat i rozpočet, nicméně aspoň jako zastupitel třeba navrhovat to, aby se tohle dodrželo.

Varhany jsou důležitá věc. Je to součást naší kultury. Moc věcí tu nemáme. Kolega Lochman to minule tady zmiňoval ve svém příspěvku, že tu máme v podstatě čtyři nějaké věci. To byla vlastně odpověď, kterou vám, jak je možné si ze stenozáznamu přečíst, adresoval na podobný váš dotaz, kdy máme zámek, máme kostel a moc dalších starých věcí – samozřejmě i kostel v Třeboradicích, o kterém jste vy hovořil. Mluvil jste o tom, že by bylo dobré, s čímž asi všichni souhlasíme, ho také zprovoznit. Je to cesta trnitá velmi. Libuška Kurková pokyvuje hlavou, protože moc dobře ví, jak je to těžké. Já o tom také vím své, kolega Lochman tady minule také vlastně vám dával částečně za pravdu, že s arcibiskupstvím je těžké jednání.

Čakovická farnost má svoji právní subjektivitu, své IČO, své hospodaření a má i transparentně zveřejňovány své výroční zprávy. Můžete se na ně kouknout na svých stránkách. Z toho úplně vyplývá, že vlastně bez té naší pomoci si dost těžko asi úplně nepomohou s těmi varhanami. A část těch varhan už je dneska nějakým způsobem – nevím, když tak pan Mgr. Fryč, jestli mě doplní, jestli víte více možná než já – je už něco opraveno. Myslím si, že bylo vybráno už asi ke dvěma milionům korun? Myslím si, že něco takového. Pokud máte někdo možnost se rychle připojit na internet, tak varhanyprocakovice.cz, tam je přesně vidět hned na začátku koláč. (Z pléna: 3,7.) 3,7 je vybráno? Tak v tom případě už je vybrána asi víc než polovina té částky, která je potřeba, a když se podíváte, jaké složky tam přispívaly, tak je tam vlastně i státní příspěvek, je tam příspěvek hl. m. Prahy a náš příspěvek tvoří také významnou část, ale hodně je tam i darů od jednotlivých dárců. Nevím, mohu poprosit, Milo, okomentoval bys jenom ten koláčový graf, abychom to řekli kolegům přesně?

Radní pan Miloslav Krejčíček: Dobrý večer. Děkuji za slovo. Já jsem si otevřel webové stránky, kde je to hezky popsáno. Celkem je potřebných 5,4 mil. korun a vlastně je vybráno 68 %. Dary přispěvatelů, kteří si mohli adoptovat jednotlivé píšťaly, mezi nimi jsem třeba byl i já, vím, že i někdo tady z kolegů z rady také, tak je tam přesně MČ Praha-Čakovice 600 000 korun, hl. m. Praha 950 000 korun, Ministerstvo kultury 600 000 korun a vlastně dary těch jednotlivých, co si adoptovali ty píšťaly, je tam 1 558 475. Víím, že dělají i nějaké další akce. Víím, že to propojují s golfem, že tady na posvícení byli a snaží se různě, z různých sbírek a vlastně oslovit lidi, kteří by přispěli, kteří mají nějakou součinnost tady na okolí Čakovic a kostel. Takže mají transparentní účet, na kterém je všechno vlastně zveřejněno, a je to vlastně všechno přes ten jejich web varhanyprocakovice.cz. Vracím slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Dobrý večer všem. Já jsem teď vlastně přemýšlel, že varhany mají charakter veřejného statku, protože kdokoli může vstoupit do kostela, pokud tam varhaník hraje – teď jsem to zažil v Paříži, bylo to naprosto fantastické – tak si může poslechnout vlastně ten produkt tohoto statku.

Chtěl bych říct jenom, že pokud bychom spoléhali na arcibiskupství, a samozřejmě všechno opět řeknu, co říkáš, je pravdou a mnohokrát mě to štvalo, to hospodaření je tam všelijaké, ale pokud bychom se měli spolehnout na arcibiskupství, že nám zaplatí varhany, tak nebudou nikdy. Nebudou nikdy. A myslím si, že je to správně. Já jsem si také koupil tedy píšťalu. Nepamatuji si na číslo, ale snad tam nebude hrát falešně zrovna ta moje. Je to velká částka.

Já jsem už také diskutoval tehdy s kolegy, když jsme dávali tehdy velkou částku na rekonstrukci kostela, a bohužel při pátečním pohřbu – bohužel nebo bohudík tím, že jsem koukal na

to, jaký je výsledek té rekonstrukce, prostě ten kostel je krásný. Myslím, že ještě nás bude – to jenom připravuji tady budoucí zastupitele, že určitě budeme dumat nad tím, jestli pomůžeme v nějaké budoucnosti s tou omítkou kostela, protože se začíná loupát, a už to také nevypadá bůhvíjak blaze. Je to věc k rozhodnutí a skutečných individuálních preferencí jednotlivých zastupitelů, a pokud, jak jsem říkal, je to součást našeho kulturního dědictví, a pokud máte, či nemáme investovat do našeho kostela sv. Remigia, tak já myslím, že je to správný krok.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Kočí.

Pan Jan Kočí: Nerad bych, aby to vyznělo, jako že jsem proti varhanám. V žádném případě. Jenom jsem to potřeboval pochopit. To znamená, že pokud bychom to neudělali my, tak arcibiskupství to neudělá, peníze nedostanou a celá věc prostě bude na nule?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžu ti hned odpovědět? Víš, jakou mají oblíbenou větu? Sto let. Co je to pro církev? Tak to jsem už zažil několikrát, tento argument. A mají pravdu, akorát pro nás sto let je hodně.

Pan Jan Kočí: Jestli můžu ještě poslední reakci. Také v některých zemích se děje to, že ty obce odkupují tyhle religiózní statky od církve, která už prostě je nechce nebo nemůže provozovat z nějakých důvodů. Asi by se to netýkalo zrovna kostela v Čakovicích, protože ten evidentně církev využívá, ale máme tady třeba kostel v Třeboradicích, tak třeba by nám za těch 500 000 mohli kousek toho kostela už převést.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Ptám se, jestli ještě někdo k darům chce diskutovat do rozpravy? Pokud ne, tak rozpravu uzavírám a pojďme prosím hlasovat o návrhu usnesení, který byl před chvílí přčten.

Kdo je prosím pro? Jsme – nejsme... Je nás 18 pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Jedna zastupitelka se zdržela. Schválili jsme tedy dary pro rok 2026.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

6. Odměny členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2025

A předkladatelem je opět pan Michal Motyčka. Pan místostarosta Motyčka má slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Dostáváme se k bodu číslo 6. Pro vás, které můj hlas obtěžuje, tedy již poslední a nebudu vás dneska již obtěžovat. Jedná se o odměny členů výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2025. Je to opět tradiční bod, který máme na tom prvním zastupitelstvu vždycky v tom nadcházejícím roce.

Ty odměny, které máte vlastně v tabulce, jedná se o odměny pro naše výbory, které jsou zřizovány povinně, a dále komise, které vlastně náleží jednotlivým gesčním radním, kteří navrhovali, kterým komisím vlastně dát ty prostředky, a na základě potom, pokud ta komise byla aktivní, či nebyla, potom na základě vlastně návrhů těch předsedů jednotlivých komisí byly rozděleny odměny těm členům, kteří dle jejich názoru prostě fungovali, spolupracovali atd., a zároveň nejsou zastupiteli, protože těm odměna za komisi nebo členství nebo účast ve výboru nenáleží.

Je to tady v celkové výši pro komise 75 000, pro výbory 2 000 korun, tedy celkem vlastně na komise a výbory vydáváme 77 000 korun.

Přistoupím tedy k přečtení návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje odměny členům výborů MČ Praha-Čakovice za rok 2025, které byly ustanoveny pro volební období 2022-2026, tak jak je navrženo v příložené tabulce č. 1.

Zodpovídá vedoucí finančního odboru Radka Zalepová, vyplatí odměny v nejbližším možném termínu.

2) schvaluje odměny předsedům a členům komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2025 (komise, které byly ustanoveny pro volební období 2022-2026), kteří nejsou zastupiteli, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2. Výši odměn doporučila Rada MČ Praha-Čakovice ke schválení.

1. Zodpovídá: Vedoucí finančního odboru, Radka Zalepová
vyplatí odměny v nejbližším možném termínu

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a přečtení usnesení a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan kolega Lochman se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já mám jenom malou poznámku. Jelikož vím dobře, jakým způsobem a kolik hodin tráví komise pro územní rozvoj dumáním nad Čakovicemi, Miškovicemi a Třeboradicemi, tak považuji i tu částku za zcela symbolickou pro ně, protože kdybych to měl vydělit počtem hodin práce, velmi seriózní práce, tak myslím, že by si zasloužili daleko víc. Ale to je jenom poznámka.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrá. Děkuji. Dále se nikdo nehlásí, takže rozpravu uzavírám a pojďme hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je prosím pro? Nyní, jestli se nemýlím, jsme úplně všichni pro, to znamená, 19 nás je pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo se zdržel? Není tomu tak. Schválili jsme tedy bod číslo 6.

A můžeme přistoupit k

7. Darování stavby garáže č. 60 postavené na pozemku parc. č. 1348/297 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelem je pan 1. místostarosta Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobrý večer všem. Děkuji. Já bych navrhoval možná, jestli můžu poprosit, kdo tady manažuje – Marcelu, jestli bychom šli úplně dolů na poslední slajd, abyste věděli, na co se můžeme těšit. (Zobrazena fotografie garáže, která je plná starého nábytku, věcí a odpadu.) Tak tuto garáž dostáváme darem. Asi vidíme proč a chápeme proč. Není úplně na nejlepším místě a není v úplně nejlepším stavu, pokud bych se chtěl vyjádřit eufemisticky. Nicméně je to statek pro nás. My jsme se domluvili vlastně se současným, brzo minulým snad vlastníkem, že ji vyklidíme a že zajistíme všechny potřebné úkony k tomu, aby mohla skutečně sloužit jako garáž.

Ale protože vím, že občas kupujeme garáž a tady najednou ji dostáváme zdarma, tak vidíte, jaké jsou důvody, proč ji dostáváme zdarma. Proto mi dovolu, abych přečetl rovnou návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části: souhlasí s přijetím daru garáže č. 60 (nezapsáno na Katastru nemovitostí) postavenou na pozemku 1348/297 odděleného z pozemku 1348/1 v obci Praha, k.ú. Čakovice, na základě geometrického plánu č. 1652-51/2015, zpracovaného inženýrem – to je krásné, když se mi vypne počítač uprostřed, omlouvám se – Ing. Michalem Petrem dne 27. 10. 2015, od pana Jxxxxx Šxxxxxxxxx, bytem Hxxxxxxxx XXXX/X, XXX XX Pxxxx-Kxxxxxxxx.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a za přečtení usnesení a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro, tedy 19. Pro formu se zeptám, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Schválili jsme tedy usnesení v bodu číslo 7.

8. Směna pozemků v k.ú. Třeboradice

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo 8, kde jsem předkladatelem já, a my se teď budeme s kolegou tak jako střídat, protože jednou to bude na mně, jednou na něm, pak zase na mně a pak zase na mně. Takže to musíme prostřídat.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Výborně. Bod číslo 8 – poprosím pana starostu o jeho předklad.

Starosta pan Jiří Vintiška: Bodem 8 je, jak jsem již avizoval, opakované projednávání směny pozemků v Třeboradicích, které se nacházejí při křižovatce ulic Na Zlaté a Bělomlýnská. Tato směna je nezbytná pro to, abychom mohli dokončit projekt, který připravujeme poměrně dlouhou dobu, a to je revitalizace komunikace Na Zlaté, část Bělomlýnské, prostor před restaurací Maximum, až vlastně do Schoellerovy ulice, kde by měla proběhnout ta už panem Mgr. Kočím zmíněná revitalizace. Mělo by vlastně dojít ke zklidnění celého toho prostoru.

Silniční prostor zůstane stejně kapacitní, ale měl by být výrazně bezpečnější. Upravují se autobusové zastávky, mění se sklony, v části se vlastně výškově upravuje vozovka do úrovně jakoby sdílené zóny, byť to není v tom režimu, který známe ze silničního zákona, a proto potřebujeme vlastně tyto pozemky, které vidíte na té mapě. My bychom se vzdávali té nudle, co vlastně vidíme od toho transformátoru směrem na Mírovce, a získávali bychom pozemek, který nevlastníme, při té komunikaci Bělomlýnská pro to, abychom mohli upravit tvar té křižovatky.

Proč to projednáváme znovu? To je asi dotaz, který logicky musí padnout. Je to proto, že ta naše část pozemků nebo vlastně obě ty části jsou v územním plánu v tzv. veřejné vybavenosti. A statut dává – a teď mě, když tak, paní inženýrko opravte, jestli říkám něco nepřesně – ale statut nám dává povinnost v takovém případě ty věci si nechat předsouhlasit magistrátem. Je to něco podobného, jako když prodáváme pozemky, tak pokud ta cena je vyšší než 5 mil. korun, tak jakožto malá nebo nečíslovaná – je asi přesnější výraz – MČ máme povinnost u tohohle limitu se zeptat hl. m. Prahy jako vlastně faktického vlastníka těch pozemků, my jsme jenom správci, a v tomhle případě je to to samé. A protože u té veřejné vybavenosti je to potřeba a my jsme při tom předchozím rozhodnutí tento souhlas ještě neměli, tak to musíme celé opakovat. Dneska už ty souhlasy máme, nemuselo to jít do pražského zastupitelstva, stačilo to projednat pražskou radou a nyní tedy máme pouvoir od vlastně magistrátu, nebo hl. m. Prahy je přesnější výraz, povolení k tomu tuhle majetkovou operaci provést.

Proto ji dáváme znova. Jinak je obsahově úplně totožná, jak jsem ji předkládal tady v minulosti, a prosil bych tedy, jestli by zastupitelstvo, tak jak to podpořilo předtím, to podpořilo i dnes. To je za mě vše. Dovolím si ještě tedy navrhnout usnesení, které máte ve svých materiálech.

Zastupitelstvo městské části schvaluje směnu pozemku parc. č. 473/31 (o výměře 276 m²) odděleného z pozemku parc. č. 473/6 v obci Praha, k.ú. Třeboradice, ve vlastnictví Římskokatolické farnosti u kostela sv. Remigia Praha-Čakovice, se sídlem Náměstí 25. března 17/3, Praha 9, IČ: 15268608, za pozemek parc. č. 473/8 (o výměře totožné, to znamená 276 m²) ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa Městské části Praha-Čakovice, vše v obci Praha, k.ú. Třeboradice. Rozdělení pozemků je na základě geometrického plánu č. 813-53/2023, zpracovaného Ing. Michalem Petrem.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro návrh usnesení? Vidím všechny ruce. Hanko? (Souhlas.) Tedy 19 je pro. Nikdo není proti a nikdo se nezdržel. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.
Ted' předávám řízení schůze panu starostovi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Na jeden bod a to je bod číslo

9. Přijetí nemovitostí formou daru

A zde je tedy předkladatelem pan 1. místostarosta Lochman, který má slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dobrý večer ještě jednou. Mám tu radost, že vám mohu přednést bod, který se nazývá Přijetí nemovitostí formou daru. Tento bod vychází plynule ze smlouvy, která se nazývá – omlouvám se, měl jsem jiné – smlouva o spolupráci, resp. kontribuční smlouva, která právě se vázala k tomuto úseku. Jednalo se o změny územního plánu pozemků, které jsou v Miškovcích, bohužel nemáme tady to zobrazení, ale takový zub, které se schvalovalo již v letech 2009, a bylo v rezervě v územním plánu od roku 1999.

V roce 2023, když se věci uchylovaly dopředu, tak se uzavřela smlouva o spolupráci. Jedna část té smlouvy o spolupráci bylo právě předání určitého počtu pozemků. Každý pozemek má určitou svoji definici, také proto z těchto důvodů bude předán a já bych navrhoval možná, abych ty pozemky okomentoval postupně.

To znamená, máme pozemek 317/20, což je orná půda o výměře 13 000 m². Tohle jsou pozemky, které pokud si všimáte, ona ta mapa není úplně top, takže z toho to nelze úplně vyčíst, ale pokud si všimáte, tak tam je velký pozemek, který vlastně je uvnitř ulice, která vede do Přezletic a mezi ulicemi Všetatská, tak součástí už toho pozemku jsou vybudované nějaké cyklostezky a celý lem, který právě má tu část 13 000 m², bude darován městské části, aby tam mohla vybudovat svoji infrastrukturu.

Další pozemek, kterým je pozemek 310/241, který má 1 746 m², k.ú. Miškovice. Je to obdélník, který se využije v rámci polní cesty. To je ta cesta, která jde směrem k Raketárně. Já nevím, jestli Raketárna se říká správně tady u místních. Děkuji.

Další pozemek 373/7, což je sice nazýváno vodní plocha, ale je o výměře 186 m². Tam scelujeme naše pozemky. To je u rybníku v Miškovcích. Tam jsou dva pozemky, které dostáváme v těch jednotlivých částech.

Další pozemek je pozemek 373/5, což je 132 m². Tam je již existující parkoviště. To znamená, že donor, který nám předává pozemky, již odsouhlasil, aby tam vzniklo parkoviště. Pokud vidíte, je to naproti miškovické hospodě a tam směrem k Tuháňské a okolo rybníku.

Další velkou částí je půlka na pozemcích, které mají dohromady necelých 55 000 metrů čtverečních, a týká se to miškovického lesoparku. Nevím, jestli můžeme možná na něj zajet? Tak tady je ta Všetatská a ulice, resp. silnice směřující do Přezletic. Tady vidíte ten kousek, kde probíhala změna územního plánu.

A když se půjdeme podívat na – myslím, že je to níže, první, pardon, je to nahoře, tak uvidíme lesopark. (Scrollování dokumentem.) Takhle ještě ne, to jsme rybník. Tak, voila! Tady získáváme polovinu z celého tohoto lesoparku, který v celkové částce, a když budeme počítat všechny ty jednotlivé pozemky, tak tvoří 54 961 m².

Pak máme ještě pozemek 134/14, který má 4 719 m², který bude sloužit na polní cesty. Docela zajímavá věc, k tomuto pozemku je, že poprvé se asi staráme o zahraniční politiku, protože ten pozemek se nachází na katastrálním území obce Veleň. Tím pádem samozřejmě my jsme zjišťovali, jestli MČ může vlastnit pozemek na katastrálním území obce Veleň, a odpověď z magistrátu zněla ano. Například Vinoř vlastní cyklostezku v Přezleticích.

A další pozemek je pozemek č. 578, ostatní plocha, ve výměře 1 716 metrů, což je u Hárunků, také polní cesta, kde se bude revitalizovat zeleň.

Nevím, jestli chcete po mně, abych přečetl celé to dlouhé usnesení, protože bych si připadal trochu, jako kdybych, když jste viděli Nejistá sezóna z Divadla Járy Cimrmana, jak tam čtou všechna ta čísla, jaké bude krásné počasí, tak bych se cítil také tak. Tudíž asi můj předklad tady končí a usnesení, tak jak je předloženo, máte v materiálech, které jste dostali k tomuto zastupitelstvu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Asi stejně, jako se Alex neorientoval v těch parcelách, tak jsem se tam neorientovala já. Některé jsem poznala, ale některé jsem podle toho tvaru nedokázala identifikovat. Každopádně je vidět, že to je hodně metrů čtverečních, ale já jsem se z toho předkladu úplně nedozvěděla, co s nimi bude MČ dělat. Říkal jsi, že tam vybuduje infrastrukturu. Jakou infrastrukturu třeba? A jsou to kontribuce, že ano, tak předpokládám, že to je něco za něco, tak co my za to dostaneme?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě byla hlášena, ještě se hlásila paní místostarostka Černá a potom pan Lochman.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Já jsem chtěla nahlásit střet zájmů.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Pan Lochman má slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Součástí kontribuční kalkulačky je finanční příspěvek a nefinanční příspěvek v rámci pozemků. Tyhle pozemky byly identifikovány radou jako tak, že jsou potřebné. To znamená, většinou jsou to buď polní cesty, cyklostezky nebo možná v budoucnosti nějaký hřbitov, což teď také řešíme, protože tak, jak je to napsáno ve smlouvě, je to nějak a možná to budeme transformovat do nějakých jiných použitelných věcí, anebo někde scelujeme pozemek. To znamená, že skutečně každá část těch pozemků má nějakou jinou funkci, která je k tomu směřována.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já možná se také přihlásím. Jenom doplním ještě jednu konkrétní věc, a to je, když se podíváte na strany od 30 v tom PDF, které je vlastně celý ten předklad nebo celý ten materiál včetně příloh, strany 30-31, tak tam je vidět vlastně oddělení pozemku, který vede paralelně vedle komunikací, a je to právě pro nové cyklostezky, které se plánují. Jedna je vlastně ta naše cyklotrasa, bývalá vlastně A27, dneska tuším to je A4; doufám, že neříkám špatné číslo, která vede z centra – vlastně už A4 vede skrz celé město, až někde z Jižního Města, a vede vlastně u nás ta naše lávka, která je přes železniční trať, a pokračuje právě tímto směrem, kde končí směrem na tu ulici, která se v Přezleticích jmenuje Čakovická a vede vlastně směrem na Přezletice, u nás je nepojmenovaná nebo na území hl. m. Prahy je nepojmenovaná tahle ulice, a vedle ní by právě vzniklo pokračování této cyklostezky, ale je tam i odbočná právě naproti, protože vlastník vlastní celé to pole, takže i vlastně do Všetatské je možné potom vytvořit pokračování z tohoto místa, kde byla bývalá stodola. Takže je to věc, která je pro nás velmi cenná, a samozřejmě bude záležet na tom, jak město podpoří další tvorbu cyklostezek, protože investičně to bude relativně drahá záležitost, která bude sice v možnostech MČ, ale vyčerpalo by jí to investice takovým způsobem, že bychom dělali cyklostezku místo řady věcí, které potřebujeme více.

Víc k tomu asi teď doplňovat nebudu nebo nevím, co bych ještě doplnil. U Hárunky, tam jenom upřesním, že nejde myslím o polovinu pozemku, ale o ideální spoluvlastnictví? Říkám to správně, Soňo? U Hárunky také a u parku také? U lesoparku také. Takže tam v obou případech jde o ideální spoluvlastnictví jedné poloviny toho celého rozsahu. Jenom aby to bylo opravdu přesné. Druhá polovina je v držení... Hárunka je také ideální polovina nebo polovina ideálního spoluvlastnictví.

Katka Arnotová ještě.

Paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Prostě se nám ty pozemky na něco hodí. A pak bych se tedy zeptala, zmiňoval jsi finanční příspěvek, tak jak je vysoký?

A pak jenom tady dávám do závorky spíš technickou věc pro pana Legnera, jestli by nešlo tady v těch materiálech vyhledávat. Ona jsou to podle mě nějaká zamčená PDF nebo něco, a já když se tam chci zorientovat, najít třeba stranu nebo nějaké slovo, tak to prostě nejde, protože ono to nevidí, ten dokument jako takový. Tak jenom jestli by to nebylo možné zařídit? Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tomu zcela rozumím, protože také jsem se těžko zorientoval, a nejsou moc čitelná ani ta čísla pozemků. Ale určitě budeme v tomhle lepší.

Finanční příspěvek je necelých 11 mil., který bude placen, až se získá územní rozhodnutí, resp. dnes už stavební povolení v rámci 30 % toho území. Takže takhle je to udělané. Jsou to klasické magistrátní smlouvy, které jsou použity.

Ještě řeknu jednu věc. Já si myslím, že tady ten skutečně největší poklad pro mě, každý vidí nějak svoji cyklostezku, někdo má parkoviště v Miškovicích, je to všechno fajn, ale já vidím ten poklad hlavně v tom lesoparku. Já si myslím, že tam spí v budoucnosti velká rozvojová část. Teď ten lesopark vypadá samozřejmě výborně díky celé rodině Soni Černé, nicméně tak, jak jsme viděli v posledních desetiletích rozvoj lesoparku a vůbec všechno, co se udělalo na té straně Čakovice/Letňany, tak tam mám pocit, že budou moci budoucí zastupitelé za nějaký rok se ujmout nějaké změny nebo nějakých konkrétních návrhů v tom lesoparku.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Fryč se hlásí.

Pan Vladislav Fryč: Já bych měl jenom dotaz. V důvodové zprávě, a také se nevyznám v pozemcích, takže v tom množství věcí, co tam je, je napsáno, že část pozemků je v obci Veleň, to znamená ve Středočeském kraji, tak jak velká část to je a co s tím budeme dělat? Jestli třeba plánujeme převést nebo darovat Veleni nebo Středočeskému kraji? Nebo jestli se rozhodujeme, že si necháme nějaké pozemky v jiných krajích?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já jsem chtěl v Paříži, ale ty už byly obsazeny očividně. (Pobavení.) Ne, ono je to úplně na hranici katastru s Miškovicemi. To znamená, že to není odtržené, kromě nějaké katastrální hranice, od Miškovic a je to, jak mi tady šeptá Soňa, hned vedle Hárunky. Tím pádem to dává pro nás smysl i v rámci rozvíjení těch pěších zón a vůbec toho propojení celé té zeleně, které tam je. Říkám to správně?

Starosta pan Jiří Vintiška: Pane magistře, máte slovo.

Pan Vladislav Fryč: Jestli tomu dobře rozumím, tak kus nějakého pozemku je ve Středočeském kraji? (Ano.)

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak možná jenom ještě komentář technický. Katko, já jsem tady mezitím zkoušel, jak co jde vyhledávat. Ono je to jednoduché. Tam ta PDF, která jsou generována z nějakého toho systému eSpis, tak tam jsou samozřejmě ty věci nechané datově k vyhledávání, aniž by to ovlivňoval člověk. To tak prostě je uděláno. Ale to ostatní jsou zřejmě úplně skenované věci. To znamená, pokud není v možnostech odboru, a to samozřejmě nevím, ty věci tam dávat jako v textové části, aby to nebyl naskenovaný obrázek, ale aby to bylo generované PDF rovnou, to znamená tisknout v podstatě ne na tiskárnu, ale tisknout do virtuální tiskárny, do PDF, tak pak by to šlo samozřejmě v tom vyhledávat. Pokud se to vytiskne na papír a skenuje se to z papíru, tak už prostě jedinečně přes nějaké OCR se dá jakoby potom přes to vyhledávat. Možná by to

přechroukala AI, kdyby se v tom vyhledávalo. Ale samozřejmě chápu, že to je krkolomnější, než dát jenom Ctrl+F na PC nebo jinou klávesovou zkratku nebo ikonu na nějakém jiném zařízení.

Nevím, jak to napravit, se přiznám. Jestli to vůbec umíme. Tady neumím slíbit, že to budeme vždycky umět. Myslím si, že někdy zcela jistě nebudeme. Když to je třeba skenovaná smlouva, tak to zcela jistě asi nepůjde dělat, a nevím, jestli, Pavle, tebe něco k tomu napadá, jak by to šlo? Obávám se, že prostě jsou jenom tyhle dvě možnosti. Buď to tam bude nahráno jako bitmapa, pak je to obrázek, ve kterém se dá vyhledávat pouze, když ho nejdříve proženeme nějakým nástrojem. To znamená, to by musel ten uživatel si udělat sám potom. Anebo využít tedy umělou inteligenci, ta by si s tím asi poradila, anebo se musíme pokusit co nejvíc těch souborů nechávat ne v bitmapové podobě a dávat je tam tak, jak to půjde vygenerovat, což asi ty informace, údaje z katastru, když tady koukám třeba, co mám stranu 5 otevřenou, to by patrně šlo. Vyžaduje to jenom jiný proces toho, jak to provést. Ale to bychom vyřešili v rámci našeho IT, abychom tedy se pokusili to co nejvíc nechat v tomhle formátu, který umožňuje vyhledávání.

Dobrá. Zeptám se, jestli ještě někdo další se hlásí do rozpravy? Pokud ne, tak rozpravu uzavírám a jenom poprosím bez rozpravy hlasování o tom, jestli můžeme hlasovat bez přečtení usnesení. Jenom jestli můžeme hlasovat bez přečtení usnesení.

Kdo je prosím pro? Abychom to měli správně z hlediska procedury. Všichni souhlasíme. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel?

Ne, to znamená, bez rozpravy, teď už byla ukončena k tomu bodu 9, takže pojďme hlasovat o návrhu usnesení, který je tedy písemně před námi, byť nebyl přečten. Kdo je pro? Nyní je nás 18 pro. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 1 zastupitel se zdržel. Pardon, dva. Omlouvám se. Takže znova.

Omlouvám se, udělal jsem chybu. Musíme opakovat hlasování. Kdo je prosím pro – ještě jednou? 17 nás je pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Teď už to souhlasí, jsme na 19. Takže jsme schválili usnesení v bodu číslo 9.

10. Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice na volební období 2026-2030

A můžeme pokračovat bodem číslo 10, kde jsem předkladatelem já, tedy předávám zase řízení schůze panu místostarostovi Lochmanovi.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Moc děkuji za předání. Bod číslo 10 se týká stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice na budoucí volební období, tedy na volební období 2026-2030. Pan starosta má slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Je to obvyklý bod, který vždycky schvalujeme koncem volebního období. Děláme to proto, že kdybychom nestanovili počet zastupitelů, tak podle zákona o hl. m. Praze by se počet zastupitelů stanovil podle nejnižší hranice, která je pro naši velikost naší MČ určena, to znamená, bylo by to, jestli se nepletu, 15. Máme rozmezí 15 až 25 možnost zvolit. Tady od roku 1998 kontinuálně je 21 zastupitelů, proto my navrhneme tuhle hranici neměnit nebo tenhle počet neměnit, nechat to 21členné zastupitelstvo.

Tato věc by se dala udělat ještě o chvíličku později. Teď nevím kolik, jestli je to 90 dní před konáním voleb? Nevím, jestli si Hanka vzpomene. Myslím si, že to je nějaké takovéhle číslo. To znamená, měli bychom ještě prostor, ale my jsme to – stejně jako v minulém volebním období – chtěli udělat co nejdříve, aby subjekty, které se rozhodnou kandidovat a budou shánět členy jednotlivých kandidátek... (H. Laušová: 85 dní.) 85 dní je to, takže ne 90, ale 85 dní před konáním voleb. Jak víte, volby jsou stanoveny na 9. a 10. října, pokud jsem se nespletl teď, a tím pádem bychom prostor ještě měli, ale z důvodu, který jsem před chvílí popsal, navrhneme tohle projednat už dnes.

A dovolím si tedy přednést návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ stanovuje pro volební období 2026-2030, ve smyslu § 88 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění, počet členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice na 21 členů.

Za mě všechno.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Pardon, ano. Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Jenom možná navazuji na to, co jsem říkala k rozpočtu. Když je to od roku 1998, nemůžeme to třeba změnit? Ne, já si jenom říkám, 21 lidí je celkem dost, jestli jsou všichni využiti. Některé jsem neslyšela, ani nevím, jaký mají hlas místní zastupitelé, takže jestli tady nesedí vlastně zbytečně. Tak jenom dávám ke zvážení, jestli to není až moc.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já si dovolím malou poznámku. Zastupitelé hlavně se mají radit a přemýšlet, možná ne vždycky tolik mluvit. To bychom je umluvili. Ale víte dobře, že mám nějakou švýcarskou historii a tam strašně mají rádi to, co je staré a konzervativní. Oni neprodají auto, které má 20 let, protože ho pořád opravují a neuvěřitelně si to chválí. Je to takový asi horský syndrom. Ale určitě je to na zamyšlení.

Tak. Někdo další do rozpravy? Libuše Kurková.

Paní Libuše Kurková: Dobrý večer. Katka mi to vzala z úst. Já si také myslím, že 15 stačí, a krásně ušetříme i nějaké finance. Také jsem dlouho nikoho neslyšela třeba naproti. Ale jak jste říkal, někdy je důležité přemýšlet a nemluvit.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za poznámku. Pan starosta se hlásí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jenom dám ještě takový drobný komentář k úvaze. Pokud někdo zvažujete, tak od toho se i stanovuje počet členů. V případě 15 členů zastupitelstva bychom nemohli mít sedmičlennou radu, ale pouze pětičlennou radu. Takže já bych doporučoval se držet osvědčených 21 členů zastupitelstva, protože jak víte, nesmí být rada nikdy větší, musí to být maximálně jedna třetina členů zastupitelstva. Rada může být sudá, to znamená, teoreticky bychom mohli mít osmičlennou radu, kdyby nás bylo 25, ale je to samozřejmě, jak kolegyně Arnotová naznačuje, nepraktické. Při rovnosti hlasů potom se nerozhodne. Takže já bych zůstal u těch 21 a mohli bychom mít – nebo příští zastupitelstvo, aby mohlo mít sedmičlennou radu, pokud o ni bude stát. Může být menší. Příští zastupitelstvo si může klidně dát pětičlennou radu, šestičlennou radu nebo sedmičlennou radu, pokud stanovíme počet 21.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za komentář. Ještě někdo se hlásí do rozpravy? Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování o usnesení tak, jak je navrženo ve vašich materiálech a tak jak ho přečetl pan starosta.

Prosím, kdo je pro tento návrh? Vidím 18 pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel? 1 se zdržel hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

A předávám řízení schůze panu starostovi.

Starosta pan Jiří Vintiška: My se dostáváme k bodu číslo

11. Interpelace

Takže zde je to bez předkladu a já otevírám rozpravu k interpelacím. Pan Mgr. Fryč má slovo.

Pan Vladislav Fryč: Já bych otevřel téma, které probíhalo médii. Víím, že jsme ho řešili nebo řešil jsem ho už s panem radním Krejčíčkem. Bylo to téma na kontrolním výboru, ale teď ho nepokládám za kontrolní výbor. Původně ho měla zvednout paní předsedkyně Pechanová, paní zastupitelka Pechanová, ale dneska nemohla. Chtěl bych se zeptat na nějaké vyjádření nebo stanovisko k výběru bytů. To, co probíhalo v médiích před Vánoci, kdy bylo aspoň na iDNESu upozorňováno, že má jít o netransparentní způsob výběru bytů zejména tím, že je svěřena ta správa makléři, který má jediný nabídky, je může ovlivňovat – v podstatě to, kdo kolik nabídne, a vlastně bych byl moc rád, kdyby k tomu padly nějaké informace, a předem děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se hlásím také do rozpravy a už to vedu. Už jsem tak zmatený, že už za chvíli nebudu vědět. Nicméně my jsme k tomu poskytli vyjádření. Pokud se nemýlím, tak to téma zvedla asi tři média. Myslím si, že nejrozsáhlejší článek komplexní – škoda, že už není zveřejněn, už je prostě placený, poskytly Parlamentní listy v tomhle směru, které citovaly i ombudsmana, který se k tomu vyjadřoval myslím naprosto jednoznačně a tu věc absolutně nehodnotil jako netransparentní. Naopak říkal, že tak, jak rostou ceny nemovitostí, tak to bude pravděpodobně používanější model. To bylo jeho vyjádření.

Seznam Zprávy, tuším, se tímto tématem zabývaly. Do nich také bylo poskytnuto naše vyjádření. Ten model našeho přidělování bytů, resp. ta nová pravidla – řada z vás se jich účastnila. Vy, pane magistře, částečně také jste nějakým způsobem vlastně tuhle problematiku řešil. Já si rozhodně nemyslím, že to je netransparentní. Naopak si myslím, že tenhle způsob, kdy se obálkovou metodou přiděluje byt, je ten nejtransparentnější možný. Kolegyně potvrdí, že jedno z hledisek, které je, že my vlastně umožňujeme, pokud někdo chce být přítomen toho otevírání, tak má samozřejmě možnost. To znamená, já opravdu nevidím důvod, co by bylo na tom netransparentního. Ten, kdo si myslí, že to je netransparentní, ať tedy tu obálku nějak zapečetí a může být přítomen toho, jak ji otevíráme.

Jedna z věcí, a to jsme i říkali při projednávání těch nových pravidel, je, že budeme zkoušet ty elektronické aukce. Takže my na základě toho mediálního zájmu, který nepovažuji za spravedlivý vůči naší MČ, tak vyzkoušíme i ty modely, které jsme říkali, ostatně že je vyzkoušíme i před tím, než se tohle objevilo v médiích, a to je to, že nahradíme obálkovou metodu elektronickou aukcí. Věřím, že to je věc, která je tolikrát používaná v městských částech, byť se třeba nejmenuje ta věc nejvyšší hodnota sponzorského daru, říká se tomu třeba nejvyšší první nájem, možná je to o marketingu toho, jak tu věc nazvat, nicméně tenhle způsob je jeden ze tří pilířů našeho přidělování bytů. Přidělujeme byty samozřejmě dále sociálním způsobem podle toho, jak se v tom zásobníku objevují. Na začátku jsme tenhle model plánovaně, a říkali jsme si to s řadou z vás, nepoužívali, protože v tom zásobníku bylo tak málo žádostí, že by v podstatě jakákoliv podaná žádost automaticky znamenala přidělení, což jsme nechtěli. Chtěli jsme nasbírat do toho zásobníku nějaký počet žadatelů, kteří jsou potřební žadatelé, a samozřejmě na ně máme myslet také.

A další pilíř, který je neméně důležitý, jsou služební byty, což je za mě jeden z velmi užitečných pilířů, který pomáhá stabilizovat zejména personál v našich školských organizacích, ale i ve školských organizacích, které u nás zřizuje magistrát, protože pokud se nemýlím, tak jsme možná, paní ředitelko Heřmánková, minulý rok poskytli jeden služební...? Ne, minulý rok ne, tak to už bylo dříve. To bylo dříve a teď aktuálně máme žádost z gymnázia, takže je to samozřejmě pro všechny školské subjekty, které tu jsou. Nevím, jestli jsme minulý rok poskytovali nějaké byty policistům, možná jeden ano. Kývají na mě kolegové oba – jak byty, tak bezpečnost. Takže je to jenom jeden z pilířů, který používáme. Používali jsme ho častěji ze dvou důvodů. Za prvé, v tom sociálním zásobníku nebyly ještě žádosti, to znamená, nebylo v uvozovkách jakoby z jakých žádostí by měla komise vybírat.

A druhý důvod byl ten, že jsme měli některé byty v dobrém stavu, což bylo dáno tím, že jsme dělali ten velký revitalizační projekt v lokalitě Ke Stadionu a měli jsme nadprůměrnou výši volných bytů, než míváme normálně. Tohle byly hlavní dva důvody pro to, proč se minulý rok začínalo zejména s tímhle třetím pilířem, který je tedy jeden z těch jmenovaných.

A co se týká toho, jak to hodnotila média, tak říkám, jedna z variant je i elektronická aukce, kterou vyzkoušíme. Možná je to i o tom názvosloví toho, zda tomu říkat sponzorský dar, byť to fakticky právně tak zůstane a je to tak i na těch městských částech, které třeba v tom vyjádření, a to mě docela mrzelo, třeba Praha 10 typicky, od které jsme opisovali ta pravidla nejvíc, tak vlastně to jejich vyjádření bylo, že to nepoužívají, a to není pravda. Prostě používají. Používají to a my jsme zvolili úplně obdobný způsob, jako má právě Praha 10, což potvrdí určitě kolega Krejčíček, protože ta pravidla – vlastně strávil s tím spoustu času, screeningem toho, jak to kde v jaké MČ dělají. Ve Kbělicích se tahle věc dělá možná dobře 15-20 let naprosto úspěšně a nevím o tom, že by tam měli jiný z těch pilířů. My jsme ty pilíře ostatní nezavrhli, nechali jsme jich více, abychom udělali vlastně nějaký kompromis mezi všemi těmito variantami. A samozřejmě ty příjmy, které jsou, tak jsou příjmy rozpočtu a investují se povětšinou samozřejmě buď do nebytového, nebo bytového fondu, tak jak má odbor bytového hospodářství a správy budov ve správě.

Takže tolik asi můj komentář k tomu. Nicméně máte slovo.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji za nějaké dovysvětlení. Možná jenom je dobré říct, že v médiích ta zásadní věc, na kterou tam bylo upozorňováno, a vůbec ji nezpochybňuji, jenom to konstatuji, bylo, že – a teď cituji, aby to nebylo o mně – korupční potenciál může být způsob výběru makléře, resp. nejasný výběr makléře. A druhá věc to, že u makléře není jasné, jakým způsobem vlastně do těch nabídek vidí, nebo ne. My si tady můžeme říkat, že tu obálku nerozpečetí, a to bylo to zásadní jádro toho, kde se mluvilo o tzv. potenciálu korupčním, resp. netransparentnosti.

To znamená, ano, ke kritériím jsem stejně jako další zastupitelé měl možnost dávat podněty nebo připomínky panu radnímu, za což děkuji, ale tohle je nějaký trochu jiný level. Bavíme se úplně o dílčí části výběru a myslím si, že na toto upozorňovala média. Neupozorňovala na naše tři pilíře, neupozorňovala na kritéria, upozorňovala na tuto část. To znamená, teď s tím dovysvětlením, že se zvažuje nějaký jiný výběr, elektronické aukce apod., za mě to je určitě nějaká asi možná lepší varianta k diskusi. Takže za to moc děkuji, ale jenom říkám, že vlastně cílil jsem tady na to. Ten dotaz cílil k tomuhle fakt dílčímu, nehledě na to, že samozřejmě takovéhle zveřejnění někde ve vztahu k Čakovickým nepůsobí samozřejmě nikdy asi dobře, pro vás ještě méně než pro mě jako opozici. Za to moc děkuji.

A možná jenom douška k těm pilířům bytů, to znamená k té sociální části. Probírali jsme to i s panem radním Krejčíčkem, za což děkuji. Možná ta varianta – rozumím sběru žádostí a pak teprve otevření, ale myslím si, že pro – nejde ani o transparentnost, spíš nějakou předvídatelnost toho systému, by možná bylo dobré, kdyby třeba ročně byly vyhlášeny čtyři termíny, o tom jsme se bavili, třeba komise, která by vybírala. Přece jenom, kdyby byly zveřejněny na webu, tak to možná těm potenciálním žadatelům dává větší možnost vědět, kdy se o tom bude rozhodovat anebo nebude. A vůbec teď nezpochybňuji, že některé byty odmítli atd. Spíš to berte jenom jako podnět, ale ten už jsem komunikoval s panem radním. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji. Pokračuje bod interpelace. Jarka Krákorová se hlásí.

Paní Jaroslava Krákorová: Aby zazněl hlas z naší strany také, takže hezký večer ještě, pozdní večer. Mám do diskuse vlastně taková dvě témata. První z nich je lékárna. Nejdřív je to taková legrace. Prosila bych o odstranění zavádějící směrovky na Polabské ulici, která nadále poukazuje na lékárnu v Cukrovarské, která už tam nefunguje tedy velmi dlouho. Takže trochu supluji dopravní komisi, protože si myslím, že právě tyhle maličkosti, pokud tady žijeme, bydlíme, tak prostě vidíme a je to jenom taková hloupost. Je to v podstatě zavádějící směrovka.

Jinak se mi donesla informace – nevím tedy, jestli není tajná – o možném dočasném otevření lékárny, než bude zprovozněna trvalá lékárna v lékařském domě, který je vlastně teprve ve fázi projektování, financování, a to v místě stavěného komplexu u zámku. Takže prosím k tomu informaci. Já bych se tedy velice přimlouvala za to, abychom se opravdu té problematice lékárny věnovali už nyní, protože myslím si, že nemluvím za sebe, ale i za řadu starších občanů tady

čakovických, pro které čakovická lékárna v Globusu obnáší, že cestují autem nebo MHD, a navíc tedy Dr. Max, který tam funguje, to je asi nejhorší lékařský řetězec, protože kdykoliv tam člověk přijde, tak vám nejdřív vnucují ty svoje náhražky, nikdy tedy lék, který máte na předpisu, nemají na první dobrou. Oni vám ho pak ochotně objednají, ale to samozřejmě zase obnáší, že tam člověk do té lékárny musí dvakrát. Takže bych byla velice ráda, jestli tedy můžete k tomu něco povědět?

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě rád odpovím. Ta cedule, to samozřejmě děkujeme za upozornění. Myslím, že ji schováme, a doufám, že ji brzo budeme moct zase instalovat, protože jak víte z materiálu, který máte v podkladech, ze zápisů z rady, tak teď nevím přesně kdy, paní inženýrko Dlouhá, jestli si vzpomenete, kdy jsme uzavřeli smlouvu na projektování lékárny, jestli to byl listopad, říjen, něco takového? (E. Dlouhá: Byl to začátek podzimu.) Na začátku podzimu jsme uzavřeli smlouvu na projektování lékárny, nikoliv ovšem u zámku, ale je to v tom objektu, který je u polikliniky, u naší budoucí polikliniky, a to je ten objekt, který je ten nižší – tam, co sousedí vlastně s Černými, a tam vlastně je ten nízký objekt, který se teď adaptuje pro to, aby byla lékárna. Když se budete dívat na zápis z rady, který nevím, jestli už byl zveřejněn (H. Laušová: Ano.), byl už zveřejněn, takže ve svých materiálech máte zápis z rady, který zmiňuje právě to, že jsme uzavřeli teď minulý týden ve středu dodatek ke smlouvě o projektování, kde kupodivu jsme konečně jednou využili také méněpráce, takže zlevnili jsme ty předpokládané projektové práce.

Nechci teď slibovat žádný termín, ale takové naše pracovní interní směrné termíny jsou polovina tohoto roku, že bychom chtěli mít nějaké práce provedeny, protože tam ten rozsah prací bude relativně malý. Ten objekt byl adaptován už pro technickou správu, která tam měla asi rok své zázemí, byl zrekonstruován, byly v něm provedeny... Je to tedy velmi taková low end rekonstrukce, protože ten objekt se předpokládá, že se v budoucnu bude nějak více adaptovat, takže i pro tu lékárnu tam teď bude v nějakém režimu, že to tam bude funkční, bude se tam samozřejmě topit, bude to tam čisté, světlé, budou tam fungovat samozřejmě všechny toalety, které tam už i fungují, bude tam ještě jedna další a v tomhle objektu bychom se rádi domluvili s Poliklinikou Prosek, že by tam byla pobočka prosecké lékárny, co je na Proseku.

Nechci to slibovat, možná se to nepovede z různých důvodů. Je tam na té cestě ještě spousta jakoby otazníků, nicméně teď, co děláme, je to, že projektujeme tu lékárnu, resp. tam se dělá změna užívání stavby, ten dům stojí, my ho nebudeme bourat, ani znova stavět. Děláme jenom nějaké vnitřní adaptace pro to, abychom legislativně dostáli všem požadavkům, které jsou na takovýhle provoz potřeba. A pokud to dobře dopadne, tak za relativně nízké náklady se tam připraví ten prostor pro lékárnu s tím, že naše představa je taková, že by to tam fungovalo paralelně s tou stavbou. To znamená, udělal by se tam nějaký oddělený plot. Nebude to samozřejmě žádná hitparáda, bude to velmi provizorní řešení, ale mohlo by to těm občanům, kteří mají třeba pohybové problémy, nebo prostě ono to od toho autobusu do toho Globusu také není úplně kousek, takže radě občanů by to mohlo pomoci, tohle řešení.

Takže tolik moje odpověď.

Paní Jaroslava Krákorová: Takže to je skvělá zpráva. Velice děkuji za sebe a ostatní staříky, kteří to jistě ocení.

A moje další téma – dendrologické posuzování dřevin u Mratínského potoka pod ulicí Na Bahnech. Jsem velice ráda, že se pozornost konečně věnuje tomuto úseku vlastně ve starých Čakovících. Ráno jsem venčila psa, potkala jsem tam takového odborníka. On tam tak zaujatě hleděl do těch korun stromů. Vypadalo to, já jsem se ho ptala, jestli mu ulétly včely. Dali jsme se tedy do povídání a on mě informoval, že v podstatě by se měly prořezy a kácení některých stromů dokončit do konce března, kdy vlastně také končí období vegetačního klidu. Za to já tedy velice děkuji. Jsem tomu moc ráda, že opravdu se tam už něco děje, protože tam ty stromy se lámaly, bylo to tam nebezpečné, větve padaly do potoka a na cestu.

Ale chtěla bych při té příležitosti zároveň i poprosit, jestli by stejná pozornost mohla být věnována čakovickému hřbitovu, a to nejen ohledně dřevin, ale také co se týká těch havraních hnízd. Prosila bych o stržení těch hnízd nad hroby, a to také třeba v době, než tam začnou opětovně na jaře

hnízdít. Víím, že čakovický hřbitov není ve správě naší radnice. Prosím tedy o předání tomu současnému správci, jestli by tam s tím mohli něco udělat, protože my majitelé hrobových míst tady na čakovickém hřbitově si neplatíme továrnu na guáno, je to tam skutečně děs, ale chtěli bychom tam mít také čisté a důstojné místo posledního odpočinku pro naše příbuzné a předky.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za příspěvek. Soni, chceš nějak komentovat ty věci, které se týkají dendrologie u toho Mratínského potoka? Nebo to byla spíš konstatace, Jarko? To nebyl dotaz.

Paní Jaroslava Krákorová: Spíše konstatování a poděkování, že vlastně tady ta oblast starých Čakovic a toho úseku Mratínského potoka už přišla na řadu. Takže za to děkuji a těším se, že to tam bude vypadat tak hezky jako v té části blíže k Miškovcím.

Starosta pan Jiří Vintiška: A co se týká čakovického hřbitova, tak tam to skutečně musíme předat tedy dál, tuhle informaci, takže to uděláme.

Pan Mgr. Fryč...

Paní Jaroslava Krákorová: Jestli třeba, tak já bych event. mohla třeba i něco napsat, že byste to jenom předali.

Starosta pan Jiří Vintiška: Můžeme to tak udělat. Domluvíme se.

Paní Jaroslava Krákorová: Protože ono by to bylo i v podstatě potřeba udělat co nejdřív, protože když pak tam ti havrani začnou hnízdit, tak už je těžko tam shazovat hnízda...

Starosta pan Jiří Vintiška: To asi ani nesmíme potom už. To já nevím, jaká je ta legislativa. To znamená, to musíme udělat.

Paní Jaroslava Krákorová: Tak jo. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Fryč má slovo.

Pan Vladislav Fryč: Já teď budu mluvit, vlastně by to asi mělo spadat tamhle naproti za paní kolegyní Pechanovou, která mi psala tedy, jestli by bylo možné, chtěla tady zmínit, že v Schoellerově ulici od zastávek autodoplňků jsou rozházená zrcadla; tím jsou myšleny ty vjezdy, a není možné vyjet z bočních ulic. Tak jestli by se s tím něco dalo dělat. Chtěla to zvednout, že to je docela akutní, tak to vlastně tady otevírám za ní – nebo otevírám, předávám.

Starosta pan Jiří Vintiška: Kolegové si zapisují, takže určitě předáme hned na příslušné naše pracovníky, resp. na firmu, která nám tyhle věci spravuje.

Pan Vladislav Fryč: Ano. Píše, abych to tedy doplnil, že by za to byla moc vděčná.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo má příspěvek? Paní ředitelka Heřmánková.

Paní Ivana Heřmánková: Hezký večer. Já mám dvě připomínky pro nás velmi důležité. Byla tady zmínka, že opadává kostel. Opadává zámek. I kolem těch oken, spadlo to na chodník. Ještě že to tedy nikoho neudeřilo. Bude potřeba minimálně opravit fasádu, minimálně a znovu ji natřít. Možná bychom i mohli použít ty rezervní investiční prostředky, ale asi se to bude týkat už nové rady a nového zastupitelstva. Ale ten zámek byl rekonstruován, to je víc než 20 let. (J. Vintiška: 2010.) Ano? Prostě tak to je.

A druhá věc, která tedy nás trápí, a to je uzamčení tady té brány k zámku. Chtěla bych velmi zdůraznit, že v tomto objektu je škola. V té škole se vystřídá 800 žáků během týdne. Neumím si představit, že by tohle někdo udělal před základní školou, aby tam nemohla záchranka, aby tam nemohli hasiči, aby tam nemohli dodavatelé služeb, které my si objednáváme. Prostě tohle není možné, aby to někdo zamkl, nic mi neřekl, ani klíč mi nedal! To prostě představte si dneska, kdybych měla mrtvici, tak se nedočkám té záchranky, protože se tam nedostane! Tohle není možné! Kolegové z rady, já platím téměř milion nájem. Já mám nárok dostat se k té budově! Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Klíč se vyrábí, a pokud mám správnou informaci, tak zítra ráno nebo dopoledne. Takže dostanete klíč. Omlouvám se za to, že to nebylo v pořadí obráceném, že nebyly nejdřív vyrobeny klíče, pak byl osazen zámek, protože to samozřejmě takto udělat šlo. Takže takto to napravíme.

Michal Motyčka se hlásí.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Jenom, vážená paní ředitelko, já mám pro vás dobrou zprávu. Letos jsou tam alokovány 3 mil. korun na opravu fasády. (I. Heřmáková: To máte štěstí!) 300 tisíc na opravu podlahy půdního ateliéru, 400 tisíc na opravu světel v parku u fontány. Takže bude klíč, bude fontána i fasáda, doufám.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli ještě někdo? Pan kolega Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Chci se zeptat Ivany Heřmákové, jestli ona vnímá jako problém, že je to zamčené, jestli by sis přála, aby to zůstalo otevřené? A ten důvod asi, chápu-li, je, že tam vjížděli, tak jako já dneska jsem tam chtěl vjet a nedostal jsem se, protože parkoviště bylo plně obsazeno a nemohl jsem se dostat na zastupitelstvo, tak také jsem chtěl dělat něco nemravného, ale jenom trochu.

Paní Ivana Heřmáková: Víte co? To je problém, který se bude muset nějak řešit. Jestliže do budoucna tady bude obřadní síň, tak ti svatečkané si budou chtít někam zaparkovat. Nebudou si platit, tady bude asi pět míst k stání, to bude hrozně málo, a ještě placených, tak nějakým způsobem se to bude muset vyřešit. Myslím si, že třeba i na úkor kousku toho parku, tam třeba u té zdi do cukrovaru. A bylo nám slíbeno, pane starosto, že budeme mít sloupek tady a ten sloupek, že se bude moct ovládat. Sloupek není, je tam prachspřstý zámek.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já na to ještě odpovím. Je to jeden z mála cenných prostorů, který tady máme. Je to nějaké nádvoří našeho zámku. Podobně cenný prostor je kolem kostela, kde samozřejmě je to také poměrně komplikované, byť souhlasím, že tam ten režim vjezdu se dá vyřešit inteligentněji, dá se tam vjíždět přes nějaké čtení SPZ. To znamená, je to tam výrazně jednodušší, obsluha toho území. Na druhou stranu, tady se jedná o prostor, který není úplně jakoby velký, a víme všichni, co se tam dělo v těch posledních měsících, možná teď jakoby poslední rok. To parkoviště prostě fungovalo jako veřejné parkoviště pro toho, kdo byl tak drzý a vjel tam. Samozřejmě chápeme, že nakládání různých materiálů, nakládání různých hudebních nástrojů apod. je věc, která musí být zajištěna, a proto já za sebe nepovažuji tohle řešení jako finální. Je to jenom nějaká předstihová věc před tím, co nás tady čeká od zhruba června, kdy se začne rekonstruovat to dolní parkoviště. A bez toho, aniž bychom dokázali tenhle prostor nějak uchránit, tak se nám z něj stane opravdu naprosto živelné parkoviště, začne se poškozovat zeleň, obrubníky atd., a to je věc, kterou v tomhle prostoru si myslím, že bychom neměli tolerovat jako zastupitelé.

Takže to je asi můj komentář k tomu. Samozřejmě potvrzuji to, že jsem vám sliboval, že tam bude sklopný nebo nějaký zajišťovací sloupek, který bude ovládán elektronicky, a je to věc, na které budeme postupně pracovat. Myslím si, že taková záležitost může být hotová do půl roku, do tři čtvrtě roku. To znamená, řekněme, že třeba od toho nového školního roku už by tam mohl být

tenhle režim ovládání toho sloupku, což samozřejmě výrazně zjednoduší to, že se tam nebude muset zastavovat, odmykat a pak to nějak za sebou zase zamykat, protože pokud to za sebou někdo nezamkne, tak to opatření bude naprosto nefunkční.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Já jsem chtěl totéž navrhnout. Ivano, pokud tam bude sloupek, budeš s tím spokojena? Je to O.K. pro tebe? Je to kompromis, který je? (Ano.) Dobře. Protože to, co říká Jirka, je také pravda, aby se tam nestalo automatické parkoviště. Vnímám to, ale sloupek se mi zdá, že by mohl být dálkově ovládaný takové dobré řešení. Tak jo. Tak na tom budeme pracovat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké dotazy nebo připomínky v rámci bodu Interpelace? Pokud nejsou, tak já vám... Ano, ještě jsou.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Promiň. Já si myslím, že když máš hodně malé auto, jako starý Fiat 500, tak že vjedeš. Nebo Mini Morris také vjede. Ono je to ošklivé s tím zámkem. Dneska jsem se na to koukal. Musíme to změnit, ač jsem tam neprojel. Se mi to zdálo ošklivé a priori. Ale musíme to změnit, ať to je elegantnější.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Tím pádem uzavírám rozpravu k bodu číslo 11.

A dostáváme se k bodu číslo 12, což je

12. Závěr

Já vám moc děkuji za účast na dnešním zasedání zastupitelstva. Porosím teď kolegyni Laušovou o datum? 11. května je naše další zasedání zastupitelstva, takže prosím, jestli byste si poznamenali, pokud ještě nevíte, 11. května je naše příští zasedání zastupitelstva, pokud se nestane nic mimořádného.

Takže já vám děkuji za pozornost, za účast na dnešním jednání. Přeji vám hezký zbytek večera a krásný zbytek února, případně jarní prázdniny, pokud máte příští týden. Hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.