

## 10. zasedání Kontrolního výboru MČ Praha Čakovice čtvrtek 4.3.2021

zasedání prostřednictvím prostředků komunikace na dálku (videokonference)

přítomni: Roman Šemík, Daniel Kajpr, Michal Krejčík, Lucie Horáčková

omluveni: Jaroslav Šimáček

jednání zahájeno 17:30 přes webovou aplikaci (<https://meet.jit.si/KVCakovice>)  
konstatováno, že jsou přítomni prostředky na dálku 4 členové z 5 a KV je tedy  
usnášeníschopný

Program:

1. provedení kontroly povinnosti funkcionářů samosprávy na <https://cro.justice.cz/>
2. kontrola usnesení Rady MČ - <https://www.cakovice.cz/Zapisy-z-jednani-Rady-MC>
3. Zpětná vazba na dotazy a podněty kontrolního výboru ze strany Rady MČ

Program jednání:

### 1. provedení kontroly povinnosti funkcionářů samosprávy na <https://cro.justice.cz/>

Pan Šemík seznámil přítomné členy KV s výsledky kontroly, kterou provedl z veřejně dostupných zdrojů na serveru [www.justice.cz](http://www.justice.cz). Konstatoval, že všechny povinné osoby svou zákonnou povinnost splnily a jejich příznání jsou založena a zveřejněna.

**KV bere zprávu na vědomí**

**PRO 4 – PROTI 0 – ZDRŽEL SE 0**

### 2. kontrola usnesení Rady MČ - <https://www.cakovice.cz/Zapisy-z-jednani-Rady-MC>

Pan Kajpr seznámil členy s tím, že ze zveřejněných zápisů Rady MČ mu nevyplývá žádná zásadní otázka, kterou by bylo nutné řešit přednostně. Upozornil však na to, že podle jeho názoru nemá ani smysl zasílat Radě MČ další podněty, pokud se nově nenastaví jasná komunikační linka mezi KV a Radou MČ, případně Zastupitelstvem MČ. Výbor je odpovědný zastupitelstvu, ale naprosto zásadní je pro něj koordinace a spolupráce s Radou MČ. Opakovaně však nedostává KV odpovědi (jakékoli) na podněty či dotazy KV. Proto pan Kajpr přednesl přítomným členům otázku, zda mají náměty či návrhy, jak situaci řešit.

**KV bere referát pana Kajpra na vědomí.**

**PRO 4 – PROTI 0 – ZDRŽEL SE 0**

### 3. Zpětná vazba na dotazy a podněty kontrolního výboru ze strany Rady MČ

Po projednání bodu 2. přistoupeno k projednání bodu 3. jako samostatného tématu (pro přehlednost). Pan Šemík upozornil na to, že situace se opakuje již nejméně 3 volební období a není zřejmé, v čem je příčina nedostatku komunikace. Pan Krejčík vyjádřil názor, že se domnívá, že může jít o nepochopení úlohy KV v rámci systému orgánů MČ a přirovnal úlohu KV k úloze například interního auditu v obchodní korporaci (což není útvar všeobecně oblíbený, ale jeho úloha je potřebná a nezastupitelná – stejně jako STK u automobilů). Z dosavadní komunikace pak není zřejmé, kde vlastně dotazy či podněty KV na ÚMČ končí a co se s nimi následně děje, zda je za zodpovídání v rámci Rady

odpovědná jedna osoba či více. Následně navrhl, že by Rada MČ měla mít na svém jednání v nějaké frekvenci (alespoň čtvrtletně) povinně zařazený bod „Dotazy a podněty kontrolního výboru MČR“ a stejně tak následně Zastupitelstvo. Jedině tak je možné institucionálně zajistit, že se dotazy a podněty KV vznesenými v mezidobí někdo bude zabývat, případně se zjistí, že se tak zatím nestalo a zajistí nápravu. Následně navrhl, že by KV měl na příští jednání pozvat člena Rady (například místostarostku, která projevila ochotu komunikovat), aby byl prostor vznést dotazy, vysvětlit chápání úlohy KV a pokusit se najít institucionální řešení (změna jednacích řádů, závazný pokyn tajemnici ÚMČ...), které by přetrvalo (nejméně) do dalšího volebního období.

#### **USNESENÍ KV**

- I. Pan Krejčík se pověřuje, aby místostarostku neformálně oslovil**
- II. předseda pan Kajpr se pověřuje, aby oficiálně pozval místostarostku na dohodnutý termín jednání KV, přičemž předmětem jednání by byly tyto body:**
  - a) Popis zpracování dotazů a podnětů KV z pohledu Rady MČ (jak to funguje, kdo je pověřen apod.)**
  - b) Vysvětlení úlohy KV v systému orgánů MČ**
  - c) Návrhy na formální zakotvení procesu vyřizování dotazů a podnětů, včetně případných eskalačních mechanismů**

**PRO 4 – PROTI 0 – ZDRŽEL SE 0**

Za správnost Krejčík

Ověřovatel zápisu Kajpr