

**Zápis ze 17. zasedání zastupitelstva MČ Praha–Čakovice
konaného dne 24. listopadu 2025**

Přítomni: *zastupitelé*
Mgr. Kateřina Arnotová
Mgr. Soňa Černá
Mgr. Vladislav Fryč, MPA
Ivana Heřmánková
Lukáš Horský
Jan Kadlec
Jaroslava Krákorová
Ing. Miloslav Krejčíček
Mgr. Miroslav Laštovka
Ing. Alexander Lochman, Ph.D.
Ing. Michal Motyčka, Ph.D.
Ing. Kateřina Rosická
Martin Slavík
Mgr. Martin Střelec
Ludmila Vargová
Michal Veselý
Ing. Jiří Vintiška
Miloš Vojáček

tajemník
Ing. Jiří Janků

Omluveni: Mgr. Jan Kočí, Libuše Kurková, Mgr. Tereza Pechanová

Hosté: Mgr. Ivan Chytil – právní zástupce MČ

Předsedající: Ing. Jiří Vintiška – starosta

Zasedání zastupitelstva MČ Praha–Čakovice zahájil starosta Ing. Jiří Vintiška v 18:04 hod. a přivítal přítomné zastupitele a hosty zasedání. Na zasedání je přítomno 18 zastupitelů. Zastupitelstvo je schopno se usnášet.

Zápis z 16. zasedání zastupitelstva MČ Praha–Čakovice byl ověřen a je vystaven, nebudou-li k němu vzneseny připomínky, bude považován za schválený.

Úvod

Zapisovatelkou jednání byla určena paní Hana Laušová, DiS.

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Jaroslava Krákorová, Ing. Kateřina Rosická.

Návrhová komise byla navržena ve složení: Mgr. Kateřina Arnotová – předsedkyně, Ludmila Vargová.

Usnesení: **Z-17/0/25**

Zastupitelstvo MČ Praha–Čakovice schvaluje ověřovatele zápisu Jaroslavu Krákorovou a Ing. Kateřinu Rosickou a návrhový výbor ve složení Mgr. Kateřina Arnotová a Ludmila Vargová.

Hlasování o návrhu ověřovatelů

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Hlasování o návrhu návrhového výboru

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Program:

1. Zpráva o činnosti rady MČ mezi 16. a 17. zasedáním ZMČ (přednese Ing. Jiří Vintiška)
2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy (přednese Ing. Michal Motyčka, Ph.D.)
3. Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2026 (přednese Ing. Michal Motyčka, Ph.D.)
4. Odsvětření pozemků parc. č. 1265/5, 1266/4, 1267/7, 1267/8, 1267/9, 1275/8, 1275/9, 1275/10, 1275/11, 1275/12 a 1275/13 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice (přednese Mgr. Soňa Černá)
5. Žádost o svěření pozemků parc. č. 1266/15, 1266/16 a 1266/17 v obci Praha, k.ú. Čakovice, do svěření správy MČ Praha-Čakovice (přednese Mgr. Soňa Černá)
6. Metropolitní plán – připomínky (přednese Ing. Alexander Lochman, Ph.D.)
7. Interpelace
8. Závěr

Připomínky k programu:

Ing. Jiří Vintiška - navrhuje zařadit do programu dnešního zasedání bod č. 7 Smlouva o budoucí smlouvě kupní se společností Globus Invest v.o.s., číslování ostatních bodů posunout směrem dolu.

Hlasování o protinávhru (o upraveném programu):

1. Zpráva o činnosti rady MČ mezi 16. a 17. zasedáním ZMČ (přednese Ing. Jiří Vintiška)
2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy (přednese Ing. Michal Motyčka, Ph.D.)
3. Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2026 (přednese Ing. Michal Motyčka, Ph.D.)
4. Odsvětření pozemků parc. č. 1265/5, 1266/4, 1267/7, 1267/8, 1267/9, 1275/8, 1275/9, 1275/10, 1275/11, 1275/12 a 1275/13 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice (přednese Mgr. Soňa Černá)
5. Žádost o svěření pozemků parc. č. 1266/15, 1266/16 a 1266/17 v obci Praha, k.ú. Čakovice, do svěření správy MČ Praha-Čakovice (přednese Mgr. Soňa Černá)
6. Metropolitní plán – připomínky (přednese Ing. Alexander Lochman, Ph.D.)
7. Smlouva o budoucí smlouvě kupní se společností Globus Invest v.o.s. (přednese Ing. Jiří Vintiška)
8. Interpelace
9. Závěr

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Protinávhrh (upravený program) 17. zasedání ZMČ Praha-Čakovice je schválen.

Stenozáznam str. 1 - 2.

K bodu 1.

Zpráva o činnosti rady MČ mezi 16. a 17. zasedáním ZMČ

Předkládá: rada MČ
Zpravodaj: Ing. Jiří Vintiška

- Ing. Jiří Vintiška informuje o zprávě o činnosti rady MČ mezi 16. a 17. zasedáním ZMČ

Usnesení: Z-17/1/25
Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 15. a 16. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 28.08.2025 do 05.11.2025.

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Rozprava: Mgr. Arnotová, Mgr. Černá – diskuze ohledně údržby havarijního stavu a bezpečnostní šetření stromů v lokalitě na Havraňáku.

Mgr. Fryč, Ing. Lochman, Mgr. Černá, Ing. Vintiška – diskuze ohledně objednávky na vypracování demografické studie – kapacity škol a sociologický průzkum od PhDr. Tomáše Soukupa.

Mgr. Arnotová, Ing. Vintiška – diskuze ohledně dlužného nájemného z bytových a nebytových prostor v MČ Praha-Čakovice za 3. čtvrtletí 2025.

Stenozáznam str. 2 - 5.

K bodu č. 2

Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

Předkládá: rada MČ
Zpravodaj: Ing. Michal Motyčka, Ph.D.

- Ing. Michal Motyčka, Ph.D. informuje o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

Usnesení: Z-17/2/25
Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 34 - 36 pro rok 2025 dle přílohy tabulka č. 1 (rozpočtová opatření RMČ dle USN RM).

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Rozprava: Mgr. Fryč, R. Zalepová – diskuze ohledně rozpočtového opatření č. 34 – přesun finančních prostředků ve výši 600.000,- Kč mezi dvěma ODP (přesun ze mzdy úřad na mzdy knihovny).

Stenozáznam str. 6.

K bodu 3.

Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2026

Předkládá: rada MČ

Zpravodaj: Ing. Michal Motyčka, Ph.D.

- Ing. Michal Motyčka, Ph.D. informuje o Pravidlech rozpočtového provizoria pro rok 2026

Usnesení: Z-17/3/25

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2026.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

Stenozáznam str. 7.

V 18:31 hod. odchází ze 17. zasedání zastupitelstva MČ Praha-Čakovice tajemník ÚMČ Praha-Čakovice Ing. Jiří Janků.

K bodu 4.

Odsvěření pozemků parc. č. 1265/5, 1266/4, 1267/7, 1267/8, 1267/9, 1275/8, 1275/9, 1275/10, 1275/11, 1275/12 a 1275/13 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkládá: rada MČ

Zpravodaj: Mgr. Soňa Černá

- Mgr. Soňa Černá informuje o návrhu odsvěření pozemků parc. č. 1265/5, 1266/4, 1267/7, 1267/8, 1267/9, 1275/8, 1275/9, 1275/10, 1275/11, 1275/12 a 1275/13 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice

Usnesení: Z-17/4/25

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje podání žádosti na MHMP o odsvěření pozemků parc. č. 1265/5, 1266/4, 1267/7, 1267/8, 1267/9, 1275/8, 1275/9, 1275/10, 1275/11, 1275/12 a 1275/13 v obci Praha, k.ú. Čakovice, ze svěřené správy Městské části Praha-Čakovice.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Rozprava: Mgr. Arnotová – děkuje za pokračování v revitalizaci Mratínského potoka.

Stenozáznam str. 7 - 8.

K bodu 5.

Žádost o svěřeni pozemků parc. č. 1266/15, 1266/16 a 1266/17 v obci Praha, k.ú. Čakovice, do svěřené správy MČ Praha-Čakovice

Předkládá: rada MČ

Zpravodaj: Mgr. Soňa Černá

- Mgr. Soňa Černá informuje o návrhu žádosti o svěřeni pozemků parc. č. 1266/15, 1266/16 a 1266/17 v obci Praha, k.ú. Čakovice, do svěřené správy MČ Praha-Čakovice

Usnesení: Z-17/5/25

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje podání žádosti na MHMP o svěřeni pozemku parc. č. 1266/15, 1266/16 a 1266/17 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice do svěřené správy Městské části Praha-Čakovice.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

Stenozáznam str. 8.

Ing. Jiří Vintiška vyhlásil v 18:44 hod. krátkou přestávku.

V 18:49 hod. opět pokračovalo 17. zasedání ZMČ.

K bodu 6.

Metropolitní plán - připomínky

Předkládá: rada MČ

Zpravodaj: Ing. Alexander Lochman, Ph.D.

- Ing. Alexander Lochman, Ph.D. informuje o návrhu Metropolitní plán - připomínky

Usnesení: Z-17/6/25

Zastupitelstvo MČ Praha – Čakovice:

1) schvaluje importovanou připomínku ID2994831.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

2) schvaluje importovanou připomínku ID2994832.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

3) schvaluje importovanou připomínku ID2994833.

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Bez rozpravy.

4) schvaluje importovanou připomínku ID2994834.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

5) schvaluje importovanou připomínku ID2994835.

Pro:	15
Proti:	0
Zdržel se:	3
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč, Krákorová)

Bez rozpravy.

6) schvaluje importovanou připomínku ID2994836.

Pro:	18
Proti:	0

Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

7) schvaluje importovanou připomínku ID2994837.

Pro: 18
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

8) schvaluje importovanou připomínku ID2994838.

Pro: 18
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

9) schvaluje importovanou připomínku ID2994839.

Pro: 18
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

10) schvaluje importovanou připomínku ID2994840.

Pro: 18
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Sřelec, Vargová, Veselý, Vintiřka, Vojáček)

Bez rozpravy.

11) schvaluje importovanou řipomínku ID2994841.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Sřelec, Vargová, Veselý, Vintiřka, Vojáček)

Bez rozpravy.

12) schvaluje importovanou řipomínku ID2994842.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Sřelec, Vargová, Veselý, Vintiřka, Vojáček)

Bez rozpravy.

13) schvaluje importovanou řipomínku ID2994843.

Pro:	17
Proti:	0
Zdržel se:	1
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Sřelec, Vargová, Veselý, Vintiřka, Vojáček)
(Zdržel se: Černá)

Rozprava: Mgr. Černá hlásí střet zájmu.

14) schvaluje importovanou řipomínku ID2994844.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Sřelec, Vargová, Veselý, Vintiřka, Vojáček)

Bez rozpravy.

15) schvaluje importovanou připomínku ID2994845.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

16) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/20.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

17) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/21.

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Rozprava: Mgr. Arnotová, Ing. Vintiška – diskuze ohledně připomínky Připomínka 2025 – CA/21.

18) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/22.

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Bez rozpravy.

19) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/23.

Pro:	15
Proti:	0
Zdržel se:	3
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč, Krákorová)

Bez rozpravy.

20) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/24.

Pro:	15
Proti:	0
Zdržel se:	3
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč, Krákorová)

Bez rozpravy.

21) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/25.

Pro:	15
Proti:	0
Zdržel se:	3
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč, Krákorová)

Bez rozpravy.

22) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/26.

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Bez rozpravy.

23) schvaluje připomínku Připomínka 2025 – CA/27.

Pro:	16
Proti:	0
Zdržel se:	2
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Černá, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Fryč)

Rozprava: Mgr. Arnotová, Ing. Vintiška, Ing. Lochman – diskuze ohledně připomínky
Připomínka 2025 – CA/27.

24) schvaluje připomínky městské části Praha-Čakovice k opakovanému veřejnému projednání nového územního plánu Prahy – Metropolitní plán dle příloh 1, 2 a 3.

Pro:	15
Proti:	0
Zdržel se:	3
Nehlasoval:	0

Část tohoto usnesení byla schválena.

(Pro: Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)
(Zdržel se: Arnotová, Černá, Fryč)

Rozprava: Mgr. Černá hlásí střet zájmu.

Stenozáznam str. 8 - 27.

Ve 20:28 hod. předává starosta Ing. Jiří Vintiška řízení 17. zasedání zastupitelstva 1. zástupci starosty Ing. Alexandrovi Lochmanovi, Ph.D.

K bodu 7.

Smlouva o budoucí smlouvě kupní se společností Globus Invest v.o.s.

Předkládá: rada MČ
Zpravodaj: Ing. Jiří Vintiška

- Ing. Jiří Vintiška informuje o návrhu smlouvy o budoucí smlouvě kupní se společností Globus Invest v.o.s.

Usnesení: Z-17/7/25

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě kupní na části pozemků dotčených stavebním záměrem parc. č. 1379/52, 1379/19, 1379/111, 1379/124, 1379/110, 1379/27, 1379/17 a 1438/10 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice se společností Globus Invest v.o.s., IČ: 25672096, se sídlem Kostelecká 822/75, 196 00 Praha 9 - Čakovice.

Pro:	18
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Usnesení bylo schváleno.

(Pro: Arnotová, Černá, Fryč, Heřmánková, Horský, Kadlec, Krákorová, Krejčíček, Laštovka, Lochman, Motyčka, Rosická, Slavík, Střelec, Vargová, Veselý, Vintiška, Vojáček)

Bez rozpravy.

Stenozáznam str. 28 - 29.

Ve 20:38 hod. vrací 1. zástupce starosty Ing. Alexander Lochman, Ph.D. řízení 17. zasedání zastupitelstva starostovi Ing. Jiřímu Vintiškovi.

K bodu 8.

Interpelace

Jaroslava Krákorová děkuje za realizaci akce „pokládka optické sítě“.

Stenozáznam str. 29 - 30.

Závěr

Starosta Ing. Jiří Vintiška poděkoval za účast na 17. zasedání zastupitelstva, pozval na rozsvěcení vánočních stromků a na adventní trhy. Popřál všem krásný advent a ve 20:44 hod. zasedání zastupitelstva ukončil.

Přílohou zápisu je stenozáznam, který je k dispozici na webových stránkách MČ Praha–Čakovice a na úřadě MČ.

Ověřovatelé zápisu: **Jaroslava Krákorová v.r.**

Ing. Kateřina Rosická v.r.

„otisk úředního razítka“

.....
Ing. Jiří Vintiška v.r.
starosta

.....
Ing. Alexander Lochman, Ph.D. v.r.
1. zástupce starosty



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

Nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha – Čakovice, IČ: 00231291

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI

Tel: +420 283 061 419, datová schránka: 3pybpw9

e-mail : mestska.cast@cakovice.cz

Zpráva o činnosti Rady městské části v období mezi 16. a 17. zasedáním Zastupitelstva městské části

Rada MČ se za toto období sešla na šesti zasedáních (č. 83 - 87). Projednala celkem 140 předložených materiálů a přijala usnesení k 137 z nich.

Plné znění podepsaných zápisů je k dispozici ve schránce na webovém rozhraní OneDrive a jsou také umísťovány na webové stránky městské části. Významné body vybrané z jednání č. 83 - č. 87 jsou následně uvedeny dle jednotlivých skupin bodů.

PROJEDNANÉ BODY V RÁMCI SMLUVNÍCH VZTAHŮ

- Schválení cenové nabídky na nákup víceúčelové cisterny na vodu CNT 2000, za celkovou cenu 351.505,- bez DPH od společnosti Unikont, s.r.o.
- Cenové nabídky na herní a fit prvky v rámci akce "Revitalizace ploch zeleně, bytové domy Svitavská, Praha-Čakovice", konkrétně nabídka společnosti Hřiště Pod Květinou s.r.o. za cenu 330.797,20 Kč bez DPH; nabídka společnosti Lefay s.r.o. za cenu 131.478,- Kč bez DPH a nabídka společnosti COLMEX s.r.o. za cenu 115.860,33 Kč bez DPH.
- Cenová nabídka na údržbu havarijního stavu a bezpečnostní ošetření stromů v lokalitě na Havraňáku za celkovou cenu 208.000,- Kč bez DPH od pana Ing. Víta Kociána.
- Smlouva o spolupráci mezi Hlavním městem Prahou a Městskou částí Praha-Čakovice při rozvoji digitální technické mapy.
- Vyhodnocení cenových nabídek na realizaci akce "Revitalizace ploch zeleně, bytové domy Svitavská - I. etapa, Praha-Čakovice" a uzavření smlouvy o dílo se společností BonSoft s.r.o. za maximální celkovou cenu 1.057.852,- Kč bez DPH.
- Vyhodnocení cenových nabídek na akci "Doprava v klidu v lokalitě U Stadionu, Praha-Čakovice" a uzavření smlouvy o dílo se společností MV BAU, s.r.o. za maximální celkovou cenu 5.303.721,37 Kč bez DPH.

- Vyhodnocení cenových nabídek na realizaci akce “Komunitní zahrádka, Sýpka, Praha-Čakovice” a uzavření smlouvy o dílo se společností WinWinPoint a.s. za maximální celkovou cenu 591.451,50 Kč bez DPH.
- Vyhodnocení cenových nabídek na “Údržbu odvodňovacích a retenčních příkopů v obytném souboru U Zámeckého parku, Praha-Čakovice” a uzavření smlouvy o dílo se společností ALSTAP s.r.o. za maximální celkovou cenu 2.690.278,28 Kč bez DPH, z toho závazek městské části 1.345.288,89 Kč bez DPH za vlastní realizaci díla a 12.000,- Kč bez DPH za roční údržbu, celkový závazek městské části 1.357.288,89 Kč bez DPH.
- Schválení cenové nabídky firmy PEDASTA dopravní stavby, s.r.o. na doplnění a úpravy zastávek Čakovice severní nástupiště a Čakovice zámecký park v rámci akce TZZ vlečky za maximální celkovou cenu 823 264,55 Kč bez DPH.
- Vyhodnocení cenových nabídek na akci “Výměna vodoměrů a ITN v bytových domech - 2025 ” a uzavření smlouvy o dílo se společností Techem spol. s r.o.
 - výměna a montáž vodoměrů za cenu 853 425 Kč bez DPH a roční odečet a rozúčtování vodoměrů a ITN ve výši 70 545 Kč bez DPH.
- Vyhodnocení cenových nabídek na výměnu oken v bytovém domě U Nádraží 682-3, Praha – Čakovice a uzavření smlouvy o dílo se společností WH Develop s.r.o. za celkovou cenu 2 519 362 Kč bez DPH.
- Schválení cenové nabídky společnosti Hans Wendel CZ s.r.o. na odstranění vegetace včetně čištění šterkového lože v prostoru dvojité kolejové spojky a spojovací koleje do stanice v rámci TZZ vlečky Čakovice za maximální celkovou cenu 984.019,32 Kč bez DPH.
- Schválení cenové nabídky zhotovitele SPJ Group s.r.o. na realizaci akce “Výměna a oprava povrchů chodníků vč. vybudování stání pro tříděný komunální odpad v MČ Praha-Čakovice”, v celkové výši za práce i materiál 1.622.790,- Kč bez DPH.
- Cenová nabídka společnosti GAMA HOLDING Praha a.s. na nákup nového gastro vybavení do školní kuchyně za celkovou cenu 538 239,80 Kč bez DPH.
- Cenová nabídka společnosti Lesáček s.r.o. na revitalizaci zeleně podél Mratínského potoka včetně dosadby dřevin v Praze-Miškovicích za maximální celkovou cenu 296.769,- Kč bez DPH.
- Vyhodnocení cenových nabídek na výrobu a instalaci prvku OCR Arény stejnojmenného projektu Participativního rozpočtu 2025 a uzavření smlouvy o dílo se společností Enuma Elis s.r.o v celkové výši 570.873,- Kč bez DPH.
- Cenová nabídka zhotovitele Tesla Lighting s.r.o. na dodání a instalaci solárního osvětlení skateparku v Praze-Čakovicích, v celkové výši 495.660,- Kč bez DPH.

FINANČNÍ

- Rozpočtové opatření č. 34 pro rok 2025 - přesun finančních prostředků mezi dvěma ODPÁ.
- Rozpočtové opatření č. 35-36 pro rok 2025 - přesun finančních prostředků mezi dvěma ODPÁ, přijetí dotace na úhradu nákladů na úklid a nakládání s odpady tabákových výrobků.
- Harmonogram a pravidla 7. ročníku participativního rozpočtu Městské části Praha-Čakovice pro rok 2026.

OSTATNÍ

- Návrh smlouvy o dílo na vypracování demografické studie - kapacity škol a sociologický průzkum od PhDr. Tomáše Soukupa.
- Smlouvy o výpůjčkách prostor Komunitního centra Sýpka pro období 09/2025 - 01/2026.
- Grantový program podpory sportu a tělovýchovy MČ Praha-Čakovice pro rok 2025 a program pro poskytování dotací/návratných finančních výpomocí z rozpočtu městské části Praha-Čakovice pro rok 2026.
- Uzavření Darovací smlouvy mezi Městskou částí Praha-Čakovice a Euro Queen a.s. na bezplatné poskytnutí 100 ks encyklopedií s názvem „ZVÍŘATA – velká ilustrovaná encyklopedie“ v celkové hodnotě 35.000,- Kč.
- Přehled dlužného nájemného z bytových a nebytových prostor v městské části Praha-Čakovice za III. čtvrtletí 2025.

Tabulka č. 1

Rozpočtové opatření dle USN RM 424/2025

Číslo RO	Věc	Příjmy	Výdaje	Číslo dokladu	ODPA	POL	UZ	ORJ	ORG	Poznámka
34	Přesun finančních prostředků mezi dvěma ODPA	0,00 Kč	-600 000,00 Kč	9	6171	5011	0	900	0	Přesun fin. prostředků mezi dvěma ODPA - přesun z mzdy úřad na mzdy knihovny
		0,00 Kč	600 000,00 Kč	9	3314	5021		600	0	
Celkem		0,00 Kč	0,00 Kč							

Rozpočtové opatření dne USN RM 447/2025

Číslo RO	Věc	Příjmy	Výdaje	Číslo dokladu	ODPA	POL	UZ	ORJ	ORG	Poznámka
35	Přesun finančních prostředků mezi dvěma ODPA	0,00 Kč	-70 000,00 Kč	10	2219	5171	0	300	0	Přesun fin. prostředků mezi dvěma ODPA - dofinancování oprav rozbitých BUS zastávek
		0,00 Kč	70 000,00 Kč	10	2221	5171		300	0	
36	Přijetí dotace na úhradu nákladů a úklid a nakládání s odpady tabákových výrobků	182 800,00 Kč	0,00 Kč	3070	6330	4137	81	200	0	Dle USN ZHMP č. 26/26 ze dne 11.9.2025
		0,00 Kč	182 800,00 Kč	3070	3745	5011	81	200	0	
Celkem		0,00 Kč	0,00 Kč							

ROZPOČTOVÉ PROVIZORIUM PRO ROK 2026

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schválilo usn. č. Z-..... ze dne 24.11.2025 pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2026 takto:

Městská část bude čerpat měsíční výdaje maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku.

Městská část v období rozpočtového provizoria přizpůsobí reálný průběh svých výdajů skutečnému objemu použitelných finančních prostředků.

Plynulost finančního hospodaření vyžaduje, aby včas a řádně byly plněny zákonné i smluvní povinnosti městské části.

V období rozpočtového provizoria by městská část neměla uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky.

Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Odbor územního rozvoje

Identifikátor	
Kód kola	OVP MPP

Připomínkování Metropolitního plánu hl. m. Prahy

I. Identifikační údaje připomínkujícího

Druh subjektu		Orgán veřejné moci		
Jméno		Příjmení		
Titul před		Titul za		Datum narození
Jméno/Název subjektu		Městská část Praha-Čakovice		
Jméno jednatele		Marcela Lapková		
IČ	231291	ID datové schránky	3pybpw9	
Ulice	náměstí 25. března	Č. popisné/ č. evidenční	121/1	
PSČ	19600	Obec	Praha 9	
Telefon	283061413	Email	marcela.lapkova@cakovice.cz	

II. Zastupovaný

Druh subjektu		Orgán veřejné moci			
Jméno		Příjmení			
Titul před		Titul za		Datum narození	
Jméno/Název subjektu		Městská část Praha-Čakovice			
Jméno jednatele		Jiří Vintiška			
IČ	00231291	ID datové schránky	3pybpw9		
Ulice	náměstí 25. března	Č. popisné/ č. evidenční	121/1		
PSC	19600	Obec	Praha-Čakovice		

Importovaná - ID2994831

Typ vyjádření:	Připomínka
Upřesnění:	Souhlasná
Vyjádření k:	grafické části (výkresům)
Připomínkové prvky:	Importovaný zákres (1)
Text vyjádření:	Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu 2022

Připomínka 2907097 – Severní obchvat Třeboradic

Zásadní připomínce nebylo vyhověno s odůvodněním, že dle prověření na dopravním modelu bude mít obchvat jen minimální zátěž. Městská část považuje tento obchvat za důležitý i k vzhledem k masivnímu rozvoji regionu a nárazníkového pásma mezi Středočeským krajem a Prahou. Zakreslení této komunikace navržené paralelně s městským okruhem v jeho koridoru je nekonfliktní a jeho projednání je možné sloučit s městským okruhem. Městská část požaduje zakreslení této komunikace do Metropolitního plánu jako budoucí možnost, která v dlouhé době trvání metropolitního plánu může pokrýt i případné nové či neočekávané dopravní potřeby, které mohou vyplynout např. z živelné výstavby ve Středočeském kraji. Smyslem této komunikace je odklonit dopravu z center Miškovice a Třeboradic, kde je tranzitní doprava již dnes neúnosná.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

Importovaná - ID2994832

Typ vyjádření: Přípomínka
Upřesnění: Souhlasná
Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Přípomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

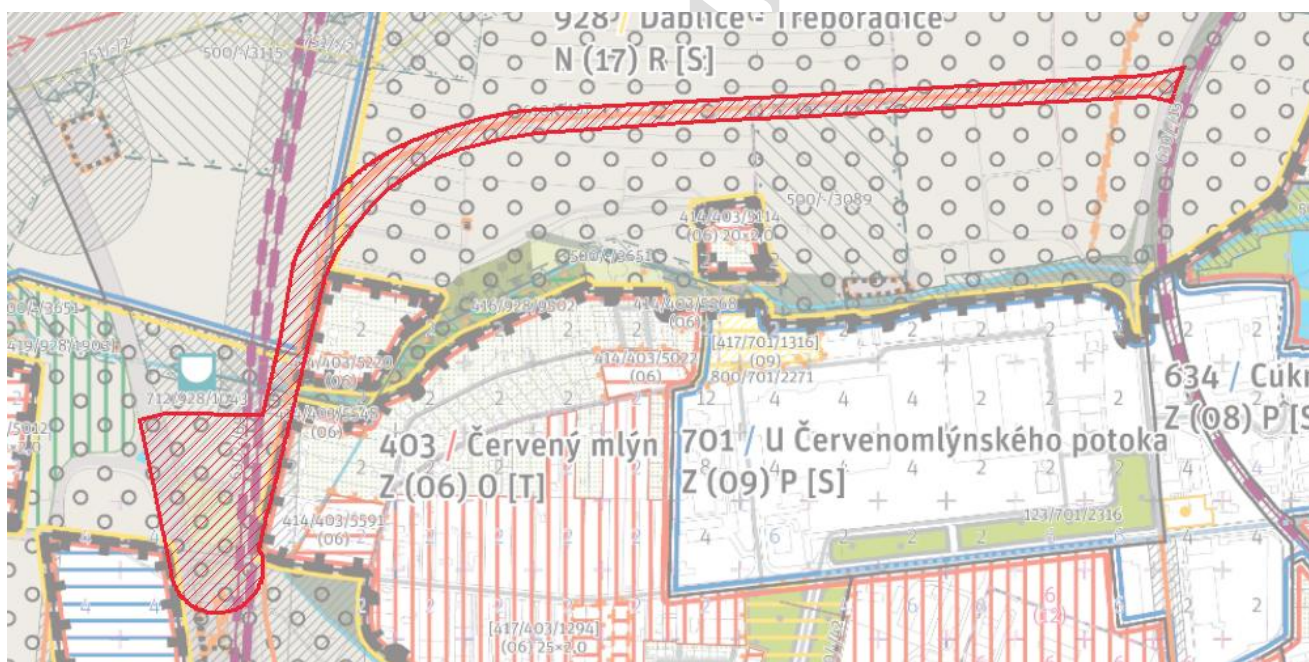
Přípomínka 2907109 – Změna trasování komunikace u vozovky Jižní obchvat Čakovice

S vypořádáním připomínky souhlasíme za předpokladu, že bude vyhověno připomínce 2907097.

Importovaná - ID2994833

Typ vyjádření: Přípomínka
 Upřesnění: Souhlasná
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Připomínkové prvky: Importovaný zakres (1)
 V lokalitách: 922/Ďáblice – Miškovice, 928/Ďáblice - Třeboradice

Zákes připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínající souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Připomínka 2907120 – Severní obchvat Červeného mlýna

Za zapracování připomínky městská část děkuje a konstatuje, že se jedná o důležitou dopravní stavbu pro částečné snížení dopravy na Kostelecké ulici.

Pracovní verze

Importovaná - ID2994834

Typ vyjádření:	Připomínka
Upřesnění:	Souhlasná
Vyjádření k:	jiné části

Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Připomínka 2907128 – Odstranění návrhu nového silničního spojení mezi Novými Čakovicemi/Třeboradicemi a Mírovicemi
Za zapracování připomínky městská část děkuje.

Importovaná - ID2994835

Typ vyjádření: Přípomínka

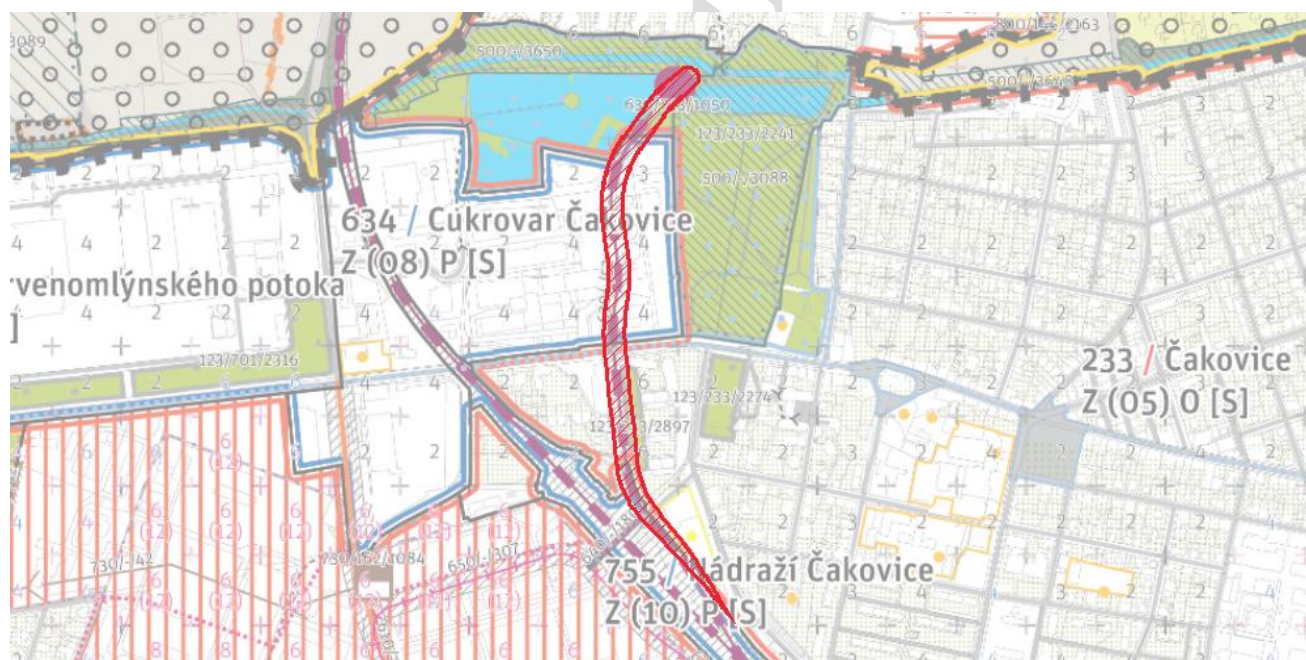
Upřesnění: Souhlasná

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Importovaný zakres (1)

V lokalitách: 755/Nádraží Čakovice, 233/Čakovice, 634/Cukrovar Čakovice

Zákes připomínky – lokalizace:



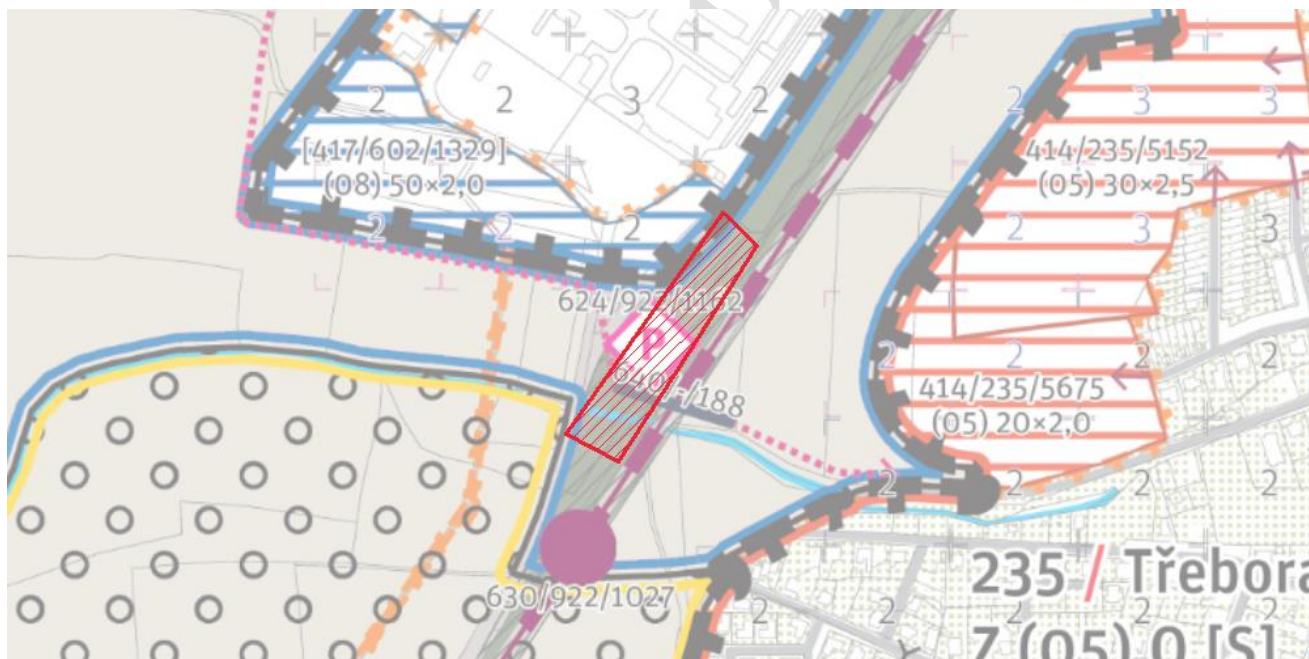
Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínající souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Připomínka 2907129 – Železniční zastávka Praha-Čakovice Zámecký park
Za zpracování připomínky městská část děkuje.

Importovaná - ID2994836

Typ vyjádření: Přípomínka
 Upřesnění: Souhlasná
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Přípomínkované prvky: Importovaný zákres (1)
 V lokalitách: 922/Ďáblice – Miškovice, 602/Teplárna Třeboradice

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Přípomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Přípomínka 2907208 – CA/6 P+R parkoviště u železniční zastávky Praha-Třeboradice

Přípomínce nebylo vyhověno. Městská část s odůvodněním nesouhlasí a na zapracování trvá. V dnešní době zajíždí tranzitní doprava ze Středočeského kraje do intravilánu městské části a dále do Letňan. Jako P+R je využíváno poddimenzované parkoviště u metra Letňany a parkoviště hypermarketů Globus a Tesco. Tato parkoviště slouží jako substituty pro nedostatečnou kapacitu P+R v okolí. Umístění nového P+R v návaznosti na novou plánovanou železniční stanici Třeboradice a na

nový plánovaný sjezd z městského okruhu je z pohledu přestupu na MHD ideální. Zakreslení takové rezervy do územního plánu nepředjímá okamžitou realizaci, ale nekonfliktním způsobem umožňuje jako rezerva rychlá řešení v budoucnu.

Městská část trvá na zapracování a připomínku považuje za zásadní.

Pracovní verze

Importovaná - ID2994837

Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Upřesnění: Nesouhlasná

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Importovaný zákres (1)

Text vyjádření: Městská část trvá na této zásadní připomínce z důvodu dostatečného zajištění obsluhy území rychlou kolejovou dopravou.

Připomínka 2907217 – CA/7 Prodloužení trasy metra linky C do Čakovic
 Připomínce nebylo vyhověno. Městská část s odůvodněním nesouhlasí a na zapracování trvá. Připravované změny územního plánu počítají se zásadním rozvojem a navýšení počtu obyvatel v této oblasti, která má předpoklad stát se regionálním centrem. Důkazem jsou kontribuční smlouvy o spolupráci, které daný rozvoj potvrzují a kde jsou zapracované požadavky na rozšíření linky metra až k nádraží Čakovice. Signatáři těchto smluv budou spolu s investorem Městská část Praha-Čakovice, Městská část Praha 18 – Letňany a Hl. m. Praha. Po realizaci se nebude jednat o periferní polohu, ale regionální centrum a vybudování této linky metra nebude v žádném případě generovat žádnou dopravní zátěž, ale naopak vzniklé zátěži uleví. Vedlejším efektem bude zpřístupnění metra pěší docházkou nejen pro Čakovice a plánovanou čtvrť Avia City, ale i pro velké množství stávajících obyvatel z letňanského sídliště. Městská část požaduje zapracování trasování metra do území nádraží Čakovice.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Importovaná - ID2994838

Typ vyjádření: Přípomínka

Upřesnění: Nesouhlasná

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Importovaný zákres (2)

Text vyjádření: Městská část na své připomínce stále trvá.

Připomínka 2907232 – Rezerva pro VRT – Miškovice – Kbely

Postoj MČ je dlouhodobě pozitivní k liniovým dopravním stavbám. Pro ochranu svých občanů před hlukem (zejména pak kumulovaným hlukem) požadujeme prodloužit podzemní trasu rezervy pro VRT až na hranici území MČ Praha-Čakovice. Vzhledem k již známým výškovým variantám stavby č. 520 SOKP je zjevné, že VRT musí SOKP křížit v nižší výškové úrovni a podzemní vedení je tedy i z tohoto důvodu žádoucí.

Importovaná - ID2994839

Typ vyjádření: Připomínka

Upřesnění: Nesouhlasná

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Importovaný zakres (1)

Text vyjádření: Městská část na své připomínce stále trvá.

Připomínka 2907275 – Rezerva pro vrt – Ďáblice – Červený mlýn

Připomínce nebylo vyhověno. Městská část s odůvodněním nesouhlasí a na zapracování trvá. Vedení VRT nad zemí v této lokalitě je díky výškové kolizi se stavbou č. 520 SOKP zcela ohrožující zájmy obyvatel v této lokalitě. VRT by v této lokalitě měla být vedena v podzemí, a to zejména z důvodu kumulovaného hluku generovaného dalšími přilehlými liniovými stavbami.

Importovaná - ID2994840

Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Upřesnění: Nesouhlasná

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Importovaný zákres (1)

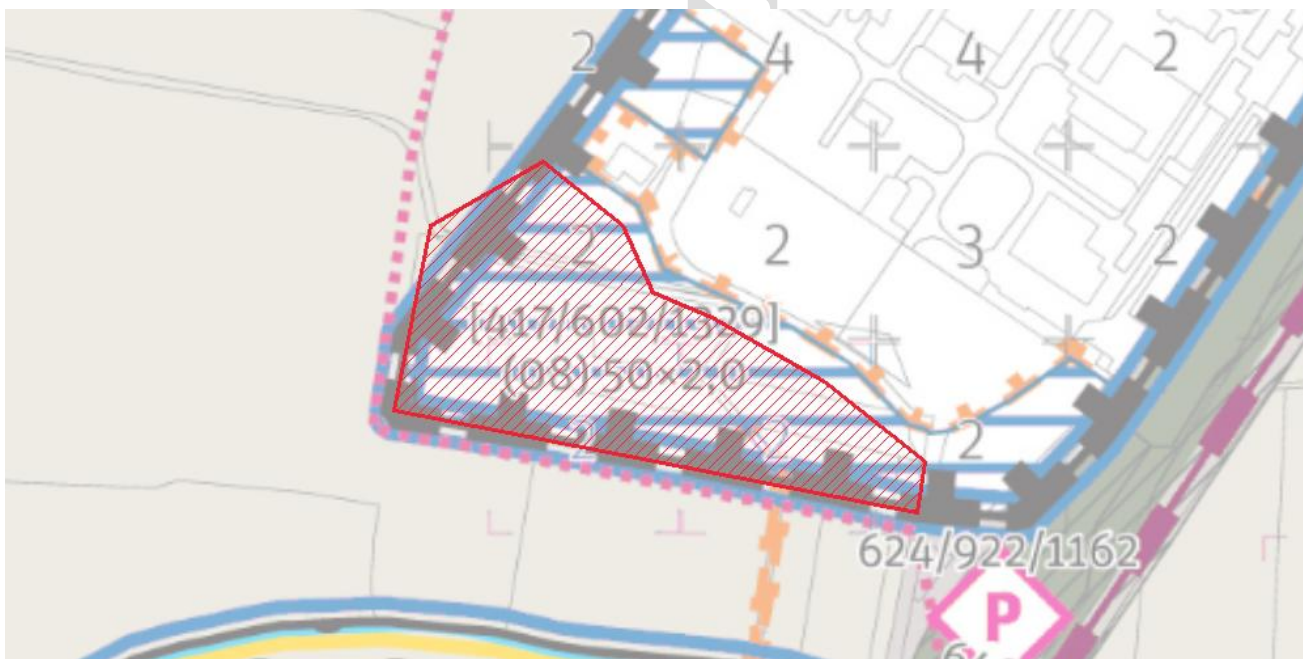
Text vyjádření: Městská část na své zásadní připomínce trvá. Současné navržené trasování VVN je zcela nevyhovující. Nejedná se o trasování v otevřené krajině, právě naopak, protíná městskou část v jejím středu a ve vzdálenosti cca 40m od obytných domů. V případě, že z technických důvodů nebude možné vézt toto vedení jako podzemní síť, městská část navrhuje alternativní trasování, které částečně kopíruje trasování okruhu SOKP 520 a tím se vyhýbá středu městské části a osídlených oblastí. Tento návrh městská část přikládá do příloh.

Připomínka 2907276 – Změna vedení VVN z nadzemního na podzemní
Připomínce nebylo vyhověno. Městská část s odůvodněním nesouhlasí a na zapracování trvá. Naše městská část není ani periferie ani volná krajina. Jedná se o plnohodnotnou součást Hlavního města Prahy. Umístěním nadzemního vedení by došlo k zásadnímu znehodnocení krajinného rázu a degradace vzácných rekreačních zelených ploch na energetické koridory. Takové estetické znečištění našeho životního prostředí nelze zdůvodnit pouhým navýšením nákladů vlastníka distribuční sítě. Umístění pod zem, nejen že není k životnímu prostředí nešetrné, ale je tomu právě naopak.

Text zdůvodnění: Městská část na své zásadní připomínce trvá.

Importovaná - ID2994841

Typ vyjádření: Přípomínka
 Upřesnění: Souhlasná
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Přípomínkované prvky: Importovaný zakres (1)
 V lokalitách: 922/Ďáblice – Miškovice, 602/Teplárna Třeboradice
 Zakres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Přípomínující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Přípomínka 2907278 – Odstranění plochy pro recyklaci odpadu

Za zapracování připomínky městská část děkuje. Městská část je správcem většiny pozemků a ráda by vytvořila v návaznosti prostory k ekonomické aktivitě, tak aby nedošlo k znehodnocení pozemků ve vlastnictví Hl. m. Prahy. Z těchto důvodů městská část žádá v lokalitě 602 Teplárna Třeboradice o vznik rozvojové plochy na jižní čističce teplárny, která bude sloužit jako rezerva k podnikání a k ekonomické aktivitě ve městě.

Pracovní verze

Importovaná - ID2994842

Typ vyjádření: Připomínka
Upřesnění: Souhlasná
Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Připomínka 2907282 – Zabránění rozvoje izolovaných ploch zastavěného území

Městská část děkuje zpracovateli, že připomínku bere na vědomí.

Importovaná - ID2994843

Typ vyjádření: Připomínka
Upřesnění: Souhlasná
Vyjádření k: jiné části

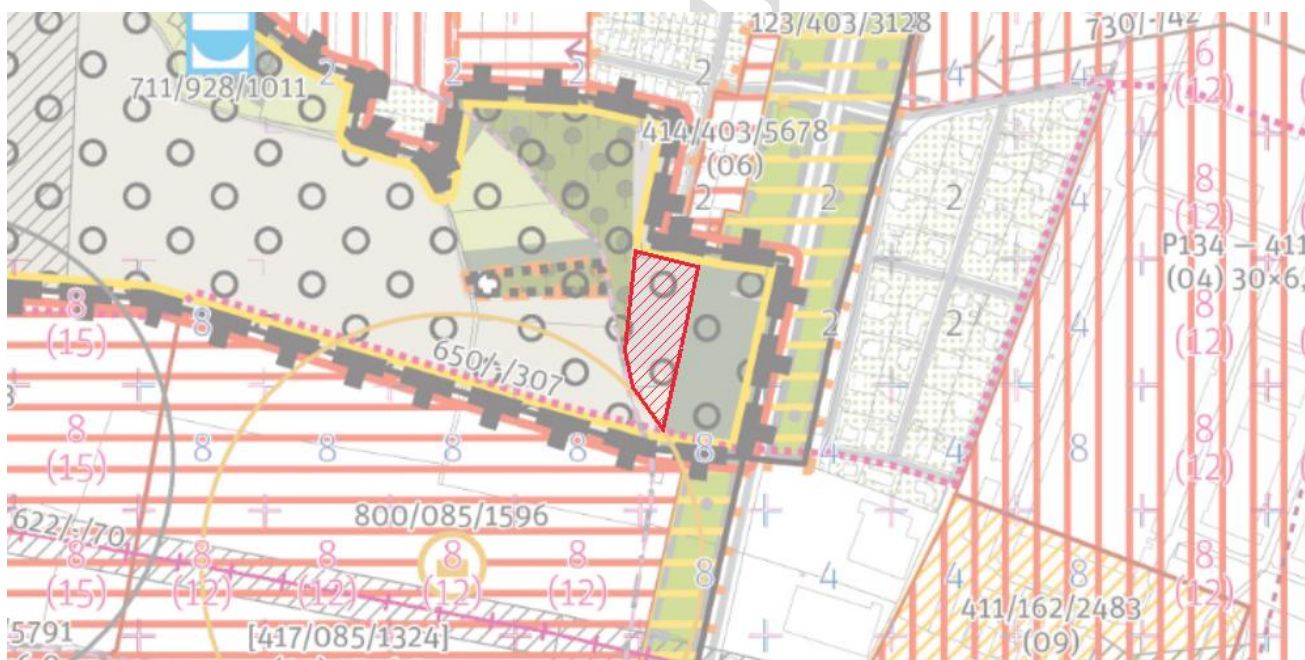
Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

Připomínka 2907285 – CA/13 Rozvoj (rozšíření) lokality 234/Miškovice
Za zpracování připomínky městská část děkuje.

Importovaná - ID2994844

Typ vyjádření: Přípomínka
 Upřesnění: Nesouhlasná
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Přípomínkované prvky: Vlastní kresba (1)
 V lokalitě: 928/Ďáblice - Třeboradice

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Městská část v roce 2018 požadovala rozšíření zastavitelného území ve vymezeném území (viz zákres). V roce 2022 bylo požadavku městské části vyhověno a v aktuální verzi návrhu MÚP byla tato zastavitelná část odstraněna. Městská část proto trvá na své původní připomínce z roku 2018 č. CA/16, později 2907288.
Přípomínka 2907288 – Rozvoj (rozšíření) lokality 403/Červený mlýn
 Za zapracování připomínky městská část děkuje.

Importovaná - ID2994845

Typ vyjádření:	Připomínka
Upřesnění:	Souhlasná
Vyjádření k:	jiné části

Text vyjádření: Níže je uveden původní text vyjádření uplatněný v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu v roce 2022. Připomínkující souhlasí s návrhem řešení této vyznačené části Metropolitního plánu předkládaného pořizovatelem v rámci opakovaného veřejného projednání.

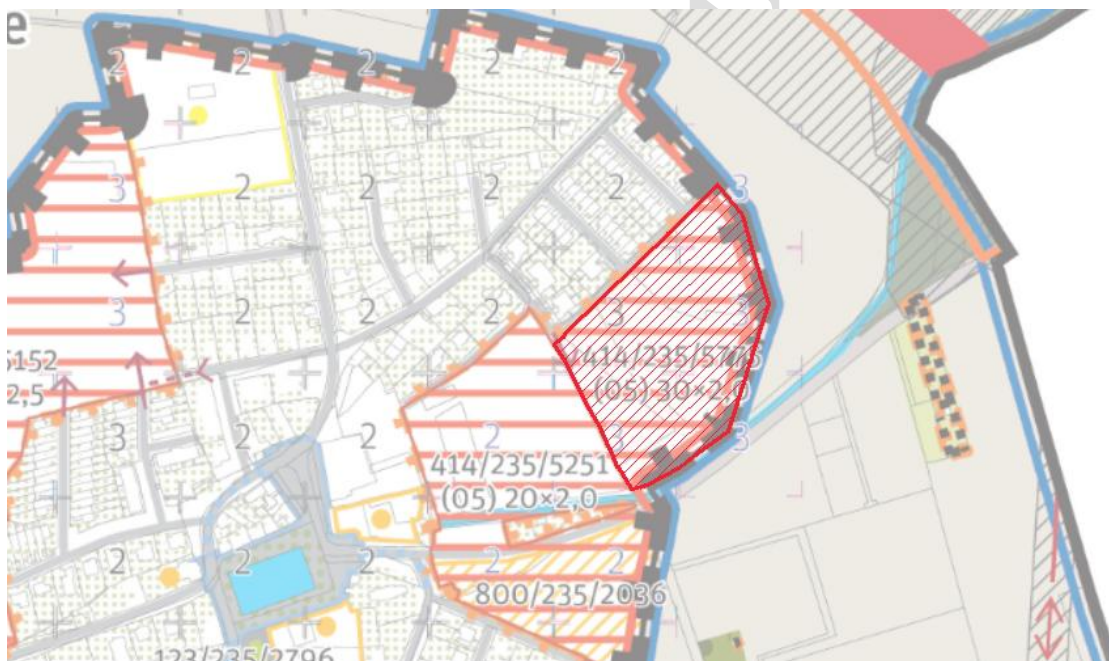
Připomínka 2907289, 29007290, 2907291, 2907292

Tyto připomínky společně požadovaly opravu Metropolitního plánu tak, aby odpovídal realitě v době vydání Metropolitního plánu. Zpracovatel slíbil Metropolitní plán upravit. Městská část děkuje.

Připomínka 2025 - CA/20

Typ vyjádření: Připomínka
Upřesnění: Souhlasná
Vyjádření k: grafické části (výkresům)
Připomínkované prvky: Prvek Rozvojová plocha 414/235/5775 (05) 30x2,0
V lokalitě: 235/Třeboradice

Zákres připomínky – lokalizace:

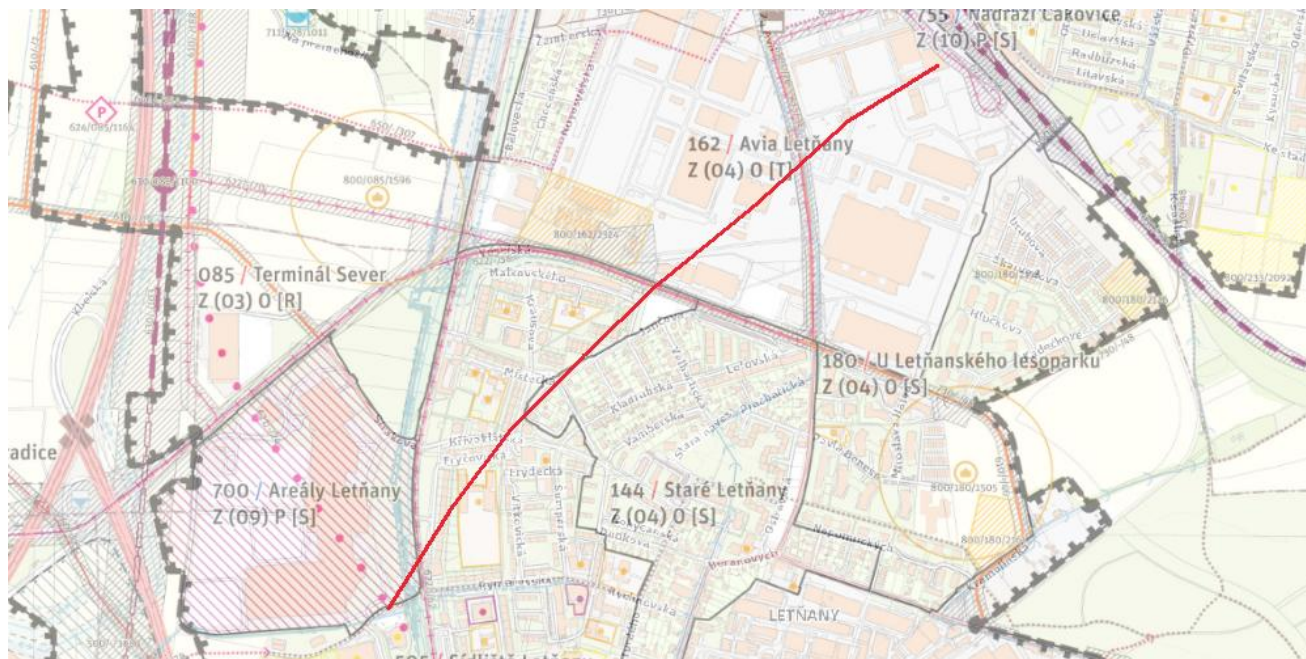


Text vyjádření: Městská část v roce 2018 navrhovala pod č. CA/15 rozšíření lokality 414/235/5775. Za zpracování městská část děkuje.

Připomínka 2025 - CA/21

Typ vyjádření: Připomínka
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Připomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Městská část požaduje zakreslit trať metra (územní rezervu) dle návrhu v zákresu.

Text zdůvodnění: Městská část požaduje ponechat územní rezervu pro možné trasování linky metra E popř. linky C do území rozvojové lokality 162/Avia Letňany s konečnou stanicí u nádraží Čakovice a stanicemi na vhodném místě v k.ú. Letňany. V rozvojové lokalitě a lokalitě k.ú. Čakovice bude v isochroně 10 min. bydlet přibližně 20 tis. obyvatel, a proto je vedení linky metra do takto velké lokality potřebné. Toto řešení zároveň nabízí obsluhu rozvojových území v širší lokalitě. Vzhledem k tomu, že rozvoj silniční sítě pro individuální dopravu se jeví jako velmi náročný úkol s ohledem na současnou zastavěnost území, je zcela nutné naplánovat rychlou kolejovou dopravu k přepravě obyvatel a tím zamezit budoucímu kolapsu dopravy.

Přípomínka 2025 - CA/22

Typ vyjádření: Přípomínka
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Přípomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Městská část požaduje zakreslit trať metra (územní rezervu) dle návrhu v zákresu.

Text zdůvodnění: Městská část požaduje ponechat územní rezervu pro možné trasování linky metra E (popř. linky C) do území rozvojové lokality 162/Avia Letňany a 085/Terminál Sever s možnými stanicemi u nádraží Čakovice a případně v blízkosti budoucích rozvojových lokalit v k.ú. Letňany a konečnou stanicí Terminál Sever.

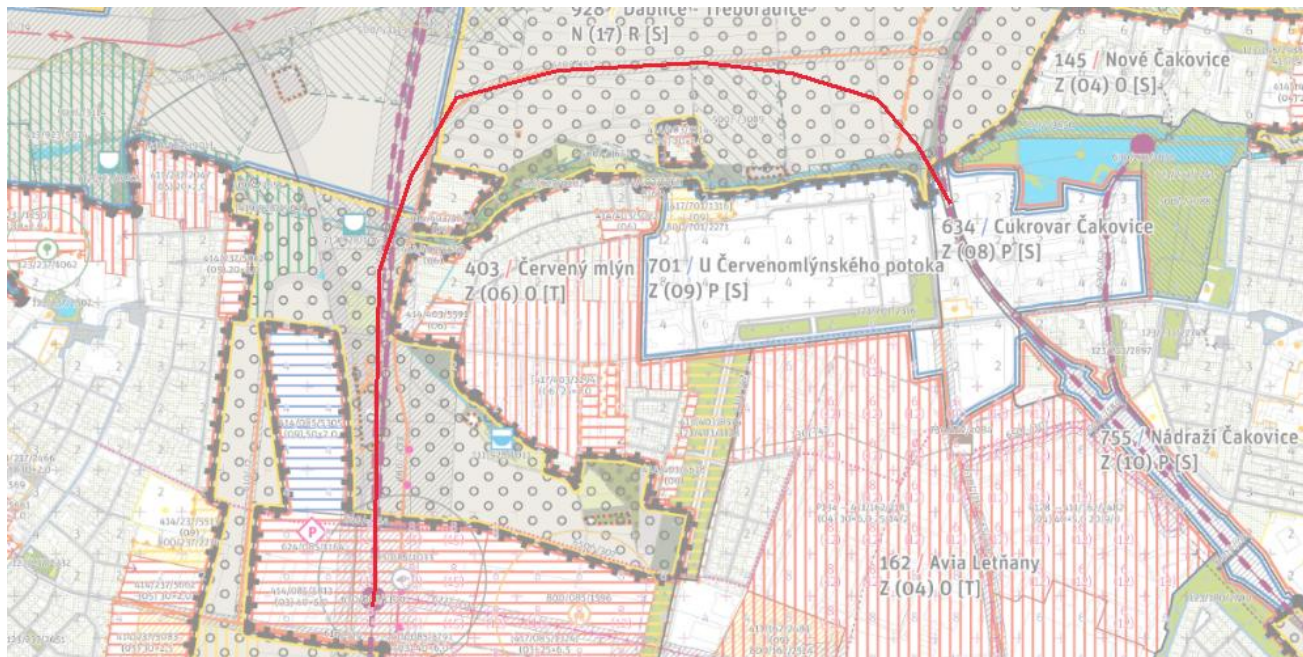
V rozvojové lokalitě 162/Avia Letňany a lokalitě k.ú. Čakovice bude v isochroně 10 min. bydlet přibližně 20 tis. obyvatel, a proto je vedení linky metra do takto velké lokality potřebné. Toto řešení zároveň nabízí obsluhu rozvojových území v širší lokalitě.

Vzhledem k tomu, že rozvoj silniční sítě pro individuální dopravu se jeví jako velmi náročný úkol s ohledem na současnou zastavěnost území, je zcela nutné naplánovat rychlou kolejovou dopravu k přepravě obyvatel a tím zamezit budoucímu kolapsu dopravy.

Připomínka 2025 - CA/23

Typ vyjádření: Připomínka
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Připomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Městská část požaduje zakreslit železniční trať (územní rezervu) dle návrhu v zákresu.

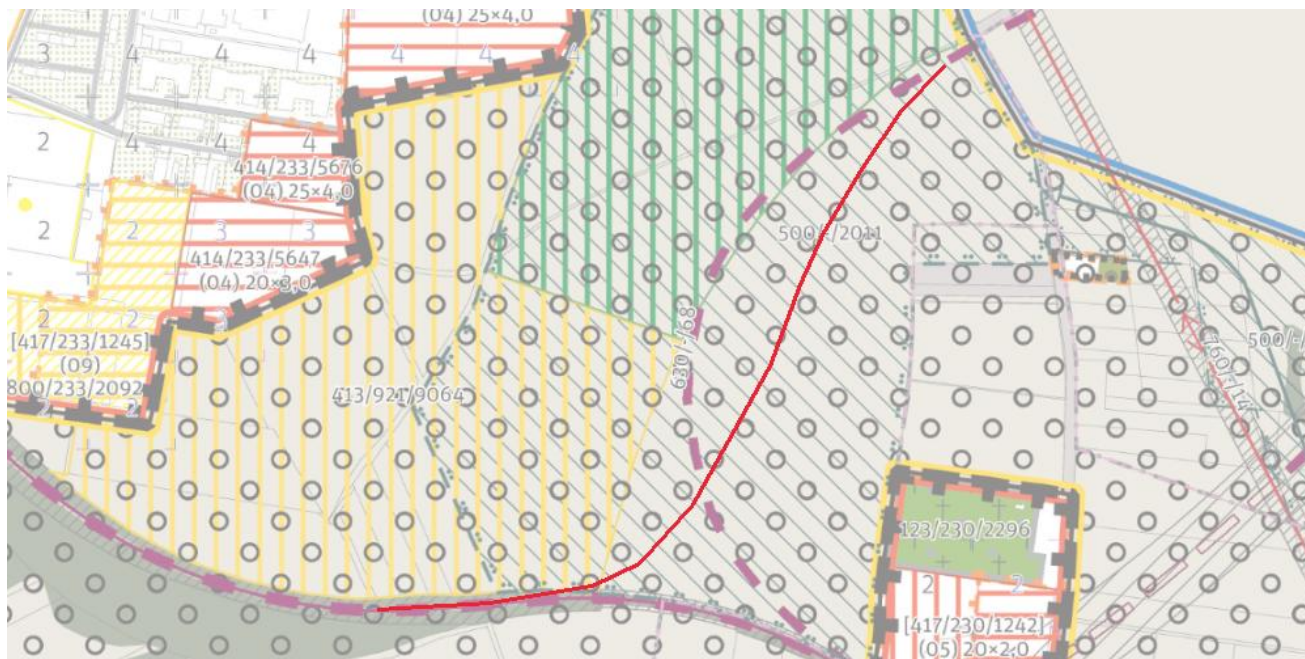
Text zdůvodnění: Městská část požaduje ponechat územní rezervu pro možné trasování železnice (tzv. Dáblickou spojku) pro možné budoucí využití rozvoje kolejové dopravy v území. Železnice představuje rychlé spojení městské části Praha-Čakovice a je alternativou jak k povrchové veřejné dopravě, k metru a individuální automobilové dopravě. Uvedené trasování umožní přímé spojení MČ Praha-Čakovice s terminálem Sever a to buď ve vazbě na stávající trať 071 nebo na případnou novou trať Praha-Brandýs n/L.

Vzhledem k tomu, že rozvoj silniční sítě pro individuální dopravu se jeví jako velmi náročný úkol s ohledem na současnou zastavěnost území, je zcela nutné naplánovat rychlou kolejovou dopravu k přepravě obyvatel a tím zamezit budoucímu kolapsu dopravy.

Přípomínka 2025 - CA/24

Typ vyjádření: Přípomínka
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Přípomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Městská část požaduje zakreslit železniční trať (územní rezervu) dle návrhu v zákresu.

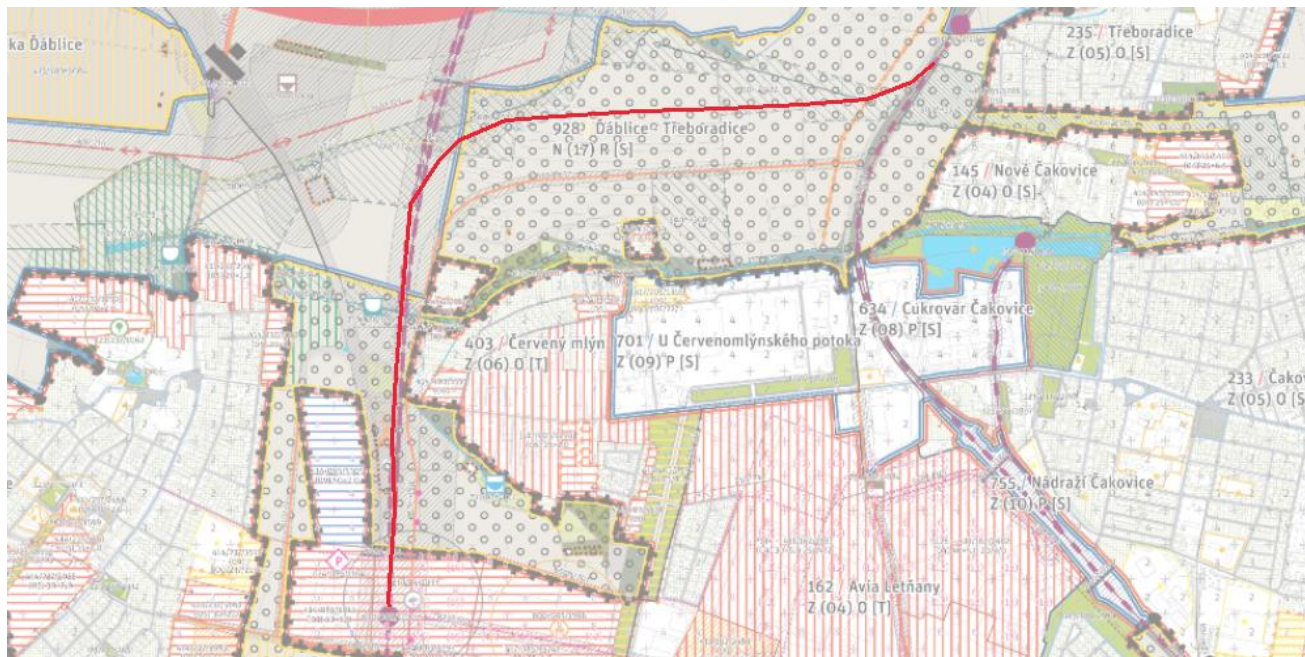
Text zdůvodnění: Městská část požaduje ponechat územní rezervu pro možné trasování železnice (tzv. Čakovickou spojkou) pro možné budoucí využití rozvoje kolejové dopravy v území. Železnice představuje rychlé spojení městské části Praha-Čakovice a je alternativou jak k povrchové veřejné dopravě, k metru a individuální automobilové dopravě. Uvedené trasování umožní propojení případné nové trati Praha-Brandýs n/L a trati 071, v kombinaci s tzv. Ďáblickou spojkou ve vazbě na Terminál Sever.

Vzhledem k tomu, že rozvoj silniční sítě pro individuální dopravu se jeví jako velmi náročný úkol s ohledem na současnou zastavěnost území, je zcela nutné naplánovat rychlou kolejovou dopravu k přepravě obyvatel a tím zamezit budoucímu kolapsu dopravy.

Připomínka 2025 - CA/25

Typ vyjádření: Připomínka
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Připomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření: Městská část požaduje zakreslit železniční trať (územní rezervu) dle návrhu v zákresu.

Text zdůvodnění: Městská část požaduje ponechat územní rezervu pro možné trasování železnice (tzv. Třeboradickou spojku) pro možné budoucí využití rozvoje kolejové dopravy v území. Železnice představuje rychlé spojení městské části Praha-Čakovice a je alternativou jak k povrchové veřejné dopravě, k metru a individuální automobilové dopravě. Uvedené trasování umožní přímé spojení MČ Praha-Čakovice s terminálem Sever a to ve vazbě na stávající trať 070. Umožní ekonomicky výhodnější variantu k tzv. Líbeznické spojce a zároveň uvedené trasování nabídne řešení dopravy pro větší počet obyvatel než nabídne tzv. Líbeznická spojka.

Vzhledem k tomu, že rozvoj silniční sítě pro individuální dopravu se jeví jako velmi náročný úkol s ohledem na současnou zastavěnost území, je zcela nutné naplánovat rychlou kolejovou dopravu k přepravě obyvatel a tím zamezit budoucímu kolapsu dopravy.

Připomínka 2025 - CA/26

Typ vyjádření: Připomínka
 Vyjádření k: grafické části (výkresům)
 Připomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Zákres připomínky – lokalizace:



Text vyjádření:

Městská část požaduje zakreslit konvenční železniční trať v tunelu (územní rezervu) dle návrhu v zákresu.

Text zdůvodnění:

Městská část požaduje ponechat územní rezervu pro možné trasování železnice v tunelu (tzv. spojeku "Havraňák") pro možné budoucí využití rozvoje kolejové dopravy v území. Železnice představuje rychlé spojení městské části Praha-Čakovice a je alternativou jak k povrchové veřejné dopravě, k metru a individuální automobilové dopravě. Uvedené trasování umožní rychlé přímé spojení MČ Praha-Čakovice s centrem Prahy ve vazbě na stávající trať 070 a 071 a na případnou novou trať Praha-Brandýs n/L.

Vzhledem k tomu, že rozvoj silniční sítě pro individuální dopravu se jeví jako velmi náročný úkol s ohledem na současnou zastavěnost území, je zcela nutné naplánovat rychlou kolejovou dopravu k přepravě obyvatel a tím zamezit budoucímu kolapsu dopravy.

Připomínka 2025 - CA/27

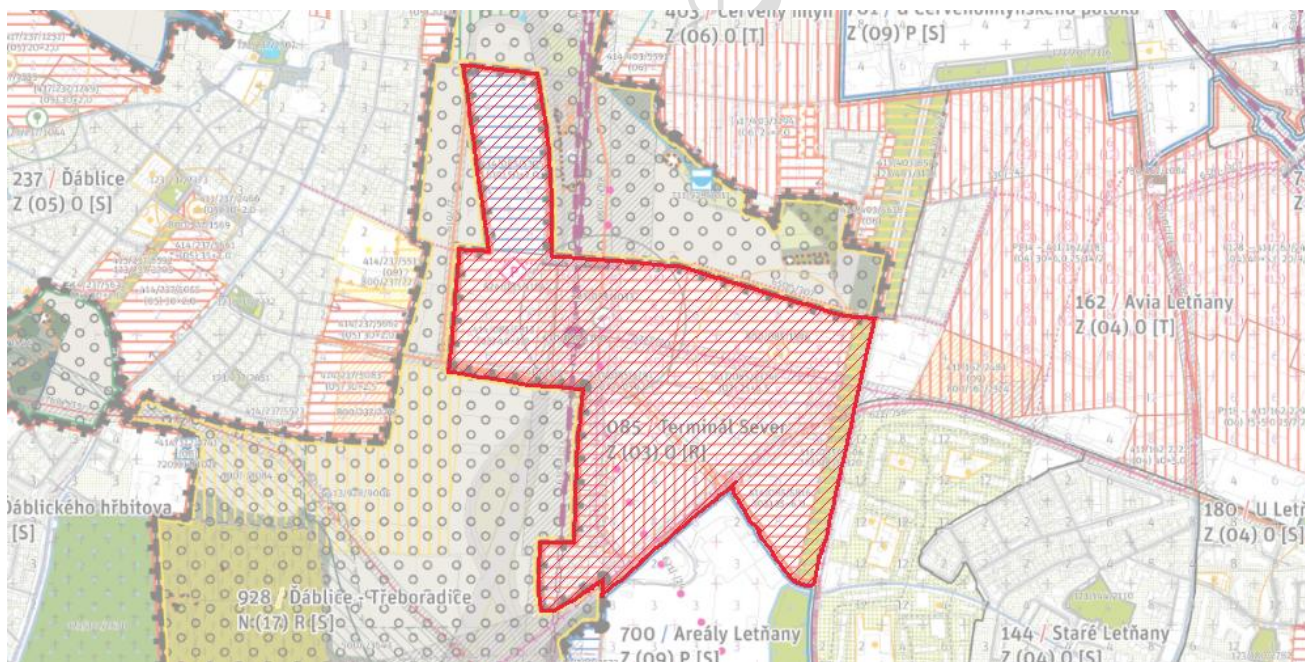
Typ vyjádření: Zásadní připomínka

Upřesnění: Nesouhlasná

Vyjádření k: grafické části (výkresům)

Připomínkové prvky: Lokalita 085/Terminál Sever

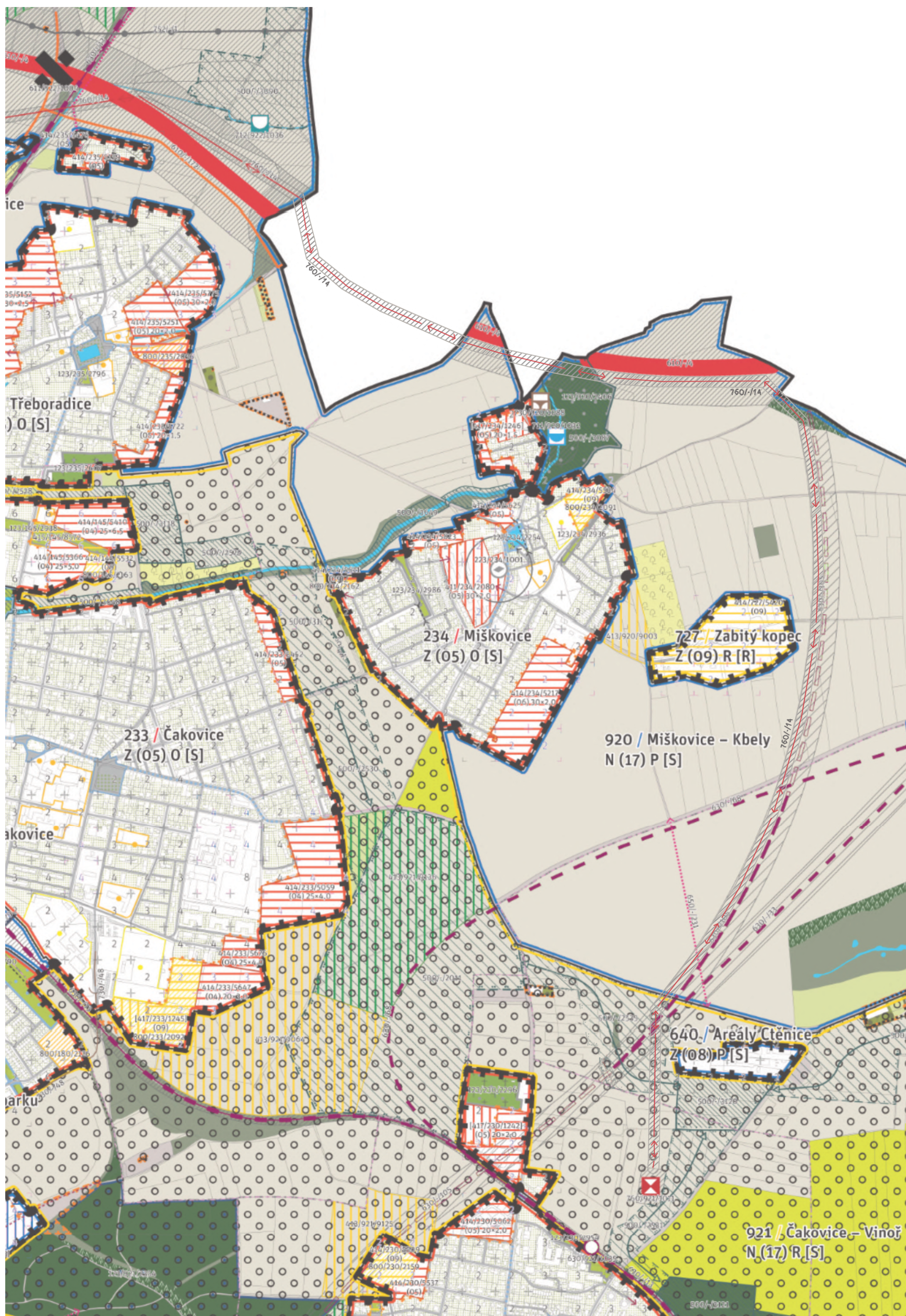
Zákres připomínky – lokalizace:

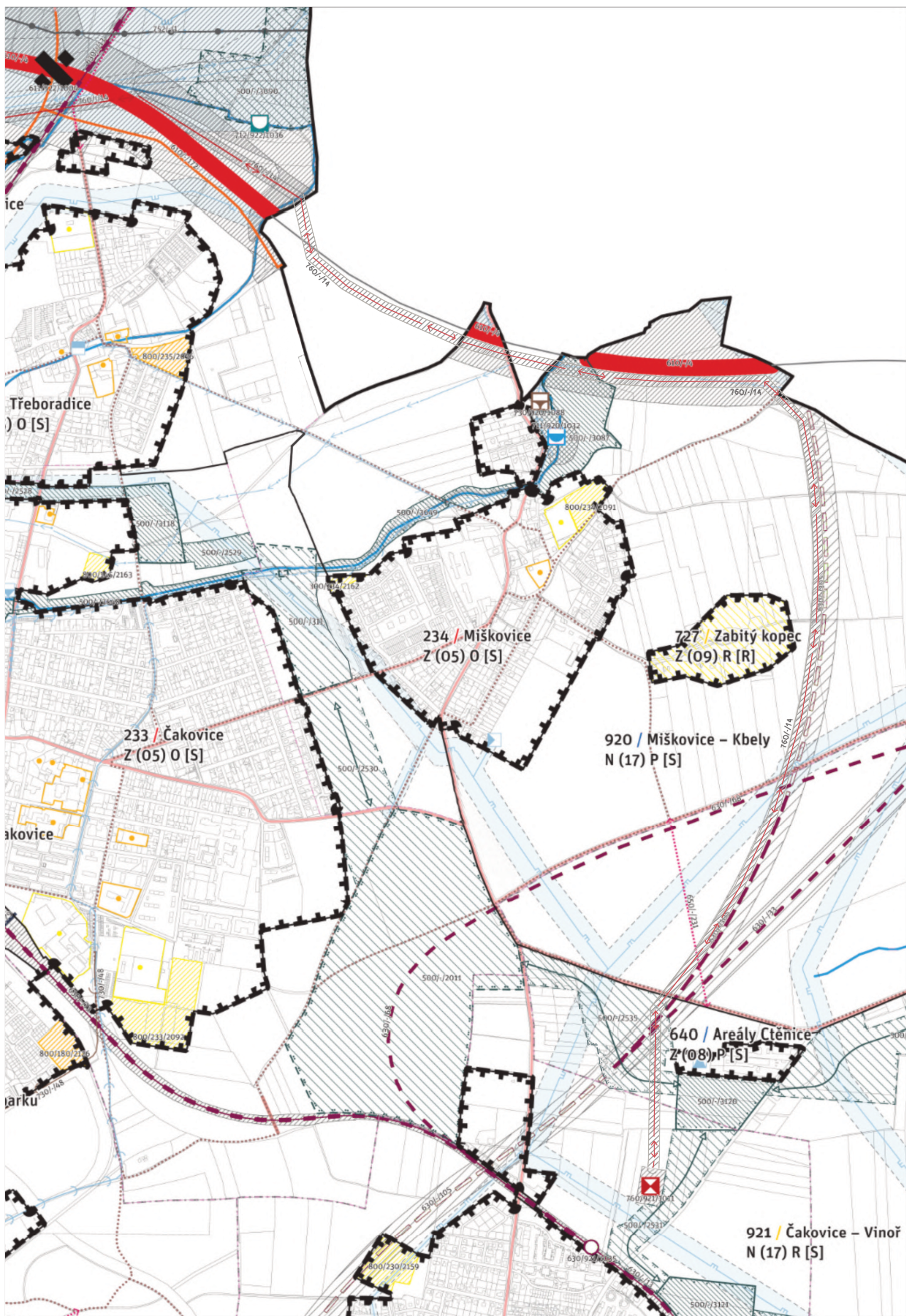


Text vyjádření: Městská část Praha-Čakovice zásadně nesouhlasí se stávající podobou řešení Terminálu Sever, když podrobný text připomínky (soubor připomínek) přikládá v příloze, která je nedílnou součástí tohoto vyjádření. Tyto připomínky považuje městská část za zásadní.

Text zdůvodnění: Podrobné odůvodnění je součástí samotného textu připomínky v příloze - viz text vyjádření městské části.







Magistrát hl. m. Prahy

Odbor územního rozvoje

Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

(dále jen „**Pořizovatel**“)

V Praze dne 25.11.2025

Připomínající: Městská část Praha-Čakovice

IČ: 00231291

náměstí 25. března 121/1, 196 00 Praha-Čakovice

(dále jen „**Městská část**“)

Zásadní připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Elektronicky přes Portál Pražana

I. Úvod

Návrh nového Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen „**Metropolitní plán**“) a dokumentace k vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „**VVURÚ**“) byly veřejně projednány v době od 26. 4. 2022 do 30. 6. 2022. Na základě vyhodnocení výsledků tohoto veřejného projednání zajistil Pořizovatel podstatnou úpravu ve smyslu § 53 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**StavZ**“) a rozhodl o konání opakovaného veřejného projednání.

Dne 20. 10. 2025 byla na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy zveřejněna veřejná vyhláška – oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu (dále jen „**Upravený Metropolitní plán**“). Všem případným připomínkujícím byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek do 3. 12. 2025.

Městská část tímto ve stanovené lhůtě podává tyto **připomínky k Upravenému Metropolitnímu plánu. Tyto připomínky považuje Městská část za zásadní.**

II. Zásadní připomínky Městské části k Metropolitnímu plánu

Jednou z podstatných úprav Metropolitního plánu, která je navržena pro opakované veřejné projednání, je v Městské části Praha 18-Ďáblice, ve správním obvodu Praha 8 a 18, v k. ú. Letňany a Ďáblice, lokalita 085 / Terminál Sever Z(03) 0 [R] (dále jen „**Terminál Sever**“). Cílem Terminálu Sever je dle krycího listu naplnit potenciál zastavitelné, rozvojové, obytné lokality s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je vytvoření různorodého města se sítí veřejných prostranství a občanské vybavenosti, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží a vytvoření integrovaného přestupního uzlu v návaznosti na novou železniční stanici.

Vyhodnocení vlivů Terminálu Sever na udržitelný rozvoj území

Povinnou součástí VVURÚ ve smyslu přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2000 Sb. je vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí. První fáze posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí byla realizována v období 09/2015 – 01/2016, kdy bylo zpracováno vyhodnocení pracovní verze návrhu Metropolitního plánu. Metropolitní plán tehdy neobsahoval Terminál Sever a VVURÚ jeho vlivy na životní prostředí nevyhodnocovala. Závěry tohoto vyhodnocení byly vedle konzultací s Pořizovatelem, dotčenými orgány, městskými částmi a ostatními subjekty jedním z podkladů, na jejichž základě byly návrh Metropolitního plánu a VVURÚ v následujícím období upraveny do podoby, která byla v dubnu 2018 předložena k veřejnému projednání podle § 50 StavZ.

Dle výsledků tohoto veřejného projednání byl do Upraveného Metropolitního plánu doplněn mj. Terminál Sever, načež byl vyhodnocen i v rámci VVURÚ.

Terminál Sever je v předkládaném VVURÚ, resp. v předkládaném doplněném návrhu vyhodnocení vlivů Upraveného Metropolitního plánu na životní prostředí z října 2025 (dále jen „**Upravené posouzení SEA**“) pro veřejné projednání hodnocen s negativními vlivy na akustickou situaci, na zemědělský půdní fond a případně na kulturní, architektonické a archeologické dědictví z těchto důvodů:

Akustická situace

Dle kap. 6.1.3 Upraveného posouzení SEA je Terminál Sever jednou z Upraveným Metropolitním plánem navržených lokalit, kde je nejvyšší počet nadlimitně ovlivněných obyvatel v obytných plochách z provozu silniční dopravy (celkem 1 748 obyvatel v noční době) a to v souvislosti s dostavbou Městského a Pražského okruhu a s dalším doplněním městské uliční sítě místních komunikací. Bez realizace protihlukových opatření dojde ke zhoršení akustické situace, resp. k překročení hygienických limitů jak v navrhovaných obytných plochách, tak v zastavěných plochách s chráněnou zástavbou.

Dále dle kap. 6.1.3 Upraveného posouzení SEA je Terminál Sever i jednou z Upraveným Metropolitním plánem navržených lokalit, kde je nejvyšší počet nadlimitně ovlivněných obyvatel v obytných plochách z provozu železniční dopravy (celkem 581 obyvatel v noční době). Upravené posouzení SEA zároveň ale konstatuje, že navrhované záměry v železniční dopravě zvýší její atraktivnost oproti individuální automobilové dopravě, „přičemž silniční doprava je z hlediska provedených analýz zatížení obyvatel a obytných ploch nadlimitním hlukem nejdominantnější. Podpora rozvoje kolejové hromadné dopravy a zvyšování její atraktivity má tedy potenciál snížit intenzitu automobilové dopravy převzetím části dopravních výkonů.“

Z vyhodnocení vlivů imisní a hlukové zátěže na veřejné zdraví v kapitole 6.1.4 Upraveného posouzení SEA vyšlo dále najevo, že i z pohledu překročení směrných hodnot Světové zdravotnické organizace je obyvatelstvo nejvíce exponováno hluku ze silniční dopravy (celodenní i noční hluk) a v tomto ohledu je Upravený Metropolitní plán méně příznivý než platný územní plán Prahy. Tento výsledek odráží skutečnost, že Upravený Metropolitní plán umísťuje větší objem nové zástavby do více hlukově exponované centrální části města a bude tedy vytvářet větší nároky na ochranu obyvatel před hlukem z dopravy.

Zároveň z toho vyplývá, že Metropolitní plán umísťuje do území větší počet obyvatel a tím i větší počet osob vystavených potenciálně zvýšenému riziku obtěžování hlukem, rušení spánku a s tím spojenými zdravotními dopady. Z tabulky 10 „*Výsledky kvantifikace zdravotních účinků v důsledku hluku z dopravy*“ v Upraveném posouzení SEA jsou u všech ukazatelů zdravotních účinků zaznamenány vyšší hodnoty v případě Metropolitního plánu, a to u celkového počtu obyvatel poměrně významně. Výsledky vyhodnocení vlivů Upraveného Metropolitního plánu na veřejné zdraví tedy ukazují, že z pohledu překročení směrných hodnot Světové zdravotnické organizace je obyvatelstvo nejvíce exponováno hluku ze silniční dopravy (celodenní i noční hluk) a v tomto ohledu je MPP méně příznivý než platný ÚP.

Zemědělský půdní fond

Dle tabulky 12 „*Lokalit s významně negativním vlivem na ZPF*“ v Upraveném posouzení SEA využití Terminálu Sever bude spojeno i se zábořem zemědělského půdního fondu nejvyšší I. třídy ochrany v celkovém rozsahu cca 42,51 ha (z toho pouze 1,65 ha pro nestavební plochu).

Za významné prostory z hlediska vlivů na životní prostředí jsou v kapitole 6.2.3 Upraveného posouzení SEA považovány mj. prostory mezi zástavbou Březiněvsí, Třeboradic a Ďáblic (k. ú. Březiněves, Čakovice, Ďáblice, Třeboradice), které jsou intenzivně využívány pro zemědělství, a dále prostor Letňany – Prosek – Kbely (k. ú. Kbely, Letňany, Prosek, Vysočany). Oba se vyznačují vysokou kvalitou zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany.

Důsledkem umístění Terminálu Sever a navazující infrastruktury do těchto prostor je pokračující urbanizace území, která má dle Upraveného posouzení SEA významný vliv na krajinu včetně významného omezení její prostupnosti pro migrující organismy a na odtokové poměry a zemědělskou půdu, která je jedním z jejích nejcennějších prvků.

Hlavním zdrojem vlivů na životní prostředí je zde mimořádně vysoká míra využití obou lokalit, s čímž logicky souvisí rozsáhlý zábor zemědělské půdy a vzhledem ke struktuře obou lokalit také značný rozsah zpevněných ploch s významným dopadem na změnu odtokových poměrů a zvýšené zranitelnosti vůči teplotním extrémům. Tyto aspekty představují dle Upraveného posouzení SEA významný negativní vliv na charakter krajiny v tomto prostoru.

V konečném důsledku bude tato oblast významně exponována křížením Pražského okruhu a západní trasy Rychlého spojení (severní vstup) a vytvořením téměř souvisle zastavěného území, rozčleněného pouze dvěma šířkově omezenými pásy nezastavitelných, resp. nestavebních ploch mezi Ďáblicemi a navrhovanou zástavbou lokality Terminál Sever.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví

V kapitole 6.2.2 Upraveného posouzení SEA byly navíc identifikovány potenciálně negativní vlivy Upraveného Metropolitního plánu, které by mohly narušit panorama Prahy z důvodu výstavby výškových staveb, a to mj. v lokalitě Terminálu Sever.

Již z Upraveného posouzení SEA proto vyplývá, že Terminál Sever představuje negativní zátěž životního prostředí a veřejného zdraví. Upravené posouzení SEA doporučuje v takovýchto nadlimitně ovlivněných obytných plochách věnovat zvýšenou pozornost při navrhování konkrétních opatření k předcházení, snížení a kompenzaci vlivů.

Vyjádření Městské části k jednotlivým vlivům v případě Terminálu Sever a splnění požadavků SEA

Městská část dále upozorňuje, že Terminál Sever, jak je navržen v Upraveném Metropolitním plánu, nesplňuje předpoklady pro předcházení, snížení a kompenzaci vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území hl. m. Prahy, které tak v souhrnu vylučují jeho realizaci v aktuálně navržené podobě.

Upravený Metropolitní plán totiž zcela opomíjí reálné komplexní dopady Terminálu Sever na udržitelný rozvoj území Prahy a mechanicky vychází z obecných předpokladů a pouček (např.

„železniční doprava vždy uleví silniční dopravě“), které však konkrétně v případě Terminálu Sever nejsou naplněny.

Zásadní připomínka k dopravní a akustické situaci

Součástí Terminálu Sever má být dle Upraveného Metropolitního severní vstup rychlého spojení – západní trasa (dále jen „VRT“) do hl. m. Prahy a železniční stanice Praha – Sever na VRT, přičemž Upravený Metropolitní plán současně počítá s paralelní železniční tratí Praha – Neratovice.

Mezi těmito dvěma železničními tratěmi a současnou tratí 070 není v Upraveném Metropolitním plánu navrženo žádné propojení na území Městské části. Vzhledem k rychlejšímu železničnímu napojení na centrum Prahy prostřednictvím VRT toto dle názoru Městské části povede k odklonu vlakových spojení z trati Praha – Neratovice mimo Městskou část, snížení její obslužnosti městskou hromadnou dopravou v porovnání s připravovanou rekonstrukcí trati 070 a výrazně zvýšenou nabídkou spojů pro MČ Praha-Čakovice po této rekonstrukci, a na druhou stranu k přetížení centrálních železničních uzlů v centru Prahy mj. dalšími spoji z Neratovicka a Mělnicka, které však budou odkloněny z Městské části. V konečném důsledku toto dle Městské části povede ke zvýšení intenzity automobilové dopravy mj. na jejím území, protože její obyvatelé nebudou moci využívat dostatečného množství vlakových spojů do centra, a nezbyde jim jiná možnost než využívat nežádoucí silniční dopravu, např. aby se dostali k Terminálu Sever, odkud pojedou vlaky častěji a rychleji. V kombinaci s přestupem z individuální automobilové dopravy (vč. potřeby nalezení parkování a doby nutné na přestup a časovou rezervu před odjezdem navazujícího vlakového spoje) bude jízdní doba z Městské části přes Terminál Sever do centra Prahy pro většinu cestujících z Městské části zhruba 30 minut, a tedy obdobná či horší, než je současná kombinace pěší docházky a vlaku v případě nádraží Čakovice. Pro obyvatele Městské části Terminál Sever tudíž bude znamenat přechod z pěší docházky, která je pro ně ekonomičtější a výhodnější variantou z hlediska navazujících spojů do centra Prahy a pro všechny nejšetrnější variantou z hlediska vlivů na životní prostředí, na individuální automobilovou dopravu, která má naopak nejvýznamnější negativní vlivy na něj, zhorší již v současné době špatnou silniční dopravní situaci a bude znamenat další zbytečnou zátěž obyvatel lokality a snížení kvality jejich života.

Intenzitu automobilové dopravy Terminál Sever zvýší i v širším okolí. Rychlá hromadná kolejová doprava z periferie města do centra, kterou má Terminál Sever v rámci VRT zajistit, přiláká obyvatele okolních obcí, kteří do centra Prahy dojíždí do zaměstnání (dnes často z nádraží Čakovice). Ti sice do centra pojedou vlakem, ale k zastávce tohoto vlaku, Praha – sever, budou přijíždět zejména automobilem, čímž opět zvýší intenzitu hlukově nejvíce problematické a kapacitně nefunkční silniční dopravy, a to v delším rozsahu než dnes (dnes pouze k nádraží Čakovice, mimo nejvíce zatížené úseky místní silniční sítě). To může dále vést i k zásadním bezpečnostním rizikům pro všechny obyvatele přilehlých obytných zón, ve kterých ve stejné denní době budou zejména děti docházet do místních škol a školek.

Terminál Sever a na něj navazující dopravní infrastruktura proto nemá pouze „potenciál snížit intenzitu automobilové dopravy“, jak tvrdí Upravené posouzení SEA, ale také povede k jejímu

zvýšení, protože propojení vlakových tratí je nevhodně navrženo, „*příčemž silniční doprava je z hlediska provedených analýz zatížení obyvatel a obytných ploch nadlimitním hlukem nejdominantnější*“. Terminál Sever tento aspekt naopak pouze zhorší a přičte k němu další zatížení ze železniční dopravy. To samé platí o zdravotních dopadech z důvodu obtěžování hlukem a rušení spánku z pohledu překročení směrných hodnot Světové zdravotnické organizace, které se tím pádem vlivem hluku z Terminálu Sever také ještě zhorší.

Upravené posouzení SEA na hlukovou zátěž reaguje pouze formulací individuálního regulativu v závazné části krycího listu lokality Terminálu Sever za účelem ochrany tzv. chráněné zástavby ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Všechna další vhodná opatření proti hlukové zátěži jsou dle Upraveného posouzení SEA „*technického, organizačního nebo ekonomického charakteru bez možnosti jejich uplatnění prostřednictvím nástrojů územního plánování*.“

Chráněnou zástavbu ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví tvoří bytové a rodinné domy, stavby pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, stavby pro zdravotní a sociální služby, jakož i funkčně obdobné stavby. Jak je již zmíněno výše, v dotčeném okolí Terminálu Sever se jedná zejména o chráněnou zástavbu obytných a rodinných domů. I dle Upraveného posouzení SEA „*realizace protihlukových stěn je v intravilánu sídel dosti omezená vzhledem k prostorovým možnostem a rozhledovým poměrům*.“ Zavedení zejména technických opatření proti hlukové zátěži proto bude v dotčené zástavbě kolem Terminálu Sever značně obtížné. Městská část má za to, že hlukovou zátěž vznikající v návaznosti na Terminál Sever a na něj navazující infrastrukturu v aktuálně navržené podobě nebude možné dostatečně snížit.

Kromě hluku, který je škodlivý pro lidské zdraví a jehož regulace je pokryta zákonem o ochraně veřejného zdraví, však existuje i jiná (další) hluková zátěž, která může mít na obyvatele hl. m. Prahy rovněž negativní dopad. Veřejný ochránce práv ve Sborník stanovisek veřejného ochránce práv k hlukové zátěži z roku 2010 například upozorňuje, že dokonce i když jsou veškeré hlukové limity dodrženy, může hluk pocházející např. „*z malé dílny ve vilové čtvrti*“ sousedy bydlící v okolí této dílny obtěžovat nad míru, která je přirozená místním poměrům.

VRT a na ní umístěný Terminál Sever budou dle Městské části pro okolní zástavbu představovat zátěž nad míru, která je přirozená místním poměrům. Místním poměrům totiž odpovídá dvoukolejná železniční trať zastávková, tramvaje a metro. Nikoli VRT. Terminál Sever navíc dle Upraveného posouzení SEA hlukové limity překračuje. Představuje proto nadměrnou hlukovou zátěž, kterou Upravený Metropolitní plán dostatečně nezohledňuje.

Jestliže je Upravené posouzení SEA postaveno na předpokladu, že umístění Terminálu Sever a s ním spojené zvýšení zátěže ze železniční dopravy je hraničně přípustné za splnění podmínky, že bude kompenzováno snížením zátěže v důsledku silniční dopravy, a skutečnost Upraveného Metropolitního plánu je taková, že Terminál Sever je navržen tak, že naopak jeho vybudování povede ke zvýšení zátěže v důsledku silniční dopravy, nejsou předpoklady Upraveného posouzení SEA naplněny a návrh Terminálu Sever a železničních tratí v jeho okolí musí být upraven tak, aby podmínkám Upraveného posouzení SEA vyhovoval.

Zásadní připomínka k zemědělskému půdnímu fondu

Dle Upraveného posouzení SEA lze zábor zemědělského půdního fondu kompenzovat pouze omezeně, přičemž by jeho cílem mělo být zdůraznění ochrany nestavebních ploch v rámci nezastavitelného území. V rámci koridorů dopravní infrastruktury, u nichž byly vyhodnoceny významně negativní vlivy na zemědělský půdní fond, doporučuje stanovit individuální regulativy.

Jak je uvedeno výše, Terminál sever má dle tabulky 12 Upraveného posouzení SEA významný negativní vliv na zemědělskou půdu, přičemž dotváří novou téměř souvislou lokalitu čistě zastavěného území. Zároveň pro něj dle krycího listu nejsou stanoveny žádné individuální regulativy z hlediska krajinné infrastruktury. Je tak jednoznačně v rozporu se závěry a doporučeními Upraveného posouzení SEA.

Zásadní připomínka ke kulturnímu, architektonickému a archeologickému dědictví

V rámci opatření k omezení vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví Upravené posouzení SEA došlo k závěru, že „v rámci předkládané dokumentace SEA nebyly v měřítku MPP zjištěny významně negativní vliv vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k ochraně kulturního, historického a architektonického dědictví. Ochrana kulturně historických a architektonických hodnot je primárně zajištěna dle zvláštních předpisů (zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) a v tomto kontextu se následně uplatňuje v navazujících řízeních. Z tohoto důvodu nebylo opatření do kapitoly 11 převzato.“

Výškovou regulací a dopady na panorama Prahy, aspekty, které má naopak právě Metropolitní plán za úkol autoritativně usměrňovat, se však Upravené posouzení SEA v rámci opatření k omezení vlivů Terminálu Sever již nezabývá a dle Městské části ho proto nevyhodnocuje komplexně tak, aby bylo jeho případné negativní vlivy možné dostatečně uspokojivě vyloučit.

III.

Závěr

Městská část uzavírá, že vzhledem ke všemu výše uvedenému má za to, že Terminál Sever má ve skutečnosti mnohem významnější negativní vlivy na životní prostředí, než vyhodnocuje Upravené posouzení SEA a nesplňuje jím stanovené předpoklady ani předpoklady Upraveného Metropolitního plánu. Z toho důvodu ho nelze v navržené podobě dle Upraveného Metropolitního plánu realizovat a musí být přepracován.

Městská část tedy navrhuje především, aby

- železniční trať Praha – Neratovice byla vedena za ŽST Praha-Čakovice tzv. Spojkou Havraňák, do tunelu, který by byl společný pro tratě Praha – Neratovice a Praha - Brandýs nad Labem. To umožní oblastem Mělnicka, Neratovicka a Brandýska lepší spojení do severní části Prahy. Zároveň v kombinaci s případnou podzemní stanicí Praha-Letňany nabídne atraktivnější cíle pro cestující z výše citované oblasti Středočeského kraje a severního okraje Prahy a v neposlední řadě má nepoměrně větší potenciál snížit zatížení silniční sítě individuální automobilovou dopravou, neboť nabídne kvalitní kolejovou

dopravu pro území cca 40-60 tis. obyvatel v závislosti na skutečném počtu zastávek. Možnými zastávkami na území hl.m. Prahy by pak mohly být zastávky: Praha-Třeboradice (trať 070), Praha-Čakovice (trati 070, 071), Praha-Čakovice, Havraňák (trať 071), Praha-Čakovice, východ (trať Praha-Brandýs n/L), Praha-Kbely, Open-air arena, Praha-Letňany (obě v tunelu Klíčov), přičemž podzemní a tunelová železniční doprava bude dále snižovat hlukovou zátěž lokality v porovnání s jakoukoli otevřenou nadzemní dopravou.

- alternativně k tzv. “Líbeznické spojce” připojení trati 070 do Terminálu Sever probíhalo až od zastávky Praha – Třeboradice tak, aby byla tato zastávka obsluhována vlaky z oblasti Neratovicka a Mělnicka. Toto řešení v kombinaci s tzv. Severním obchvatem Třeboradic 610/-/172 zajistí výrazné snížení individuální dopravy intravilánu MČ Praha-Čakovice. Výsledkem bude vyšší pěší docházka na železnici ze sídliště Čakovice a kratší dojíždka individuální automobilové dopravy zejména z obcí Hovorčovice, Veleň, Sluhy a Brázdim a jejich nejbližšího okolí, tj. návrat, a naopak ještě další posílení preferovaného způsobu dopravy obyvatel k vlakovým spojům do centra Prahy pěšky.,
- na trati Praha-Brandýs n/L byla vybudována zastávka Praha-Čakovice, východ, která zajistí obsluhu východní oblasti Městské části. Toto povede ke snížení individuální automobilové dopravy z východní části Čakovic a z Miškovic zejména na komunikacích Cukrovarská, Kostelecká a Semilská a opět posílení preferované kombinace pěšího a vlakového napojení na centrum Prahy.

Jedině realizací výše uvedených doplňujících nebo pozměňujících opatření bude možné dostat cílovému charakteru lokality Terminál Sever jako funkčního „*integrovaného železničního uzlu*“ dle krycího listu ve vazbě na ostatní železniční stavby v okolí a kompenzovat zvýšené zatížení širšího okolí nabídkou dostatečně kapacitní a dostupné železniční dopravy. Tím bude také dosaženo souvisejícího snížení zatížení dopravou silniční, ochrany veřejného zdraví a zvýšení kvality života obyvatel lokality.

Za Městskou část Praha-Čakovice

Ing. Jiří Vintiška, starosta