

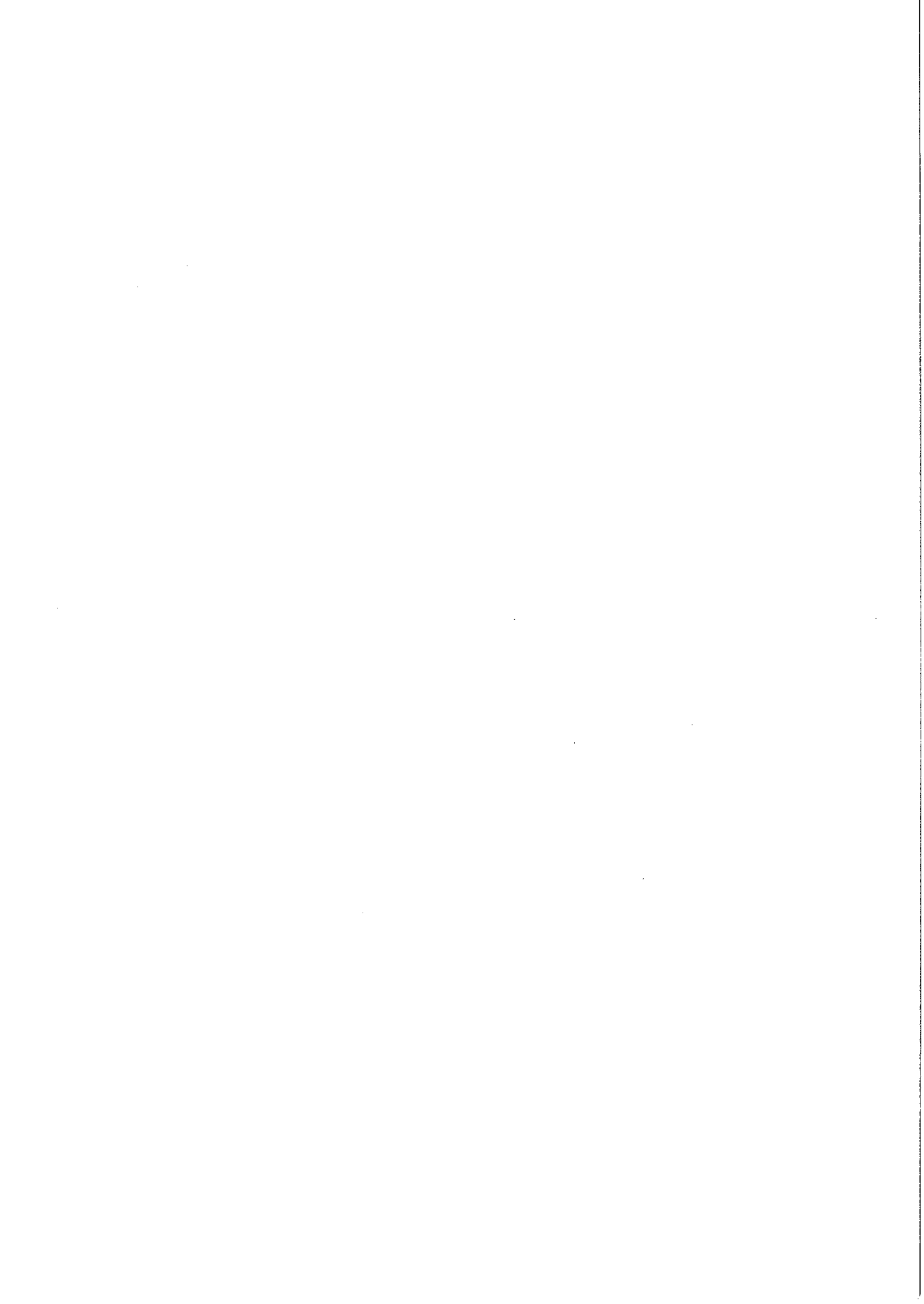
## 16. zasedání

# Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 25. září 2017

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)



**Starosta Alexander Lochman:** Vážení zastupitelé, vážení hosté, prosím o klid, abychom mohli zahájit zasedání zastupitelstva. Dovolte mi, abych vás přivítal na dnešním jednání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 19 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán. A zároveň je dnešní jednání možno sledovat online na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se zatím nikdo neomluvil. Mám akorát nahlášen pozdní příchod paní Jarmily Bendové. Pan Mgr. Slavík?

**Pan Jiří Slavík:** Já musím konstatovat, že dnešní jednání asi nebylo řádně svoláno, poněvadž nebyl svolán pan Ing. Štefanič, kterému nebyla doručena pozvánka. On se dozvěděl o tom, že to jednání bude dnes, náhodou z webu, takže se nedostavil.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Já zjistím informaci, proč pan Štefanič nebyl pozván. Beru, že z dnešního jednání se omluvil pan Ing. Štefanič.

**Pan Jiří Slavík:** Ne, on se neomluvil. On nepřišel, protože nebyl pozván.

**Starosta Alexander Lochman:** Dobře. Takže nedorazí pan Štefanič.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako **ověřovatele** dnešního zápisu, dámy a pánové, z dnešního jednání navrhuji pana doktora Miroslava Maradu. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A pana Petra Nováka. Souhlasíte, pane Nováku? (Ano.) Děkuji.

**Návrhový výbor** navrhuji ve složení: pan Martin Štřelec jako předseda. Souhlasíš, Martine? (Ano.) A paní Kubernatová jako číslo dva. Souhlasí.

Prosím, dávám hlasovat ve společném hlasování, o návrhovém výboru a o ověřovatelích zápisu. Kdo je pro? 18 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel? Jeden se zdržel. Takže zastupitelstvo schválilo návrhový výbor a ověřovatele zápisu.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Příhlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky taktéž. Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního jednání:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 15. a 16. zasedáním ZMČ
2. Rozpočtové opatření č. 3 roku 2017
3. Pověření rady městské části k odsouhlasení rozpočtových opatření s platností do konce volebního období zastupitelstva MČ Praha-Čakovice
4. Uzavření Veřejnoprávních smluv na příspěvky pro nevýdělečné organizace schválené v rozpočtu na rok 2017 a uzavření Veřejnoprávní smlouvy s TJ AVIA na dotaci na projekt rekonstrukce Sokolovny
5. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene se spol. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – pozemky parc.č. 1533/1, 1536 a 1582 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice
6. Pražská teplárenská a.s. – zápis práv zákonných věcných břemen do katastru nemovitostí "Souhlasným prohlášením"
7. Návrh na odepsání nedobytné pohledávky k bytu, Petříkova 112, Praha-Čakovice.
8. Návrh na zastavení nedobytné pohledávky k bytu č. 2, U Párníků 698, Praha-Čakovice
9. Interpelace
10. Závěr

Prosím do zápisu, že paní Jarmila Bendová dorazila, tak nás je 19 zastupitelů. Dvacet, pardon. Omlouvám se. Dvacet.

Jsou připomínky k programu? Nikdo nemá připomínky k programu. Dávám hlasovat o programu jako celku, tak jak je předložen. Kdo je pro? 19 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi hlasování. (Paní tajemnice Pekařová: 18 bylo pro.)

Poprosím bod číslo

## 1.

### Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 15. a 16. zasedáním ZMČ

**Tajemnice Milena Pekařová:** Vážené dámy a pánové, podávám zprávu o jednání rady městské části v období mezi 15. a dnešním 16. zasedáním zastupitelstva. Od 29. června tohoto roku se rada sešla na čtyřech zasedáních, na posledním dnes odpoledne. Ze schválených zápisů těchto jednání, včetně jednání rady, vybírám některé body.

V oblasti smluvních vztahů rada schválila několik nájemních smluv nebo dohod o ukončení nájmu nebo přechod nájmu na byty, které jsou ve správě MČ. K pozemkům, které jsou ve správě MČ a jsou na nich stavby soukromých vlastníků, bylo projednáno několik záměrů pronájmu, nájemních smluv nebo dodatků ke smlouvám. Rada schválila objednávku na nákup vybavení školní jídelny od společnosti Design gastro s.r.o. v ceně 494 909,- Kč a objednávku na nákup doplnění varné technologie pro školní jídelnu od společnosti Gama holding s.r.o. v ceně 667 871,- Kč. Dále rada schválila uzavření smlouvy o dílo se společností Anazg, s.r.o. na realizaci I. etapy sanačních prací části interiéru Mateřské školky v Třeboradicích, v hodnotě díla 256 430,- Kč bez DPH. Dále rada schválila uzavření objednávky na dodávku 15 dřevěných ohrádek na stanoviště kontejnerů s odpadem. Ohrádky dodá Vojtěch Strnad za cenu 297 000,- Kč. Dále rada schválila uzavření veřejnoprávních smluv se subjekty, kterým jsou poskytovány dotace z rozpočtu MČ. Smlouvy v hodnotě nad 50 000,- Kč schvaluje zastupitelstvo MČ.

V rámci rozpočtu rada schválila rozpočtová opatření RMČ č. 6 roku 2017, která zahrnují zvýšení rozpočtu příjmové i výdajové části v souvislosti s poskytnutými prostředky z rozpočtu hl. m. Prahy.

V rámci výběrových řízení, veřejných zakázek a přípravy investic rada vyhodnotila cenové nabídky na stavební práce malého rozsahu akce Zámek Čakovice – zázemí společenského sálu a rozhodla jednat o uzavření smlouvy o dílo se společností DKK Stav s.r.o., Liberec. Dále rada vyhodnotila nabídky na veřejnou zakázku na stavební práce malého rozsahu na opravu vozovky a chodníků v ulici Oderské a rozhodla o uzavření smlouvy o dílo v hodnotě 2 366 749,- Kč + DPH se společností STREET s.r.o.

Dále rada schválila nákup dodávkového automobilu Peugeot Expert v ceně 560 714,- Kč od společnosti Kopecký s.r.o, které bude užíváno pro rozvoz jídel na detašovaná pracoviště základní školy a mateřské školy.

Dále se rada seznámila s návrhem obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, kde požadovala doplnit seznam ulic o ul. Prebslovu, a s návrhem nařízení č. 7 hl. m. Prahy, ve kterém se vymezují oblasti, ve kterých lze místní komunikace užít za cenu dle cenových předpisů – tady bez připomínek.

Dále rada běžně projednávala žádosti o vyjádření k projektovým dokumentacím, žádosti o povolení napojení pozemku na komunikace, o souhlas se vstupem na pozemek pro uložení přípojek, popř. stavbu a další.

Jako vždy konstatuji, že plné znění podepsaných zápisů máte k dispozici ve schránce na webovém rozhraní a jsou také umístěovány na webové stránky městské části.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení: Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 15. a 16. zasedáním zastupitelstva, t.j. v době od 30. 6. 2017 do 25. 9. 2017.

Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Já vám děkuji, paní tajemnice. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Slavík se hlásí.

**Pan Jiří Slavík:** Děkuji. Já jsem se chtěl zeptat, mám tady zprávu, že ze strany radnice jsou nějaké problémy, pokud jde o vyhovování žádostem o poskytování informací. Konkrétně jde o žádost pana Hrubého a způsob jejího vyřízení, který byl nedostatečný, a kdy magistrát dokonce musel zasáhnout a říci, že příkazuje, abyste tu žádost vyřídili. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli už je vyřízená, případně proč nebyla vyřízena hned.

A pak by mě také zajímalo, jak to tedy opravdu je, na co se tam ten člověk ptá. Je totiž otázka, zda se rada zabývala podnětem auditora, který měl doporučit, aby rada vydala etický kodex, případně zda a s jakým výsledkem takové projednání proběhlo, či neproběhlo. Čili zajímá mě, za prvé, proč jsme panu Hrubého nevyhověli, zda už jsme mu vyhověli, a za třetí, jak to tedy bylo s tou zprávou auditora a s jejím projednáním.

**Starosta Alexander Lochman:** Já k tomu nemám žádné materiály tady, tak vám odpovím písemně.

Další dotaz? Není? Dobře. Přistoupíme prosím ke schválení navrženého usnesení. Kdo je pro? 14 je pro. Kdo je proti? 1 je proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

## 2.

### Rozpočtové opatření č. 3 roku 2017

**Pan Michal Motyčka:** Dobrý večer, dámy a pánové, dovoluji, abych vás i já vás přivítal, a dovolil bych si přikročit k bodu číslo dvě, což je rozpočtové opatření č. 3 pro rok 2017.

Důvodová zpráva je trochu obsáhlejší, proto rovnou začnu. Je rozdělena na dvě části. V té první se jedná vlastně o zvýšení rozpočtu na příjmové a výdajové části a ta druhá tabulka jsou přesuny v rámci schváleného rozpočtu.

1. Zastupitelstvo hl. m. Prahy v usnesení č. 28/18 ze dne 15. 6. schválilo zvýšení rozpočtu MČ o klasičnou vratku daně z příjmu právnických osob, letos je to ve výši 3 659 036,11 Kč, v rozpočtu samozřejmě na celé stokoruny nebo tisícikoruny nahoru. Finanční prostředky budou použity na modernizaci školní jídelny Základní školy Dr. E. Beneše ve výši 1 759 000,- Kč, dále na dovybavení Mateřské školky Bermanova ve výši 1 600 000,- Kč a dále na dovybavení kuchyně MŠ Něvská, která zajišťuje přípravu obědů a stravy právě pro MŠ Bermanova ve výši 300 000,- Kč. Je to nákup konvektomatu.

2. Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 28/13 z 15. 6. 2017 schválilo FV za rok 2016, ze kterého vyplývá pro naši MČ odvod ve výši 158 736,30 Kč, úprava rozpočtu na 158 700,- Kč, z toho 40 000,- Kč je na zkoušky zvláštní odborné způsobilosti, 112 644,55 Kč na Základní školu Dyjská a 6 091,75 Kč zbývající odvod z místního poplatku ze psů. Finanční vypořádání za rok 2016 již bylo součástí schváleného závěrečného účtu za rok 2016.

3. Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 1606 z 27. 6. 2017 schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o účelovou neinvestiční dotaci určenou pro Základní školu Dr. E. Beneše v rámci výzvy Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro MŠ ve výši 1 416 226,20 Kč. Úprava do rozpočtu ve výši 1 416 200,- Kč. Tyto prostředky budou poskytnuty k čerpání přímo základní škole.

Celkem se rozpočet MČ zvýší na příjmové i výdajové části o 4 916 500,- Kč.

Dále jsou to vlastně zmíněné přesuny v rámci schváleného rozpočtu.

Za prvé. MČ Praha-Čakovice uzavřela dne 14. 6. 2017 smlouvu o spolupráci č. 145/17. Předmětem bylo poskytnutí finančního daru Hudební skupině za účelem financování pořízení a vydání nahrávky CD s písničkami ve výši 10 000,- Kč. Smluvní strany se dále dohodly, že Hudební skupina vystoupí bez nároku na odměnu, resp. honorář, a to v rozsahu nejméně 20 písní, na akcích pořádaných MČ Praha-Čakovice. Poskytnutý finanční dar musí být vyplacen z Kultury – Hudební činnost. Zde ale není dostatek financí. Z tohoto důvodu právě dojde k přesunu finančních prostředků z Činnosti místní správy.

V oddílu rozpočtu MČ Praha-Čakovice týkajícího se silnic byla celá částka ve schváleném rozpočtu alokována do běžných výdajů. Na kapitálových výdajích byla ve schváleném rozpočtu nula. Je však potřeba hradit faktury spojené s rekonstrukcí silnic, které spadají právě do kapitálových výdajů. Z tohoto důvodu bude část prostředků na tomto oddílu rozpočtu převedena z běžných na kapitálové výdaje, a to v celkové výši 9500 000,- Kč.

V oddílu rozpočtu MČ Praha-Čakovice týkajícího se péče o vzhled obce a veřejnou zeleň byla vyhrazena částka na vybudování alejí a byla alokována v kapitálových výdajích. Vzhledem k tomu, že se neupravuje komunikace, ale jedná se jen o výsadbu stromů, je třeba hradit tuto výsadbu z běžných výdajů. Nejedná se tedy o investici. Přesunuté finanční prostředky jsou ve výši 700 000,- Kč.

V oddílu rozpočtu MČ Praha-Čakovice týkajícího se ostatních záležitostí předškolního vzdělávání, jedná se o prostor tzv. Vatikán v Cukrovarské 230, kdy byla původně částka 2 200 000,- Kč určena na opravy, ale vzhledem k tomu, že prostory v budově nebylo možno jen opravit, jedná se o investiční práce a je třeba tuto celou částku převést na kapitálové výdaje.

V oddílu rozpočtu MČ Praha-Čakovice týkajícího se mateřských škol byla na opravách alokována částka 1 000 000,- Kč, která se použila na vybavení Mateřské školy Bermanova. Z tohoto důvodu je třeba tuto částku převést na nákup zařizovacích předmětů – ve výši 30 000,- Kč na nákup ostatních služeb, 770 000,- Kč na nákup drobného hmotného majetku a 200 000,- Kč na materiál.

Z finančních prostředků alokovaných na kapitálových výdajích na stavbu základní školy bude převedeno 1 500 000,- Kč na rekonstrukci ulice Oderská a dále 1 000 000,- Kč na výměnu a modernizaci oken v objektu Cukrovarská 230, tedy objektu, kde sídlí policie a DDM.

Za sedmé. Z kapitálových prostředků určených na rekonstrukci půdního prostoru zámku budou přesunuty prostředky ve výši 2 500 000,- Kč na zajištění náhradního stravování základní škole tak, aby si ho mohla financovat sama, zbývajících 500 000,- Kč bude přesunuto jako provozní dotace na rekonstrukci zahrady Mateřské školy II v Třeboradicích.

Za osmé. V oddílu rozpočtu MČ Praha-Čakovice týkajícího se péče o vzhled obce a veřejnou zeleň bude na kapitálových výdajích část finančních prostředků převedena na nákup auta pro převoz jídla. Jedná se o změnu položky.

Já bych si zároveň dovolil rovnou, ještě než přečtu usnesení, přijít s malým protinávrehem právě u této poslední položky. Vlastně tam byl původně navržen přesun ve výši 570 000,- Kč na nákup auta a my jsme dneska schválili ještě odkup auta Volkswagen Caddy ve výši 320 000,- Kč. A já bych právě navrhoval zvýšit tuto částku, vlastně ten převod na celkovou výši 900 000,- Kč, aby bylo pokryto financování nákupu obou vozů. Tento vůz potřebujeme, máme ho a my jsme se právě rozhodli z důvodu větší efektivity neřešit dále již operativním či finančním leasingem, resp. úvěrem, ale rovnou nákupem auta. Cena se nám zdála výhodná.

Dovolím si přečíst rovnou usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření č. 3 roku 2017 dle příloh – tabulka č. 1 a 2 s úpravou, že poslední částka – auto pro převoz jídla – bude ve výši 900 000,- Kč, nikoliv 570 000,-, co máte v materiálech. Jedná se jenom o přesun z položky na položku. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo do rozpravy? (Ne.) Přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro navržené usnesení, tedy protinávreh, který právě přečetl pan Michal Motyčka? 14 je pro. Děkuji. Patnáct je pro. Pardon. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

### 3.

#### **Pověření rady městské části k odsouhlasení rozpočtových opatření s platností do konce volebního období zastupitelstva MČ Praha-Čakovice**

Opět pan Michal Motyčka.

**Pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo, pane starosto. Nyní se dostáváme k tomu bodu vlastně, který souvisí s bodem předešlým. Přistoupili jsme k němu z důvodu, že my jsme tyto činnosti prováděli samozřejmě v letech minulých, avšak nám se po v podstatě sedmi letech vyměnili auditoři, kteří přišli a říkali, že takhle to asi není úplně správně a že bychom v podstatě všechny přesuny v rámci rozpočtů, které jste viděli, co jsme teď udělali v rozpočtových opatřeních, měli mít schváleny zastupitelstvem, což samozřejmě z důvodu efektivity, vlastně kdy se scházíme po třech měsících, tak oni doporučují, je to i na jiných městských částech, abychom dostali pověření a schválení zastupitelstva, stejně jako bylo v loňském roce schváleno, že si můžeme v podstatě doschvalovat dotace nebo transfery, které nám přicházejí od ministerstev, od magistrátu, a pak to samozřejmě předložíme na nejbližším možném zastupitelstvu – ty změny, které jsme provedli. Takže doporučují, abychom přinesli tohle usnesení, přednesli ho na zastupitelstvu a nechali si ho schválit zastupitelstvem.

Zejména vlastně poslední době je tam vidět třeba na případu, kdy se připravovala nová jídelna, kdy jsme museli doschválit financování náhradního stravování, museli jsme dokoupit vůz, aby se mohlo zajistit stravování. Zjistili jsme, že je nedostatečná kapacita pro přípravu jídel v Něvské pro Bermanovu, tak se musel urgentně sehnat nějaký konvektomat, a bohužel nebyly alokovány prostředky. Proto si myslíme, že z důvodu, a což nám doporučili auditoři, je efektivnější, aby rada měla pověření ke schvalování změn v rámci rozpočtu. Nejedná se ani o snížení, ani o zvýšení rozpočtu.

Dovolil bych si tedy přednést nebo přečíst usnesení: Zastupitelstvo MČ:

1. pověřuje Radu MČ Praha-Čakovice odsouhlasením a provedením rozpočtových opatření s platností do konce volebního období Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice;

2. ukládá Radě MČ Praha-Čakovice seznámit Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice se schválenými rozpočtovými opatřeními na nejbližším zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

Jenom jsem se ještě zapomněl zmínit, finanční výbor se touto otázkou zabýval a doporučil ke schválení jednohlasně.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Otevírám rozpravu. Hlásila se paní Jarka Bendová.

**Paní Jarmila Bendová:** (hovoří slovensky) Dobrý večer, vážení zastupitelé. Finanční výbor jsme měli minulý týden ve čtvrtek. Materiály k jednání jsem odevzdala v pondělí, čili čtyři dny s předstihem. Na tomto jednání jsme se zúčastnili pouze tři – paní Bossanyiová, paní Palová a já. Všichni jsme jednomyslně schválili všechny body, které se týkají financí, tak doporučujeme zastupitelstvu svým usnesením, aby je schválilo.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Někdo další do rozpravy? Pan Mgr. Slavík.

**Pan Jiří Slavík:** Já si myslím, že jedna ze základních pravomocí, které má zastupitelstvo, je schvalovat rozpočet a kontrolovat jeho plnění. Tady se navrhuje usnesení, které říká, že si změny toho rozpočtu může udělat rada v podstatě, jak bude chtít, a že potom zastupitelstvo o tom informuje nebo že ho potom s tím seznámí. S tím já naprosto nemohu souhlasit a opravdu mě překvapuje, že finanční výbor tímto způsobem se k tomu postavil, protože bych očekával, že právě on bude ten, kdo bude ctít tu pravomoc zastupitelstva k tomu, aby tuhle věc si nenechalo vzít,

protože naším úkolem, a jsme tady zvoleni proto, především to, abychom chránili peníze našich občanů, daňových poplatníků, tedy naší obce.

To znamená, my to dělat nemůžeme, protože zastupitelstvo tady má schválit radě, aby to dělala ona sama, a tudíž tady kontrola ze strany přinejmenším opozice, ale v podstatě všech nás, kteří nejsme v radě, prostě fungovat nebude. Já bych se bál pro takovéhle usnesení vůbec zvednout ruku z hlediska odpovědnosti zastupitele, kterou máme tady všichni! Nemyslím jenom politickou, myslím i právní. Takže to je jaksi moje stanovisko.

Jinak to zapadá, řekl bych, do konceptu řízení této MČ. Prostě zastupitelstvo je tady něco, co zdržuje, co je nepružné, s čím se nebudeme bavit. My si to na radě vyříkáme sami, a když se nás náhodou někdo na něco zeptá, tak mu řekneme, že odpovíme písemně, až budeme mít čas. Takže to se mi zdá, že je jeden a ten samý aspekt věci, a já prostě s tím zásadně souhlasit nemůžu. A apeluji na všechny z vás, kteří nejste v radě, abyste pro tohle usnesení nehlasovali, protože to je skutečně nebezpečná věc, a vy se tím v podstatě zříkáte toho, co tady máte dělat – kontrolovat radu, aby zacházela s penězi daňových poplatníků a vašich voličů tak, jak ukládá zákon. To znamená, odpovědnost zůstává, ale možnosti o tom rozhodnout, té se zbavujete! Prosím, hlasujme všichni proti. Je to velmi nebezpečné!

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Někdo další? Paní Bendová.

**Paní Jarmila Bendová:** Já bych přece jen požádala pana Motyčku, aby to vysvětlil, aby jasně řekl, o čem tento tisk hovoří, abychom všichni věděli, o čem hlasujeme. Nám to vysvětlila na finančním výboru paní Kopičková, takže proto jsme náš názor, který byl v podstatě nejprve ze začátku negativní, přehodnotili.

**Starosta Alexander Lochman:** Pan Mgr. Slavík.

**Pan Jiří Slavík:** To usnesení říká zcela jasně, že může zákon o hospodaření územně samosprávních celků, který upravuje otázku změny rozpočtu a rozpočtových opatření, říká, jaká existují rozpočtová opatření, jakým způsobem je možno je dělat. A zákon o obcích říká, že rozpočtová opatření schvaluje zastupitelstvo, pokud nepověří v nějakém rozsahu radu, aby to dělala ona. Tady není žádný rozsah, tady je to prostě všechno. Existuje na to stanovisko Ministerstva vnitra, které říká, že to skutečně možné takhle je. Mně se to zdálo neurčité, mně se zdálo, že takto neurčité to být nemůže, a tím pádem to nic neznámá, ale na Ministerstvu vnitra mě poučili, že se mýlím a že skutečně, pokud to takto široce je formulováno, tak rada může udělat cokoli, jakoukoliv změnu rozpočtu. Jakoukoliv změnu rozpočtu! To znamená, my se tady skutečně, a už bych se opakoval, vzdáváme možnosti kontrolovat toho, kdo s penězi nakládá, ale odpovědnost za to nám zůstává.

**Starosta Alexander Lochman:** Já bych poprosil možná Marcelu Kopičkovou, aby nám k tomu nejoborněji vysvětlila svůj pohled. Marcelo?

**Paní Marcela Kopičková:** Dobrý večer. Chci jenom říct, že tím, že se schází zastupitelstvo opravdu jednou za tři měsíce, tak nastává situace, jako když se teď chce odkoupit automobil. Teď se to tam povedlo ještě dát. Kdyby to tak nebylo, tak nám asi těžko firmy budou dávat tři nebo čtyřměsíční splatnost. Dostaneme se do situace, kdy nebudeme moci včas zaplatit, a nastane penále. Anebo tedy zaplatíme a porušíme trošku rozpočtová pravidla, protože nemáme převedeny peníze na správný oddíl paragraf a tu položku.

Já nevím, jestli v těchto situacích, kdy MČ vlastně ani si nemůže přendat peníze někam, kde by je opravdu vůbec nechtěla mít, nebo máte možnost nahlížet do rad, tak víte, o co jde, nebo co se bude dělat. Ale v tomhle okamžiku třeba nevíme, co se opravdu stane za měsíc, a my to budeme muset rychle udělat. A říkám, nastávají dvě situace: buď nevyhovíme dodavateli, anebo tedy porušíme rozpočtová pravidla. Nic více k tomu říct nemůžu.



**Starosta Alexander Lochman:** Dobře. Pan Mgr. Slavík se hlásí.

**Pan Jiří Slavík:** Nebo svoláme zastupitelstvo. To je přeci princip hospodaření každé veřejnoprávní korporace. Tady je zákon, který říká: zastupitelstvo schválí rozpočet a rada podle něj hospodaří. A najednou se tady žádá po nás usnesení, abychom řekli: zastupitelstvo schválí rozpočet, rada si ho změní a pak podle něj hospodaří! O tom to přeci je! Zastupitelstvo má dopředu vědět, co rada s těmi penězi bude chtít dělat, že bude chtít koupit auto, že bude chtít koupit nevím, co dalšího. A od toho je tady ta pravomoc zastupitelstva, aby ono řeklo, jestli to tak má být, nebo nemá být. Ale tady se najednou ta možnost to změnit – a zastupitelstvo seznámit, to už se s tím nedá nic dělat – dává radě. To je úplně rozpor s jakýmkoliv smyslem samosprávy! To je přeci vidět na první pohled.

**Starosta Alexander Lochman:** Michale, chceš něco říct? (Ne.) Já si vezmu slovo. Jak správně pan Mgr. Slavík řekl, že všichni jsme zodpovědní, ale to jsme zodpovědní i nás sedm, kteří sedíme v radě. A principem a mentální myšlenkou tohoto opatření je, abychom ve standardních procesních věcech, kde musíme reagovat, rozpočet je nějakým způsobem dynamický, my nehlasujeme pro něco na počátku dubna a to je neměnné do konce roku. Je to dáno i různými dotacemi, různými příležitostmi, které během roku chodí, a i různými krizovými situacemi, které nastávají, které jsou nepředpokladatelné, kde musíme skutečně občas ze dne na den zareagovat na nějakou věc, na nějakou problematiku. Pan Mgr. Slavík říká také, že pak nemůžeme nic udělat. Zastupitelstvo samozřejmě může revokovat jakékoliv usnesení rady. Kdykoliv se schází, kdykoliv je svoláno sedmi zastupiteli. Takže není to nějaké riziko ad infernum, tak jak nám je tady prezentováno. Prostě pro nás, pro radu jsou to některé operativní kroky, které potřebujeme občas v mimořádných situacích velmi rychle učinit, a prostě nemáme na to dalších deset dní, abychom na některé věci čekali. Takže skutečně zvažte, vážení kolegové, zda-li toto je takovým problémem, jak se tady definuje.

Pan Mgr. Slavík, paní Arnotová.

**Pan Jiří Slavík:** Já tedy jsem se tady snažil najít rychle paragraf, který by říkal, že zastupitelstvo může revokovat jakékoliv usnesení rady. O tom jsem nikdy neslyšel. To je pro mě úplně nová věc. Nevylučuji, že tam něco takového v tom zákoně je napsáno, ale v životě jsem o tom neslyšel a je to i nesmysl, protože takhle by to nemohlo nikdy fungovat. Jakože vy byste se usnesli, že pronajmete nějakou nemovitost, pronajali byste ji, on by se tam ten člověk nastěhoval a my bychom pak řekli, že se má zase vystěhovat. To je přeci absurdní!

Čili podle mého soudu to tak není, ale dobře. Ale i kdyby to tak bylo, i kdyby to měla být jenom nějaká provozní opatření, kdyby to mělo být něco, co se musí ze dne na den řešit, tak proč je to takhle všeobecné? Proč chcete mít možnost ten rozpočet úplně změnit? Tohle totiž je naprosto totální přesun zodpovědnosti, pravomoci zastupitelstva na radu. O tom to celé je. Tady se nemluví nic o nějakých běžných věcech, tam to není omezeno nějakou částkou, tam to není omezeno nějakým věcným určením, že to má být na to či na ono, že to má být na havarijní situace či něco podobného. Tam je řečeno: my si to prostě změníme. My budeme vládnout bez zastupitelstva. My prostě s těmi penězi budeme nakládat, tak jak sami uznáme za vhodné. Já chápu, že máte odpovědnost, ale já ji za vás nechci nést! Vy si ji neste. Jestli na to máte, tak to řešte. Já na to nemám!

**Starosta Alexander Lochman:** OK. Katka Arnotová se hlásila.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já jsem právě chtěla jenom zdůraznit, že rozpočtová opatření, která jsme schvalovali v předchozím bodě, tak v žádném nevidím takovou urgentnost, kterou ty tady zmiňuješ, že by něco bylo potřeba vyřešit ze dne na den. Jsou to věci, které tam mají nějaký čas, než se zaplatí faktura. Není splatná do druhého dne. To je jedna věc.

A druhá věc. Jestli to dobře chápu, pan Motyčka tady zmiňoval, že auditor magistrátu doporučoval – on to řekl tak, abychom schválili toto opatření. Ale jestli dobře rozumím důvodové zprávy, tak on doporučoval, aby se neporušovala rozpočtová pravidla a aby se nejdřív schválilo opatření a pak se provedlo, což jsou dvě odlišné věci. V té řeči, kterou jste měl, v tom odůvodnění bodu to vyznělo, jako kdyby nám doporučoval schválit toto opatření, což není pravda.

**Starosta Alexander Lochman:** Pan Motyčka.

**Pan Michal Motyčka:** Jestli se k tomu mohu vyjádřit, on právě se zmínil přímo přesně, že by bylo ideální, protože chápe tu urgentnost věcí, a tam zrovna já můžu zmínit, když jsme se bavili například o školce Bermanova, kterou bylo nutné otevřít vlastně začátkem září, a tam jsme zjistili, že máme málo prostředků v podstatě na to uvolněno, protože byly dražší věci. Víte, že dneska dodavatelé mají spoustu práce, dodací lhůty se změnily. Sice faktura je splatná později, ale my nemůžeme uzavřít objednávku, pokud nemáme alokovány peněžní prostředky a nemáme je schváleny, ať už radou, nebo někým. A samozřejmě tyhle věci se děly v minulosti. My jsme si je potom zpětně dohlasovávali. Dělo se tohle, že jsme přesunuli nějaké věci, což dříve auditoři nám nevytýkali nebo si toho nevěšili, nicméně dneska na to upozorňují. Mají pravdu v tomhle určité a on právě nám doporučil: schvalte si opatření, že můžete měnit položky. Nejedná se o žádné zvýšení, snížení rozpočtu. Je to jenom přesunutí prostředků. Zrovna teď jsme zjistili, že v podstatě samozřejmě bylo potřeba vyřešit rychle i tu jídelnu, sehnat firmu. Bylo to velmi složité, aby nám zajistila náhradní stravování, a bylo blbě – tady jsme tehdy poznali, že to je opravdu urgentní v rámci léta, kdy samozřejmě sehnat zastupitelstvo nebo svolat v této době je téměř nemožné, protože většina je na dovolených. (P. Slavík: Zkusili jste to?) Nezkusili jsme to.

**Starosta Alexander Lochman:** Prosím, jenom máme tady kulturu! Takže už konec, Michale? (Ano.) Pan Mgr. Slavík se hlásí.

**Pan Jiří Slavík:** Já jsem to trochu zapomněl teď, protože mě zaujala ta poznámka tady od Mirka (*sokromá konverzace s p. Maradou, pozn. stenogr.*), ale v principu jde o to, že my tady hospodaříme, zejména tady vy tady hospodaříte, s veřejnými penězi. Pokud by to byly vaše peníze, tak si rozhodně klidně dopředu, pozpátku, jak chcete. Ale vy nám tady vlastně říkáte, pane kolego, že jste porušovali rozpočtovou kázeň, že jste to vlastně už dělali, aniž jste to měli schváleno od zastupitelstva. A teď chcete dopředu už tedy říct, dobře, nový auditor, tak tedy zastupitelstvu tu pravomoc vezmeme, protože se nám to hodí. To přeci takhle s tím právem nemůžeme zacházet! Vy to chcete fakt říci, jako by to bylo vaše soukromé. Oni jsou všichni podnikatelé, ale takhle to prostě nejde dělat! Jestliže chci být v nějaké veřejné funkci, tak musím holt počítat s tím, že to nemůžu rozhodovat sám takhle přes palec. Všem vám ostatním dám nevyžádanou právní radu. Hlasujte proti tomu, protože pokud to neuděláte, tak se vystavujete opravdu značné odpovědnosti, aniž byste té odpovědnosti mohli dostat. A to samo o sobě je protiprávní. Máme tady nový občanský zákoník, který přesně tohle říká. Vy se musíte chovat tak, abyste byli schopni dostat své odpovědnosti. A pokud tuhle základní odpovědnost půjčíte někomu jinému, tak se stavíte prostě do situace, že se dostáváte v podstatě jakoby přesně do toho paragrafu, který říká, že to se nesmí.

**Starosta Alexander Lochman:** Dobře. Pan Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Dobrý večer. Já už vlastně jenom zopakuji řečené, ale musím říct, že já jsem osobně velmi zděšen, co se tady děje, že až díky tomuto bodu jsme zjistili, že rada vlastně prováděla machinace v rozpočtu bez toho, že si dala dopředu odsouhlasit ty změny zastupitelstvem. Musím zodpovědně říct, že jsme v podstatě tady všichni byli uvedeni v omyl předkladateli těch bodů, protože já jsem nikdy netušil, že hlasujeme recipročně o tom, co už se stalo. Nemám důvod si myslet, že ty peníze byly vynaloženy nějak nesmyslně, ale prostě toto není v pořádku. A já si myslím, prostě když vybírám do kasičky peníze za proud propálený

v prádelně, tak vím, že mi to musí sedět na halě, jinak mě všichni sousedé budou drbat. Divím se vám, že chodíte na takhle tenký led, že prostě hospodaříte s rozpočtem bez toho, že to máte zastupitelstvem posvěceno.

A v tomto kontextu se ještě víc divím, že teď po nás vlastně chcete takovýhle bianco šek, aby zpětně se tahle praxe přikryla. Myslím si, že je to proti principu zastupitelské demokracie. Máte na to právo. Jestli to zastupitelstvo odsouhlasí, není to nic ilegálního, ale vystavují se zastupitelé tomu, že mohou vlastně plnit i hmotnou zodpovědnost za něco, co rozhodnete vy, ale probiha ctěte ten princip, aby v zastupitelstvu se rokovalo o tom, jaké přesuny rozpočtu se budou dělat, do čeho se bude investovat. To zastupitelstvo, to není jenom nás 21, to je také veřejné jednání, kam můžou přijít sousedé, lidé, jejichž jsou to také peníze, které tu zastupujeme a kteří se na to můžou zeptat. A zcela logicky oni nemají potřebu hlídat každý zápis z rady, co se tam děje. Zastupitelstvo je platforma, kde také ta obecní vláda se může přirozeně kontaktovat s občany a jim se zodpovídat, vysvětlit jim to atd. Nezbavujte se téhle možnosti.

Konečně byla tady ta urgentnost. Já si tedy nepamatuji, že bychom někdy hlasovali o tom, že do týdne je potřeba udělat nějaký přesun. Přitom pozvánku nám posíláte opravdu na hodinu před tím, než je zákonná lhůta na svolání zastupitelstva. Skoro se mně to zdá nekolegiální, ale snad to není schválnost. Nechci vám to podsouvat. A přestože musíme vždycky přeorganizovávat svůj program na příští týden, který jistě i vy máte, pane starosto, už v tuhle chvíli hotový, tak vždycky se tady nakonec sejdem v usnášeníschopném počtu. Takže já si myslím, že pokud by bylo něco urgentního, není problém zastupitelstvo skutečně rychle svolat, byť kvůli jednomu bodu.

A konečně je to také trochu v plánování. Věděli jsme, že se bude rekonstruovat jídelna. Asi nemůžeme přesně vědět na 14 dní, jak dlouho se to natáhne, kdy bude stavba dokončena, ale že třeba bude potřeba auto na rozvoz jídla, to možná mohlo někoho napadnout. Když ho to nenapadlo, svolám zastupitelstvo. Nejsme bez chyby samozřejmě, ale nevěřím tomu, že jsou tak urgentní finanční body, které potřebujete okamžitě přesouvat.

Poslední poznámka. Zvláště opatrný bych s takovými návrhy byl rok před volbami, protože to také může zavánět tím, že si jenom potřebujete skrytě financovat volební kampaň a nechcete k tomu nikoho jiného poslat. Takže, prosím vás, neopomíjejte reprezentanty sousedů, kteří mají mnohdy větší mandát, než někteří uvolnění místostarostové ve vaší radě, a stáhněte ten bod. Pokud tak ne učiníte, já budu rozhodně hlasovat proti, a doporučuji to tak i ostatním kolegům. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Já musím na to reagovat. Za prvé, pane Marado, jste teď řekl různé podpásovky. Myslím, že to nepatří na toto zastupitelstvo, a musím se tvrdě ohradit, že bychom tady cokoli financovali. Podsouváte nám, že děláme nějaké věci záměrně. Vy sám dobře víte, že to není pravda, a já bych rád, aby se diskuze neposouvala do této roviny, protože to považuji za velmi podlé.

Skutečně narážíme během roku na několik případů, kde musíme velmi operativně zareagovat, a to je v rámci občas i hodin k tomu, abychom mohli nějakou věc uskutečnit, která je potřeba, ať to bylo celé gastro, které jsme řešili během léta, ať to byly komunikace, které jsme řešili například minulý rok, kdy každým dnem byl den D, protože jsme samozřejmě drženi v rámci i nějakých zákonných lhůt v rámci výběrových řízení atd. I deset dní občas je hodně dlouhá doba. Věřte mi. To znamená, svolání zastupitelstva, rozhodování, vystavení zápisu, sehnání všech ověřovatelů, aby tady byli, aby to přišli podepsat. Občas prostě se to nedaří, hlavně v letních měsících. A my nikdy, a nejsme tady pro to, abychom si vymýšleli nějaké markantní konstrukce, a víte dobře, že to neděláme, protože jsme to v posledních sedmi letech nikdy neudělali, a v žádném případě není naším cílem jakýmkoliv způsobem škodit, naopak se všichni snažíme tuto obec posouvat do nějakých lepších rovin. A toto jsou pro nás rozvázané ruce trochu k tomu, abychom v krizových situacích mohli operovat. Ale to neznamená, že přestaneme předkládat cokoli zastupitelstvu – ta opatření.

Teď jsme dostali peníze na školy – konkrétní případ. Zjistí se to v úterý na radě hlavního města, ve čtvrtek na zastupitelstvu hlavního města se schválí peníze, alokace na nějaké komunikace. Jste v říjnu. Víte, že obalovny zavírají v prosinci. Musíte udělat celé výběrové řízení, dopracovat

projektovou dokumentaci a ty věci musí jít takhle. (Starosta luskl prsty.) Prostě každý den je problémem, věřte mi. Několikrát jsme to tady zažili.

Pochopitelně jsem strašně rád, že tady mluvíte, jak schválíme rozpočet. Já si nepamatuji, kdykoliv jste pro náš rozpočet hlasovali. Nikdy! Nikdy za posledních sedm let. Ani jednou! (Pan Marada chce reagovat.) Já domluvím. Máte na to samozřejmě právo, ano, ale pak nám říct, my nemůžeme schválit nějakou rychlou koupi, protože něco nám uklouzlo, děti... Ano, také nejsme úplně perfektní, něco nám uklouzne nebo se prostě prodlouží v nějakých procesech a samozřejmě se snažíme zkrátit veškeré lhůty. Prostě občas nějaké věci hoří a to je to, co tady chceme udělat. Prostě něco hoří, budeme mít rozvázané ruce k tomu, abychom to řešili. Nic víc, nic méně.

Prosím, pan místostarosta Vintiška.

**Pan Jiří Vintiška:** Dobrý večer, dámy a pánové. Já nemám na starosti rozpočet, to znamená, jenom opravdu krátce se vyjádřím k této věci. Je jeden jednoduchý příklad, který ilustruje to, že desetidenní zpoždění stojí opravdu velké peníze. Je to teď náhradní financování provozu stravování v jídelně. Tam desetidenní zpoždění tohoto projektu znamená přesně 270 tis. Kč pro náš rozpočet. Takže na tomhle příkladu je to myslím úplně markantně vidět, že to není věc, kterou bychom si tady vymýšleli.

Navíc pokud já mám informace jak od paní Kopiczkové, tak od paní Pekařové, tak toto byl návrh, který byl právě doporučením auditorů. To znamená, není to žádný návrh, který by si vymyslel pan Motyčka sám nebo po konzultaci s panem starostou nebo s někým dalším. Je to nástroj, který se takhle podle mého zjištění používá i v jiných MČ. To znamená, opět tady nevyrobíme něco, co by nebylo nikde jinde použito.

Ještě řeknu to, co už tady bylo naznačeno. Do sedmi dnů má kdokoliv právo navrhnout svolání... Tedy sedm zastupitelů, pardon, má kdykoliv právo navrhnout zasedání zastupitelstva. To znamená, pokud by se opravdu rada vymkla kontrole, zbláznila se a začala zběsile přesouvat z kapitol do kapitol různé částky, které jsou zjevně neadekvátní, tak můžete navrhnout na zastupitelstvu odvolání celé rady a zcela jistě v případě, že by docházelo – tady bylo použito slovo machinace, to považuji za velkou podpásovku – tak kdyby tady docházelo k nějakým machinacím, tak jistě tady je i trestněprávní odpovědnost jednotlivých radních, pokud by s těmi prostředky nehosподаřili tak, jak se má.

Tedy já si myslím, že tady existuje dostatek nástrojů pro to, aby zastupitelstvo nebylo zbaveno toho korigovat chování rady. Rada je plně odpovědná zastupitelstvu a samozřejmě 11 zastupitelů v našem případě má kdykoliv právo vyměnit celou radu. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Pan Mgr. Slavík se hlásí. (P. Slavík dává přednost p. Maradovi.)

**Pan Miroslav Marada:** Já ještě krátce si dovolím zareagovat. No, podpásovka je hlavně myslím celý tento bod. To je opravdu proti smyslu zastupitelské demokracie. Pane starosto, já nemám důvod si myslet, že s něčím hospodaříte špatně, a když sám říkáte, že jste dobrý hospodář, budete vnímán jako ještě lepší hospodář, když kontrolní mechanismy, které jsou ve slušné společnosti běžné, necháte v platnosti a nebudete si uzurpovat víc moci, než je, řekl bych, slušné.

Já tedy nechápu, co za firmu teď krmí naše děti. Jestliže je tedy firma, která mi 10 dní nepočká kvůli mnohasettisícové zakázce, tak já bych tedy s takovouhle firmou skutečně nespolečně pracoval. Na svolání zastupitelstva máme týden dokonce, mám pocit, abychom se sešli. Neříkejte mi, že je firma, která pro několik set tisíc od MČ od takové zakázky uteče jenom proto, že ji požádáte, aby vám týden počkala, až zastupitelstvo něco schválí. Takovou bych tedy nepovažoval za seriózní a vyhnal bych ji.

A konečně proč jsme nehlasovali o rozpočtu. Jednoduše proto, pane starosto, protože vy jste nezohlednili nikdy jednu jedinou připomínku opozice. Se všemi našimi návrhy vždycky vymetete, nikdy jste nebyli ochotni k žádnému kompromisu. Nezlobte se, ale takhle nemůžeme hlasovat jinak, než být proti nebo se zdržet.

A bych nemluvil jenom ošklivě a navrhl také nějaký kompromis, můžeme možná o tom bodu jednat, ale já bych byl pro to, aby si tedy rada vymezila velmi konkrétní položky, které by si takhle chtěla svěřit do své pravomoci. Myslím si, že koupě auta například asi není nic špatného, či že bychom se museli obávat, že s těmi penězi třeba bude neoprávněně nakládáno nebo nehospodárně. Pokud se tam dokážou do toho bodu vtělit konkrétní typy takových položek, myslím si, že není asi problém o schválení diskutovat. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Pan Vintiška.

**Pan Jiří Vintiška:** Já jenom upřesním, těch 270 tis. korun, o kterých jsem hovořil, byl příklad ukázky toho, co znamená zpoždění projektu. To neznámá, že by ta firma nečekala. Samozřejmě tak to nebylo. Já jsem jenom ukazoval, že zpoždění toho projektu o 10 dní znamená přesně 270 tis. korun, nebo plus minus. Takže to je jenom na vysvětlení.

**Pan Miroslav Marada:** Pardon. Já jenom teď nechápu...

**Starosta Alexander Lochman:** Já rozdávám slovo! Pan Marada se hlásí.

**Pan Miroslav Marada:** Jenom jestli se můžu doptat, jak to souvisí s těmi přesuny v rozpočtu. Teď tomu nerozumím. Zdržení projektu rekonstrukce jídelny...

**Pan Jiří Vintiška:** Já jsem ukazoval na tom jako na příkladu, kolik stojí přesně zpoždění na nějaké věci. To byl jeden z příkladů, kde je přesně možné konkrétně vyčíslit, co znamená zpoždění 10 dnů. To byl jenom příklad, prosím.

**Pan Miroslav Marada:** Pardon, a to zpoždění bylo způsobeno tím, že ta položka v tom rozpočtu nešla přesunout? Čili souvisí to s pravomocí, kterou by teď rada ráda získala?

**Pan Jiří Vintiška:** Takhle jsem to určitě nemyslel. Já jsem na tom ukazoval jenom, co znamená zpoždění deseti dnů, co může znamenat – na konkrétním příkladu.

**Pan Miroslav Marada:** Aha. Čili s tímhle to nesouvisí?

**Pan Jiří Vintiška:** Přesně tak.

**Pan Miroslav Marada:** Nevím, proč je to potom příklad. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Já mám ještě jednu poznámku k tomu, co jste říkal, pane Marado. Vy jste tvrdil, že žádnou připomínku opozice k rozpočtu nezpracujeme. To s vámi tedy nesouhlasím. A ještě bych se chtěl zeptat, jakou připomínku, pokud si ji pamatujete pochopitelně, protože už je to nějaký měsíc, kterou jste navrhovali, jsme zrovna nezpracovali.

**Pan Miroslav Marada:** Tradičně se to týká zejména skladby rozpočtu a toho, jak je ten rozpočet tzv. transparentní, myslím si spíš uživatelsky příjemný. To je pro běžného občana obtížně kontrolovatelné – miliony tabulek atd. Každý rok to tady kritizujeme a každý rok je to pořád stejné. Takže už jenom z tohoto důvodu si myslím, že se to má prostě sestavovat v jiné struktuře, přehledněji. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Pane Marado, vy určitě víte jako zastupitel, že se musíme řídit směrnicemi hlavního města Prahy a (kýchnutí) – je to pravda – podle těch kapitol, resp. podle té struktury, kterou hl. m. Praha má. Jestli vám se to zdá nepřehledné, tak možná, že tam je to správné ohlásit nebo tam byste si měl stěžovat, ale rozhodně ne podle toho rozpočtu, který máme.

Ale já si pamatuji, že tady jste i hlásili, že konečně už ten rozpočet chápete, že už jste ho pochopili, a pak za rok zase už ho nechápete, byť je ta struktura úplně stejná. Víte, my také nevidíme úplně, kam směřujete a co chcete. Kdybych používal vaši rétoriku, může to být možná účelové, ale tu rétoriku používat nebudu, tím končím. Víte, je to trochu komplikované.

Ty jsi chtěl něco říct? (Ano.) Pan Motyčka a pak pan Mgr. Slavík.

**Pan Michal Motyčka:** Samozřejmě tedy nechci prodlužovat debatu, ale já zrovna jeden příklad tady mám – půl milionu na zahradu, které jsme slíbili, že uvolníme. Ačkoliv to bylo nad rámec nějaké původní dohody, tak jsme uvolnili další peníze, jak jsme slíbili. Ale už to v tom rozpočtu je.

**Pan Miroslav Marada:** To je poprvé. Omlouvám se.

**Starosta Alexander Lochman:** (S úsměvem.) To je poprvé. Dobře. Pan Mgr. Slavík.

**Pan Jiří Slavík:** Já si spíš kladu otázku, jaký účel by to mohlo mít, ale to je jedno. Já jsem chtěl v podstatě zopakovat jenom to, že chápu, že někomu by se lépe vládlo, kdyby nebylo vůbec žádné zastupitelstvo. Nejlepší by bylo, kdyby se nechal zvolit do funkce starosta a potom si nechal na sebe jako na starostu přenést funkci, že se odvolá jedině sám. Pojďme se tady usnést, že radu odvolává rada. Nebo pojďme se usnést, že vůbec nebudeme dělat zastupitelstva a bude to všechno dělat jenom rada, protože to je přece zbytečné. Také to stojí nějaké peníze, máme tady všechen personál, svítíme, topíme, sháníme ověřovatele! Vidíte, pane starosto? A to jsou všechno straně složitě věci. Já bych byl pro to to úplně zrušit. A bylo by to perfektní!

**Starosta Alexander Lochman:** Je to váš návrh?

**Pan Jiří Slavík:** Mně přijde, že to je ta logika. Nikdo by vás nemohl odvolat, mohli byste si vládnout úplně v klidu sám, nepotřeboval byste se s nikým radit. Já chápu, že to je lákavá věc, ale tak to prostě nefunguje. Takže pojďme se držet toho, jak to tady je nastaveno. Pokud se to někdy změní, a kdo ví, pokud se někdy změní pravidla zastupitelské demokracie tady u nás v tomhle státě, tak až se to stane, tak se o tom bavme, ale teď to tak nefunguje, teď tady je nějaké zastupitelstvo a tomu vy se odpovídáte. A jedna z hlavních věcí, kterou má zastupitelstvo na starosti, je právě rozpočet. Tak jí ho neberte! Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Ještě někdo jiný se hlásí? Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování k tomuto bodu.

Prosím, kdo je pro? 14 je pro. Kdo je proti? 6 je proti. A kdo se zdržel hlasování? 1 se zdržel hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo přijato. (Paní tajemnice: 13 bylo pro.) Třináct pro. Ještě jednou prosím ta čísla? Třináct pro, 1 se zdržel a 6 bylo proti. Děkuji.

Přistoupíme k bodu číslo

#### 4.

### **Uzavření Veřejnoprávních smluv na příspěvky pro nevýdělečné organizace schválené v rozpočtu na rok 2017 a uzavření Veřejnoprávní smlouvy s TJ AVIA na dotaci na projekt rekonstrukce Sokolovny**

**Pan Michal Motyčka:** A nyní zase další bod, který předkládám já. Jedná se vlastně o uzavření veřejnoprávních smluv na příspěvky pro nevýdělečné organizace schválené v rozpočtu právě na rok 2017. Je to zcela nová věc, protože se nám změnila legislativa, která vlastně upravuje transfery a dotace poskytované neziskovým organizacím na základě právě veřejnoprávních smluv, které je potřeba uzavírat se všemi subjekty, které dostávají různé dotace, a ty, které dostávají ať už

přímo účelovou dotací, nebo částku, která přesahuje 50 tisíc korun, je potřeba ji právě nechat schválit Zastupitelstvem MČ Praha-Čakovice. Proto jsme vlastně ten stav chtěli narovnat a jsou tady uvedeny subjekty, se kterými je potřeba veřejnoprávní smlouvu sepsat. Ty ostatní, co byly pod 50 tis., s těmi už proces podepisování smluv nastal.

Přistoupím tedy rovnou k návrhu usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje veřejnoprávní smlouvy s těmito subjekty:

FC Miškovice,  
SDH Miškovice,  
SK Třeboradice,  
TJ AVIA Čakovice – dotace na projekt rekonstrukce Sokolovny,  
TJ AVIA Čakovice – nohejbalový oddíl a  
TJ AVIA Čakovice – oddíl národní házené.  
Děkuji za pozornost.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu.

**Pan Michal Motyčka:** A ještě tady jsem zapomněl na druhé straně, že pověřuje starostu Ing. Alexandra Lochmana, Ph.D. a zástupce starosty Ing. Jiřího Vintišku podpisem těchto smluv.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji za upřesnění navrženého usnesení. Otevírám rozpravu k tomuto bodu, dámy a pánové. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro navržené usnesení? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

## 5.

### **Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene se spol. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – pozemky parc.č. 1533/1, 1536 a 1582 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice**

Pan Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Dobrý večer, dámy a pánové, první věcné břemeno se týká mnou omylem minule avizované plynové přípojky k rezidenci VIVA, kdy se jedná o to, že momentálně nemají vlastní přípojku a zřizují si vlastní od tohoto roku. Usnesení zní takto:

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, členem koncernu Pražská plynárenská, na stavbu STL plynovodu na pozemcích 1533, 1536 a 1582 v k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby STL plynovodu. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle usnesení rady č. 061/2011.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro? 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi hlasování. Děkuji a konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo 7, a to je pan Motyčka – návrh na odepsání... (Námitky.) Přeskočil jsem? Omlouvám se, vážení kolegové, koukám moc rychle dopředu.

## 6.

### **Pražská teplárenská a.s. – zápis práv zákonných věcných břemen do katastru nemovitostí**

## "Souhlasným prohlášením"

Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Jedná se o další věcné břemeno, tentokrát je to tzv. souhlasné prohlášení s Pražskou teplárenskou. Od Magistrátu hl. m. Prahy jsme byli vyzváni, abychom respektovali jejich rozhodnutí o zápisu věcných břemen, která do roku 1994 nebyla zapisována do katastru nemovitostí. Tedy jedná se o zápisy tam, kde Pražská teplárenská má své vedení nebo svá zařízení, a dosud ta věcná břemena nejsou zapsána v katastru nemovitostí. Je tam přiložena mapka, takže jste jistě viděli, že jsou to prakticky všechny ulice, kde Pražská teplárenská to vedení v Čakovících má.

A návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje zápis zákonných věcných břemen do katastru nemovitostí do konce roku 2017 mezi Pražskou teplárenskou, se sídlem Partyzánská, Praha 7, MČ Praha-Čakovice, umístěných v pozemcích parcelní číslo – dovolím si nečíst ta parcelní čísla – v obci Praha, k.ú. Čakovice prostřednictvím souhlasného prohlášení.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování.

Prosím, kdo je pro? 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi. Já vám děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme teď k bodu číslo

7.

### Návrh na odepsání nedobytné pohledávky k bytu, Petříkova 112, Praha-Čakovice

Pan Michal Motyčka.

**Pan Michal Motyčka:** Děkuji. Jedná se tedy vlastně, jak již řekl pan starosta, o odepsání nedobytné pohledávky k bytu Petříkova 112 v Praze-Čakovících, kdy vlastně povinný pan Josef Davídek – na základě sdělení soudního exekutora paní doktorky Moniky Elfmarkové ve věci exekučního vymáhání dlužného nájmu se došlo k faktu, že povinný zemřel a nezanechal žádný majetek, a proto AK Chytil & Mann doporučuje pohledávku účetně odepsat.

Usnesení tedy zní takto: Zastupitelstvo MČ souhlasí s odepsáním nedobytné pohledávky ve výši 179 723,- Kč za nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 6 v ulici Petříkova 112 v Praze-Čakovících. Bývalý nájemce pan Josef Davídek zemřel a nezanechal žádný majetek.

Děkuji za pozornost.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Slavík.

**Pan Jiří Slavík:** Koukám, že jsme odhlasovali, že pan Davídek umřel. (Pobavení.) To je dobré. Nevadí, aspoň něco můžeme hlasovat.

**Starosta Alexander Lochman:** Máte nějaký protinávrh, pane Slavíku? (Ne.) OK. Přistoupíme k hlasování, pokud tedy můžu uzavřít rozpravu? (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu.

Kdo schvaluje usnesení? 15 schvaluje usnesení. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel? 5 se zdrželo. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo osm, což je obdobný bod.

8.



## Návrh na zastavení nedobytné pohledávky k bytu č. 2, U Párníků 698, Praha-Čakovice

Pan Michal Motyčka.

**Pan Michal Motyčka:** Děkuji, pane starosto. Tady se jedná o obdobný případ, ale nejedná se o odepsání, ale zatím o zastavení nedobytné pohledávky. Jedná se o byt č. 2 U Párníků 698 v Praze-Čakovicích, kdy manželé Zuzana a Bohumil Houserovi – v důvodové zprávě je, my jsme uplatňovali pohledávku na zaplacení dlužného nájemného, které bylo ve výši 133 373,- Kč, k tomu příslušenství ve výši 528 125,- Kč a náklady řízení ve výši 42 389,- Kč. Proti povinnému Bohumilu Houserovi je Krajským soudem v Českých Budějovicích vedeno insolvenční řízení, ve kterém se MČ pokusí uplatňovat celou pohledávku. Bohužel jelikož jsou rozvedení, už se to nedalo pojmout celé jako bezpodílové spoluvlastnictví manželů, takže byla vyplacena pouze částka ve výši 28 715,- Kč a zbylá dlužná částka je vymáhána proti paní Houserové. Exekučně bylo zatím vymoženo pouze 8 412,- Kč, které však pokryly pouze veškeré náklady exekutora. Ve sdělení exekutora z úřadu pro Prahu 4 je, že se pokusil všemi možnými dostupnými prostředky zajistit majetek, ale bohužel žádný majetek není dohledán, tak exekuce je zatím zastavena pro nemajetnost. Avšak před koncem desetileté lhůty právní moci rozsudku rada MČ – můžeme zvážit znovupodání návrhu na exekuci.

Usnesení tedy zní takto: Zastupitelstvo MČ:

1. bere na vědomí zastavení exekuce v souvislosti se sdělením soudního exekutora JUDr. Moniky Elfmarkové, Exekutorský úřad Praha 4, s tím, že evidovaná pohledávka za nájemné a služby spojené s užíváním bytu ve výši 104 657,60 Kč, jeho příslušenství ve výši 528 125,- Kč a nákladů řízení ve výši 42 389,- Kč, k bytu č. 2, U Párníků 698, Praha-Čakovice, proti povinným paní Zuzaně Houserové a panu Bohumilu Houserovi, když povinný Bohumil Houser je v insolvenční, bude uplatněna až ke konci promlčecí doby, a to z důvodu, že dlužník v současné době nevládní nemovitě věci, ani majetek zapsaný v Centrálním registru vozidel;

2. ukládá radě MČ, aby i nadále byla evidována pohledávka paní Zuzany Houserové, bytem Sídliště Vajgar 574, PSČ 377 01 Jindřichův Hradec III, a před koncem 10leté lhůty právní moci rozsudku zvážila znovupodání návrhu na exekuci majetku jmenované.

Děkuji za pozornost.

**Starosta Alexander Lochman:** Já děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Kdo první, pánové? Pane doktore.

**Pan Miroslav Marada:** Můžeme bez titulů? Děkuji. Já se chci zeptat něco blíže k tomu případu. Je šance, že za těch 10 let se to podaří? Co je důvod toho neplacení? Paní je bez práce, nebo?

**Starosta Alexander Lochman:** To možná bych pozval paní Baťkovou konkrétně, která zná asi ten případ nejlépe, aby nám osvětlila, v jaké sociální situaci je rodina dlužníků. Prosím, máte slovo.

**Paní Markéta Baťková:** V tuhle chvíli chci podotknout, že Houserovi již nebydlí v našem bytě, trvale se odstěhovali s tím, že se dostali do této nemilé situace tím, že přišli o zaměstnání. Situaci řešili tím, že po nějaké době, kdy se nám je podařilo exekučně vystěhovat, opustili byt, nicméně dluhy stále platily. S tím, že v tuhle chvíli, jak bylo řečeno, nelze dluhy vymoci. Vzhledem k tomu, že jsou oba dva, resp. paní Houserové v produktivním věku, přikláníme se k tomu, abychom za 10 let to zkusili znova, jestli náhodou třeba nemá zaměstnání po deseti letech.

**Pan Miroslav Marada:** Mně jde o to tedy, jsou-li dlužníci praceschopní, jestli deset let není moc. Proč právě deset let? Doporučil to právník? Proč ne pět, nebo tři?

**Starosta Alexander Lochman:** Paní Bařková?

**Paní Markéta Bařková:** Nechali jsme si poradit od právního zástupce. Většinou tato doba je obvyklá, kdy mohou nabýt nějaký majetek tak, aby bylo možné vymáhat pohledávku zpátky.

**Starosta Alexander Lochman:** Pan Marada – další dotaz.

**Pan Miroslav Marada:** Úrok tam nějaký není z té částky?

**Pan Michal Motyčka:** To je 528 tis.

**Paní Markéta Bařková:** To je to příslušenství 528 125,- Kč.

**Pan Miroslav Marada:** Které se samozřejmě zastaví tím přerušením?

**Paní Markéta Bařková:** Ano.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkujeme, paní Bařková. Další dotaz. Pan Mgr. Slavík.

**Pan Jiří Slavík:** Já si myslím, že to, co říká pan docent Marada, je pravda. Jestliže ti lidé, přinejmenším jeden z nich je schopen pracovat, tak on se do té práce přeci může dostat třeba za rok nebo za půl roku může získat práci, a pak už je možno v té exekuci pokračovat. Tady navíc důvod je ten, že nemá nemovitost, ani auto. Ale to klidně může mít 5 mil. na účtu v tomhle případě. Takže já tomu moc nerozumím. Mně to nepříjde, že by to bylo dobře připraveno, to usnesení.

**Starosta Alexander Lochman:** Dobře. Kdo se hlásí další do diskuze? Nikdo. Přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje návrh usnesení, prosím? 14 je pro. Kdo je proti? 1 je proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Máme bod

## 9. Interpelace

**Pan Jiří Slavík:** Já mám interpelaci.

**Starosta Alexander Lochman:** Pan Mgr. Slavík má interpelaci.

**Pan Jiří Slavík:** Já mám interpelaci na pana starostu. V tomto případě očekávám a bez výhrad akceptuji písemnou odpověď na rozdíl od mé otázky, která proběhla v rozpravě, kde se mi to zdálo až neslušné, jakým způsobem jste mě, pane starosto, odbyl. Ale tady se mi jedná o to, že nepřítomný – a já zde zastupuji pana Štefaniče – pan Štefanič se snažil podpořit vydání článku v obecním časopise a 25. dubna 2017 mu pan Michal Káva potvrdil, že ten článek bude otištěn, „a to v čísle, které začnu připravovat v závěru tohoto týdne“. Čili to bylo buď červnové číslo, když to bylo v dubnu, nebo prázdninové číslo. A nevyšlo to znovu.

Takže otázka a interpelace zní, jakým způsobem funguje pan Michal Káva, pokud slíbí jednak občanovi a také zastupiteli, že bude vydán článek v obecním časopise, a uběhnou tři čtyři pět měsíců a neděje se nic. Děkuji.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Já se chci zeptat, jestli pan Štefanič kontaktoval pana Kávu a jaká byla odpověď.

**Pan Jiří Slavík:** Kontaktoval opakovaně. Žádná.

**Starosta Alexander Lochman:** Dobře. Pan Káva je šéfredaktorem, to znamená, že on má celou odpovědnost za ten časopis, a pokud nekontaktoval pana Štefaniče, tak já se ho samozřejmě můžu na ten důvod zeptat. Ale nejsem schopen teď v současné době za pana Kávu odpovídat.

**Pan Jiří Slavík:** To chápu. V tomto případě to chápu.

**Starosta Alexander Lochman:** Děkuji. Nějaký další dotaz? Nikdo. Dobře.

Bod

## **10. Závěr**

Vážené kolegyně, vážení kolegové, přeji vám hezký večer. Děkuji, že jste se účastnili zastupitelstva a na shledanou.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka

