

## **13. zasedání**

# **Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice**

konané dne 24. února 2025

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

**Pan Jiří Vintiška:** Dámy a pánové, já vám přeji krásný dobrý večer. Vítám vás na 13. zasedání zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo jako vždy řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ a já konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 19 zastupitelek a zastupitelů. Z dnešního jednání se omlouvala paní Kateřina Arnotová a zatím nedorazil pan 1. místostarosta, takže je nás, jak jsem říkal, devatenáct. To znamená, že jsme usnášeníschopní.

Jako vždy si dovoluji upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je potom po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat i on-line na webových stránkách MČ.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. A jako **ověřovatele** zápisu z dnešního jednání navrhuji paní Jaroslavu Krákorovou, jestli, Jarko, souhlasíš? (Ano.) Děkuji. A potom pana Miloše Vojáčka, jestli, Miloši, souhlasíš? (Ano.) Děkuji.

Já se zeptám, jestli má někdo jiný návrh z hlediska ověřovatelů. Pokud nikdo nemá jiný návrh, tak si dovolím nechat hlasovat. Kdo je pro, aby ověřovateli dnešního zápisu byli paní Krákorová a pan Vojáček? Pokud se nemýlím, všichni jsme pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak, takže 19 nás hlasovalo pro a schválili jsme ověřovatele.

Dostavil se kolega Lochman, takže je nás přítomno 20.

Nyní pojďme schválit **návrhový výbor**. Nemáme zde paní Arnotovou, takže já bych navrhol tentokrát paní Vargovou jako předsedkyni návrhového výboru, jestli, Lído, souhlasíš? (Ano.) Souhlasíš. A jako druhého člena návrhového výboru, dovolím si, jestli byste někdo, kolegové, Libuško, třeba ty? Vypárovala bys Katku Arnotovou? (Ano.) Děkuji. Takže jako druhý člen návrhového výboru by byla paní Kurková. Zeptám se, jestli má někdo jiný návrh ohledně návrhového výboru? Nikdo nemá.

Tedy dávám hlasovat o složení návrhového výboru: paní Vargová – předsedkyně, paní Kurková – členka. Kdo je pro? Všichni jsme pro. Zeptám se pro formu, jestli je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak. 20 hlasy jsme tedy schválili návrhový výbor.

Návrhy usnesení jako vždy prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky, potom přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti k jednotlivým bodům programu našeho jednání jsou tam rovněž k dispozici.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a pokud k němu dnes nebudou vzneseny během tohoto jednání připomínky, tak ho budeme považovat za schválený.

A nyní tedy k **programu**. Program se dnes sestává z 11 bodů, tedy návrh programu se sestává z 11 bodů.

Bodem číslo 1 by byla Zpráva o činnosti rady mezi 12. a 13. zasedáním.

Bodem 2 Informování o rozpočtových opatřeních, která rada schválila v období mezi tímto a předchozím zastupitelstvem.

Potom bodem 3 je Návrh rozpočtu.

Bodem 4 je potom Dotace, která by byla případně poskytnuta z rozpočtu roku 2025.

Bodem 5 je Návrh na poskytnutí darů z rozpočtu.

Bodem 6 jsou potom Odměny členům výborů a komisí za rok 2024.

Bodem 7 je Koupě nemovitosti nebo nemovitostí v souvislosti s dokončením projektu, který se nachází u Tupolevovy ulice.

Bodem 8 potom je Koupě pozemků pod vlečkou.

A bodem 9 je Žádost o svěření pozemku.

Pak následuje bod 10 Interpelace.

A bod 11 Závěr.

Takový je tedy návrh programu a já se ptám, zda někdo má jiný návrh programu, zda chce někdo program rozšířit, doplnit, upravit? Pan Mgr. Kočí se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** Já bych měl návrh, kdyby z dnešního programu jednání byl vyřazen bod číslo 3 – rozpočet MČ a kdyby tomuto bodu bylo věnováno mimořádné zastupitelstvo, jako jeho jediný bod.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak máme tady protinávrh. Zeptám se, jestli ještě někdo má jiný návrh? Podle jednacího řádu se nejprve hlasuje o protinávru. To znamená, dávám hlasovat o protinávru, kdy bod 3 je vypuštěn, a potom tedy všechny body se přečíslovávají.

Kdo je prosím pro? 1 zastupitel je pro. Kdo je proti? Já vidím 16, jestli dobře počítám. Šestnáct. Dobře, 16 je proti. A zeptám se, kdo se zdržel? 3 se zdrželi. To znamená 16 + 3 je 19 a 1 je 20. Tento návrh tedy nebyl přijat.

Protože nebyl jiný protinávrh, tak dávám hlasovat o návrhu, tak jak byl přednesen mnou, tedy o tom jedenáctibodovém složení programu.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, tak 19. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Pokud se nepletu, tak pan magistr (Kočí) teď nehlasoval. Nevím, jestli jste se zdržel, nebo jestli jste proti tomu návrhu programu? Jste proti. Pan kolega Kočí. Dobře. Takže 19 pro, 1 proti, 0 se zdržel. Schválili jsme tedy návrh programu, podle kterého dnes budeme postupovat.

Bodem číslo 1 je

### 1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 12. a 13. zasedáním ZMČ

kde jsem předkladatelem já. Dovolím si přednést rovnou návrh usnesení. Vzhledem k tomu, že jste jako vždy obdrželi zprávu písemně a dostáváte samozřejmě i všechny zápisy ze zasedání rady, tak návrhem usnesení v tomto bodě je toto usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 12. a 13. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 7. 11. 2024 do 5. 2. 2025.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč se hlásí.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobrý den. Já bych jenom poprosil k bodu, který se týká vyhodnocení cenových nabídek na městský kamerový a dohlížecí systém – doplnění kamerových bodů atd., jestli bych mohl dostat nějaké bližší informace k tomuhle bodu z rady?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já se pokusím odpovědět. Nevím, jestli mě potom bude chtít někdo z kolegů doplnit. Jednalo se o to – to myslíte vlastně to usnesení rady, které se týkalo prosincového zasedání, pokud se nemýlím? Je to tak, abych odpovídal ke správné věci?

**Pan Vladislav Fryč:** Je to tam: uzavření smlouvy o dílo se společností ALKOM za celkovou cenu 1 775 000.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ano. Tak je to pokračování toho kamerového systému, kdy vlastně v pilotním projektu byly zřízeny tři takové kamerové body. Nebyly to tři kamery, ale byla to tři hnízda kamer, protože na tom bodu je vždy, jestli se nemýlím, pět kamer – čtyři statické a jedna pohyblivá. Takže tohle je pokračování toho projektu o další místa. Pokud byste chtěl detaily, kde ta místa budou, tak je možné se obrátit na pana místostarostu Slavíka, který ten projekt má na starosti, a seznámí vás s tím, kde budou ty body pokračovat. Nevím, jestli, Martine, chceš doplnit tu věc? Já ti předám slovo.

**Zástupce starosty pan Martin Slavík:** Dobrý večer. Děkuji, Jirko. Pokud byste si na to chtěl dát nějakou schůzku, můžeme se sejít. Já vám ukážu výkresy, návrhy, kde by kamery měly být umístěny, na kterých místech apod. Není problém. Díky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan magistr.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře. Moc děkuji. Určitě využiji. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já také děkuji. Pokračujeme v rozpravě k bodu číslo 1. Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem jej přečetl před chvílíčkou.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím 18 zastupitelek a zastupitelů, že hlasují pro. Zeptám se pro formu, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Schválili jsme tedy usnesení k bodu číslo 1.

A můžeme pokračovat k bodu číslo 2, což je

## **2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy**

A zde je předkladatelem pan místostarosta Motyčka, kterému předávám slovo.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Dobrý večer, přítomné dámy, pánové, kolegové zastupitelé a radní. Dostáváme se tedy k bodu číslo 2, co avizoval pan starosta. Jsou to rozpočtová opatření ještě z loňského roku č. 37 až 43 a to jsou následující:

Co se týká rozpočtového opatření č. 37, je to přesun finančních prostředků mezi dvěma oddíly paragrafy ve výši 355 000, a to z důvodu oprav dětských hřišť Na Kačence, Praha Miškovice, Kotršálůva v Praze-Třeboradicích.

Rozpočtové opatření č. 38 je opět přesun finančních prostředků mezi dvěma oddíly paragrafy ve výši 350 000 korun a je to z důvodu vybudování vzduchotechniky na zámku, učebna pro bubny.

Co se týká rozpočtového opatření č. 39, vlastně souvisí s opatřením č. 42, kdy nám Rada hl. m. Prahy schválila úpravu rozpočtu naší MČ v souvislosti právě s dotacemi na zateplení domů Doubravská, pak je to samozřejmě Otavská, Svratecká a Niská. Dohromady je to v celkové výši 5 184 500 korun.

Dále je to rozpočtové opatření č. 40, kdy nám byla vlastně poskytnuta dotace od Zastupitelstva hl. m. Prahy a v souvislosti s dostavbou kampusu základní školy ve výši 15 mil. korun.

Pak je to takové to standardní poslední opatření č. 41, kdy nám Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dotaci na výherní hrací přístroje v celkové výši 787 000 korun, přičemž 50 % jde na sportovní oblast a zbývajících 50 % na oblast kultury, školství, zdravotnictví a sociální oblast.

Já si dovoluji přejít rovnou k přečtení usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 37-43 pro rok 2024 dle přílohy Tabulky č. 1.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej pan místostarosta právě přečetl.

Kdo je prosím pro? 18 nás je pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) Nebo kdo se zdržel? 2 se zdrželi. 18 hlasy jsme schválili tedy usnesení, které bylo navrženo v bodě č. 2.

Můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo 3, což je návrh rozpočtu MČ pro rok 2025.

### 3. Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2025

A já předávám opět slovo panu místostarostovi Motyčkovi.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji. Dostáváme se tedy k bodu č. 3 – Návrh rozpočtu MČ na rok 2025. Dovolím si tedy přechíst hlavní nebo signifikantní věci, které uvádíme každý rok, které jsou hlavní pro rozpočet. To nejdůležitější vlastně je, že výše mandatorních příjmů pro letošní rok je přes 88 mil. korun. Není to takové navýšení jako v letech předešlých, kdy to bylo 9 mil. korun, ale opět je to navýšení o 4,15 mil. korun.

Letos plánujeme opět daň z nemovitostí ve výši 25 mil. korun, i když očekáváme asi, že bude lehce vyšší, nicméně z důvodu zásady opatrnosti při sestavování rozpočtu ji lehce podhodnocujeme.

Provozní výdaje poklesly téměř o 3 mil. korun oproti roku 2024.

Je tady ten standardní trend, kdy se zvyšují výdaje na školství, protože ta škola nám samozřejmě roste, ale obecně i na naše příspěvkové organizace a samozřejmě údržba zeleně.

Letos posilujeme z vedlejší hospodářské činnosti ve výši 22,5 mil. korun.

Kapitálové výdaje tvoří 215 mil. korun a to je z těch základních údajů všechno.

Jenom jsem tady přičlenil vlastně takový graf pro komparaci rozpočtu, i když není předmětem schvalování. To se spíš bude týkat potom závěrečného účtu, ale jenom pro získání celkového přehledu jsou zde uvedeny vlastně částky, jaký byl plán v roce 2024, skutečnost a jaký je vlastně výhled na rok 2025.

Co se týká běžných příjmů, ty jsou v letošním roce rozpočtovány ve výši 119 567 800 korun. Je to ve velmi podobné výši jako v loňském roce, proto to vlastně i v té oscilační výši i letos alokujeme.

V rámci kapitoly 2 – městská infrastruktura je to 2 000 korun, což je za pronájem vozového parku.

V rámci kultury je to 20 000 korun, což představují členské poplatky v místních knihovnách.

V rámci kapitoly 9 – vnitřní správa je to 100 000 korun, což jsou příjmy vlastně z činnosti státní správy, prodeje služeb občanům a sankční platby.

Ta vlastně nejvyšší částka je v rámci pokladní správy ve výši 119 mil. korun, kdy je to těch avizovaných 88 mil. – mandatorní příjmy od hl. m. Prahy a je zde vlastně ta daň z nemovitostí, zbývající část jsou místní poplatky, ať už jsou to poplatky ze psů, z ubytovací kapacity, ze záborů a také například z činnosti CzechPointu.

Kapitálové příjmy jsou jednoduché. Ty jsou každý rok – vlastně posílení z vedlejší hospodářské činnosti a v letošním roce, jak už jsem se zmínil, je to 22,5 mil. korun.

To, co vás určitě všechny zajímá, jsou především výdaje. V první řadě jsou to provozní nebo můžeme říct běžné výdaje, které jsou letos alokovány tedy o 3 mil. nižší než v loňském roce, a je to v celkové výši přesahující 121 mil. korun.

V rámci 2 – městské infrastruktury je to ve výši 32 mil. korun, což je vlastně částka na péči o zeleň, údržbu obce, jsou tam opravy silnic a chodníků. Nemyslí se tím investice, ale oprava poškození, výtluky atd. Je zde alokována částka 1,5 mil. na rekonstrukci dětských hřišť a na ty cesty vlastně a chodníky je určeno 1,5 mil. korun.

V rámci kapitoly školství, tam jsem avizoval, že nám to pořád narůstá lehce, což je logické z důvodu rozšiřování, je v letošním roce rozpočtována na 33,5 mil. korun, přičemž ty příspěvkové organizace tvoří již téměř 30 mil. korun. Je zde například také alokována částka na servis vzduchotechniky ve školském zařízení. Dále to jsou vlastně ty dary, kterými se budeme v následujícím bodě zabývat, ať už pro místní gymnázium, střední odborné učiliště či základní uměleckou školu. 200 000 korun je určeno na nízkoprahové centrum a do sportu je letos alokováno 2,1 mil. korun.

V rámci kapitoly 5 – zdravotnictví a sociální péče je tam 250 tis. korun, což jsou výdaje na boj s hmotnou nouzí, bezdomovectvím a sociální služby.

V rámci kultury je to 5,4 mil. korun, kde jsou alokovány částky ať už na provoz městských knihoven, dále to je na spolky, což je – to už jsme schvalovali v listopadu – 800 tisíc korun. Dále to jsou akce MČ a v neposlední řadě je to dar církvi.

V kapitole číslo 7 – bezpečnosti je tam letos alokováno 900 000 korun, z toho 300 000 je vlastně na oblast bezpečnost, tj. boj s prevencí, školení atd. a 600 000 na činnost jednotky Sboru dobrovolných hasičů naší MČ.

V rámci hospodářství je to částka 1 771 100 korun, která spadá pod bytový odbor, z toho 120 000 korun je na sociální pohřby a zbytek je určen na bytový fond, který neslouží k pronájmu, a je to financováno tedy z hlavní činnosti.

Co se týká kapitoly 9 – vnitřní správa, to je provoz našeho městského úřadu. Vlastně majoritní část tvoří náklady na provoz tohoto úřadu. Je to 22,44 mil. korun a jsou zde poplatky za služby, softwary atd.

V rámci kapitoly č. 10, ta vlastně je totožná jako v loňském roce nebo velmi obdobná, kdy hlavní část tvoří splátka návratné finanční výpomoci, kterou máme na 15 let a letos je to třetí splátka ve výši 7 mil. korun.

Co se týká kapitálových výdajů, ty v roce 2025 plánujeme ve výši 215 605 000 a jsou alokovány následovně:

V kapitole č. 2 – městská infrastruktura je to ve výši 37 326 000 korun. Jsou to vlastně položky na úpravu zeleně a rekonstrukce chodníků, dále opravy silnic, což je tam například v Třeboradicích ulice V Pačátkách, rekonstrukce parkoviště u zámku a samozřejmě největší část, téměř 12 mil. korun, je vlastně na vybudování nového sídla naší technické správy.

V rámci kapitoly 4, to je ta největší část, která nám tvoří kapitálové výdaje, je to v celkové výši 159 mil. korun, přičemž 155 mil. korun je pokračující výstavba školního kampusu a 2,9 mil. je na projektování rozšíření gymnázia.

V kapitole č. 5 – zdravotnictví je tam zbývající částka necelé 2 mil. korun. Jsou to prostředky, které jsou určeny k dofinancování úprav domu v Petříkově ulici.

V rámci bezpečnosti je to částka 2 158 000. Je to částka, která je určena na další fázi toho kamerového systému, jak jste se ptali. Část té částky je právě z té smlouvy, která se schvalovala v prosinci, a je tam vlastně další 1 mil. korun, který je určen na další fázi, která je v plánu, rozšíření toho kamerového systému.

V nebytové hospodářství je to částka 3 369 000 korun a v neposlední řadě je to vnitřní správa – kapitola č. 9 ve výši 10 995 800, kdy je vlastně částka 5,5 mil., která je určena na projekty a projektové činnosti, dále je zde 2,5 mil. korun na participativní rozpočet. A v neposlední řadě také stavební úřady v budově radnice – 700 000 na drobné stavební úpravy.

Samozřejmě pokud si ty částky sečtete, tak logicky dojdeme ke schodku, který vlastně v letošní výši tvoří 195 mil. korun, přičemž je kryt z majoritní části ve výši 147 329 500, což jsou nedočerpané dotace, které jsou vlastně zapojeny do rozpočtu. Máme tam i další peníze, které však zůstávají na účtu a zatím nejsou zapojeny do rozpočtu. A zbývající část 48 mil. korun je změna krátkodobých prostředků, což je vlastně převod peněz z účtů, ať už to byly akce, které se nekonaly, nebo přebytky vytvořené v těch letech minulých.

Pro inspiraci ještě uvádím zůstatky k 31. 12. 2024 na běžném a účtu vedlejší hospodářské činnosti, a tím se oslím můstkem dostaneme k poslední tabulce, kde je rozpočet vedlejší hospodářské činnosti, který je letos plánován jak na příjmové, tak výdajové stránce ve výši 43 520 000 korun.

Děkuji za pozornost.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Paní zastupitelka Kurková se hlásí.

**Paní Libuše Kurková:** Dobrý den. Já jsem se chtěla zeptat. My jsme mluvili myslím i spolu s panem Motyčkou ohledně ulice V Pačátkách a nebylo mi jasné nebo nedopátrali jsme se, jestli tam bude i na tu opravu chodníků nebo výrobu nových chodníků, tak se chci zeptat, jestli už



jsme se dopátrali, jestli to bude oprava, jestli tam jsou stávající nějaké chodníky, protože jsou tam taková torza, anebo jestli bude na výrobu nových chodníků.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Na to zkusím odpovědět já, protože původně ta částka, která byla v rozpočtu, předpokládala, že se provede jenom tak, jako to bylo v těch ulicích, co bydlíš, od obrubníku k obrubníku vlastně úprava frézováním. Neumím dneska odpovědět, zda ta částka, která je pro to alokována v rozpočtu, bude stačit i na to, abychom tam dodělali ty chodníky. Pokud by nestačila, tak bychom určitě chtěli udělat aspoň tu ulici, která je opravdu ve špatném stavu. Pokud by to na to stačilo, tak samozřejmě bychom zkusili nějakým způsobem skloubit ty věci dohromady, protože to dává logiku.

**Paní Libuše Kurková:** Já jenom ten důvod, proč vlastně ten chodník, protože tam několikrát teď jsme procházeli nebo už dlouhou dobu tam procházíme na dětské hřiště s dětmi, a je tam tedy opravdu velký provoz, aniž bych to čekala, a ti lidé tam opravdu nemají kudy jít po těch chodnících. Takže opravdu by mě moc potěšilo, kdyby se to nějakým způsobem mohlo vyřešit. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Jarka Krákorová se hlásí a potom je přihlášen pan Mgr. Fryč.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já jsem si tady všimla – dobrý večer tedy –, že je vyčleněna částka na zdravotnictví 1 951 500, a máme v plánu stavět zde lékařský dům, tak jak to tedy vypadá s financováním toho lékařského domu, když vlastně na zdravotnictví je vyčleněna takováhle částka? Jestli tedy to bude financovat ta poliklinika, jak jste nám – nebo se ta stavba zdravotnického domu odkládá? Nebo jak to bude v tom roce 2025?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak určitě není předpoklad, že bychom chtěli tu stavbu odkládat, ale ona bude mít jiné financování. To znamená, jak jsme tady říkali minule, jednáme vlastně s partnerskou MČ Prahou 9 o tom, jakým způsobem bude zajištěno financování, a samozřejmě nemůžeme alokovat celou částku do rozpočtu v momentě, kdy není jasné, jaké to financování bude.

Jsou dvě možnosti, jakými bychom vlastně postupovali. Pokud bychom ty peníze investovali přes náš rozpočet a bylo jasné, jaké bude tedy to zdrojové financování, tak pak bychom udělali rozpočtovou úpravu někdy v průběhu roku. Pokud to bude tak, že ten investor bude jiný, tak my samozřejmě to v tom rozpočtu ani nepotřebujeme. To znamená, pak bychom ani žádnou rozpočtovou úpravu nedělali a zůstali bychom u toho návrhu, co je vlastně tady dneska schvalován. Ale není to, že bychom opouštěli projekt přípravy toho zdravotnického domu. Naopak. Probíhají další přípravné práce, které se týkají teď hlavně výkazu výměr pro to, abychom mohli co nevidět zahájit soutěž, a dále probíhají jednání s Prahou 9 o tom způsobu, jakým mechanismem se bude celá ta věc zaštiťovat nejenom finančně, ale i institucionálně.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Mně jde hlavně tedy také o to, že v podstatě to souvisí s tím, kdy bude k dispozici občanům lékárna.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Je to tak.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Ta lékárna je tedy velká bolest, si myslím, pro čakovické občany, zejména pro starší občany, protože dojíždět si pro léky do Globusu, kde je Dr. Max, což je nejhorší lékárna, která vůbec existuje, tak to je prostě špatně. Takže kdyby ta částka aspoň, která je alokována na to zdravotnictví, byla tedy i částečně použita na nějaké třeba zajištění prostor pro lékárnu do té doby, než tedy bude stát lékařský dům.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak ta částka na to určena není. Ta částka je na dofinancování starých závazků, které máme. To znamená to, co je teď v rozpočtu navrhováno, ta částka, tak ta je na úhradu již uzavřených smluvních vztahů, jestli to říkám správně. Finanční odbor kývá hlavou, takže říkám to správně. Takže ta částka není volná. Ta je už jakoby zavázána stávajícím smluvním závazkem, který je potřeba uhradit v letošním roce.

A jak říkám, pro ty věci, které se týkají lékárny, to jsme tady vlastně o tom hovořili i na minulém zasedání zastupitelstva, je předpoklad, že by byl prostor právě v tom novém zdravotnickém domu.

A hlásil se ještě s doplňujícím dotazem pan místostarosta, takže prosím.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já jenom doplním – dobrý večer, dámy a pánové. Za prvé se omlouvám, že jsem přišel později. Někdo mi zavřel mříž, takže jsem musel dělat opičáka, abych z toho vylezl, ale podařilo se.

Chtěl bych říct, že život je plný paradoxů, Jarko, protože my vlastně dříve, když jsme projektovali tuto budovu, tak jsme si právě řekli, že tam nechceme lékárnu, abychom ochránili tehdy fungující lékárnu v Čakovicích, si představ. Takže teď naopak budeme hledat právě s naším partnerem, kde dá se říct, že už jsme si podali ruce, teď je to v nějakých procesech technických a i právních, a budeme hledat tu možnost, abychom tam dostali také lékárnu. To je věc, že de facto není to úplně naprojektováno tak, aby tam byla lékárna, ale myslím si, že v rámci i projektování před dokončením stavby se to dá nějakým způsobem udělat. Uděláme pro to maximum. Takhle to řeknu.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Takže zatím to vypadá, že lékárna v Čakovicích ještě dlouho, dlouho nebude.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To si nemyslím, protože já myslím, že ty věci by mohly jít dost rychle. To znamená, jak říkal Jirka, že se dělá výkaz výměr, je to velká soutěž, tak ta má svá pravidla. Myslím si, že stavba by mohla teoreticky začít v druhé polovině tohoto roku. Bude trvat tak rok a půl, takže ano, můžeme si říct, že ještě rok a půl, dva roky se nedočkáme, pokud lékárnu trh sám nepřiveze někde, kde by nějaký zájemce, podnikatel ji otevřel, tak zhruba v těchto prostorách ještě tak rok a půl, dva roky.

**Paní Jaroslava Krákorová:** A nemohla by MČ nějakému tomu podnikateli třeba pomoci tím, že by mu pronajala obecní prostor? Třeba bývalý klub seniorů?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** My jsme o těchto věcech samozřejmě také přemýšleli. Ono je to vždycky komplikované, když MČ vlastně vstupuje na trh a trochu ho kroutí, teď bych to řekl terminologií ekonomickou, a my spíš uděláme tam, kde to bude vlastně nejlépe akceptovatelné, což si myslíme, že zrovna ten lékařský dům je, protože vlastně ve své náplni dává tu samozřejmost, že by tam mohla i měla být lékárna, tak ty varianty, které my jsme měli, tak byly tak krkolomné, že jsme od těchto variant upustili. Takže my raději uděláme pořádnou lékárnu za dva roky než špatnou, nefungující hned.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom doplním, že ty prostory v klubu seniorů pravděpodobně nevyhovují podmínkám pro vznik lékárny, protože ona musí mít oddělené vstupy pro dovoz léků a oddělené vstupy pro příchod lidí, a tady prostě není veřejný prostor jakoby, abychom mohli vytvořit dva veřejné vstupy ze dvou stran do toho objektu. Takže bylo by to velmi krkolomné, vyžadovalo by to obrovské náklady na přestavbu toho objektu a pravděpodobně to nevyhovuje i prostory z hlediska plošné výměry, že to nesplňuje prostě ty podmínky, které musí mít lékárna. Lékárnu bohužel nelze zřídit úplně všude. Jsou na to přesná pravidla, jak to musí být velké, a tuhle informaci jsme vlastně už zjistili trochu, když jsme vyjednávali o možnostech, jak zachovat minimálně část personálu, který nakonec odešel i z té lékárny, byť to byli samozřejmě soukromí zaměstnanci



soukromého subjektu, tak když jsme nějakým způsobem s nimi komunikovali o tom, jestli by se nedalo zachovat nějaké prostředí tady, ať už třeba přes jiného provozovatele, nebo že by někdo z nich to chtěl provozovat, tak jsme zjistili už tyhle limity toho řešení v klubu seniorů.

Pan Mgr. Fryč se hlásí.

**Pan Vladislav Fryč:** Já jsem měl podobný dotaz. Mám ještě jeden k rozpočtu, ale možná toho využiji, aby to nebylo v interpelacích, na pana místostarostu. Tím, že to teď zaznělo, to znamená, to vyjednávání probíhá s poliklinikou? Protože to tady předtím zaznělo. Abych to nedával do interpelací, když už jsme to otevřeli.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ano, to jednání probíhá s poliklinikou, která už bych řekl jsou dosti vlastně kupředu, a máme rozdělané jednotlivé úkoly – jak my, tak poliklinika, tak i MČ Praha 9, která de facto samozřejmě do toho vstupuje přirozeně. A teď jsme ve výkazu výměr, teď jsme v rozdělení kapitálu do té polikliniky a pracujeme na tom, abychom to sestavili.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom doplním, že MČ je stoprocentním vlastníkem té polikliniky. Proto zaznívá ten subjekt.

Pane magistře, máte slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Jestli můžu ještě jeden dotaz. V tom rozpočtu, jestli se nějakým způsobem počítá se snižováním energetické náročnosti, to znamená s nějakými investicemi do nějakých jiných zdrojů vytápění nebo využití energie, protože myslím, že v loňském roce se na to ptala i Katka Arnotová, a spíš jako je to takový dotaz, i když tady Katka není, tak říkala, ať se na tohle také zeptáme.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** V současné době je situace taková, že jsme dostali dotaci na vypracování komplexního energetického managementu, kde výsledky bychom měli mít někdy v březnu. Stejně tak ten energetický management nám napoví, jakým způsobem budeme muset řídit vůbec tuto celkovou kapitolu v rámci naší MČ. To znamená, měl by nám ukázat, kde jsme schopni ušetřit, kde naopak šetříme možná až moc, a vlastně schyluje se k plánování a k sestavování takového celkového automatizovaného systému tak, abychom přes různé pomocné softwary dokázali to řídit samostatně. Zrovna dneska jsme se o tom bavili, protože jsme kvůli tomu měli schůzku, a my očekáváme, že zhruba za měsíc, měsíc a půl ten celkový energetický management bude připraven a myslím, že bude k nahlédnutí pro všechny. Nejdřív proběhne prezentace pro radu tak, aby se seznámila s tou celkovou problematikou, a posléze budeme muset vlastně připravit nějaké investiční kapitoly pro to, abychom ho postupně udělali.

Vlastně ono to spočívá v takovém mixu jednotlivých nástrojů, ať je to fotovoltaika, ať jsou to tepelná čerpadla, ať jsou to jiné nástroje, které nám dokážou ušetřit peníze a energetické náklady, a ten celkový mix – samozřejmě bychom byli rádi, abychom ho propojili do toho systému komunitní energie. A proto také stavíme kabely mezi jednotlivými budovami – teď nově školské budovy – tak, abychom se mohli vyvarovat i různých poplatků, které si berou energetické společnosti, a naopak aby ty jednotlivé budovy MČ mohly sdílet tu společnou energii.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli ještě někdo? Jarka Krákorová se hlásí.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já bych se ještě zeptala, čím si katolická církev zasloužila od MČ dar půl milionu?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ta částka je stejná jako loni a vychází ze stejné struktury rozdělení toho daru. Dvě stě tisíc je každoroční příspěvek, který takhle dáváme, myslím si, že jestli se nemýlím, tak od roku 2019, pokud se nemýlím. A těch 300 000, to je to, co minule jsme tady

řešili, ty jsi se na to, Jarko, také ptala, a to jsou varhany. To znamená, jak jsem tady minule říkal, ve stenoáznamu je to dohledatelné, tak bychom rádi čtyři třistatisícové příspěvky dali, aby ten náš podíl jako MČ byl zhruba čtvrtina na obnově toho projektu, protože jak víte, tak ty varhany stojí zhruba 5,5 mil. korun, a my bychom se tedy v rozložení čtyř splátek nebo čtyř darů podíleli na nějaké čtvrtině toho celkového projektu.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Kolik na varhany přispěla katolická církev?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Vlastně kdyby vás tyhle částky zajímaly, tak úplně nejlepší je stránka [www.varhanyprocakovice.cz](http://www.varhanyprocakovice.cz), tam je přesná struktura toho, jaké jsou dary. Pokud se nepletu, tak dary farníků nebo ty adopce, co se dělají, tak jsou asi teď – myslím si, že překročily milion korun. Takže zhruba tolik. Vybrány jsou necelé dva miliony, něco takového teď. Takže zhruba takováhle nějaká částka.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Jako nejsem z principu proti opravě varhan, to v žádném případě, ale připadá mi, že když škola dostane 100 000 a gymnázium 200 000 a katolická církev na varhany půl milionu, tak se mi to zdá takové nepoměrné.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom upřesním, že na varhany je jenom 300 000, 200 000 je běžný rozpočet jakoby provozní, kterým přispíváme na chod farnosti. A ty školy samozřejmě mají své daleko větší rozpočty. Tohle jsou zase nějaké naše příspěvky na podporu těch škol, ale jinak to jsou školy, které jsou vlastně ve všech třech případech zřizovány jiným zřizovatelem, v tomhle případě ve všech třech případech je to Magistrát hl. m. Prahy, resp. hl. m. Praha jako zřizovatel těchto škol, a je to nějaký náš solidární příspěvek na chod a na spolupráci. Se všemi těmi školami nějakým způsobem spolupracujeme. Ty projekty jsou často prezentovány v časopise, ať už jsou to různé edukační věci třeba v případě gymnázia, kulturní věci v případě základní umělecké školy, nebo v učilišti znáte spoustu akcí, které se tam konají, ať už pro seniory, nebo třeba pro děti – dětský den atd. Takže asi tolik k tomu komentář.

Pan Mgr. Kočí se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** Já jsem si myslel, že ta debata o církvi bude otevřena později, protože máme ještě jeden bod, tuším čtvrtý nebo pátý. Tam je schválení daru, že? Nicméně se otevřela trošku dřív, tak já bych se do ní také chtěl zapojit.

Nerozumím tomu, proč financujeme společnost nebo organizaci, která je v brutálním zisku. Co tím myslím? Já nemám výsledky hospodaření katolické církve za rok 2024, protože asi ještě nejsou, ale jenom velmi pár čísel za rok 2023. Takže hospodaření katolické církve v ČR vykázalo zisk 654 mil. korun. Je to méně než v předchozím roce, pokles, zvýšené náklady na duchovní činnost, společensky prospěšné služby. Celkově ty náklady dosáhly 4,014 mld. korun., což je o 647 mil. víc než v roce 2022. Výnosy z duchovní činnosti 3,193 mld. korun, což vede k celkovému deficitu 822 mil. Nicméně hospodářská činnost církve však přinesla zisk 1,476 mld. korun, což pomohlo kompenzovat ztrátu z hlavní činnosti.

Celkově tedy církev odvedla na dani z příjmů 254 mil. korun a obdržela státní příspěvek ve výši 536 mil. korun. Všimněte si: církev odvedla na daních 254 mil. korun, což je vlastně polovina státního příspěvku. Finanční náhrada za nevydaný majetek – církevní restituce, víme o tom – činila 1,499 mld. korun a byla investována do budoucí finanční soběstačnosti církve. Připomínám, že církev je pravděpodobně jediná organizace v této zemi, která má naprosto luxusní a elitní inflační doložku, která říká, že v těch finančních náhradách za nevydaný majetek vlastně veškerá ta částka se valorizuje podle skutečné inflace v zemi. Pane Motyčko, já vás vyzkouším, kolik je kumulativní inflace za poslední tři roky? (P. Motyčka: Nevím.) Třicet procent. To znamená, že ty náhrady jsou o 30 % vyšší. To my platíme z našich veřejných peněz. Z těch samých veřejných peněz, jako dneska se rozhodujeme o tom, že zaplatíme varhany, což je určitě bohubíba věc, ale bavme se tady o penězích a o tom, komu vlastně jakoby ty peníze dáváme.

Čili mám totiž takový pocit, že ty peníze, které dáme té církvi, tak se objeví – a teď paní Zalepová, je tady někde? (Ano.) Dobrý den. Já nemám brýle, takže blbě vidím. Znamená to, že ta část, kterou my dáme církvi, se objeví v té celkové příjmové části, že? (Paní Zalepová: Určitě.) To znamená, že i participuje na tom deklarovaném zisku, že? (Paní Zalepová: Měla by.) Měla by. To znamená, že participuje i na tom zdanění, že? Je to tak? (Paní Zalepová: Určitě.) Výborně. Takže tu částku vlastně, kterou my dáváme, tak se vlastně zdaní. To znamená – já nevím, kolik to je. Dvacet procent, daň ze zisku? (Paní Zalepová: 21.) Jednadvacet procent. Takže 21 % té částky my vlastně tím, že ji té církvi dáme, tak to vlastně šoupneme zpátky do státního rozpočtu ve formě daně. Mám tu logiku správnou? (Paní Zalepová: Ano.) Pokyvujete.

Čili já tohle nevidím jako úplně smyslné. Já si prostě myslím, že bychom neměli financovat organizace, ať jsou jakkoliv bohulibé, pokud jsou v zisku. Opravdu ten zisk tady je. Chápu, že určitě kdybychom se zeptali pana faráře, tak řekne, že mu nikdo nic nedá a že to dělení rozpočtu uvnitř církve je samozřejmě velice náročné, jako každé dělení rozpočtu úplně všude ve všech organizacích, ale to pořád nic nemění na tom, že celkově ta organizace skutečně má peněz dostatek. My v Čakovicích máme rozpočet, který jste tady slyšeli, pan Motyčka ho prezentoval v těch číslech. To jsou přece čísla daleko menší. Máme tady nějaké svoje další priority a já si kladu otázku, jestli je to správné. Tvrdím, že ne, a myslím si, že bychom měli buď ty peníze úplně zaříznout, to znamená prostě je úplně zrušit a nedávat na ty projekty a říci, prostě nezlobte se, ale financujte si to sami, protože máme spoustu jiných bohulibých cílů v MČ, anebo se třeba podívat na to, proč se opravují varhany v situaci, kdy máme v Třeboradicích pustnoucí a shnilý kostel, který je dominantou Třeboradic a je proměněn ve sklad, dneska v nějaký depozitář. Podívejte se na něj, jak vypadá. Poslední oprava probíhala někdy tuším v 80. letech, kdy se to znova omítlo. Samozřejmě zcela úplně zbytečně, protože celá ta oblast trpí vzlínavou vlhkostí. Všecky stavby v Polabské nížině, které jsou ze smíšeného zdiva, to znamená opuka, cihla, pískovec, tak trpí vzlínavou vlhkostí. Jinými slovy, ten kostel potřebuje zásadní, velice, velice náročnou, drahou rekonstrukci, která pravděpodobně, aby měla smysl, tak jediný způsob, je to celé odříznout od země diamantovým lanem a odizolovat nerezovým plechem nebo nějakým jiným materiálem.

Čili bavíme se o tom s církvi, jakým způsobem se bude starat o svůj majetek třeba v Třeboradicích? Proč se to uzavřelo na depozitář? Nejstrašnější věc, co můžete udělat se stavbou, je, že ji zavřete. Tam nebouchají, jak se říkalo na venkově, že ve stavbě musí bouchat dveře. Když nebouchají dveře, tak stavba nevětrá, dál plesniví a vlhne. V dezolátním stavu je konec konců i sama budova tady fary v Čakovicích. Také smutný obrázek.

Pokud chceme dávat peníze církvi, tak se s ní ale o tom bavme. Zkusme využít ty peníze, protože tím získáváme páku. Jestliže někomu dáваме peníze, tak získáme páku. Kdybychom nedávali nikomu peníze, tak nemáme žádnou páku, tak církev nám řekne, nezlobte se, to je naše záležitost, my si spravujeme svoje věci sami a vy nám do toho nemluvte. Ale jestliže dáваме církvi peníze, účastníme se projektů, tak zkusme dosáhnout něčeho, co by nám zlepšilo třeba stav těch památek, stav těch objektů jak třeba v Třeboradicích, tak v Čakovicích. Já si nejsem jist, jak do budoucna to bude tady, jestli se narodí mnohem více katolíků, než je dnes, jestli ta církev bude mít více farníků, kteří by třeba využívali třeboradický kostel. Myslím si, že ne. Tedy nechci být pesimista, ale myslím si, že to tak prostě nebude. Církev evidentně má více majetku, než potřebuje pro svoje aktivity. Bavme se o tom, jestli ten kostel je potřeba. Já nevím, jestli je odsvěcený, nebo je stále vysvěcený, jestli existují nějaké způsoby, jak tu stavbu zachránit třeba pro obec. Udělejme nějaký brainstorming nebo nějaké přemýšlení o tom, co by se s tím dalo dělat do budoucna, protože to je dominanta obce a je to dominanta MČ Čakovice, která se neustále zahušťuje, bude tady bydlet více a více lidí, přistěhují se další tisíce lidí do projektů, které se tady budou stavět, a myslím si, že i ten vzhled našich obcí bude více a více důležitý.

Takže to jenom jsem chtěl říci k té katolické církvi, že si nemyslím, že to naše řízení rozpočtu ve vztahu ke katolické církvi je úplně rozumné.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za příspěvek. Pokusím se krátce zareagovat. Samozřejmě nepřispíváme na arcibiskupství, my přispíváme místní římskokatolické církvi, farnosti

při kostele sv. Remigia. Ta nespravuje pochopitelně ani třeboradický kostel. To znamená, to jsou jiné církevní složky. Farnost tady v Čakovicích vydává své výroční zprávy, takže v nich je možné vidět, nakolik je, nebo není potřeba náš příspěvek. Je to samozřejmě komunita místní, komunita místních lidí. Jsou to stejně tak naši občané, jsou to stejně tak daňoví poplatníci tady z této MČ. Dá se to připodobnit samozřejmě ke spolku, ostatně je to společenství, které tady je, a je to podpora té místní komunity, která se sdružuje pod tímto subjektem, který tady působí. Takže to je ta logika toho, proč dlouhodobě tahle MČ podporuje tuhle jednu ze svých složek lidí, jednu ze svých podmnožin svých občanů, kteří se nějak sdružují, nějak fungují a dělají nějaké věci.

Když se podíváte na vydané částky, které ten spolek vydává, tak velmi často jsou tam různé opravy. Například když si vezmete ten žulový chodníček nebo takové to přednáměstíčko před kostelem, tak to jsou investice, které jsou samozřejmě ve stovkách tisíc korun. To znamená, my potom v rámci toho roku třeba přispějeme na jednu takovou věc nebo pomůžeme s jednou takovou věcí, takže to je ta logika té místní podpory. Samozřejmě když se na to budeme dívat ze široka, tak jak to pojal pan Kočí, tak je to v jiném světle. Na druhou stranu, jak říkám, ten náš úhel pohledu doteď, tak jak to fungovalo, tak to byla podpora jedné ze svých místních komunit, která je myslím velmi aktivní. Funguje nejenom na té bohoslužebné nějaké úrovni, na tom setkávání se na modlitbách v rámci mší, ale funguje i na řadě dalších věcí. Je tady i spousta aktivit, které se prolínají do veřejnosti, pořádá se spousta dalších kulturních akcí, takže i na podporu těchto akcí. To je asi všechno, co k tomu mohu říct.

Pan magistr se hlásí a pak pan Lochman se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** K té poznámce, že něco je farnost, něco je arcibiskupství, tak prosím vás, církev je univerzální organizace. Je to vynálezce univerzalizmu. Je to nejstarší a největší univerzální organizace na světě. Je úplně jedno, co je farnost a co je arcibiskupství. To je prostě jedna organizace a jedny peníze.

Co se týče toho prolínání do místní komunity, já bych se chtěl zeptat, jestli to tedy tady někdo ví, kolik máme farníků v Čakovicích? Je někdo, kdo nám to může odpovědět?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se pokusím. Nevím to přesně, ale při posledním sčítání, protože samozřejmě církev provádí svá vlastní sčítání, pokud se nepletu, tak bylo minulý rok provedeno a myslím si, že ono se provádí podle vlastně návštěvnosti nedělních mší, a pokud se nemýlím, tak se jednalo asi o 150 osob. To znamená, zhruba takhle velká je ta komunita.

**Pan Jan Kočí:** Sto padesát osob. Já jsem doufal, že to bude aspoň nad dvě stě tedy, ale sto padesát je... Já se zeptám Martina. Martine, kolik máš žáků ve své škole? (P. Střelec: 1 430.) Tisíc čtyři sta třicet. Každý ten žák má dva rodiče, takže to je 2 860 dalších osob. To máme 4 000 osob, které jsou dotčeny jenom školou. Já to říkám jenom proto, abychom si uvědomili balanc sil a jakoby prioritizaci, protože my v rozpočtu vždycky najdeme účel na cokoliv. Najdeme tisíce bohulibých, tisíce smysluplných věcí, které bychom si mohli koupit, ale ve finále je to o tom, že rozdělíme – kolik, pane Motyčko, 300 milionů korun? Přibližně a víc jich tam prostě není. Čili je to o prioritách. Nebavíme se o tom, jestli je to špatně dávat ty peníze církvi. Bavíme se o tom, jestli je to prioritou, jestli nejsou důležitější věci v MČ, které bychom měli financovat než zrovna toto.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Lochman se hlásí, pak pan Mgr. Fryč.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Honzo, vlastně já se podepisuji pod to, co říkáš. Mám svoje zkušenosti s arcibiskupstvím a musím říct, že arcibiskupství nikdy této MČ nepomohlo, nebo pokud jí pomohlo, tak o tom nevím. A my jsme samozřejmě tuhle debatu vedli v radě. A pak jsem si uvědomil jednu zásadní věc, kterou tady chci říct. Ten kostel je kulturní dědictví, které naše MČ má. A my do toho dáváme mandatorně už několik let 200 000 korun. Bylo to možná méně, ale zhruba okolo těch 200 000 korun. Já si pamatuji, jak ten kostel vypadal ještě před deseti lety, patnácti lety, jak byly oprýskané zdi, vnitřek naprosto příšerný. A tím,



že jsme pomáhali tomu kostelu, tak vznikl naprosto nádherný interiér. A já se na to dívám, na tuhle investici jako zachování kulturního dědictví. Přece jenom jsme židovsko-křesťanská civilizace. Toto je jedna z našich mála věcí, kostel, který máme v naší MČ. Máme dva kostely, máme zámeček, jeden hezký park a asi tím to pomalu končí. Takže pokud máme něco šlechtit, tak myslím, že určitě je naší povinností přímo šlechtit věci, které máme, jestli je máme ve vlastnictví, nebo ne. Samozřejmě je to otázka, jestli přesvědčíme arcibiskupství, aby zrovna investovalo do toho kostela. Já jsem zažil ta jednání s arcibiskupstvím a nepřeju to nikomu. Je to cesta do neznáma, často do jednosměrky.

Takže vlastně tady jsme před rozhodnutím, jestli budeme mít hezký kostel, a já říkám budeme mít, protože ho považuji za čakovický, a to, že teď ho spravuje nějaká farnost, prostě holt ho spravuje. A budeme mít hezký kostel, uzavřeme jednu kapitolu kostel, můžeme se věnovat dalšímu kostelu. Já s tím absolutně souhlasím. Nevidím jakýkoliv důvod, proč by měl být zavřený. Jestli církev si z toho dělá sklad, anebo ne. A já bych to skutečně i separoval od církve, jestli kolik chodí lidí do kostela, nebo ne. Je to naše kulturní dědictví a myslím, že je určitá povinnost, co jsme tady všichni, jej chránit. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Mgr. Fryč, pak je přihlášen pan Kočí a pak... Nebo pardon, Libuška předtím? Omlouvám se, nedodržel jsem pořadí.

**Pan Vladislav Fryč:** Moc děkuji. Debata je určitě důležitá. Jenom přemyslím, že jsme stále u rozpočtu a část těch materiálů se bude projednávat v darech. Ne, že bych to chtěl jako vracet k tomu. Rozumím tomu, že se to otevírá. Možná ty argumentace bychom si tady mohli pokládat na různé věci, možná bychom mohli sčítat farníky, také bychom mohli sčítat, kteří opravdu nepáchají hříchy, když to přeženu. Pak bychom to mohli počítat ještě na další věci. Jenom bych chtěl říci, že souhlasím s panem místostarostou. Je to nějaká také dominanta naší MČ, kterých tady zrovna moc nemáme. A jenom mimo sčítání farníků, prosím vás, spousta z nás, i když budou, nebo nebudou věřící, tak chodí do kostela při různých akcích, jako jsou koncerty a další věci, a tam je daleko víc lidí než 150 lidí z MČ. Když jsou tam koncerty, kde vystupují děti nebo vystupuje pěvecký sbor, tak je to úplně v jiné fázi počtu lidí. Když se bavíme o betlémském světle, tak jsem si nevšiml, že by tam bylo 150 lidí, ale stojí fronta a chodí tam celý den. Netvrdím, že je to jenom o tom, ale myslím si, souhlasím úplně to samé s arcibiskupstvím a s dalšími věcmi, to vyjednávání je kritické na všech frontách. Můžeme samozřejmě tlačit, aby se to stalo i nějak, ale myslím si, že nepřetlačíme nic a budeme mít tady nakonec chátající věci.

Já osobně, až se dostaneme k darům, tak s tou darovací smlouvou mám spíš nějaký technický problém, ale jenom zmiňuji, že vlastně na druhou stranu ta položka rozpočtu je širší než pouze – tam je to tak rozepsáno, na co se použije, ale má širší záměr. Já bych se věnoval možná potom u toho daru konkrétně, o co se jedná. Ale to je jenom můj návrh.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Paní Kurková má slovo.

**Paní Libuše Kurková:** Tak Vlád'a vlastně řekl to, co já jsem chtěla říct, a už to řekl i pan Lochman, že čakovický kostel je jediné kulturní místo, které tady máme, kulturní stánek a myslím si, že do něj je potřeba něco věnovat, a až tady bude stát kulturní dům, tak určitě ty peníze půjdou někam jinam. Já s Honzou většinou moc nesouhlasím, ale také tedy s tebou souhlasím, že církev má spoustu peněz, ale já jsem vedla jednání ohledně třeboradického kostela, a to není jednosměrka, to je – to není cesta. Jinak určitě víra je cesta, ale s církví tam není žádná cesta. Takže myslím, že tohle je správná investice, protože je to určitě pro velkou veřejnost, širokou, a jsem ráda, že tedy ta částka se tam dává. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan magistr ještě.

**Pan Jan Kočí:** Jenom poslední koment. Samozřejmě souhlasím s tím, co říkáte, že to je kulturní záležitost. Na druhou stranu jako sedlák vždycky přemýšlí zdravým rozumem, že se nikdy nekupuje nábytek do baráku, který je shnilý a potřebuje opravit střechu. Tak jenom si prostě říkám, je fajn, že budou v Čakovicích mít hezký kostel a nové varhany, určitě si je také sám poslechnu, ale co ty Třeboradice? To je opravdu velký problém. A myslím si, že opravdu záchrana toho kostela bude extrémně drahá, bude extrémně složitý ten projekt a jenom prostě si myslím, že bychom měli, pokud cokoliv dáváme církvi, využít tyhle věci v tom vyjednávání jako páku na to říct: podívejte se, my řešíme vaše problémy, my financujeme vlastně váš majetek formou darů, tak nám vyjděte vstříc nějakým smysluplným plánem na záchranu dominanty v Třeboradicích třeba.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Lochman se ještě hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** My se teď snažíme tak to udělat s opravou fary. Ty jsi o tom mluvil a jeden investor vedle na takovém příšerném pozemku plném harampádí chce stavět takový menší bytový dům a součástí těch jednání bychom rádi, aby pomohl arcibiskupství, místní fary – místní faře, abych správně skloňoval – k tomu, aby konečně ta fasáda a vůbec ta fara k něčemu vypadala. Ale nechci, aby se to stalo tím, že se zase natře jenom jedna část té fary, ale ta povinnost a to, co z toho vyplývá, a to, proč to tlačíme, je pouze pod podmínkou, že se udělá ta fasáda celá. Tak zkusíme to také tak, a byť to nebudou naše peníze, byť možná by to mohly být, kdybychom je tlačili, ale to je v rámci nějakého narovnání sousedských vztahů i s farou, tak to zkusíme takhle a uvidíme.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ptám se – Libuška Kurková se hlásí ještě.

**Paní Libuše Kurková:** Já úplně z jiného soudku. Tedy myslím, že tohle jsme krásně uzavřeli. Honzu můžeme vyslat tedy jako mluvčího potom na arcibiskupství, že by to bylo fajn. Tady jsme si to zkusil kdekdo, takže klidně Honza může vyrazit a bude to. Já ho půjdu potom podpořit.

Ale chtěla jsem se zeptat k tomu rozpočtu. Tam byly zmíněny výdělků z CzechPointu, tak jestli se to může číselně nějak stanovit, kolik peněz se vydělalo z třeboradického CzechPointu?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak to bohužel bude velmi, velmi lakonická odpověď, protože to je nula z třeboradického CzechPointu. Tam bohužel první polovinu roku byly technické problémy, kdy ty věci vůbec nefungovaly, a možná je to o propagaci, možná je to o nezájmu, ale zatím je tam nula. Takže tam není potřeba vůbec jakoby dlouho přemýšlet.

**Paní Libuše Kurková:** Tak to jsem ráda. My jsme si to trošku mysleli, tak jsem ráda, že to takhle vypadá, že třeba by se tam mohlo i změnit to postavení potom té knihovny a to třeba, že tam CzechPoint být ani nemusí. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ptám se – pan Mgr. Kočí se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** Zpátky k rozpočtu, že? Pane Motyčko, vaše prezentace skončila už teď o rozpočtu, nebo ještě budete procházet ty jednotlivé kapitoly? Jak to mám chápat?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Předklad byl úplný, takže teď je otevřená diskuse k tomu. Předklad už byl přednesen.

**Pan Jan Kočí:** Dobře. Chtěl bych se zeptat – jeden z důvodů, proč jsem nechtěl, aby se to dneska projednávalo, já jsem nedostal rozpady jednotlivých oddílů a chtěl bych se zeptat, proč jsem je nedostal. Tím myslím rozpad jednotlivých těch částek, které máme v tom návrhu. Jsou tam nějaké kapitoly, jsou tam nějaké oddíly. Oddíly mají nějaké kumulované částky a ta kumulovaná



částka se skládá z nějakých detailních rozpadnutých částek. Chtěl jsem se zeptat, proč jsem to nedostal? Oproti mé žádosti tedy.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan místostarosta odpoví.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Tak ta odpověď je poměrně jednoduchá, protože o tom ani nehlasujeme. Hlasujeme o oddílech paragrafech. Ale to už jsme si tady vysvětlili asi před 12 možná 13 lety, proč to tak je, protože je to samozřejmě z důvodu flexibility. My víme, co to obsahuje, ale abychom v rámci oddílů paragrafů mohli provádět z různých důvodů nějaké přesuny. Ale vy máte částku, která je na ten oddíl paragraf, takhle se to schvaluje. Dříve se dokonce rozpočet schvaloval po kapitolách, nikoliv po oddílech paragrafech. Takhle si myslím, že to je daleko transparentnější. Nikdy jsme v tom neviděli problém a já jsem právě ty částky tam zdůvodnil, které jsou v daném oddílu paragrafu.

**Pan Jan Kočí:** Dobře. A to pořád není odpověď na otázku, proč jsem nedostal ty rozpady, o které jsem žádal.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Možná odpovím, protože jsou dynamické a mění se v roce. To znamená, nedá se je zastropovat jakoby k nějakému datu. To jsou prostě dynamické položky.

**Pan Jan Kočí:** Takže my tady vlastně hlasujeme o něčem, co vlastně může být úplně jinak?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** My si schvalujeme rozpočet v kapitolách, a ten samozřejmě musíme dodržet, byť jak víte, tak vás i každé zastupitelstvo informujeme o přesunech, které se konaly mezi zastupitelstvy. To znamená, ani to není statická tabulka.

**Pan Jan Kočí:** Dobře, tak ale máme nějaký stav na dnešní den, že? Máme plán ke dnešnímu dni. To znamená, ke dnešnímu dni nebo ke konci ledna víme, jaké jsme měli v částkách naplánovány projekty, ty jednotlivé výdajové kapitoly, jednotlivé výdajové položky. To znamená, proč jsem nedostal ty položky, tak jak jsou k tomu aktuálnímu dni?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takhle podrobně ten rozpočet opravdu není sestaven. Nejsou takhle detailně rozpadlé ty položky, abychom věděli úplně každé jednotlivé paragrafy. To prostě tak není.

**Pan Jan Kočí:** Tak prosím vás, potom to nenazýváme rozpočet, ale nějaký – já nevím, jak bych to nazval. Ale jako rozpočet takhle opravdu nefunguje! Máme deset měsíců do konce roku, máme únor, bavíme se tady o cca – nevím, kolik to je dohromady – 300 milionech korun, které chceme utratit, a my nemáme přehled o tom nebo nemáme naplánovány jednotlivé detaily, kam ty peníze půjdou? Nebo víme to jenom obecně? Deset měsíců před koncem roku bychom měli mít nejenom tohle, ale měli bychom mít už dávno nabídky na ty jednotlivé akce, měli bychom mít už to předpřipraveno, měli bychom mít nastartovaného dodavatele, který bude jenom čekat, až se to schválí a až se to pustí. Promiňte, ale hlasovat o rozpočtu, kde mi někdo řekne, že jsou kapitoly flexibilní a že se můžou měnit, tak to já vůbec nevidím smysl, abychom to vůbec hlasovali. Tak se bavme o tom, že tento rok budou výdaje takové, budou příjmy takové, bavme se o třech číslech a proč se budeme bavit o detailech? Pro mě ten detail je třeba extrémně důležitý. Já si myslím, že rozpočet je sestaven tak, jak si nemyslím, že je správně, to jsem tedy velice oklikou řekl, že si myslím, že to je špatný rozpočet, a o tom jsme se přece měli bavit. Kde jinde bychom se o tom měli bavit? Nebo kde se o tom chcete bavit? O tom, jestli dáme 20 milionů tamhle, nebo 10 milionů tamhle?

Mně to tedy přijde docela důležité. Jako to je ten vtip od Wericha, že prostě tatínek rozhodoval o základních věcech naší rodiny, jako je vztah k Horní Voltě, a maminka rozhodovala o

tom, co si kdo koupí, kdo si koupí nový kabát a kam se pojedete na dovolenou. Přitom to bylo to důležité. Bavíme se tady o utracení částky 300 mil. korun na tento rok. To jsou naprosto klíčové věci pro tuto MČ, které budou rozhodovat o tom, jestli se někam posuneme, nebo neposuneme. Neslyšel jsem uzávěrku rozpočtu 2024, jaké jsou hlavní priority MČ, jak čerpání rozpočtu podpořilo tyhle priority MČ? Jak jsme je splnili? Co chystáme na rok 2025? Jaké jsou hlavní priority? A jak čerpání rozpočtu má podpořit tyhle priority? A teď tady slyším, že vlastně ani k té informaci nemáme mít přístup, protože je to tak flexibilní a fluidní, že to vlastně ani neexistuje. Tak teď jsem úplně zmaten!

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já se pokusím na příkladu vysvětlit. Například chodníky. Samozřejmě my nevíme dneska, jak přesně tu částku rozstrukturalizujeme. To znamená, víme nějaký celkový objem peněz, a konkrétní jeden příklad, o jednom jsme hovořili, když se na něj ptala paní Kurková v případě Třeboradic. Další, který můžu uvést, je obnova povrchu po tom, co tady CETIN dělá svoje přípojky, tak my jsme domluvili, že nebudeme provádět prostou obnovu do původního stavu, ale rovnou s tím uděláme vlastně celou rekonstrukci chodníků z asfaltu do zámkové dlažby, kdy podílem ceny materiálu se jako MČ na tomto podílíme. A to jsou samozřejmě věci, které se budou vyvíjet v průběhu roku. Velmi často se stane, například v ulici Dr. Marodyho došlo k tomu, že když začal CETIN kopat, tak zjistil, že pod chodníkem je nalitá obrovská vrstva betonu, která obvykle nebývá, a samozřejmě bourání a likvidace toho stála vícepráce, které byly v řádu třeba, já nevím, nějakých 100 000 korun. Teď opravdu nevím tu částku, říkám to jako příkladově v řádu, a to jsou věci, které samozřejmě ten rozpočet musí umět flexibilně řešit. A ne, že bychom si tady řekli nabídky, to je naprosto scestná představa. Takto se rozpočet opravdu nikde netvoří.

Nemáme žádný špatný rozpočet, máme naopak velmi dobrý rozpočet a tvoří se samozřejmě tak, aby se s ním dalo v průběhu roku pracovat a reagovat. Kdybychom měli mít všechny nabídky, tak to není možné ani z hlediska práva, protože my těžko můžeme vypisovat výběrová řízení, když je nemáme krytá rozpočty. Takže my nejdřív potřebujeme vědět, jaké jsou v rámci kapitol, a pak se můžeme bavit o tom, v jakém rámci začneme ty věci plnit. A samozřejmě vždy je nějaká představa o plnění té kapitoly, ale může se stát, že nějaká věc bude dražší, a pak rada rozhodne o prioritách, kterou z těch věcí škrtně. Rozhodně to nemůžeme vědět v této době, když se tvoří rozpočet. To je naprosto mylná představa.

Hlásil se ještě kolega Motyčka.

**Pan Jan Kočí:** Já bych rád reagoval na to.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Já jsem se hlásil před vámi, pane kolego. Jenom doplním a upřesním pana starostu – neschvalujeme kapitoly, ale schvalujeme i oddíly paragrafy, což je daleko lepší zpřesnění, a je to právě z toho důvodu. A samozřejmě navážu na to, že my nemůžeme přece jednat dopředu s nějakým dodavatelem. Je to zásadní porušení § 250 zákona o hl. m. Praze, kdy nemůžeme uzavírat smluvní vztahy, pakliže to nemáme kryto rozpočtem ani financemi. Tak to je ten důvod. A nemůžeme přece dopředu jednat s nějakým dodavatelem, za kolik bys nám to tedy, Franto, udělal, nebo Kamile nebo takhle. Takže my musíme počkat na schválení rozpočtu a pak to teprve můžeme rozjet. Ideálně už máme hotové projekty, ale pak teprve musí nastat soutěžení. Jenom takhle v kostce.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Mgr. Kočí.

**Pan Jan Kočí:** Samozřejmě chápu, co je to flexibilita rozpočtu, to asi všichni tomu rozumíme. Žádný rozpočet se neplní nikdy tak, jak je přesně naplánován, ale bavíme se o tom, že tady máme poměrně velké rozpočtové kapitoly, řádově v desítkách milionů korun, a myslím si, že je povinností, pokud někdo chce od zastupitelstva, aby to schválilo, tak by měl zásadně rozpadnout ty jednotlivé částky aspoň do těch základních informací o tom, co se hodlá koupit a za kolik a co se

hodlá zaplatit a za kolik. To mi přece neříkejte, že v kapitole, já nevím, úřad – projekty a investice – 6171 je 11 mil. korun. Co tam je? Pak jsou tam nějaké vysvětlivky k tomu, které jsou samozřejmě nějakou obecnou informací, ale částky, rozpad, vždyť to přece musíte mít! Vždyť přece z toho jste ty částky kumulovali, z toho jste je sestavili a vytvořili jste je, někde máte dokonce na konci stokorunu, že? Bezpečnost a veřejný pořádek: 2 158 100 korun. Tak mi není jasné, že byste opravdu neměli aspoň základní rozpad na projekty, ke kterým bychom se mohli vyjádřit a chápat, co se vlastně má realizovat, co se vlastně má zaplatit v tomto roce.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan kolega místostarosta Motyčka se hlásil.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Pokud jste, pane Kočí, zmiňoval právě oddíl paragraf 6171, tak tam jsem ty částky zmínil. Na projekty je 5,5 mil. korun, participativní rozpočet, elektronické zabezpečení. Ale to jsou zatím odhady jenom. Já nevím, kolik se využije z participativního rozpočtu. V loňském roce se realizovala pouze jedna akce z participativního rozpočtu. Takže neutratíme 2,5 milionu. Tím pádem my efektivně přesuneme peníze třeba do projektů, protože zjistíme, že potřebujeme projektovat další věci. Já jsem to zmiňoval vlastně na schůzce, co byla se zastupiteli, že my máme nápady na projekty za 30 mil. Bohužel ty peníze nemáme. A pak se v průběhu roku určí priorita, co nakonec budeme projektovat, když se objeví nějaká dotace od úřadu atd. Myslím, že ty částky jsou v hrubém kontextu vyčísleny. Když máte ty větší, ta zeleň je přesně rozparcelována celá a ta největší částka – my víme asi, že z toho budou 25 % tvořit mzdy pravděpodobně, ale nemůžeme schvalovat konkrétní částku. Někteří zaměstnanci přibudou, nebo nám můžou odejít, takže ta částka bude nižší atd. Proto schvalujeme – a myslím si, že to je už dneska velmi efektivní a v podstatě se to osvědčilo v průběhu minulých let. Za mě je to 15. rozpočet, který tady sestavujeme, a dříve opravdu se schvalovalo po kapitolách, dneska si myslím – oddíly paragrafy – je to asi nejmenší možné řešení, které můžeme vlastně takhle nabídnout, aby bylo zároveň efektivní a transparentní.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za doplnění. Pan Mgr. Kočí se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** I z toho mála, co jsme dostali k dispozici, tak za prvé, vy říkáte, že tady všechny zajímají výdaje. Já si myslím, že by nás měly zajímat i příjmy. Přistálo nám do rozpočtu už v roce 2024 tuším nějakých 12 mil. Já jsem se vás na to ptal, pane Motyčko, 12 mil. korun z daně z nemovitostí, že? To je vlastně to daňové navýšení, které proběhlo ze strany vlády. Ty peníze zůstávají v našem rozpočtu. Mám to správně? Celá ta daň z nemovitostí zůstává v našem rozpočtu. (Ano.) Já tohle považuji za peníze, které vznikly volebním podvodem, a myslím si, že by bylo takovým hezkým gestem MČ, kdyby se rozhodla těm lidem je zase vrátit jako balík, těch 12 mil., které prostě jsme vyndali z kapes daňových poplatníků, kteří ve své naivitě běželi k volbám a mysleli si, že se jim žádné daně nezvednou. A tady máme zvednutou daň. Dokonce to zůstalo v našem rozpočtu, a jak chápu, tak ani to nemá vliv na nějaké dotace, že bychom třeba o to méně dostali třeba z MHMP dotací méně, že by řekli: dostali jste o 12 mil. víc na dani z nemovitosti, tak vám tady něco uřízneme. Nikdo takhle nepřemýšlí. Mám to správně?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já se k tomuhle vyjadřovat nebudu, nehlásím se do diskuse.

**Pan Jan Kočí:** Dobře, tak pokračuji dál.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pokračujete vy.

**Pan Jan Kočí:** Co si myslím? Jednak si myslím, že je tady krutě podfinancovaná... Takhle. Já si myslím, že obecně naše MČ má tři základní priority. Dvě, které má každá MČ a každé město, kde žijí lidé, kde je velká denzita obyvatelstva, a to je infrastruktura a bezpečnost. To jsou dvě základní kapitoly, které ti lidé nezbytně potřebují, všechno ostatní jsou druhé a třetí priority. V

případě Čakovice je tady ještě třetí prioritou podle mého názoru, která je specifická a unikátní, a to je naše školství. Myslím si, že ten rozpočet reflektuje dobře tu třetí prioritu. Myslím si, že to je něco, čím Čakovice můžou být unikátní, můžou být jakoby atraktivní jako MČ. Čili tady v té části já určitě rozhodně to podporuji.

Co se týče těch prvních dvou priorit, tak si myslím, že bychom měli být daleko agresivnější v oblasti infrastruktury, a hlavně si myslím, že bychom měli být daleko agresivnější v oblasti bezpečnosti. Je tam nějakých 300 tisíc plus 600 tisíc – 900 tisíc v běžných výdajích na bezpečnost a je tam nějakých 2 158 000 na kamerový systém. Čili tady v té prioritě bezpečnosti si myslím, že ten rozpočet nereflektuje, je hrubě podfinancován, proto jsem směřoval na tu daň z nemovitostí, těch 12 mil., která nám přistála do rozpočtu, rozpustila se. Prostě se rozpustila, žbluňkla tam a zavřela se voda.

Já si myslím, že bychom na bezpečnost měli alokovat daleko větší částku, a bylo by krásné, kdyby to bylo třeba těch 12 mil. korun nebo 15 mil. korun na bezpečnost, na projekty, které tam určitě můžou být. Martin a ta oblast bezpečnosti dokázala, že kamerový systém funguje, že to má první efekt, že to má smysl. Určitě můžou být další věci. Myslím si, že v oblasti bezpečnosti bychom měli být daleko agresivnější na úkor jiných kapitol v tom rozpočtu, které i z toho hrubého obrázku, který tady vidím, ale protože nemám ten rozpad, tak nemůžu si říkat, nakolik to má, nebo nemá smysl, protože já jenom vidím, že do zeleně se dá 20 mil., a na co se to konkrétně dá, tak já nevidím, což pak je otázka jako mé kvalifikace tady při tom rozhodování ano, nebo ne ohledně rozpočtu. Deset milionů na projekty, které se týkají úřadu, 12 mil., které se týkají výstavby nové budovy pro TSK. Nevím, nakolik ty věci jsou opravdu tak důležité a nakolik jsou důležitější věci týkající se bezpečnosti. Nevím, jestli to někdo... Lidé se necítí bezpečně tady v té městské části. Máme problémy. Kromě dopravy máme problémy s bezpečností na určitých místech atd. atd. atd. Zato si platíme spoustu jiných věcí, které mně přijdou naprosto nedůležité v tom rozpočtu.

A proto si myslím, že by jenom ten rozpočet a tyhle výdajové části měly mít separátní debatu zastupitelstva, myslím si, že by měly mít detailní debatu a kvalifikovanou debatu, protože tohle je naprosto klíčová věc, kam pošleme 300 mil. korun v tomto roce.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Zeptám se, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy k rozpočtu. Libuška Kurková se hlásí.

**Paní Libuše Kurková:** Nevím, jestli to patří sem do této části, ale chtěla jsem se zeptat s participativním rozpočtem, tam se udělala nová pravidla a je možné, aby participovala škola zároveň se školkou, jestli to chápu správně? Když je to jako škola se školkou dohromady, ale bude participovat jenom škola? (P. Motyčka: Jenom základní škola.) Jenom základní škola. Protože já bych hned se přimlouvala, aby participovaly další školky, ale jestli to je takhle, tak rozumím, že je to tak, ač je to škoda. Ale děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se zeptám, jestli ještě jsou nějaké další... Martin Slavík, pan místostarosta.

**Zástupce starosty pan Martin Slavík:** Děkuji. Jenom bych reagoval na tu rozpravu ohledně bezpečnosti v naší MČ, jelikož velice blízce spolupracuji jak s orgány městské policie, s vedením městské policie, tak i s vedením Policie ČR, tak naše MČ patří mezi prvních pět nejbezpečnějších částí celého hl. m. Prahy, ať už se jedná o bezdomovectví, narkomanství, krádeže, trestné činy apod. Toť za mě asi vše.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí? Pan místostarosta.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Jenom v krátkosti, Libuško. Samozřejmě je to pouze pro základní školu a vy můžete využít klasicky jako občan. Ale děkuji za podnět a můžeme o to rozšířit pravidla, že by tam bylo něco pro školky. Ale tam se bralo, že ta škola v podstatě je tak

velká, že by tam mohly být zajímavé nápady, a aby se v podstatě nekanibalizovaly s těmi občanskými návrhy a tohle, které vy samozřejmě můžete využít, někdo z rodičů něco zrealizovat. Musí to být na území MČ. Tam pozor na ta pravidla.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Mgr. Kočí se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** Tak policejním statistikám se můžu pouze zhluboka vysmát. Vůbec bych tady tu oblast policie neotevíral. To je naprostá katastrofa a myslím si, že jsou tam, kde být nemají, a nejsou tam, kde být mají. Nevím, proč hlídají soukromé kulturní akce, nevím, proč čtyři vysoce placení příslušníci Policie ČR hlídají nějakou ulici v Letňanech, aby tam nejezdila auta, která tam bydlí. Nevím, proč hlídají v sobotu dopoledne uzavřené zahrady. Nevím, proč chytají lelky na různých místech. To bych vůbec neotevíral tuhle oblast. Je to naprostá katastrofa. Navíc si myslím, že bezpečnost má daleko širší pojetí. My jsme úplně zcela rezignovali na rychlost aut v naší MČ. To je věc, která lidem vadí...

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pane magistře, já vás strašně nerad přerušuji, ale jsme u bodu rozpočet. To znamená, prosím příspěvek k rozpočtu, k návrhu rozpočtu.

**Pan Jan Kočí:** Já jsem vám návrh dal. Řekl jsem, že je podfinancována oblast bezpečnosti, protože si myslím, že by tam mělo být daleko více peněz.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Já se zeptám, jestli ještě má někdo návrh do rozpravy k rozpočtu. Pokud ne, tak rozpravu k rozpočtu uzavírám a dovolím si přečíst návrh usnesení, který se tohoto bodu týká. Takže:

Zastupitelstvo městské části: schvaluje rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2025 takto:

Rozpočet hlavní činnosti:

- objem příjmů ve výši 142 067 800 Kč, což je v tabulce č. 1 návrhu rozpočtu
- objem výdajů ve výši 337 397 300 Kč – tabulka č. 2 a 3 návrhu rozpočtu

Plánovaný schodek ve výši 195 329 500 Kč je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech (147 329 500 Kč jsou nedočerpané dotace na účtech, obdržené v roce 2024; 48 000 000 Kč – finanční prostředky na účtech).

Rozpočet vedlejší hospodářské činnosti:

- objem příjmů ve výši 43 520 000 – tabulka č. 25 návrhu rozpočtu
- objem výdajů ve výši 43 520 000 – tabulka č. 25 návrhu rozpočtu

Příspěvky poskytnuté příspěvkovým organizacím Městské části Praha-Čakovice:

- MŠ Čakovice I
- MŠ Čakovice II
- MŠ Čakovice III
- ZŠ a MŠ Dr. Edvarda Beneše

Rozpočtový výhled, za čtvrté, do roku 2030 – tabulka č. 4 návrhu rozpočtu.

Dávám tedy hlasovat o návrhu rozpočtu, tak jak byl právě přečten. Pokud dobře koukám, tak vidím 17 pro. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? (Pět.) Tak v tom případě to nevychází. Takže musíme opakovat hlasování. Tamhle jsou dva, ale zdrženo, to znamená, tam se zdržely ještě dvě zastupitelky. Takže já se omlouvám, kolegové, máme zmatečné sčítání.

Takže prosím ještě jednou, kdo je pro rozpočet? Pokud se nemýlím, tak je to 15. Zeptám se, kdo je proti rozpočtu. Nikdo. A kdo se zdržel? Pět zastupitelů a zastupitelů se zdrželo, tedy 20 hlasů je součet: 15 pro, 5 se zdrželo. Schválili jsme tedy rozpočet.

A můžeme pokračovat bodem číslo 4, což je



#### 4. Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2025

Předávám opět slovo předkladateli panu místostarostovi Motyčkovi.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Bod číslo 4 – Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice. My schvalujeme vlastně nebo zastupitelstvo schvaluje všechny žádosti o dotace nad 250 000 korun. V letošním roce stejně jako v minulém se jedná o TJ AVIA Čakovice a je to identická výše jako v loňském roce, tedy 900 000 korun, a já si dovolím rovnou přistoupit k návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

- 1) se seznámilo s žádostí o dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2025;
- 2) schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2025 dle přílohy – Tabulka č. 1 a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem veřejnoprávní smlouvy.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. A pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl právě přečten.

Kdo je prosím pro? 18 nás je pro. Pro formu se zeptám – tedy pro formu se nezeptám, zeptám se, kdo byl proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Dva se zdrželi. Děkuji. Celkem je součet 20, tedy hlasování je v pořádku. 18 hlasy jsme schválili usnesení v bodu číslo 4.

A můžeme pokračovat bodem číslo 5, což je

#### 5. Poskytnutí darů z rozpočtu MČ Praha-Čakovice

Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji znovu za slovo. Bod číslo 5, který už jsme měli možnost velmi probrat při rozpočtu. Jedná se tedy o schválení darů z rozpočtu naší MČ. Ty částky jsme tady zmiňovali. Já si myslím, že mohu rovnou přistoupit k přečtení usnesení, kdy:

Zastupitelstvo městské části:

- 1) schvaluje poskytnutí finanční částky formou daru pro následující subjekty:
    - Římskokatolická farnost u kostela sv. Remigia Praha-Čakovice ve výši 500 000 Kč,
    - Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9-Čakovice, Cukrovarská 1 ve výši 200 000 Kč,
    - Gymnázium Čakovice, Praha 9, náměstí 25. března 100 ve výši 300 000 Kč,
    - Střední odborná škola a střední odborné učiliště, Praha-Čakovice ve výši 100 000 Kč
- a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem darovacích smluv.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Znova dobrý den. Já jsem to předtím už zmiňoval. Spíš mi jde o to, tady už se docela podrobně vysvětlovalo, na co to bude použito u římskokatolické – i když vlastně bylo to vysvětleno. Mně jde o to, že ty darovací smlouvy pro ty další dva subjekty v čl. 2 obsahují,



na co to bude určeno, u římskokatolické farnosti jsem to nenašel. Myslím si, že z hlediska nějaké konzistentnosti darovacích smluv by minimálně mělo být napsáno, na co to je určeno. Myslím si, že – samozřejmě ta smlouva pravděpodobně nemá žádnou právní vadu, nebo určitě nemá právní vadu, ale přijde mi to nekonzistentní, že dva subjekty úkolujeme, na co to použijí, a jednomu subjektu necháváme otevřenou ruku, ať to použije, na co chce.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já to možná vysvětlím. Tam je to proto, že to po nich vyžaduje magistrát, po těch dvou subjektech, takže tam se to doplňuje z těchto důvodů. Jinak my ty dary necháváme obecně takhle volné, pokud jsou jakoby na provozní rozpočty, tak je necháváme bez určení účelu. Tam si to vlastně vyžadávají samy ty subjekty jako obdarované, pokud se nemýlím.

**Pan Vladislav Fryč:** Rozumím tomu a myslím si, že minimálně by bylo asi vhodné, teď s tím asi těžko něco uděláme, nebo nevím, jestli to je, ale myslím si, že na druhou stranu to, co říkáte, rozumím tomu, ale u základní umělecké školy necháváme obecnou informaci, že to je použito na provozní činnost školy. Stejně tak to mohlo být podle mě u farnosti. Nic tomu podle mě nebránilo na zajištění činnosti farnosti.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Asi je to opravdu jakoby technická záležitost. Jak říkám, je to nějaký úzus, který tady fungoval bez nějaké komplikace, tak proto asi nebyl jakoby návrh to měnit. Na druhou stranu to, co říkáte, ani nevidím – na příští rok bychom si mohli tohle do těch smluv přidat. Absolutně v tom nevidím žádný konflikt. To, co říká pan Mgr. Fryč, je podle mě v pořádku. Máte slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli ještě někdo další se chce přihlásit do této rozpravy? Pokud ne, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak byl panem místostarostou před chvílí přečten.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, tak 19 nás je pro. Zeptám se, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? (Dva.) Pardon, tak jsem špatně sčítal. Omlouvám se. Opakujeme hlasování.

Kdo je prosím pro? Takže vidím dobře 18? Osmnáct pro. Kdo je proti ještě jednou? Nikdo. A zdržel se? Dva. Takže součet je 20, souhlasí nám hlasování. Omlouvám se za svoje rychlé sčítání. Schválili jsme usnesení, které bylo v bodě číslo 5.

A nyní se dostáváme k bodu číslo 6, což jsou

## **6. Odměny členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2024**

Předávám opět jako předkladateli slovo panu Motyčkovi.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Já doufám, že dnes je to již naposled a už vás nebudu nadále obtěžovat svým hlasem a projevem.

Je to tedy bod číslo 6, za mě pátý bod, a jedná se o odměny členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2024. V letošním roce budeme rozdělovat celkem 76 000 korun. 2 000 pro výbory a 74 000 pro komise. Ty odměny jsou navrženy na základě doporučení radního, kterému náleží ta komise. Bylo to na základě, zdali funguje, či ne a pak už jednotlivé částky jsou standardně na základě rozhodnutí – nebo ne rozhodnutí, na doporučení předsedy dané komise.

Já si dovoluji tedy přistoupit k přečtení návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje odměny členům výborů MČ Praha-Čakovice za rok 2024, které byly ustanoveny pro volební období 2022-2026 tak, jak je navrženo v příložené tabulce č. 1.

2) schvaluje odměny předsedům a členům komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2024 (komise, které byly ustanoveny pro volební období 2022-2026), kteří nejsou zastupiteli, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2. Výši odměn doporučila Rada MČ Praha-Čakovice ke schválení.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se paní Krákorová.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já jsem si vytiskla tedy tabulku odměn a zaujala mě tam jedna věc, a to odměny nula – nula u téhle komise, nula – nula. Znamená to, že ty komise, kde vlastně si nevyplácí žádnou odměnu za činnost, nic nedělají? A v tom případě, pokud nic nedělají, proč máme takové komise, které se nescházejí a vlastně nemají žádnou činnost? U některých komisí mi to přijde velice škoda. Například jak tady bylo mluveno o bezpečnosti, komise pro bezpečnost, tak jaký je problém? Snad ti členové, když se čas od času sejdou, určitě všichni jezdí po Čakovicích, prochází se po Čakovicích, vidí různé nesrovnalosti nebo kde by se třeba hodilo dopravní značení, přechod pro chodce, můžou se o tom pobavit, můžou se sejít. Proč se tyhle komise neschází?

Třeba velice tady musím poděkovat, i bych byla ráda, aby to tady zaznělo, největší odměnu vlastně dostal Lukáš Kováčik. Opravdu dostal ji zaslouženě. On dokázal zorganizovat úžasnou kulturní akci v parku, jako všechna čest, dala bych mu i víc, ale právě zase mě zaujalo, proč některé ty komise – školní komise se neschází. Jako proč? A myslím si, že to je věc těch předsedů, protože ti lidé by se určitě chtěli sejít a pobavit o tom, ale pokud je ten předseda nesvolá, tak se nesejdou. A proč tedy se ten předseda nechal do té komise jmenovat, když vlastně není schopen ani jednou za rok nebo dvakrát za rok ty svoje lidi svolat a popovídat si? Vždyť to nemusí být nepříjemná záležitost. Nejde o nějakou kritiku. Ty komise by měly v podstatě dávat podněty k činnosti. Proč se neschází? Proč to tak je?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásí se pan místostarosta Slavík a já se potom také hlásím do rozpravy.

**Zástupce starosty pan Martin Slavík:** Tak já bych odpověděl celkem ke třem komisím. První komise je komise pro Miškovice. Ta se schází, dává podněty, ve které jsem předsedou. Druhá komise je komise pro Třeboradice. To je to samé – schází se, dává nějaké podněty. Jelikož jsem radní pro Třeboradice, tak se všech těchto schůzek zúčastňuji. A třetí komise je komise pro bezpečnost. Jak jste se ptala, tak to hned vysvětlím. Jelikož členové komise jsou velitel jednotky Sboru dobrovolných hasičů Lukáš Horský, jelikož předseda komise je Aleš Navrátil, většinou jsme to lidé, kteří se známe, a řekli jsme si, my jako zastupitelé za to peníze nebereme, že není potřeba tuto komisi vyplácet, protože se scházíme i mimo zasedání těch komisí, řešíme ty problémy kolem bezpečnosti, tak to' asi vše ohledně té komise pro bezpečnost. Díky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se také, jak jsem říkal, hlásím. Spíš to vezmu trošičku obecněji. Ono je nešťastné, že vlastně věc, kdy odpovědnost za komise, které jsou orgány rady, na rozdíl od výborů, které podléhají zastupitelstvu, je dána vlastně v té odměňovací pravomoci zastupitelstvu, protože za to by si měla podle mého názoru nést zodpovědnost se všemi důsledky rada. Tady vy jste předkládání vlastně, protože to tak musíme udělat z hlediska platné legislativy, před rozhodnutí hodnotit komisi, kterou pravděpodobně nejlépe umí hodnotit ten gesční radní. I my v radě to vlastně tak máme, že nejlépe umí zhodnotit tu komisi příslušný radní, pod kterého ta komise spadá. Příklad třeba školské komise. Ta se sešla v březnu naposledy, to znamená, tam já vidím jakoby jeden z hlavních důvodů toho, proč tahle komise nebyla za rok 2024 navrhována mezi ty, co jsou odměňovány, právě ta za mě relativně malá frekvence schůzek. Zním působení komise pro školství z řady předsedů, někteří tady sedí v této místnosti a vím, jak může ta komise fungovat, a z toho důvodu je navrhována ta odměna taková, jaká je.

Mohl bych se samozřejmě věnovat takhle jednotlivým komisím jednotlivě a nejlépe by to asi řekl příslušný gesční radní, kolega tady se vyjádřil ke třem svým komisím – nebo svým – ke

komisím, ve kterých nějakým způsobem buď působí, nebo spadají do jeho gesčních kompetencí. Bezpečnost a Třeboradice jsou v jeho gesční kompetenci, Miškovice jsou v kompetenci kolegyně Černé, nicméně kolega z titulu předsedy samozřejmě o té komisi ví. A jak říkám, odpovídám spíš obecněji, ne k těm jednotlivým komisím, ale spíš se snažím říct, že je to vlastně asi z vašeho pohledu o důvěře vůči radě. Pokud důvěra vůči radě není, těžko můžete věřit tomu, že ten návrh je správný a naopak. Takhle bych to asi řekl.

Pořadí přihlášených teď je: pan Mgr. Fryč a pan Mgr. Kočí.

**Pan Vladislav Fryč:** Za mě moc děkuji, že jste to zmínil. Už v loňském roce jsem se na to ptal, vlastně vy jste na to odpověděl. Já vnímám, že komise jsou skutečně orgány rady, to znamená, odpovědnost za to nesou jednotliví radní. Není to o důvěře, nebo nedůvěře radním. Na druhou stranu odměny, jsou tam nějaké částky, já se stejně z toho materiálu nedozvím, kdo jak pracuje. To je možná – moc také děkuji teď za upřesnění těch třech komisí. Z mého pohledu mně se vlastně těžko hlasuje pro něco, o čem nerozhodují a co si vlastně v sobě nese rada. Ale rozumím tomu, že to je dáno zákonem. Mně vlastně ani nevádí, že jsou tam nuly. Je to vaše odpovědnost jako rady, jestli komise zřizujete a jestli je využijete. To myslím, že do toho mi vlastně v reálu nic není.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji, pane magistře. Přece jenom se hlásí pan Mgr. Kočí a pak...

**Pan Jan Kočí:** Já bych chtěl jenom podpořit ten návrh, tak jak je sestaven, protože si myslím, že je to dobré na hlasování. Jenom bych chtěl malý apel k těm komisím. Mám zkušenost se třemi komisemi, ve kterých jsem byl – finanční, pro Třeboradice a bezpečnostní. Myslím si, že tady opravdu je to na radě, aby ty komise nebyly jako sirotci vytvořeny a dále ponechány: dělejte si něco, co chcete. A buď to může být aktivistická pak nějaká platforma, anebo rada prostě zaukoluje dobře tu komisi, jasně řekne, co od nich očekává, aby tam byla nějaká agenda, aby tam byl nějaký řád, aby tam bylo něco konkrétního, k čemu ta komise má směřovat, k čemu má pracovat, a věřím, že by to určitě rozradostnilo i ty jednotlivé členy komisí, že by se cítili možná trošku víc platní, protože určitě když tam ti lidé chodí, tak mají zájem o tu obec, ať jsou to Miškovice, nebo Třeboradice nebo bezpečnost nebo školství. Myslím si, že tady má jakoby rada dluh v tom řízení komisí a udělat z nich opravdu jakoby efektivní nástroje.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan místostarosta se hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Myslím, že tak, jak to máme předloženo, je to naprosto v pořádku, protože když komise se nesetkává, má nulu. Vždyť je to v pořádku. O to tady jde.

Musíme vědět, že tady čekáme také nějaké iniciativní kroky z těch komisí, a ony ne všechny komise jsou zřízeny, aby byly iniciativní. Některé jsou skutečně zřízeny k některým přesným agendám, například teď jednu vytáhnu, což je například komise pro nakládání s majetkem, což bude agenda řešení garáží například, a to je agenda, která ještě nepřišla na téma dne, byť prostě se shromažďují zatím data. A konkrétně ostatní komise, které jsou tam jako různé poradní orgány, například komise pro územní rozvoj, ta se schází minimálně jednou za měsíc. Je velmi plodná, je naprosto klíčová pro tuto MČ a její závěry jsou k dostání, si myslím, i na webových stránkách MČ. Ty zápisy jsou, takže každý si je může přečíst.

Pro mě není nutnost, aby se ta komise scházela, protože mnoho věcí, a Martin to asi nedořekl, se diskutuje s tím samostatným předsedou, mnoho věcí se diskutuje i neformálně, kdy se někdo potká v hospodě. Ještě stále máme i ten charakter trochu vesnický, což je dobře, protože to posiluje dobré vztahy, a myslím si, že scházení se kvůli scházení je naprosto plýtvání časem.

Takže je to na radního. Když přijde ta agenda, radní osloví tu komisi, předsedu, popovídá si s ním, předseda zhodnotí, zdali mu může odpovědět rovnou, nebo má svolat komisi k tomu, aby ty

informace a ten mozkový trust – (dunění shora) za chvíli na nás spadne strop – prostě ze sebe vyplodí to nejlepší, co má. Tak. To je vše. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ptám se, tamhle paní Krákorová se hlásí.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já jsem jenom chtěla říct, že samozřejmě když se neschází, nic nedělají a mají tam nulu, tak nic za to nedostanou, to je v pořádku. Děkuji za částečné vysvětlení. Ta komise pro nakládání s majetkem má logiku, že prostě je tam jiná funkce té komise, než aby se scházeli a o něčem se bavili, že ano? Ale zase třeba vím z jiných komisí, nechci tady jmenovat, ale že ti lidé by se třeba i rádi sešli a měli nějaké podněty, leč prostě žádná schůzka. Předseda té komise žádnou schůzku nesvolá a oni přece nebudou pobíhat po hospodách, aby tedy tam zastihli někoho a mohli se tam o problému anebo o nějakém námětu, nejde třeba o kritiku, ale třeba ti lidé něco vidí, něco je zajímavá, mají nějaký nápad a nemají ho kam sdělit, když se ta komise prostě nesejde.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji, Jarko. Souhlasím s tím. Pokud mají pocit, že předseda to nesvolává, tak jim doporučuji, aby se obrátili na gesčního radního a ten si udělá pořádek.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo se hlásí do diskuse k tomuto bodu, k bodu číslo 6. Není tomu tak, diskusi tedy uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak vidíme teď před sebou i na tabuli.

Kdo je prosím pro? Takže pokud se nemýlím, tak tentokrát je nás 18? Osmnáct. A zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Dva se zdrželi, takže máme součet 20 a schválili jsme 18 hlasy usnesení, které se týká odměn členů výborů a komisí.

Plynule se dostáváme k bodu číslo

## **7. Koupě nemovitostí v souvislosti s dokončením projektu výstavby rodinných domů „Obytný soubor Čakovice“**

Zde se nám mění předkladatel a já předávám slovo 1. místostarostovi panu Lochmanovi v bodě, který se týká koupě nemovitostí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Chci se zeptat kolegy Motyčky, jestli to také nechce přednést, protože už má trénink tady v tomhle. (P. Motyčka: Ne. – Pobavení.)

Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych vám předložil koupi nemovitostí v souvislosti s dokončením projektu výstavby rodinných domů Obytný soubor Čakovice. Je to projekt, který vznikl ještě za paní Aleny Samkové, kde investor projektoval na pozemcích, které jsou u ulice Tupolevovy, různé bytové domy. Mezitím se vystřídala vláda. My jsme to s investorem transformovali do té podoby, která je dnes.

Ten projekt je dlouhodobý, má už 26 let své existence. Byly tam i snahy změny části územního plánu, takovou jižní část, za kterou se zavázala městská část, která by ještě ten projekt nějakým způsobem asi o nějakých 20 domů posunula. Zatím se to nestalo a nevíme, jestli se to stane. Nicméně projekt je postaven, je vlastně už prodán, lidé tam bydlí a podle toho, jak s nimi mluvím, tak se jim tam bydlí velmi dobře a v plné spokojenosti.

My se dostáváme teď do fáze, kdy budeme přijímat komunikace, to znamená silnice, budeme přijímat i větší část zeleně, která tam je, nebo téměř všechnu zeleň, což pro nás bude docela dobré, protože když se podíváme na tu ulici Tupolevovu, tak ta zeleň přímo sousedí. Může to mít pro nás dopady, že v nějaké fázi budeme moci rozšiřovat ulici Tupolevovu například pro městské trolejbusy nebo pro nějakou jinou potřebu. Je to docela strategický pozemek v rámci komunikací v tom dlouhodobém horizontu.

Proto mi dovoluete přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

schvaluje koupi pozemků parc. č. 1438/21, 1434/6, 1434/18, 1438/1 a 1438/126, vše v obci Praha, k.ú. Čakovice, pozemku parc. č. 1438/203 (oddělený z pozemku parc. č. 1438/99 na základě geometrického plánu č. 2447-126/2023), a dešťové kanalizace umístěné v pozemcích parc. č. 1434/6, 1438/1, 1438/21 a 1438/203, v obci Praha, k.ú. Čakovice, od společnosti PRAMENY 2020, a.s., IČ: 27121615, se sídlem Na Okraji 335/42, 162 00 Praha 6-Veleslavín, za cenu 10.000,- Kč včetně DPH, na základě Smlouvy o spolupráci č. 010/2009 uzavřené dne 20. 1. 2009 včetně jejích dodatků č. 1 a 2.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se pan Mgr. Fryč. Prosim mikrofon, pan Kočí, jestli byste byl tak hodný. Děkuji moc.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobrý den. Jenom bych se chtěl zeptat. Jeden z občanů se na mě obrátil ohledně tohoto, že kupujeme pozemky, kde bylo původně vysazeno asi třikrát tolik stromů, než tam nakonec vydrželo, takže vlastně pokládá dotaz, jestli bude developer obnovovat tu původní zeleň, ty stromy, které uhynuly, nebo to necháme tak být. Není to nic jiného než jenom dotaz.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Přiznám se, že nevím, jestli kolega chce odpovědět, nebo jestli paní Ing. Dlouhá z odboru ví detaily?

**Paní Eva Dlouhá:** Dobrý večer všem. Co se týče zeleně, tak nejsem si vědoma toho, že by většina stromů odešla. My jsme tam dělali vlastně průběžné kontroly. První byla asi dva roky zpětně, kdy jsme hodně řešili právě výměnu té zeleně a takový ten kopec, ten odhlučňovací, kde jim vzniklo hodně plevele atd., to vlastně už docela všechno se dostalo do stavu, že ta údržba je přijímatelná.

Ohledně té prohlídky v létě, jak byla, tak výměna nějakých dřevin tam byla, asi dvou. Bohužel nemám s sebou ty protokoly. A bylo tam hlavně u (nesrozumitelné) zkracování výmladků ohledně dřevin jako takových.

Jinak co se týče té spolupráce vlastně s tímto developerem, tak mám pocit, že vůbec nebyla špatná. Všechno s námi konzultovali a vlastně i ty stromy se jakoby – ono tam je problém s pásmem, že jsou sítě v zemi, takže ono se jich nedalo vysadit až tak moc. Nejsem si opravdu vědoma, že by tam ty stromy uschly. Je tam nějaký pás takového toho pozitivního vandalismu, kdy si to lidé vysadili u sebe, ale už se o to nestarají. To ještě musí odstranit, ale v prohlídce, která probíhala asi 20. ledna, už bylo skoro všechno napraveno. Jsou tam jenom typu, že chybí šroub u houpačky a že ještě vyberou kameny a všechno možné. Tam vlastně, jak se tam lidé stěhují a dodělávají si zahrádky, tak se jim tam hodně objevuje to, že různě tou cestou ke svým pozemkům vlastně zničí tu zeleň, která tam je od nich, a to se týče trávy nebo mlatových cest.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji, paní inženýrko, za odpověď. A ptám se, jestli ještě někdo se hlásí do rozpravy k tomuto bodu? Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak jej pan místostarosta přečetl.

Kdo je prosím pro? Nyní se shodujeme, všichni jsme pro. A teď tedy pro formu se ptám, jestli je někdo proti či zda se zdržel. Není tomu tak ani v jednom případě, 20 hlasy jsme tedy schválili usnesení v bodu číslo 7.

A nyní budeme pokračovat bodem číslo 8, kde jsem předkladatelem, takže předávám řízení schůze panu 1. místostarostovi.



**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Jdeme tedy, jak jsme říkali, na bod číslo

## **8. Koupě pozemků pod Vlečkou Čakovice v obci Praha, k.ú. Čakovice**

Poprosím předkladatele pana starostu, aby nás provedl tímto bodem.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** V bodě číslo 8, jak z názvu vyplývá, je návrh koupit pozemky nebo pozemek pod vlečkou v Čakovicích. Je to oblast, která se nachází vlastně technicky na čakovickém nádraží, kde moc jakoby běžný pozorovatel nerozezná tu vlastnickou strukturu jednotlivých kolejí. Pravda je taková, že část těch kolejí, která se na nádraží nachází, patří nám jako MČ vzhledem k tomu, že jsme vlastníkem vlečky.

Jak jistě víte, tak my v souvislosti s tím platíme Českým drahám, které jsou vlastníkem pozemků, zde ještě nevlastní pozemky Správa železnic, tak my Českým drahám platíme roční nájem vlastně za pronájem těchto pozemků s tím, že tam máme svou stavbu. A my jsme obdrželi někdy v roce – a teď mně pomozte, nevím, jestli paní Zalepová ví z hlavy rok, kdy jsme obdrželi tu dotaci – 2022 (R. Zalepová: 2021) – 2021 už jsme obdrželi dotaci ve výši 7 mil. korun na výkup pozemků s Českými drahami. Původně se nezdálo možné, že by České dráhy odsouhlasily prodej toho pozemku dříve, než dojde k revitalizaci nádraží v Čakovicích. Jak možná víte, tak Správa železnic chystá, resp. stát prostřednictvím Správy železnic chystá velkou rekonstrukci železniční trati v úseku od tzv. skal, což je ta odbočka, kde se naše trať odpojuje od té trati na Lysou nad Labem, a od tohoto místa by mělo dojít k rekonstrukci, resp. k rozšíření té trati až vlastně do nádraží Čakovice s tím, že projekt nádraží Čakovice zahrnuje i vybudování zastávky Třeboradice. To je součástí toho projektu nádraží Čakovice. A právě do doby, dokud tento projekt nebude realizován, tak původní záměr Českých drah byl ten, že nám do té doby ten pozemek neprodají.

Naštěstí v minulém roce se podařilo to jejich rozhodnutí změnit. Přišly nám někdy kolem června podmínky, za kterých by byli ochotni ten souhlas nám dát. A vlastně na základě toho probíhala jednání, která byla ukončena někdy zkraje podzimu, někdy koncem – teď si nepamatuji, jestli to bylo září, nebo začátek října – a na základě toho byl schválen nějaký mechanismus, jakým způsobem jsou ochotni ten prodej učinit. Týkalo se to toho, ty podmínky, že potřebovali mít nějaké vlastně naše souhlasy, že sítě, které vedou v těch pozemcích, tak my jim je nebudeme odstraňovat, samozřejmě jim za to nebudeme účtovat ani věcná břemena. Další věc byly také nějaké podmínky, že si nějakou část toho pozemku chtějí nechat. Takže to byly podmínky, které my jsme schopni splnit.

A vlastně jsme oslovili znalce, který oceňuje pozemky, protože České dráhy deklarovaly, že ta jejich prodejní cena může být za znalecký posudek, a vlastně cenu dle znaleckého posudku toho předmětného pozemku vidíte v tom návrhu usnesení, kdy je to tedy 1 780 korun za metr, což je částka, kterou České dráhy deklarovaly, že by měla být ta, za kterou budou ochotny ten pozemek prodat.

Co je limitem tohoto návrhu, je to, že my jsme právě omezeni tou částkou, kterou na to máme k dispozici, což je těch 7 mil. korun. Proto když si všimnete rozměrů toho pozemku 1572/34 v katastru a všimnete si vlastně toho návrhu, kolik my z té výměry tady navrhujeme zastupitelstvu koupit, tak je to vlastně dáno tou částkou. A když si vezmete součin té výměry, kterou navrhujeme v usnesení, a té částky, která je navrhována v usnesení, tak se dostáváme právě těsně na částku, která je těsně pod těch 7 mil. korun tak, abychom na ten nákup měli z peněz, které jsme dostali na to z dotace od hl. m. Prahy.

Zatím neexistuje žádný příslib, že by ta dotace byla rozšířena. To znamená do doby, než se tak stane, tak my se musíme chovat samozřejmě i z titulu toho, jak jsme schválili před pár desítkami minut rozpočet, tak, že máme pouze těchto 7 mil. korun, a navrhujeme právě koupit jenom tuto metráž, tyto metry čtvereční, tuto plochu s tím, že bychom – pokud České dráhy tuhle věc budou akceptovat, což předpokládáme, protože to deklarovaly na předchozích ústních jednáních – tak bychom vlastně kupovali nějaký tvar pozemku, který je dán tím, jak se vejde vlastně tato výměra na



tento tvar. To znamená, pokud zastupitelstvo schválí dneska tento návrh, tak bude udělán geometrický oddělovací plán a bude vlastně v té výměře, kterou tady zastupitelstvo by případně schválilo, to znamená ty 3 930 metrů, a byla by to část pozemku, který by šel od západní hranice toho pozemku, když se samozřejmě ještě tam nechá ta část, kterou požadují České dráhy. To znamená, po dohodě s Českými drahami se udělá tento oddělovací geometrický plán a navrhlo by se tedy Českým drahám toto.

Pokud se podaří na to úspěšně navázat, protože samozřejmě já komunikuji s hl. m. Prahou o možnosti zakoupit i zbytek toho pozemku; myslím si, že to je pro město výhodné, i ta cena a hodí se nám to ze dvou důvodů. Nejenom pro tu vlečku, ale možná jste slyšeli nebo někde četli o záměrech, resp. o společném záměru MČ Praha-Čakovice a MČ Praha 18, tedy Letňany, na to, že by se proti Otavské ulici, zhruba někde v místech proti vytvořila ještě jedna lávka, která by propojila tu zástavbu, která se nachází vlastně na té letňanské straně železniční trati, a ta čakovická část směrem tedy do Otavské, a pro toto by byly tyto pozemky také potřeba.

Takže jednáme i se zastupiteli hl. m. Prahy o tom, aby se vlastně získaly buď další peníze pro MČ Praha-Čakovice, aby vykoupila i tu zbylou část výměry toho pozemku 1572/34, anebo aby tuto druhou část pozemku vykoupilo přímo hl. m. Praha a mělo ji ve své správě. Tolik asi k předkladu. Přečtu ještě usnesení:

Zastupitelstvo městské části: schvaluje koupi části pozemku parc. č. 1572/34 o maximální výměře 3 930 metrů čtverečních v obci Praha, k.ú. Čakovice, od společnosti České dráhy, a.s., se sídlem Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město, IČ: 70994226, za cenu 1.780,- Kč/m<sup>2</sup>.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vidím, že se nikdo nehlásí, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování, tak jak byl přečten panem starostou.

Kdo je pro návrh usnesení? Vidím 18? Osmnáct je pro. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel hlasování? Dva se zdrželi hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Předávám řízení schůze panu starostovi.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě prosím ne, ještě jsem předkladatelem dalšího bodu.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ještě ne! Jé, ještě ne! Tak pokračujeme. Bod číslo

## **9. Žádost o svěření pozemku parc. č. 1379/112 v obci Praha, k.ú. Čakovice, o svěřené správy MČ Praha-Čakovice**

Pan předkladatel je pan starosta, má slovo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji moc. Tak já když tak potom poprosím ještě o doplnění kolegyni Černou, protože to je projekt, který z hlediska zeleně řeší hlavně ona, ale z hlediska dopravy ho budu řešit já, takže je to takový společný projekt a vysvětlím ho.

U Globusu, na té vyznačené mapce je to poměrně dobře vidět, je takový poměrně rozsáhlý pozemek, takové louky s cestami, který patří hl. m. Praze. My jsme, pokud se nepletu, tak buď na poslední – nebo asi na poslední radě možná – schválili výpůjčku tohoto pozemku, to znamená, máme ho od hl. m. Prahy vypůjčen a chtěli bychom nicméně požádat o svěření správy přímo MČ Praha-Čakovice. Má to pro nás dva důvody, proč o toto žádáme.

Za prvé, a to mě případně doplní kolegyně Černá, řešíme spolu se společností Globus úpravu tohoto pozemku z hlediska rozvoje zeleně na tomto pozemku. Globus v návaznosti na to vlastně by upravil ještě svou část zeleně, která se nachází v jejich areálu. Na toto, na tento projekt

jsme oslovili paní Veroniku Hořákovou zhruba před nějakým rokem, rokem a půl, jestli se nemýlím, a postupně s Globusem v režii kolegyně Černé vzniká vlastně návrh, jaký by mohl být budoucí stav.

Než však dojde k tomu, jaký bude budoucí stav, tak my budeme tento pozemek kriticky potřebovat pro výstavbu, resp. pro rekonstrukci nebo rozšíření ulice Kostelecká, která se nachází mezi ulicí Za Tratí a mezi kruhovým objezdem, co je vidět na té mapičce, to znamená tam u Globusu. Organizace výstavby je tak složitá u této stavby, že v některých etapách ty provizorní komunikace, které tam budou budovány, zasahují téměř až pomalu k tomu parkovišti, to znamená, zasahují téměř na celý ten růžový pozemek, protože tam se bude muset během výstavby v některých etapách, těch etap je asi 13 během té výstavby, postavit provizorní komunikace. Nevím, jestli dvě nebo jedna, která se posunuje. To si nejsem jist. Mohl bych když tak vás s tím seznámit, kdyby vás to někoho zajímalo, mám u sebe návrhy toho opatření.

A to je druhý důvod, proč chceme mít tento pozemek pod správou MČ Praha-Čakovice, protože jak víte, tak přestože ta komunikace je ve správě TSK, resp. ve vlastnictví přímo hl. m. Prahy bez svěřené správy, tak my jsme ale pověřeni projektováním celého toho záměru, a tak jako se nám hodí ten pozemek, který jsme tady ob jeden bod koupili vlastně za těch 10 000 korun, co navrhoval kolega, nebo soubor pozemků, tak se nám také hodí pro přestavbu té křižovatky, protože do toho pozemku zasahuje tento projekt, tak i do toho zasahuje jak z hlediska trvalého, tak z hlediska dočasného, z hlediska toho záboru během stavby a používání. Ta stavba bude trvat zhruba nějaké dvě stavební sezony, to znamená, ten nejkratší možný termín je zhruba nějaký rok a čtvrt, spíš je ale reálné, že to bude nějakých 18 měsíců či o něco více.

Takže to jsou dva důvody, proč my žádáme o svěřením těch pozemků. Možná se můžete logicky zeptat, jakým způsobem budeme zajišťovat třeba údržbu zeleně na tomto pozemku. Dnes to funguje tak, že o tyto pozemky se stará, tak jako o sousední pozemek, který vlastní pan doktor Foretník, přímo firma, kterou si najímá Globus, a pokud se nepletu, tak tento stav zůstává. To znamená, to je odpověď na případně tuto otázku.

A vlastně přiznám se, že asi nevím, jestli – asi další dotazy doplním v diskusi, protože myslím, že jsem snad na nic nezapomněl. Přečtu ještě návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části: schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o svěřením pozemku parc. č. 1379/112 v obci Praha, k.ú. Čakovice, do svěřené správy MČ Praha-Čakovice.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji panu starostovi a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování, tak jak byl návrh usnesení přednesen.

Kdo je pro? Vidím všechny ruce nahoře – 20 je pro. Děkuji. Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

Předávám tedy řízení schůze panu starostovi.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. A dostáváme se k bodu číslo 10, což jsou

## 10. Interpelace

Takže já otevírám rozpravu do interpelací. Pan Mgr. Fryč je první, kdo se hlásí.

**Pan Vladislav Fryč:** Já jsem to vyhrál. Děkuji. Chtěl bych se jenom zeptat. Minule jsem se ptal na plnění indikátorů sýpky. To bylo na posledním zastupitelstvu s tím, že jsme se domlouvali, že případně tentokrát se dozvím, asi jste na to zapomněl, tak se připomínám. Ano, ano, na vás jsem koukal. (K p. Lochmanovi.) Vy jste se toho chopil. Klidně to můžeme nechat na příště.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já jsem byl takhle iniciativní. To znamená náplň, jakým způsobem je využita?

**Pan Vladislav Fryč:** Ne, ne, ne, jak plníme indikátory.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Takže i využitá...

**Pan Vladislav Fryč:** I využitá, ale jak se nám daří plnit indikátory.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** OK. Zjistím to. Poprosím tedy odbor, aby si to zapsal, a dodáme panu Fryčovi.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Z hlavy neumíme odpovědět, Katko? Z hlavy neumíme odpovědět? Nevíš, jak je to s monitorovací...

**Paní Kateřina Marszálková:** Já si myslím, že víceméně máme splněno.

**Pan Vladislav Fryč:** Já bych spíš chtěl vědět to více nebo méně, chtěl bych vědět konkrétní čísla.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ano, dobře. My vám to připravíme a pošleme.

**Pan Vladislav Fryč:** Možná toho využiji tedy k druhé části. Poprosil bych pana radního pro sociální oblast, určitě jsi to čekal, že se tě zeptám, chtěl bych se zeptat na kritéria k přidělování bytů. Bylo tady sděleno, že se tvoří. V původní verzi bylo, že už v tuhle chvíli by nějaká varianta měla být. Myslím si, že dneska se hodně přetřásalo, co schvaluje rada, co schvaluje zastupitelstvo, ale myslím si, že přidělování bytů, přestože to je nějak v kompetenci rady, si myslím, že bychom jako zastupitelé o tom určitě mohli vědět. Tady na některé z nás se obracejí někteří občané, kteří nejsou úplně spokojeni s obálkovými metodami a dražbami, tak možná jestli bych mohl poprosit, v jaké fázi jsou kritéria. Reaguji tím i na požadavek kontrolního výboru, kdy vlastně ta odpověď ze strany vás jako rady byla tak obecná, že by se dala vytesat do kamene, ale určitě se z ní nedá nic vyčíst.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já, než předám slovo, kolega se asi hlásí, předpokládám, nicméně abych mu nevnucoval to, co ještě neudělal, tak zkusím když tak já odpověď. My jsme na minulé radě schválili ta pravidla s účinností od 1. 3. Domluvili jsme se, kolego, když tak, Mílo, jestli bys mě doplnil. Kolega říkal, že by případně připravil prezentaci k tomu. Já asi předám slovo. To bude jednodušší. Děkuji.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Děkuji za slovo. Děkuji za dotaz. Pravidla byla zfinalizována a schválili jsme je na minulé radě s platností od 1. 3. a já teď vlastně jsem ještě ladil nějaké technické s bytovým odborem, kde tam byly lehce připomínky na nějaké posloupnosti ohledně ukončování nájemních smluv apod. Takže tam asi bude drobná úprava, ale to je jenom technické.

A vlastně mám připraveno, že bych chtěl udělat schůzku se zastupiteli, abychom si to vlastně prošli, než to bude veřejně na webu, tak abychom mohli projít a vlastně vysvětlit si případně nějaké detaily, které by někoho mohly zajímat. A potřebuji to vlastně projednat s bytovou a sociální komisí, aby když pak budou posuzovat a budou tam hodnotit jednotlivé uchazeče, tam bude i nějaký bodový systém, ale vlastně bude to vycházet ze třech kategorií. Můžu trošku prozradit, možná už jsme to minule zmiňovali, že tam vlastně bude bydlení, které bude dostupné a sociální. To bude kategorie, která je velmi důležitá. Bude tam kategorie, kde vlastně budou byty v zájmu obce, městské části, kde to budou důležité profese, ať už je to pro úřad, pro naši školu, kde jsme zřizovatel, může to být i mateřská škola, ale můžou to být i nějaké kritické profese, jako je lékař, policista, ale to vždycky bude na zvážení, doporučení bytové komise a pak rady MČ.

A třetí část bude formou nejvyššího daru MČ. A tam vždycky to výběrové řízení nebo ta soutěž o ten byt bude individuálně vypsaná a každá bude mít svoje pravidla. Může tam být varianta, že to bude on-line aukcí, aby vlastně tahle soutěž proběhla za mě lépe transparentně a vlastně mohla i MČ využít toho, že když někdo přihazuje, tak někdo by byl třeba ochoten dát o 10 000 korun více, ale když dá obálkovou metodu, tak vlastně neví, kolik kdo dal. Všechno má své pro a proti. Ale nebráníme se ani tou variantou, jak je to teď, kde vlastně někdo dá konkrétní nabídku, a na základě toho můžeme vylosovat. Ale tohle se bude vlastně ujasňovat a v těch pravidlech se píše, že to vždycky bude vypsané zvláštním výběrovým řízením.

Ale co určitě bereme jako kritické a důležité, je, aby tady bylo sociální a dostupné bydlení, což je vlastně jako první místo, a ty důležité profese pro MČ jako takové. Teď jsem to trochu poodkryl. Můžeme pak dát i individuální diskusi, až bude pro zastupitele ten detail a všichni je budete mít před sebou a přečtete si je, protože tam si pak myslím, že bude hodně detailních dotazů, ale tady jsem chtěl trochu rozkrýt karty.

**Pan Vladislav Fryč:** Moc děkuji za doplnění. Jestli jsem rozuměl od 1. 3.? (Ano.) Trochu neseď harmonogram. Seznámit zastupitele dřív, než to zveřejníme na webu. Nevím, jak se vám to podaří, když 1. 3. máme kdy? V sobotu. Takže máme si zbookovat zítra termín nebo pozítří? Teď to trochu zlehčuji. Zároveň je to trochu otázkou a je to samozřejmě rozhodnutí, dneska jsme tady diskutovali kompetence nebo možnosti komisi. Je otázkou, jestli vlastně není toto tak zásadní přidělování, samozřejmě vy jste neporušili zákon, ale jestli tahle část by neměla být nejdřív diskutována i v komisi, kterou jste si složili nebo kterou sis složil k tomu, aby ti fungovala jako poradní orgán. A tady mi to přijde, že jste něco schválili, a pak to teprve s nimi budete komunikovat. Takhle tomu teď rozumím. A také potom to až budete komunikovat s námi, abyste nám to představili.

Je to vaše rozhodnutí, nicméně si myslím, že možná v tom procesu, kdy se schvalují jakékoliv strategické dokumenty, a tohle k nim patří nebo k nějakým strategickým rozhodnutím, tak si myslím, že ten postup je přesně opačný. Ale to může být věc pohledu. Vy samozřejmě tu kompetenci takto, protože vládnete, máte, ale myslím si, že ten postup je přesně obráceně, než jsi ho teď popsal. Ale to je moje věc nebo můj pohled.

Jinak já se předem omlouvám, budu muset asi za tři minuty odejít, tak se moc omlouvám. Musím za dětmi.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tenhle podnět. Myslím, že to bylo jasné. Zeptám se, jestli ještě někdo se hlásí do bodu interpelace. Jarka Krákorová a Libuška Kurková potom.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já si vzpomínám, když jsem před nějakými asi 20 lety byla v zastupitelstvu ve dvou obdobích, to bylo ještě za paní starostky Aleny Samkové, tak my jsme se scházeli i kromě toho, že se scházíme na zastupitelstvech na mikrofonech, tak jsme se scházeli v podstatě neformálně, kde jsme měli možnost si řadu věcí, o kterých dneska se tady tedy bavíme a dohadujeme přes mikrofony, si popovídat a vlastně se poznat. My schvalujeme hodně peněz a velké plány a v podstatě neznáme ani my sebe tady navzájem. Já jsem některé kolegy vlastně neslyšela za celou dobu promluvit ani. A jestli by tedy bylo možné znovu zavést takovéto neformální setkávání, které tady kdysi bylo před těmi 20 lety, dejme tomu na nějaké vánoční – nejde o kafe, já si ho klidně zaplatím, ale abychom se prostě lépe poznali a řadu věcí si mezi sebou pověděli, protože my se ve spoustě věcí shodujeme a máme se v podstatě i rádi, ale pak tady přes mikrofon se některé věci řeší hůř.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tenhle podnět. Je to určitě věc, kterou je možné udělat poměrně jednoduše. Prostorů tenhle úřad, resp. tato MČ k dispozici na to má poměrně hodně, například tento sál jde použít i k jinému účelu než k zastupitelstvu, takže určitě to je věc, které já se nebráním. Jenom si dovolím trošičku, a to neberte nějak jako fakt zle, nemyslím to vůbec jako nějaké rýpání nebo nějakou zlost ze své strany, ale když se snažíme dělat jakékoliv věci, které jsou

nad rámeček zastupitelstva a týkají se nějakého konkrétního tématu – chápu, že ty to myslíš jako obecnou diskusi, daleko méně formální – ale když se dělají nějaké akce, které se týkají třeba, ať už jsem dělal třeba k rozvoji vlečky, jestli si vzpomínáte, nebo kolega Motyčka když dělá k rozpočtu, tak opravdu chodí jednotlivci z nás všech. Já sám jsem se třeba rozpočtu také neúčastnil, takže to není prosím na nikoho z vás, ani to není tak bráno, ale ty naše časy asi jsou tak silné... Můžeme to vyzkoušet, akorát nevím, zda o to ve skutečnosti potom bude zájem. Pojďme to vyzkoušet a uvidíme.

Kolega Lochman se hlásí ještě. Můžu ten druhý mikrofon, prosím?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** 8. 3. je první ples městské části. Tam budeme mít spoustu příležitostí si říct spoustu věcí neformálně. Já doufám... (Reakce J. Krákorové.) To nevádí, si zatancujeme spolu, Jarko.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Jednak je to na mě drahé, a jednak nemám parťáka.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Není to drahé. Není. A tam je jedna z příležitostí, kde právě se můžeme poznat, říci si spoustu neformálních věcí, tím pádem vás všechny zvou, abyste se zúčastnili, protože myslím, že to po několika desítkách let bude první ples, takže se na to hrozně těšíme.

Je to určitě k zamyšlení. To, co říká Jirka, je pravda. K rozpočtu přišli dva lidé a je to dost i demotivující pro toho radního, který si tam udělá ten čas, nebo pro kohokoliv. Takže pokud bychom dělali, organizovali podobné věci a skutečně jsme se tam všichni sešli a prodebatili spoustu názorů, představ, návrhů, tak si myslím, že by to bylo určitě produktivní.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Libuška Kurková je přihlášená.

**Paní Libuše Kurková:** Jako vždycky mě pan Lochman předběhl a já mu to odpouštím.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To dělám záměrně. (Pobavení.)

**Paní Libuše Kurková:** Mně je to jasné. Já se dostanu teď jenom k takové maličké věci, právě k tomu rozpočtu, jak jsme se sešli s panem Motyčkou, tak jsme tam mluvili o lampách ve skate parku, a jestli je nějaká ta možnost koupit nebo zapřemýšlet o lampách na fotovoltaiku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nejenom, že je možnost, kolega Brabec na tom projektu pracuje. Dneska na investiční poradě jsme měli už nějakou cenovou nabídku na ty lampy. To znamená, já věřím, že v tomhle roce se tam objeví. Takže je to věc, která, myslím si, že – přemýšlí se o ní delší dobu, nicméně reálné kroky jsme k tomu projektu udělali někdy začátkem ledna na jedné z prvních porad, protože máme každý týden investiční rady, takže dneska kolega shodou okolností přinesl právě cenu, kdy já jsem mu dal tip, protože vím, že ve Vinoři dělali právě solární lampy na takovou cestu, která tam je, a kolega Biskup mi říkal, že s tím mají docela dobré zkušenosti, byť tedy dneska ta informace byla trochu jiná. Jsou tam trochu problémy s vandalismem a s krádežemi těch světel, ale není to cenově nedostupné. Pro vaši představu, to samotné světlo, které se montuje na sloup, to znamená nemluvíme o spodní stavbě, nemluvíme o sloupu, ale samotné to svítidlo stojí asi 19 990 korun. Takže tolik.

**Paní Libuše Kurková:** A ještě tedy jeden dotaz. Tak to jsem moc ráda, protože to tam myslím dost chybí, protože teď ta cesta je dost frekventovaná.

A ještě jsem se chtěla zeptat, jestli jsme se také zeptali někde – nevím, kde to je možné – na elektrický rozvodník nebo rozchodník nebo domeček, nebo nevím, jak se to jmenuje, prostě kapličku v Třeboradicích anebo v Miškovcích, kde se dělají různá setkání a různé akce na návsi. Děkuji.



**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tohle samozřejmě umíme zařídit. Tam je otázka potom investice versus kolikrát se to použije. V Třeboradicích si myslím, že by to asi bylo častěji využíváno, v Miškovicích se tam zatím bere proud, nebo dosud to tak bylo, že se bral vlastně u té zbrojnice na jednu akci, a v tom momentu je výhodnější určitě ty elektrocentrály, které máme my jako MČ vlastní. To znamená, nemusíme tam do toho dávat kromě benzínu žádné další náklady.

Podobné přípojné body byly zřizovány na náměstí Jiřího Berana. Tam je stálý bod pro účely hlavně posvícení. Pak je posílen přípojný bod, který je na fasádě gymnázia pro akce, které se konají na tom náměstí 25. března. Nově vznikl bod u sýpky, byť tam se zdá, že ho budeme muset posilovat, protože ta dimenze té kapličky je relativně malá a na některé akce je nedostatečná. To znamená, tam by to chtělo zvážit posílení toho proudu. Ale jde to zřídit. Nevím, jestli – Markétu nevidím – by nám řekla zhruba náklady, kolik se to pohybuje. Já si myslím, že to je něco – tak kolega říká půl milionu, takže pravděpodobně už konzultoval tady možnosti. Takže tam je potřeba potom spočítat, jak často se to opravdu využije, zda se vyplatí tam brát naše centrály, anebo zda to napájet z tohoto přípojného bodu. Ale zřídit lze. Je to věc, která má nějaký legislativní proces, nějaké povolování, nějaké finanční náklady.

**Paní Libuše Kurková:** Děkuji. To by hodně pomohlo tedy Třeboradicům. V Miškovicích si myslím, že akce na tom ypsilonu jsou pro mě hodně nebezpečné a myslím si, že i ne úplně pěkné, tak tam bych zkusila vymyslet nějaké jiné místo. My jsme s panem Motyčkou vymysleli dvě už, tak třeba vám je prozradí potom, takže tam potom určitě jsou i nějaké možnosti těch elektrických zdrojů. Ale za Třeboradice děkuji, tam by se to opravdu asi hodilo, tam je akcí hodně. Díky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo se hlásí? Pan Mgr. Kočí se hlásí a paní Heřmánková se hlásí.

**Pan Jan Kočí:** Může MČ nějakým způsobem pomoci tomu, aby autobusová zastávka v Třeboradicích, která se jmenuje Třeboradice směrem na Hovorčovice získala zastřešení? Kam se obrátit tady s tím? Ptají se občané Třeboradic. Já tam nejzdím, ale jezdí tam lidé a moknou tam, tak se ptám.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** V rámci toho projektu revitalizace Slaviborského náměstí zaniká. To znamená, možné to je. Náklady na zřízení takové zastávky jsou zhruba 150 tisíc korun na ten přístřešek. Měli bychom na to i pozemek. To znamená, mohli bychom to udělat. Dělá to naše MČ ve většině případů v naší MČ. Jsou samozřejmě i možnosti o to požádat Technologie hl. m. Prahy, které používají ty nové zastávky, které jsou vysoutěžené. To je druhá cesta, jakým způsobem ten přístřešek získat. A v tomhle případě, pokud ten projekt bude realizován tak, jak má být realizován, tak tady zastávka zaniká, protože se nahrazuje zastávkou, která nově bude vlastně nácestná normálně v jízdním pruhu u školky. Tam bude jak směr do centra, tak směr z centra směrem na Hovorčovice. Takže ten přístřešek by potom byl spíš vhodnější do téhle lokality. Určitě je navrhován v tom projektu směrem do centra. Podívám se do toho projektu, jestli je tam navržen i ve směru z centra směrem na Hovorčovice. Pokud není, tak určitě stojí za to ho tam doplnit, aby tam byly minimálně ty patky, aby se to tam potom dalo umístit. Takže taková je, pane magistře, odpověď.

A paní Heřmánková se hlásí.

**Paní Ivana Heřmánková:** Hezký večer, dámy a pánové. Já bych vás chtěla jenom seznámit s takovou záležitostí, možná, že to ani někdo nevíte, tady pod námi dole se připravují pro základní uměleckou školu prostory pro výuku bicích nástrojů, protože pan 1. místostarosta, když má vítání občánků, tak jeho první starost je, jen aby nehráli bubeníci. (A. Lochman: To je pravda!) Takže já bych chtěla poděkovat radě. Ještě jsem to nezjišťovala, ale doufám, že nikdo nebyl proti, že navýšili



opravdu finanční prostředky, protože nikdy jsme nepředpokládali nikdo, že se to prodraží. Skutečně tam bylo třeba několik zásahů a nebylo to jednoduché.

Také bych chtěla poděkovat paní Baťkové, která tu není už. Ta to má všechno na starosti a moc se o to stará. Ta jednání třeba s člověkem, který má na starosti akustiku, nebyla jednoduchá. Já jsem musela od něj koupit nějaké prodlužovačky, které on vyrábí nebo co, a pak byl tedy vstřícný, že tedy to povolí. A tak takové různé u toho byly malinkaté zádrhelky, ale všechno to jaksi spěje ke zdárnému konci. My také jako škola přikupujeme ty bicí soupravy, máme i melodické už nástroje a prostě je to hodně hlasitá výuka. A když to začne v zámku tam v přízemí, tak ostatní kolegové nemohou učit, ani co chodí lidé do knihovny, tak prostě se tam zastavují a ťukají na dveře. Ale tak já doufám, že třeba až bude příští zastupko, tak se tam možná půjdeme už podívat. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkujeme, paní ředitelko. Pane magistře, máte slovo.

**Pan Jan Kočí:** My máme v Třeboradicích kostel a možná by to bylo perfektní místo pro výuku bicích.

**Paní Ivana Heřmánková:** Určitě. Tam by bylo studio nahrávací... (Pobavení.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo se hlásí do interpelací. Jarka Krákorová se hlásí.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Můžu ještě k těm kostelům tedy? Já držím palce v jednání o otevření třeboradického kostela, protože ve srovnání ten čakovický a třeboradický, tak ten čakovický je sice krásný, ale je to 19. století, zatímco ty Třeboradice, to je skutečně historická stavba, to je úžasný kostel. Takže strašně moc držím palce, ať už je tam cokoliv, ale hlavně ať ten kostel, Třeboradáci, snažte se, se otevře, protože jak říkal pan Kočí, neumím si představit, když se tam nevětrá, když se to tam neotevírá, tak jaký tam může být depozitář? Dělal jsem v muzeu a vím, jak prostě na ty obrazy a vůbec sbírkové předměty jsou strašně přísné normy. A tady kostel, který je permanentně zavřený, tak nechci vidět, co tam tedy jako je. To musí být všechno plesnivé. Takže držím palce, „Třepatáci“.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Kolega Lochman se hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já jenom pro vtip. Děkujeme Jarce Krákorové, protože církev se snažila držet tento depozitář v tajnosti, že? Nikdo o tom neví, co tam je, ale teď už je to v zápisu, takže úplně v pořádku. (Pobavení.) Asi budou muset posílit nějaké bezpečnostní prvky a opatření. Tak jo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Libuška Kurková se hlásí.

**Paní Libuše Kurková:** Jenom to doplním. Nebojte, pane Lochmane, já už jsem to proflákla asi před třemi roky v televizi, takže myslím si, že je to v pořádku, a nic se neztratilo. A jak říká Jarka, nedovedu si představit, co tam je uchováno. Bylo nám řečeno, že jsou to věci z jiných kostelů, které se opravují, ty kostely, takže až se ty kostely opraví, tak se tam zase odvezou tyhle věci do těch opravovaných kostelů a pak se začne opravovat kostel náš. Takže to je jenom, co já vím. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Kolega Lochman se hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já bych už šel domů. Co si myslíte? (Pobavení.)

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já jenom ještě, že to už je biologický depozitář, protože tam kvetou plísně nejspíš.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já se zeptám, jestli ještě někdo má zájem se účastnit diskuse v bodu Interpelace. Pokud nikdo se již nehlásí, tak rozpravu uzavírám.

A tím pádem se dostáváme k bodu číslo 11, kterým je

## **11. Závěr**

Takže, dámy a pánové, já vám děkuji za pozornost, kterou jste věnovali dnešnímu zasedání zastupitelstva. Děkuji za demokratickou diskusi o všech názorech, ať už byly jakékoliv, a těším se s vámi na příštím zasedání, které bude v květnu, na viděnou. Hezký večer.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já bych tě jenom doplnil: o kultivovanou demokratickou diskusi. Je to vidět, že jsme kultivovaná MČ. Také děkuji všem. Hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.