

Starosta Alexander Lochman: Vážený zastupitelé, vážení hosté, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 16 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili: paní Jindra Soroková, zatím nejsou součástí zasedání pan Mgr. Jiří Slavík, paní Kubcová – přijde později a ještě pan Novák, jak vidím. Jinak snad bychom měli být všichni.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová.

Složení slibu zastupitele

Než určíme ověřovatele zápisu z dnešního jednání, chtěl bych informovat zastupitelstvo o tom, že bývalý zastupitel Roman Šemík podal dne 9. 12. 2015 písemnou rezignaci a podle § 56 zákona o volbách do zastupitelstev obcí nastupuje za člena zastupitelstva náhradník z kandidátky, resp. z kandidátní listiny ČMT v pořadí podle § 45 odst. 5, a to je pan Ing. Radek Štefanič. Aby se pan Ing. Radek Štefanič mohl stát právoplatným členem zastupitelstva MČ, je třeba skládat slib. Nejprve se zeptám paní zapisovatelky, zdali ověřila totožnost náhradníka Ing. Radka Štefaniče. Slyším ano. Děkuji. Postoupíme tedy ke skládání zastupitelského slibu podle § 50 zákona o hlavním městě Praze.

Vážený pane Štefaniči, slib složíte pronesením slova „slibuji“ a stvrdíte potřesením pravicí se mnou. Dále ještě následujícím podpisem na připravené listině. Chtěl bych vás, pane kolego, upozornit, že odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu podle § 55 zákona 491/2001 Sb. Poprosím všechny zastupitele a celou veřejnost, abychom povstali. (Všichni přítomní povstali.)

Předčítám slib: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů a v zájmu MČ Praha-Čakovice a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Pan Radek Štefanič: Slibuji. (Zároveň podává ruku panu starostovi na stvrzení slibu.)

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. (Následně se p. Štefanič podepisuje do připraveného dokumentu.) Můžeme se posadit. (Všichni přítomní se opět usadili na svá místa.)

Pokračujeme v jednání. Jako **ověřovatele zápisu** z dnešního dne navrhuji pana Ing. Radka Štefaniče, aby automaticky vstoupil do funkcí a rozkoukal se. (R. Štefanič: Nepřijímám.) Nechcete tedy ještě? (Ne.) Navrhuji jako ověřovatele pana Ing. Romana Hanáka. (Souhlasí.) Přijímáte. Já vám děkuji. A navrhuji jako ověřovatele pana Michala Linharta. Přijímáte také? (Ano.) Děkuji.

Přistoupíme k hlasování. Má někdo jiný návrh ještě? Nikdo nemá další návrh. Přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje navržené ověřovatele zápisu? 19 schvaluje. Ještě bych chtěl říct, že paní Kubcová a pan Novák jsou aktuálně součástí zasedání.

Návrhový výbor navrhuji ve složení: paní Blanka Klimešová a paní Katka Arnotová. Souhlasíte s nominací? (Obě souhlasí.) Děkuji. Má někdo jiný návrh? Nikdo jiný návrh nemá, přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje návrhový výbor tak, jak je navržen? Zase 19 schvaluje. Konstatuji, že návrhový výbor byl schválen.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak

k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky taktéž.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního jednání:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 7. a 8. zasedáním ZMČ
2. Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2016
3. Nabídka darování garáže č. 42 postavené na pozemku parc.č. 1348/314 v obci Praha, k.ú. Čakovice
4. Nabídka darování garáže č. 4 postavené na pozemcích parc.č. 1348/30 a 1348/275 v obci Praha, k.ú. Čakovice
5. Odkoupení stavby garáže č. 183 postavené na pozemku parc.č. 1348/211 obec Praha, k.ú. Čakovice
6. Uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 140 postavené na pozemku parc.č. 1348/169 v obci Praha, k.ú. Čakovice
7. Odkoupení stavby garáže č. 380 postavené na pozemku parc.č. 1288/27 v obci Praha, k.ú. Čakovice
8. Odkoupení stavby garáže č. 331 postavené na pozemku parc.č. 1348/13 obec Praha, k.ú. Čakovice
9. Smlouva o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. - pozemky parc.č. 367/6 a 367/16, vše v obci Praha, k.ú. Miškovice
10. Uzavření dvou smluv o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku parc.č. 1280/1 obec Praha, k.ú. Čakovice a 506/1, 501 obec Praha, k.ú. Třeboradice s PREdistribuce, a.s.
11. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene se společností Pražská teplárenská a.s. - pozemky parc.č. 489 v obci Praha, k.ú. Třeboradice a parc.č. 1265/8, 1279/1 a 1448 v obci Praha, k.ú. Čakovice
12. Prodej části pozemku parc.č. 337/1 v obci Praha, k.ú. Miškovice
13. Směna pozemku parc.č. 1309/20 v obci Praha, k.ú. Čakovice za části pozemků parc.č. 1309/99 a 1309/100 v obci Praha, k.ú. Čakovice s Římskokatolickou farností u kostela sv. Remigia v Praze-Čakovicích
14. Uznání vlastnického práva k pozemku parc.č. 507/4 v obci Praha, k.ú. Třeboradice
15. Smlouva o bezúplatném převodu pozemků parc.č. 506/2, 507/4 a 508/1 v obci Praha, kat. úz. Třeboradice

Jsou nějaké návrhy či připomínky k programu? Nevidím žádné, přistoupíme tedy k hlasování o programu. Kdo schvaluje program tak, jak je předložen? Všichni – 19 schvaluje program. Konstatuji, že program dnešního zasedání byl schválen.

Přistoupíme tedy k prvnímu bodu, což je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 7. a 8. zasedáním ZMČ

Poprosím paní tajemnici.

Tajemnice Milena Pekařová: Vážené dámy a pánové, od 7. zasedání zastupitelstva, které se konalo 9. prosince 2015, se rada sešla na sedmi zasedáních a na nich projednala téměř 160 bodů, z nichž vybírám:

- V oblasti smluvních vztahů:
 - rada schválila uzavření smlouvy na pronájem části pozemku parc.č. 1572/5 v k.ú. Čakovice, tzv. Havraňák, od společnosti SZDC, který po vyčištění bude sloužit pro volnočasové aktivity obyvatel městské části
 - dále rada schválila kupní smlouvu na nákup plechových disků a pneumatik pro JSDH městské části
 - smlouvu o koupi motorového vozidla Tatra 815 6x6, model CAS 20 pro potřeby JSDH MČ Praha-Čakovice, od společnosti HTS Jirny s.r.o.
 - rada schválila uzavření smlouvy o dílo na realizaci odborného a statického posouzení bytových domů v ulicích Doubravská, Lužnická, Niská a Svratecká se společností Stavex Praha s.r.o.
 - dále rada schválila uzavření smlouvy o dílo se společností Grebner - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o. na projekční práce na přístavbu Základní školy v Jizerské ulici v Čakovicích
 - a smlouvy o dílo se společností Projekce dopravní Filip s.r.o. na zpracování projektů na akce Doprava v klidu v lokalitě u stadionu a Přestupní zastávka Nádraží Čakovice
 - dále rada projednala a schválila několik nájemních smluv na pronájem pozemků pod garážemi, záměry na pronájem pozemků pod garážemi a v bytovém hospodářství rozhodla o změně nebo prodloužení některých nájemních smluv na byty, schválila dohody o ukončení nájmu na byty a na základě doporučení bytové komise přidělila volné byty.
- V rámci rozpočtu:
 - rada schválila podání žádosti o dotaci z rezervy rozpočtu hlavního města pro rok 2016 na výstavbu objektu a úpravu zpevněných ploch v areálu Základní školy Dr. Beneše v ulici Jizerská.
- V oblasti územního plánu:
 - rada projednala žádosti o stanovisko k návrhu změny funkčního využití území na pozemku parc.č. 479/2 v k.ú. Třeboradice ze stávající orné půdy na OC – čistě obytné a k návrhu změny funkčního využití území na pozemcích parc.č. 434, 438/4, 487/6 a 546/2 v k.ú. Třeboradice z orné půdy na OB – čistě obytné a PZA – zahradnictví; rada s navrhovanými změnami nesouhlasí;
 - dále jednala o změně funkčního využití z PS – zahrady a vinice na OB bydlení na parc.č. 404, 405/1, 405/2, 405/3 a 407 vše v k.ú. Třeboradice, se kterými rada souhlasila
 - rada nesouhlasí se záměrem pořízení změny funkčního využití na pozemcích parc.č. 473/11, 473/12, 473/13 a 473/14 v k.ú. Třeboradice ze současné orné půdy na pozemky zastavitelné rodinnými domy.
- V rámci výběrových řízení a veřejných zakázek přípravy investic:
 - rada schválila vypsání veřejné zakázky na dodávku opravy hřiště na školní zahradě v ulici Dyjská 715
 - dále rada schválila záměr vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci objektu v ulici Schoellerova 11, Třeboradice se změnou účelu využití pro sociální bydlení
 - na základě nabídek ve veřejném řízení na nákup formou leasingu samosběrného zametacího stroje pro čištění komunikací a chodníků rozhodla rada o uzavření smlouvy se společností Hanes s.r.o.
- Z připravovaných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy se rada se seznámila s návrhem nařízení hlavního města Prahy, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany v době zvýšeného nebezpečí požáru, a návrhem obecně závazné vyhlášky, kterou se mění Statut hl. m. Prahy v oblasti předmětu působnosti na úseku dopravy. Dále se rada seznámila s návrhem obecně závazné vyhlášky, kterou bude vyhlášena závazná část krajského plánu odpadového hospodářství hlavního města Prahy. Rada vzala na vědomí vydání obecně závazné vyhlášky hlavního města č.3/2016, kterou se stanoví systém kompostování a způsob využití kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně.

Dále rada projednávala několik žádostí, např. o vyjádření se k projektové dokumentaci pro stavební povolení popř. územní řízení různých staveb, o povolení napojení na komunikaci a vstupu na pozemek, ke kácení dřevin, které rostou na pozemcích MČ, a další. Plné znění zápisů je

k dispozici na webovém rozhraní <https://remote.cakovice.cz> a jsou také umístěovány na webové stránky městské části.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení: Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 7. a 8. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 10. 12. 2015 do 2. 3. 2016.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan Štech.

Pan Daniel Štech: Dobrý den. Já bych se rád zeptal na jeden bod, který paní Pekařová zmiňovala, a to je změna územního plánu v Třeboradicích. To jsou pozemky manželů Deverových a manželů Kajprových. Mě by zajímalo, jaká je představa obecně, protože chápu, že my se jako obec občas vyjadřujeme tak, že změnu využití podpoříme. Byly některé změny, které byly zamítnuty. Chtěl bych se zeptat, jaká je koncepce, jestli máme představu o nějakém výsledném poměru, který bychom v obci chtěli mít mezi zastavitelnými plochami a plochami ostatními, nebo jestli máme představu o konkrétních územích, která si představujeme, že by ještě měla být zastavěna, jestli někde ta představa je konkretizována, abychom věděli, čím se rada řídí, když jednotlivé návrhy buď podporuje, nebo zamítá.

Konkrétně v tomhle místě je ještě otázka, která se týká Třeboradického potoka. My víme, že tam se počítá do budoucna s revitalizací toho potoka. Ty pozemky přiléhají, jestli to chápu správně, k tomu potoku. Tak bych se rád zeptal na to, jaký vliv ta změna případně bude mít na projekt revitalizace. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Asi je ta poslední otázka na pana Kajpra.

Pan Daniel Kajpr: Je to trochu pikantní, abych na to odpovídal já, ale nijak nesouvisí s revitalizací Mratínského potoka, protože kupříkladu když se dělal takový ten první průzkum revitalizace, tak já jsem byl dotázán, jestli bych případně souhlasil s nějakým zásahem, a já jsem řekl, že ano. Takže to tam je uvedeno i v první studii, že nemám nebo se ženou nemáme nic proti tomu, kdyby se tam případně udělaly nějaké zásahy nebo meandrování potoka. A předpokládám, že pan Devera proti také nebude. Ale s ním jsem o tom nemluvil a nevím, jestli on byl osloven tenkrát. Ale mám dojem, že on v té době ještě ten pozemek ani nevlastnil, takže asi nebyl.

Starosta Alexander Lochman: Já vám odpovím ohledně územního plánu. Za prvé, veškeré podněty jdou do komise pro územní plán, kde sedí architekti a analyzují celkovou přínosnost a komentují to. To znamená, že rada, když se rozhoduje, tak se vždycky rozhoduje na základě nějakých, řekl bych, hodně kvalifikovaných a odborných stanovisek. A to se jedná (přihlíží?) samozřejmě převážně i k tomu, jak je velká ta změna nebo podnět ke změně. Pokud jsou to dílčí věci, jako je jeden barák, například když někdo si chce postavit jeden rodinný dům, tak je k tomu samozřejmě přihlíženo trochu jinak, než když je to nějaký komplex větších domů.

Ohledně změny, která se tedy netýkala pana Kajpra, nebo řekněme podnětu, který se netýkal pana Kajpra, tam se jednalo o soubor asi 20 tisíc metrů, které jsou de facto za fotbalovým hřištěm v Třeboradicích, a ta druhá změna byla naproti. Komise uvedla, že přítomnost možná budoucího okruhu si nevyžaduje žádnou změnu na tomto místě. Takže rada se tím řídila.

Pan Daniel Štech: A o které komisi mluvíte?

Starosta Alexander Lochman: O komisi pro územní rozvoj.

Pan Daniel Štech: Naší městské části?

Starosta Alexander Lochman: Naší městské části. Je další dotaz, prosím? Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Ještě jsem se chtěla zeptat v souvislosti s tím pozemkem u potoka, nespadá to do nějaké záplavové zóny, nebo není tam nějaké takovéto omezení v bezprostřední blízkosti?

Starosta Alexander Lochman: Pan Kajpr odpoví.

Pan Daniel Kajpr: Záplavová zóna tam není nebo podle územního plánu není. Nakonec na tom mém pozemku kdysi dům byl, dokonce měl číslo 146 tuším. Akorát v mezičase, když vyhořel a já jsem potom likvidoval tu bouračku, tak došlo k nějaké změně územního plánu, kde ze stavebního pozemku byla udělána zahrada nebo vinice nebo něco takového.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz. Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já jenom doplnění. Kolega Štech se ptal, jestli existuje nějaká, já nevím, koncepce nebo nějaký plán toho, do jaké míry až Čakovice chceme zastavět. Ty jsi říkal, že se rozhoduje ad hoc vždycky podle konkrétního případu, tak jestli je to tak a jestli ta komise vždycky se jenom zabývá tím jedním, anebo jestli má nějaký výhled do budoucna, ke kterému se nějak přibližuje a který naplňuje.

Starosta Alexander Lochman: Samozřejmě pracuje se na výhledu do budoucna, už je to v nějaké dobré fázi rozpracovanosti a bude i naším úkolem to prezentovat zastupitelstvu, nejlépe do prvního půlroku tohoto roku 2016. Musíš si samozřejmě představit, že pokud se podíváš na územní plán, tak to měřítko je takové, že některé mikropozemky tam ani nejsou pořádně vidět, to znamená, že my ty koncepce děláme spíš v rámci nějakého většího území než do nějakých detailů, což je zcela logické. A detaily řešíme podle toho, jaký bude daná změna mít případně vliv na své okolí.

 Další dotaz? Pan Štech. Ano.

Pan Daniel Štech: Já bych se vrátil k jednomu dokumentu, který byl radou přijat. Nejsm si jist teď, jestli se objevil v tom výčtu, a to je bytová koncepce MČ, která vlastně nastiňuje jednotlivé možné varianty rozvoje bytového fondu od úplné privatizace hypotetické přes různé částečné privatizace, zachování, případně další výstavba a ten závěr mi přišel, že byl poněkud nekonkrétní, protože v tom závěru se dozvídáme, že se varianty dají nějak kombinovat, že je možné částečně privatizovat, částečně zkvalitňovat z výnosů z privatizace a krom toho ještě se jeví jako velmi výhodná varianta, že bychom dál stavěli. Tak já bych se chtěl zeptat, ono to už není nijak dál rozvedeno, jestli obec má nějakou konkrétní představu o tom, jak se s tou koncepcí bude dál pracovat, a jestli se chystá na jejím základě, na základě těch obecných doporučení nějak dál dospět ke konkrétnímu pánu a jestli budeme stavět. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Michale, chceš odpovědět?

Pan Michal Motyčka: Dobrý večer. Děkuji za slovo. Samozřejmě závěry nejsou obecné, ale vycházejí z těch kapitol. Pokud jste je přečetli dopodrobna, tak samozřejmě další výstavba vychází z kapitoly, kde je zamýšlená výstavba. Jsou tam vytipovány čtyři bytové domy. Pokud jste četli pořádně rady, tak tam už je vidět, že se zahájil stavebně technický průzkum budov, pakliže jsou schopny unést nějakou nástavbu, do jaké míry, vyřešení dopravy v klidu atd. Samozřejmě

tímto směrem chceme jít. Když jsme měli schůzku vlastně s vámi ohledně rozpočtu, tak jsem říkal, že jsme otevřeni. Ta koncepce není finální nebo takhle schválená, ale dá se samozřejmě revokovat, dá se zase upravit, přidat nějaké věci, ale chceme jít tímto směrem. Samozřejmě domy, kde už není možná nástavba, tak se podle toho, jak budou disponibilní prostředky, bude samozřejmě dělat nová fasáda, zateplení. To jsou vlastně byty například v Kysucké, Otavské a tyto bytové domy. A v poslední řadě je tam vytipována samozřejmě oblast domů u nádraží, kde zásah nebo investice jsou jakoby největší, a další součástí je samozřejmě i prodej nějakého v uvozovkách, nechceme říct nepotřebného majetku, ale některých domů, se kterými není další záměr a byly by vhodné k prodeji, aby se získaly prostředky na další revitalizaci celkového bytového fondu.

Starosta Alexander Lochman: Ano. Můžu doplnit tady pana kolegu. My se nechceme zbavovat bytového fondu. To je velmi důležité říct, protože samozřejmě vytváří i nějakou část našeho rozpočtu v rámci vedlejší hospodářské činnosti, ale uvažujeme o tom a je tam vytipován i v té koncepci některý majetek, protože tam se nejedná pouze o bytové domy, který by mohl sloužit právě k tomu, abychom ho prodali a naopak investovali, nikoliv projedli, ale to, co se prodá, investovat zpět do našeho majetku.

A jak říkám, první krok bude s největší pravděpodobností nástavba, tak jak probíhala úspěšně u těch jednotlivých baráků U Párníků, a to znamená prodej bytů, které bychom postavili tak, abychom mohli opravit spodek toho bytového fondu.

A další věc je, že chceme podat žádost na operační program, který připravuje Praha, abychom mohli revitalizovat nějaké podobné majetky, které jsou v žalostném stavu. A jelikož operační programy v současnosti jsou orientovány hlavně na sociální oblasti, to znamená, že bychom se spíš orientovali na byty, které budou malometrážní pro sociálně potřebné, například matky s dětmi nebo pro důchodce. Nebude toho moc, ale zkusíme tyto operační programy využít. A samozřejmě jsou tam nějaké otazníky a to je vždycky z důvodů, že všechno vychází z rozpočtu a množství peněz, které máme. Jak říkám, koncepce není nějaká naprosto pevná ideologie. Je to věc, kterou budeme adaptovat podle toho, jakým způsobem se věci budou vyvíjet a jaká bude poptávka.

Ano, pane Štech?

Pan Daniel Štech: Já bych měl doplňující otázku. Právě tím, že výsledným stanoviskem je kombinace variant, tak bych se chtěl zeptat, nakolik je závazná představa, že by se v horizontu nějakých příštích tří let, o kterých koncepce mluví, zrekonstruoval celý bytový fond. Tam je výčet asi 22 milionů, kolik by to stálo, předpokládám. Je to něco, kdy rada tuhle variantu bere za svou? Nebo ji kombinuje s nějakou jinou?

Starosta Alexander Lochman: Jestli to bude do tří let nebo do pěti let nebo sedmi let, ukáží naše možnosti hospodaření rok od roku. Nicméně hlavní impuls, který zde chceme říct, je, že začínáme vytvářet rezervní fond k tomu, abychom tento bytový fond opravili.

Další dotaz? Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Já mám takový krátký dotaz. Dobrý večer. (P. Lochman: Dobrý večer.) Paní tajemnice tady v usnesení zmínila úpravy Havraňáku a v zápise rady z 25. ledna je vyčištění náletů a suchých stromů z lokality Havraňák – nabídka za 150 tisíc. A chtěla jsem se zeptat, proč to nečiní technická správa naší obce, proč je to jakoby nabídka.

Pan Daniel Kajpr: My jsme to nejdřív zamýšleli, že by to dělala technická správa. Když jsme to tam procházeli s panem Slavíkem, tak nám bylo řečeno, že při jejich vyčizenosti by to trvalo tak rok a půl. A shodli jsme se na tom, že je to dost dlouhá doba na to – sice je pravda, že dlouho jsme žádný les neměli, ale teď když už ho máme, tak bychom byli rádi, aby se dal užívat co nejdřív.

Tak proto jsme volili variantu rychlejší, byť za 150 tisíc. Už je to hotové. (Kdo to tam dělal?) Pan Feix.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Není další dotaz. Uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování o návrhu usnesení tak, jak vám byl přečten a jak byl předložen. Prosím, kdo schvaluje usnesení? 13 je pro. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato. Technická? Samozřejmě.

Pan Jiří Vintiška: Já bych podle zákona před zahájením projednávání bodu o rozpočtu rád nahlásil střet zájmů za spolek Bílej mlejn, jako to činím každý rok.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji. Technická paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já bych také chtěla nahlásit střet zájmů za spolek Mateřské centrum Cirkus.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další technická. Ano, paní Heřmánková.

Paní Ivana Heřmánková: Dobrý večer. Já mám střet zájmů taktéž – za spolek Tělocvičná jednota Sokol Čakovice a za smíšený pěvecký sbor Gaudium Cantorum.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Kdo se hlásil? Paní Kubernatová.

Paní Michaela Kubernatová: Dobrý večer. Já bych chtěla také nahlásit střet zájmů, a to za spolek Bílej Mlej a NAČOS.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji. Pan Linhart se hlásil.

Pan Michal Linahrt: Dobrý večer všem. Samozřejmě musím nahlásit střet zájmů v rámci hasičského sboru.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Ještě někdo má střet zájmů? Pan Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Já bych rovněž stejně jako pan kolega Linhart nahlásil za SDH Miškovice střet zájmů.

Starosta Alexander Lochman: Nejsm si jist, jestli smysl střetu zájmů byl správně pochopen, ale dobře. Děkuji, všechno je zaznamenáno. Můžeme přistoupit k bodu číslo

2.

Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2016

Pane Motyčko, máte slovo. Chcete k pultu, nebo zůstanete? Jdete k pultu. Dobře.

Pan Michal Motyčka: (Hovoří od řečnického pultu.) Ještě jednou dobrý večer, kolegové zastupitelé. Rád jsem si dneska stoupl ke stolku, abychom učinili změnu po letech, a pokusím se skloubit své chabé rétorické schopnosti s prezentací takhle důležitého bodu. Před tím, než vůbec budu pouštět prezentaci, kterou jsem si pro vás připravil, tak si dovolím konstatovat, že příprava tohoto rozpočtu trvala cca asi dva měsíce. Rozpočet byl projednán se všemi zastupitelskými kluby napříč stranami, samozřejmě proběhla i schůzka s opozicí, kdy jsem přesvědčen, že byly

zodpovězeny všechny otázky, protože do dnešního dne mi další otázky nedošly, takže věřím, že rozpočet je jasný. Samozřejmě důležité je i konstatovat, že rozpočet byl projednán i finančním výborem, který doporučuje rozpočet MČ Praha-Čakovice na rok 2016 ke schválení.

Dovolil bych si tedy přistoupit k prezentaci základních údajů o našem rozpočtu pro rok 2016. Co se týká rozdílů v běžných příjmech – první je vlastně tabulka, kde jsou uvedeny skutečnosti rozpočtu za rok 2015 a návrh rozpočtu na rok 2016, který schválila rada MČ. Rozdíl v běžných příjmech je způsoben zejména ve výši neinvestičních účelových dotacích, které přicházejí v průběhu roku. Zpravidla nebo vždy běžné příjmy jsou vyšší oproti návrhu rozpočtu na další rok.

Rozdíl v kapitálových příjmech je díky vyššímu převodu ve vedlejší hospodářské činnosti v roce 2016, s tím, že v roce 2015 byla nižší dotace z vedlejší hospodářské činnosti, ale obdrželi jsme investiční dotaci na infrastrukturu nebo účelovou dotaci.

Běžné výdaje byly vyšší v roce 2015 z důvodu potřeby vyšších výdajů na opravy a údržbu včetně materiálu, které souvisí s investičními i neinvestičními akcemi, ale zejména z důvodu účelových dotací od Ministerstva školství, životního prostředí a také Magistrátu hl. m. Prahy.

Kapitálové výdaje byly vyšší z důvodu dokončení realizace investiční akce Základní škola Dyjská.

Posuneme se k dalšímu takovému základnímu malému grafu, kde je uvedena komparace rozpočtu v roce 2015 versus rok 2016. Jsou tam uvedeny tři grafy, kde je plán roku 2015, který byl původně schvalován v loňském roce se schodkem ve výši 15,038 mil. Nakonec vidíte velmi pozitivní výsledek – skutečnost v roce 2015, kdy jsme skončili nakonec v plusu, tedy přebytkem v celkové výši 23,84 mil., což je rozdíl cca 38 mil., což je velmi pozitivní. V návrhu rozpočtu vidíte, že jsou plánovány příjmy ve výši 66,061 mil., výdaje ve výši 76,661 mil. Kč, což má za výsledek schodek ve výši 10,6 mil. Kč, který opět bude financován nebo navrhuje se financování formou krátkodobých finančních prostředků, jejich přesun do rozpočtu.

Podíval bych se tedy s vámi nyní na běžné příjmy. – Já si to tady teď nacvakám, abyste to mohli číst dopředu. Pardon, byl jsem příliš rychlý. – Běžné příjmy jsou v roce 2016 rozpočtovány v celkové výši 46,911 mil. Kč. Návrh se vlastně neliší moc oproti roku 2015. Dovolil bych si tedy přejít k jednotlivým oddílům a paragrafům nebo spíše kapitolám obecně. V druhé kapitole – městská infrastruktura, jsou plánovány běžné příjmy ve výši 147 tis., majoritu samozřejmě tvoří poplatky za sběr odpadu, tady dole vlastně Na Bahnech, kde máme sběrné místo.

V kapitole školství, mládež a samospráva v letošním roce zatím nejsou plánovány příjmy v této kapitole. To samé je i, co se týká bezpečnosti a hospodářství. Co se týká kapitoly kultura, sport a cestovní ruch, tam jsou plánovány příjmy ve výši 45 tis. Kč, z čehož celkovou částku tvoří členské poplatky v knihovně.

V další kapitole – vnitřní správa – jsou plánovány příjmy ve výši 14 tis. Kč. Tuto kapitolu tvoří příjmy zejména z pronájmu obecních automobilů, úroky a sankční platby.

V kapitole pokladní správa, to je samozřejmě nejvyšší a to je stěžejní kapitola, kdy jsou plánovány příjmy ve výši 46,705 mil. Kč. Tam je vidět krásný posun díky lobbování všech starostů, samozřejmě nátlaku na magistrát, aby se docílilo, co jsme zde už zmiňovali, navýšení dotace na obyvatele z původních 2600 na 2900 Kč, což zapříčinilo, že nakonec dotace od Magistrátu hl. m. Prahy bude v letošním roce činit 34,955 mil. Kč. Dalším poměrně významným příjmem jako v loňském roce je samozřejmě daň z nemovitostí, kterou plánujeme v letošním roce na 9 mil. Kč, a jsou zde samozřejmě takové ty klasické místní poplatky, ať už je to za výkon státní správy, zábory, poplatky ze psů, ze vstupného, ubytovací kapacity atd.

Pokud se přesuneme ke kapitálovým příjmům, ty jsou pro letošní rok plánovány v celkové výši 19,15 mil. Kč a všechny jsou stejně jako v loňském roce alokovány v kapitole vnitřní správa. V ostatních kapitolách zatím samozřejmě nemůžeme odhadnout další příjmy, protože se jedná o nahodilé příjmy, které nejsme zatím schopni pevně odhadnout nebo říci. Takže vidíte, že v kapitole 9 – vnitřní správa se jedná o 19,15 mil. Kč a je to posílení z vedlejší hospodářské činnosti do činnosti hlavní.

Nyní bychom se přesunuli na běžné výdaje. – Já vám to tam zkusím zase nacvakat. Doufám, že nebudu rychlý. – Běžné výdaje jsou v roce 2016 plánovány ve výši 59,631 mil. Kč. Co se týká kapitoly č. 2 – městská infrastruktura, tak jsou zde výdaje ve výši 18,975 mil. Kč. Největší část tvoří výdaje na chod naší technické správy – mzdy, údržba, oprava techniky, nákup nové techniky. Další výdaje ve výši 830 tis., které jsou nižší než v loňském roce, jsou alokovány zejména na svoz odpadu, likvidování černých skládek a také ostatní záležitosti dopravních komunikací. Významnou částkou jsou i plánované výdaje na opravu chodníků a výtluků, které se řeší v rámci dopravy, a ty jsou v celkové částce 3,381 mil. Kč, z toho 700 tis. je alokováno na běžné opravy chodníků a výtluků, zbývající částka je na vyřešení dopravy v klidu, na projekty, projektovou činnost, řešení dopravy a samozřejmě výstavbu určité části chodníků.

V kapitole doprava zatím v letošním roce neplánujeme výdaje v této kapitole. Co se týká školství, celkové výdaje jsou ve výši 13,65 mil. Kč a jsou téměř identické jako v loňském roce. Jedná se zejména o výdaje na provoz příspěvkových organizací, ať už to jsou základní školy, či mateřské školky. Jediná částka dá se říci investiční je 1,4 mil. Kč, která je určena na opravu plotu v Mateřské škole v Třeboradicích, což je alokovaná částka 1,3 mil. a 100 tis. je na opravu plotu v Mateřské školce v Miškovcích, což obě dohromady jsou Mateřská škola II.

V kapitole kultura, sport a cestovní ruch, tam je celková částka 3,463 mil. Kč. Velkou část samozřejmě tvoří provozní náklady na provoz haly, které čítají cca 900 tis. Kč. Je zde provoz městských knihoven ve výši 530 tis. Kč a také samozřejmě dotační tituly pro různé spolky, ať už to jsou sportovní kluby, zájmová sdružení, organizace, kulturní zařízení, na což v letošním roce plánujeme částku 1,392 mil. Jenom pro upřesnění, dříve se to celé financovalo z poplatků z výherních hracích automatů. V letošním roce dostaneme částku cca 1,05 mil. Kč, která vlastně už ani nestačí na pokrytí těchto výdajů na různé spolky a organizační sdružení. Celkové požadavky tvořily 2,391 mil. Kč. Jsou zde samozřejmě také vlastní náklady na provoz Klubu seniorů, který spadá pod MČ, a výdaje na sociální oblast, která je ve výši 541 tis.

Kapitola 7 – bezpečnost je trošku jiná. Když jste viděli tu tabulku, my jsme se letos snažili konečně oddělit, aby nedocházelo k záměně tzv. občanského sdružení, což je SDH Praha Miškovice, kde tato kapitola se přesunula do oblasti dětí, protože jak víte, zřídil se nový spolek mládeže, aby se tohle oddělilo, a čistě v bezpečnosti je organizační složka úřadu, což je vlastně Jednotka sboru dobrovolných hasičů. To jsou opravdu aktivní hasiči, kteří plánují výjezdy, a v letošním roce plánujeme výdaje ve výši 340 tis. Kč.

Co se týká hospodářství, v hospodářství je plánována částka 500 tis. Kč. Tato částka je spíš rezerva na nahodilé situace, například porušení střechy, různé škodní události v rámci ať už bytového či nebytového fondu, a je tam alokována částka 100 tis. Kč na energetické štítky.

Co se týká vnitřní správy v kapitole č. 9, tam jsou plánovány výdaje ve výši 22,214 mil. Kč. Největší část tvoří výdaje na chod naší MČ neboli úřadu jako takového. Je to ve výši 17,674 mil., z toho 13,740 mil. tvoří mzdové náklady zaměstnanců Úřadu MČ a zastupitelů, včetně odvodů a dohod. Ta částka je navýšena i z logické změny legislativy, kdy muselo dojít od letošního roku k navýšení o 3 %. Dále jsou zde například právní služby ve výši 550 tisíc, poradna pro seniory a časopis – 559 tis. Kč. Počítáme, že tato cena se sníží o příjmy v rámci inzerce, kdy se dostaneme na cenu, která byla i v loňském roce kolem 400 tis. Kč.

Co se týká pokladní správy, je tam alokována částka ve výši 88 tis. Kč ve výdajích. Tyto výdaje jsou tvořeny bankovními poplatky a výdaji na povinné ručení.

Přesuňme se tedy ke kapitálovým výdajům. Kapitálové výdaje jsou v roce 2016 alokovány ve výši 17,03 mil. Kč, což jsou velmi obdobné jako v loňském roce, kde však v loňském roce tvořily hlavní nebo majoritní část investice do školství, což z mého pohledu jsem rád, že letos jsme se trošku více orientovali na bezpečnost, což si řekneme nyní podrobněji.

Co se týká kapitoly č. 2 – městská infrastruktura, tam je alokována částka ve výši 2 mil. Kč. Určitá část je určena na další etapu Třeboradického korza, ale majoritní část je na realizaci výsadby dvou alejí, a to v oblasti Miškovců a Třeboradic.

Dále v kapitole dopravy zatím neplánujeme žádné investiční akce, protože v podstatě všechny chodníky a investice ať už do parkování, nebo do dopravy v klidu jsou alokovány v kapitole předešlé – v běžných výdajích.

Co se týká školství, tak v letošním roce opravdu kupodivu zatím neplánujeme, i když samozřejmě plánujeme, jak jste se dočetli v časopisu, velkou investiční akci, ale tam se opět jedná o nahodilý příjem, a není tedy možné jej zatím alokovat do rozpočtu.

Co se týká oblasti kultury a sportu, taktéž tam platí, že zase v letošním roce zatím neplánujeme žádné velké výdaje.

Avšak zde se dostáváme do kapitoly bezpečnost. Co se týká bezpečnosti, v letošním roce plánujeme nákup hasičského vozu Tatra 815 6x6 CAS 30, který je ve výši 3 mil. Kč. Tento převod finančních prostředků jsme již schválili na minulém zastupitelstvu v prosinci. Nyní dojde k realizaci tohoto nákupu nového vozidla, které by mělo zvýšit bezpečnost, zvýšit bojeschopnost naší jednotky, protože je to dvojnásobně kapacitní vozidlo, které zabezpečí přesně například hašení Havraňáku, kde není hydrantová soustava, protože to je určeno pro vozidla, která jsou schopna operovat v tom prostředí a zasáhnout daleko efektivněji, a jedná se o vůz, který v podstatě v celkem širokém okolí není, takže doufáme, že nám to určitě pomůže.

Co se týká kapitoly hospodářství, tam je plánována investice ve výši 12,03 mil. Kč. Tam je, opět upozorním, částka 5 mil. Kč, která je určena na výstavbu nové stanice pro městskou policii. Mělo by to být v oblasti ulice Bělohlávkova, kde bývala hasičárna nebo pekárna, kde by se měl navýšit počet policistů, protože současná budova je nevyhovující, je tam nedostatečný počet policistů a tato investice by to měla vyřešit. Dále je tam realizace protisněhových zábran. 800 tisíc korun je zde určeno pro posouzení technického stavu budov. To je to, o čem jsme se bavili v rámci té koncepce. Jedná se o čtyři bytové domy. My jsme to posouzení z důvodu snížení ceny udělali naráz, ale samozřejmě výstavba jednotlivých nástaveb, pokud bude doporučena a schválena statiky, bude probíhat postupně. Dále 5,9 mil. Je určeno pro projekty, které bychom chtěli v letošním roce dokončit. Jedná se o novou školu například, hasičskou zbrojnici, kulturní centrum, skate park, dům v ulici Petříkova a další.

Co se týká kapitoly vnitřní správa, tam v letošním roce neplánujeme zatím žádné kapitálové výdaje.

Nyní se dostáváme asi k tomu důležitému, i když já už jsem to v podstatě na začátku předeslal. Jedná se o to, že celkový rozpočet samozřejmě zatím je plánován schodkově stejně jako v minulých letech, ale není se třeba čeho obávat, je to spíše, abychom pokryli investiční akce, které zatím plánujeme. Dojde k převodu částky 10,6 mil. z účtu. Jenom pro představu jsem vám tady uvedl i částky, které byly k 31. 12., takže na našem běžném účtu se nachází 41 857 698,- Kč. Bohužel z této částky 25 mil. nelze použít, protože ty jsou určeny na finanční vypořádání. To jsou různé dotační tituly, které nebylo možno dokončit v loňském roce zejména v souvislosti se základní školou, které věříme, že nám samozřejmě tak jako v minulých letech ponechá a můžeme dokončit další akce, které plánujeme v souvislosti se školstvím. A co se týče zůstatku na účtu vedlejší hospodářské činnosti, ta byla velmi úspěšná a oproti minulým letům dokázala nastřádat na účtu 13 673 059,- Kč.

Co se týká rozpočtu vedlejší hospodářské činnosti, umístil jsem tabulku pro porovnání. Letos plánujeme tedy příjmy ve výši 32,82 mil. Kč, taktéž i výdaje. Tam je vidět to, co už říkal i pan starosta, že samozřejmě co se týká bytové koncepce a plánování určitého prodeje, určitě není na pořadu dne, protože jak vidíte, nájemné tvoří poměrně velkou část a pomůže nám s financováním investičních akcí, které zamýšlíme. Jsou zde vlastně i nahodilé příjmy a převody do rozpočtu hlavní činnosti ve výši 19,15 mil. Kč. Určitě bych se zmínil o částce daň z příjmů 3,5 mil., která je uváděna každý rok. To je částka, která nám potom bude vrácena vždycky před koncem roku. O to se samozřejmě navýší zůstatek účtu, který je v současné době nebo měl by být po schválení rozpočtu. A určitě bych se zmínil, že se zvedly opravy bytového a nebytového fondu, kdy jsme se vlastně v rámci té koncepce zavázali – minimálně jsme to tedy zdvojnásobili

oproti loňsku, kdy na běžnou údržbu jsme zpravidla nechávali 2,5 mil., letos je to 5 mil. Kč, přičemž 2,5 mil. by mělo být určeno zejména na opravu uvolněných bytů nebo bytů, které jsou po dlužnících, jsou v hrozném stavu a není možné je dále pronajímat.

Děkuji vám tedy za pozornost a přeji hezký večer.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji za vyčerpávající vysvětlení Michalovi Motyčkovi. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Paní Kubcová se hlásí.

Paní Lenka Kubcová: Já jsem, omlouvám se, nebyla na té schůzce, takže možná budu mít nějaké dotazy, které byly na schůzce řečeny, ale myslím, že nevádí, když to tady ještě jednou třeba zazní.

To znamená, Třeboradické korzo. Jaká část nebo co ta investice zahrnuje?

Pan Michal Motyčka: Myslím si, že asi odpoví lépe kolega Vintiška, ale zatím částka, která je určena pro korzo, je cca 300 tis. Kč, co jsme se bavili.

Pan Jiří Vintiška: Na projektu Třeboradické korzo jsou teď rozpracovány dvě etapy. Je to etapa jedna, která se nachází v místě bývalých zahrádek, kde je na to udělán takový osazovací plán, jakým způsobem by se tenhle prostor mohl pojmout, resp. je to i schváleno s kolegy z rady. A dále je samozřejmě připraveno pokračování etapy třetí, která je již z loňského roku nějakým způsobem, nechci říct snad založena, ale prostě jsou tam už nějaké první prvky. Je tam prostor pro kopání, který je u autobusové zastávky, a potom je tam ta pyramida. Předpokládá se, že by se doplňoval tento prostor. A zde by mělo i dojít také k sázení podél komunikace, kterou bude tvořit Třeboradice Development, tak by měla vzniknout na 99 % lipová alej, pokud se něco nezmění. A v té části, co jsou zahrádky, tam je to jenom zeleň, tam v podstatě není vůbec nic jiného. Jsou tam jenom taková odpočinková místa, kde jsou ale udělány takové lavice z trámů. Je to opravdu úplně přírodně pojatý prostor, kde nejsou žádné herní prvky oproti třeba záměru, tak jak visí na webových stránkách z té úplně původní ideové studie. Tam to byl senior park, jestli si vzpomínáte. Tenhle koncept je celý opuštěn. Dneska jsme třeba měli nějakou konzultaci na Třeboradický potok, takže bude to pojato úplně tím přírodě blízkým způsobem, byť tedy takhle – přírodně blízkým způsobem. Budou tam nějaké reminiscence na zahrádky, takže tam třeba bude v pravidelném tvaru udělán takový jakoby sad jako připomínka toho, že se to používalo k tomuhle účelu, ale jinak je to opravdu prostor, který je věnován vyloženě zeleni. Já nevím, sází se tam asi 150 křovin a asi 50 stromů. Dane, možná jestli mě opravíš, takový nějaký počet. Možná keřů je víc, možná jich je 250, teď nevím přesně.

Paní Lenka Kubcová: A je někde ten projekt aktualizován? Je možné ho někde vidět v nějaké aktuální verzi?

Pan Jiří Vintiška: Určitě. On byl odevzdán asi před 14 dny, takže zatím ještě není nikde zveřejněn, ale samozřejmě bude doplněn do položky rozvoj, co je na webových stránkách, a tam bude jako doplňující dodán k ostatní dokumentaci.

Paní Lenka Kubcová: Pak aleje – miškovická, třeboradická. Předpokládám, že miškovická bude asi stará hrušková alej. Je to tak?

Starosta Alexander Lochman: Pan Kajpr odpoví. Ano.

Pan Daniel Kajpr: Ne stará hrušková alej, ale nová hrušková alej. Protože nevyšla dotace od SFŽP, tak teď jsem před dvěma týdny dával novou na ČEZ, ale i kdyby nevyšla ta z ČEZu, tak

v letošním rozpočtu už jsou vyčleněny peníze, že by se vysadila tak jako tak. (Pí Kubcová: Hrušky?) Hrušky.

A třeboradická, to znamená z Třeboradic na Hovorčovice, tu se budeme snažit letos započít a mám zprávu, že v červnu nebo v červenci OPŽP vypíše dotaci, která se bude hodit i na Prahu na aleje, a mělo by to být asi 400 nebo 500 tisíc, takže to se vyplatí počkat a uvidíme, jak to dopadne.

Starosta Alexander Lochman: Máte další dotaz, paní Kubcová?

Paní Lenka Kubcová: Mám ještě dotaz, ano.

Starosta Alexander Lochman: Počkejte ještě, pan Vintiška to doplní.

Pan Jiří Vintiška: Já jenom doplním aleje ještě. Máme to v bodu 13. Tam navrhuje rada, pokud s tím bude zastupitelstvo souhlasit, že by se provedla směna některých pozemků s církví a tam je to samozřejmě také určeno na založení alejí. Takže pokud by tomu převodu nebo směně pozemků s církví došlo v letošním roce a byly k dispozici nějaké další zdroje, tak i zde by se zakládaly aleje, jako se to stalo v té části, co vlastně třeba i na Mapy.cz na ortofotomapě aktualizované už je vidět, jakým způsobem vede, to znamená od Rýnské ulice jižním směrem. Takže i v těchto místech by měly postupně vzniknout aleje, jak je to vidět v bodě 13 v podstatě, kde jsou cesty. Tam je to myslím patrné.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Pak tam nikde nevidím, v projektech není zmíněna třeba nějaká spoluúcast na revitalizaci Třeboradického potoka. Teď je otevřená zrovna výzva do konce května.

Starosta Alexander Lochman: Pan Kajpr odpoví.

Pan Daniel Kajpr: Už v minulém roce na podzim jsme zadali vypracování projektu, resp. přepracování studie, která byla předtím udělána, aby to bylo na zádržnost vody, a součástí toho je i podání žádosti. Dneska jsme měli schůzku, pracuje se na tom a zcela jistě to stihneme.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Kubcová má další dotaz.

Paní Lenka Kubcová: Ano. A můj poslední dotaz je, že bych chtěla vědět, jak funguje analýza využitelnosti a efektivity jednotlivých zařízení, počty členů, historie a přínos pro MČ, na základě které se rozdělují finance do kultury a jednotlivým spolkům. Jak ta analýza vypadá, jestli mi ji dokážete popsat?

Starosta Alexander Lochman: Michale?

Pan Michal Motyčka: Jestli myslíte nějakou písemnou analýzu, tak samozřejmě není. Tam jde o to, že se sejde rada, kdy projednáváme spoustu žádostí, a samozřejmě všichni se k tomu vyjadřují. Hodnotíme, kdo má kolik členů, jakou má historii, jak reprezentuje MČ. Samozřejmě vycházíme i z historických dat, která jsme měli za posledních šest let, kolik se každému spolku přidělovalo, zda ty spolky vybírají nějaké vstupné či nevstupné, zda se jedná opravdu o nějaké sdružení, které je čistě opravdu občanské nebo nikoliv.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Kubcová má doplňující otázku.

Paní Lenka Kubcová: O té analýze není žádný písemný záznam? My ji nemůžeme vidět? Nějaká excelová tabulka?

Starosta Alexander Lochman: Pan Motyčka odpoví.

Pan Michal Motyčka: Ne. Vždyť jsem říkal, že žádný písemný záznam není. Pokud se podíváte, v rámci rozpočtu se jedná o marginální částku v rámci 70milionového, 76milionového rozpočtu částka ve výdajích 1,3 mil. na tolik spolků, v podstatě si myslím, že ani není důležité, aby se podrobovalo daleko větší nebo širší analýze. Ty jsou spíše potřeba na výstavbu škol, na zajištění bezpečnosti atd. V podstatě opravdu spíš se vychází z historického úzu, jak to fungovalo, zda se něco změnilo. Některým spolkům bylo nabídnuto, že je možné zvýšit dotace, pakliže zlepší svoji činnost, ať doloží nějaké projekty, další možnost fungování. Co je myslím pozitivní, že letos plánujeme i dotační titul, který tady čtyři roky zase nebyl, na což je uvolněno nebo alokováno 200 tis. na grantovou činnost pro kulturní či sportovní celek nebo organizaci.

Starosta Alexander Lochman: Ještě doplním pana Motyčku, že rozhodně se nejedná o marginální peníze. To jsou velice významné peníze. On to asi myslel v rámci celého rozpočtu, ale jsou to významné peníze.

Paní Kubcová, máte ještě dotaz?

Paní Lenka Kubcová: To si také myslím. Především pro ty jednotlivé spolky je to asi dost důležité.

Starosta Alexander Lochman: Ano, určitě. Samozřejmě.

Paní Lenka Kubcová: A myslíte si, že je to takhle dobře, tenhle systém, kdy neexistuje nic, aby jednotlivé spolky si mohly říct, na základě čeho nebo jak mají formulovat žádosti? Já si myslím, že by to mělo probíhat nějak jinak, ale nevím, zda sdílíte stejný názor.

Starosta Alexander Lochman: Já si myslím, že to funguje dobře, jinak bychom to tak nenavrhovali. Neznamena to, že vždycky něco může fungovat lépe. My si ty žádosti – jak říkal pan Motyčka, rozpočet se nedělá ze dne na den, za týden. To je prostě několik schůzek. Jsou to skutečně dva měsíce, kdy se na tom pracuje, a my bereme ty analýzy, to znamená podle jednotlivých potřeb. Pokud je nám něco nejasného, tak si vždycky žádáme nějaké doplňující informace k tomu.

Pan Motyčka to chce doplnit.

Pan Michal Motyčka: Já jenom bych se také rád omluvil. Já jsem to tak nemyslel, možná jsem se blbě vyjádřil, ale v podstatě nezabývám se těmi spolky dva měsíce nebo tři měsíce. Na to slouží právě komise a kolegové, kteří to mají v gesci, například někdo kulturu, někdo sport, tak přinesou informaci, jak dané spolky fungují, protože není každý z nás schopen, aby to v podstatě obsáhl celé, aby navštívil všechny spolky, dotázal se jich, jak to funguje. To se omlouvám, samozřejmě částka pro spolky je důležitá, zabýváme se tím, ale opravdu máte pravdu v tom, že neděláme analýzy na dva tři měsíce dopředu, jak by to mělo fungovat, nebo nějaký definitivní klíč s nějakými parametry přidělování grantů.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Bendová, paní předsedkyně finančního výboru. Máte slovo.

Paní Jarmila Bendová: Já bych vám navrhla, že pro nás vůbec není problém, abychom si s paní Pálovou sedli i s vámi a vypracovali nějaký koncept my a ten potom předložili radě.

Paní Lenka Kubcová: Myslím si, že je důležité, aby jednotlivé spolky – takto je to velice neprůhledné. Je to neprůhledné. Někteří mají stejně jako minulý rok, někteří mají víc než minulý rok a nikdo nevidí klíč. A to je prostě neprůhledné. Já myslím, že takhle se to dělat nemá.

Starosta Alexander Lochman: Já vás doplním ještě. Odpovím tedy. Ne všechno může mít klíč. Pokud sponzorujeme nebo poskytujeme nějaký finanční dar invalidní plavkyni, tak podle jakého klíče byste to chtěla udělat?

Paní Lenka Kubcová: To je přece něco jiného.

Starosta Alexander Lochman: To není přece něco jiného. To je přesně ono! Dá se říct, že také je to nějakým způsobem finanční dar. Finanční dary nelze udělat všechny podle klíče. Jsou tam i historické kořeny, které jsou spojeny s fungováním spolků. Tomu se říká ekonomické očekávání. Samozřejmě se snažíme krotit to jejich ekonomické očekávání. Ale kdybychom všechno dali do nějakého počítače alias centrální mozek lidstva, z toho se vysunula nějaká odpověď, tak by to samozřejmě bylo jednodušší, ale takhle ten systém nefunguje. A je to naše politické rozhodnutí a my si za tím samozřejmě musíme stát.

Pan Marada se hlásil dříve.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za slovo. Dobrý večer. Já bych si především dovolil oponovat proti tomu nefér srovnání s invalidní plavkyní. Prosím vás, já bych nechtěl, aby to vyznělo, že paní doktorka Kubcová je necitlivá a nechtěla by nakonec snad dotovat někoho, kdo je invalidně postižen. Vrátil bych se skutečně ke spolkům. O tom jsme původně mluvili. Myslím si, že úkolem našeho rozhodování, jestliže chceme jednat v intencích demokracie, je, aby bylo maximálně transparentní, a jakkoliv je jisté, že vždycky v tom rozhodování bude nějaká míra subjektivity, tak naším úkolem je, aby to bylo maximálně průkazné a subjektivita se eliminovala na minimum. Čili myslím si, že by se u žádostí spolků mělo žádat od spolků daleko více údajů ve smyslu, řeknu to lidově, cena krát výkon. Jsou prostě spolky, které uspořádají dvě akce za rok, a přijde tam 50 lidí. Pak jsou spolky, které uspořádají osm akcí za rok, a na některé přijde tisíc lidí. Samozřejmě že to dělají s rozdílným nasazením, s rozdílným efektem, s rozdílnou kvalitou. Pravda je, že žádost, kterou spolky předkládají, je velmi jednoduchá, a dokonce je tam třeba taková tabulka s finanční rozvahou, o které některé nejmenované spolky třeba obdržely informace z finančního odboru, že ji není třeba vyplňovat, na druhou stranu kolega Motyčka nám říkal, že jste se podle toho například orientovali.

Navíc musím říct, že na schůzce s panem místostarostou Motyčkou tam zazněla poměrně si myslím nebezpečná věc. Pan Motyčka, já to nedokážu citovat přímo, ale zhruba ten smysl: Každý v radě o některém tom spolku něco víme, dokážeme o něm zkrátka provést nějaké hodnocení, ale pak jsou samozřejmě spolky, o kterých nikdo v radě nic neví, a přesto se nezaznamenalo, že by se někdo z rady o ty spolky nějak zajímal jinak než na bázi toho jednoduchého papíru. Čili tohle je asi ten problém, o kterém se tady hovoří. Mělo by to být daleko transparentnější, aby všechny spolky dodávaly srovnatelné údaje a nevznikal dojem, že rada potom nakonec aplikuje nějaký soukromý nebo politický klíč na rozdělení peněz.

Říkáme to bohužel každý rok, ale to není proto, že by spolky, do kterých já chodím rád, dostávaly málo nebo moc. To je proto, že to je věc velmi citlivá. Věřte tomu, že všechny tělovýchovné oddíly očekávají, kolik peněz jim MČ dá. Potom si všichni říkají, proč jsme dostali loni tolik a letos ne. Sdružení dobrovolných hasičů v Miškovicích v položce sport má peníze na čarodějnice, což nevím, jestli je sportovní akce. Žádali tuším 60 tisíc, dostaly 60. Jiné spolky,

pan Vintiška s Mlejnem žádal 90, dostal 40. Veřejnost vidí jenom tato čísla. Čili myslím si, že je potřeba ukázat nějaké zdůvodnění, proč někdo dostal 100 % žádosti, někdo 50. Bylo by to dobré. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, pane Marado. Pokud já si pamatuji, tak ve spolcích, kam chodíte, jste každý rok žádal víc peněz, což je zase pochopitelné. Minimálně někdo z vaší strany, což je logické, vy bráníte své zájmy, já to samozřejmě chápu. Víte, vy tady činíte takový dojem, že vystrčíme prst takhle do vzduchu a takhle nějakým způsobem tam kreslíme nějaká čísla. Takhle to rozhodně není. Já to za prvé nevím a zeptám se finančního odboru, jestli někdo nevyplňuje papír. To (nesroz.) se neděje. A za druhé. Veškeré tyto informace, které jsou tam relativně vyžádané, jdou posléze do komisí. Když jsme nastupovali v roce 2010, tak nebyly žádné papíry právě zrovna. My jsme je vytvořili. My jsme vytvořili pravidla k tomu. Tak říct, že to děláme nějakým způsobem špatně, to může samozřejmě být váš názor, a my si myslíme, že ty věci sledujeme dobře, proto to také takhle navrhuje.

Je nějaký další dotaz? Pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Jestli mohu, já netvrdím, že to děláte špatně, ale vidíte sám, že ty dojmy vznikají. Čili je potřeba asi udělat analýzu, abyste lépe podepřeli argumenty, jak peníze byly rozděleny. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Je někdo další, který má nějaký dotaz? Pan inženýr Štech. Magistr, omlouvám se.

Pan Daniel Štech: Na tom nesejde. Děkuji. Já bych se jenom chtěl zeptat ještě na jednu položku z rozpočtu. Ono je to myslím vztahu k tomu, o čem jsme teď mluvili, a to jsou akce MČ, trhy, jarmarky, slavnosti. Na to hodláme vyčlenit v roce 2016 540 tis. Kč. Jenom bych se chtěl zeptat, jaká je představa využití těchto prostředků.

Starosta Alexander Lochman: Pan Motyčka odpoví.

Pan Michal Motyčka: Původně plánovaná částka byla 590 tis., finální částka je 540 tis. Tam je částka 70 tis. určena na tradiční a velmi oblíbené setkávání pedagogů. 70 tis. je na adventní trhy, kdy původně bylo vždycky každoročně dáváno 30 tis. My jsme právě o tom bavili na schůzce, například rozsvěcování stromku začíná být víc a víc populární, ale je potřeba tam trochu zainvestovat peníze, určitě do světel, osvětlení ulic, aby na vánoční svátky to bylo rozhodně lepší a reprezentativnější i navenek. Čakovické posvícení – tam se zafixovala částka 200 tis. V minulých letech docházelo třeba i k částce 250 tis. i 300 tis. Tam jsme se shodli s kolegy, že by bylo dobré dát nějaký finanční strop. A v neposlední řadě je to částka 200 tis., která je zatím rezerva na bližší neurčené akce, kterou tam máme každoročně a která bývá buď v částce 200-250 tis. Je to například, pokud se objeví v průběhu roku nějaká zajímavá akce, kterou chceme uspořádat v rámci kultury nebo MČ a chceme mít na to uvolněné prostředky, které by bylo možné poté využít.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Ještě nějaký dotaz? Pan Marada. Ještě technická. Konstatujeme, že pan Slavík dorazil na zasedání. Prosím, máte slovo, pane Marado.

Pan Miroslav Marada: Abych vás nepředběhl. Spolky jsme probrali. Chci mimochodem říct, že to, proč asi ČMT nebude hlasovat pro tento rozpočet. Jeden z důvodů je ten, že naše vidění světa je zkrátka jiné. My si myslíme, že spolky naopak mají být klíčová věc, že občanská společnost se má rozvíjet s maximální podporou MČ, a zrovna třeba akce typu Čakovické posvícení si myslím, že by téměř ze 100 % mohly zajistit spolky a instituce, které na území MČ fungují. Máme tady

hudební školu, máme tady výborné učiliště, je spousta spolků, zaplat' pánbůh moře sportovních oddílů. Věřím tomu, že by se s nasazením dobrovolnické činnosti dala udělat velká paráda a nemusíme si za čtvrt milionu objednávat nějakou partu, která nám to zorganizuje i s nějakým průvodem. To jenom ke spolkům.

Ale chtěl jsem se zeptat na jinou otázku. Každý rok kritizujeme, že rozpočet není koncepční. Musím radu pochválit. Letos se objevily náznaky koncepce. Pan Motyčka nám vysvětloval, že například jedním takovým úhelným kamenem je bezpečnost, přesto já to nepovažuji za velký pokrok, protože to není nějaká razantní změna. Selský rozum všem říká, když si plánuji nějaké investice, byť jenom na rok, tak by měly být opřeny, to jejich rozdělení, váha, podle znalosti situace a především podle nějaké strategické rozvahy. To jsou koncepce, o kterých tady pořád mluvíme. Objevila se bytová koncepce, jejíž závěr je vágní a není tam vlastně ani stanoveno, který model hospodaření s bytovým fondem MČ preferuje, ale zaplat' pánbůh už když někde prší do baráku, tak se tam aspoň alokují peníze a jenom se bytový fond netuneluje, s prominutím, na jiné akce.

Nemáme ale spoustu dalších koncepcí. Jaká je třeba strategie územního rozvoje? Pan starosta na začátku říkal, že když je to malý pozemek, tak se to rozhoduje víceméně ad hoc. Ne! Každá malá položka se musí rozhodovat v kontextu celého sídla. Jistě všichni pochopíme jednoduchý příklad. Když v zahradě támhle vprostřed polničky mezi Miškovicemi a Čakovici povolíme postavit nějakou vilu, tak je jenom otázka času, kdy majitelé okolních polních pozemků začnou žádat, že by také vilku chtěli, a za chvíli budou slepené Třeboradice s Miškovicemi zástavbou, což je dnes proti všem urbanistickým odborným zásadám. Ale věřím tomu, že komise MČ takové změny ráda doporučí, protože pokud vím, tak většina odborníků určitě není specializována na územní rozvoj a územní plán, ale na kde co.

Další koncepce, která mi tam vysloveně chybí, je koncepce dopravní. Proboha, potřebujeme tu bezpečnost? Udělal někdo rozvalu, že tady potřebujeme služebnu pro 12 policistů? Je tedy opravdu tak vysoká kriminalita? Sníží kriminalitu to, že policistů nebude 6, ale 12? Zaplatí ty policisty někdo? Hoří tady tak často, že potřebujeme tak masivně investovat, omlouvám se, do hasičů miliony řádově? Množství milionů. Udělal někdo takovouto rozvalu? Vždyť hasiči jsou přece v nějaké hierarchické struktuře. Nad námi jsou Miškovice. Ty na tom Havraňáku budou dřív, zvlášť když pojedou vlak. Je tady profesionální hasičské sdružení. A to říkám všechno přes to, že hasiče mám rád, protože moje paní mimochodem bývala také členka sdružení dobrovolných hasičů. Takže to není nic proti nim, ale myslím si, že takhle masivní investice musím mít podepřené nějakým argumentem, nějakou znalostí a výhledem.

Ale doprava. Pane bože, vždyť to nás všechny trápí! Dennodenně na to každý osmkrát nadává. Jak to, že tam nejsou peníze, abychom konečně udělali nějakou poctivou dopravní analýzu. Já vím, že to necháváme hodně na magistrát, protože bez jejich investic to nezvládneme. My ten kruhák za naše peníze nepřestavíme, nevykoupíme pozemky atd. Ježe to není otázka jenom kruháku. Víme, jestli kruhový objezd u Globusu pomůže? Nezhorší třeba světelná křižovatka u Vatikánu zase průchodnost ranního odjezdu od Čakovic směrem do centra? Neměl by být most ze sídliště přes železnici atd.? Nikdo tohle pořádně nevíme, protože nikdo neudělal pořádnou komplexní analýzu, odkud se auta kam valí, v jakých intervalech atd. Jsou odborníci, kteří to umí. Teď mi řeknete, že je nám to na nic, protože my to nejsme schopni zainvestovat. Omyl. Já si myslím, že když jsme schopni na bázi rozhodnutí naší lokální pseudokomise doporučovat magistrátu, že má změnit zahrádku na stavební pozemek, tak si myslím, že mu také můžeme doporučovat: máme tady nějakou analýzu a my nechceme jenom křižovatku u Globusu, ta je priorita, ale my chceme také ještě rozšířit na tři pruhy, támhle takhle atd., tady přidat autobus, aby třeba se ten model ještě trochu rozdělil atd. Já teď fabuluji. Žádnou takovou analýzu v ruce nemám, je to jenom můj odborný odhad.

Takže proč tam není více položek, které by směřovaly na vyřešení doprav? To je, safra přece, daleko pro všechny podstatnější, než abychom měli novou hasičkou stříkačku! Děkuji za odpověď.

Starosta Alexander Lochman: Já také děkuji. Za prvé bych odpověděl jednu věc, že vy jste tady naznačil něco jako ad hoc, jako že to vypadá jako nějaké náhodné rozhodnutí. Ad hoc není náhodné rozhodnutí. Je to velmi kvalifikované rozhodnutí, ale jak jsem vám říkal, ano, v rámci měřítek územního plánu máte některé pozemky, které jsou téměř v tomto ohledu neviditelné. A jak dobře víte, měřítka metropolitního plánu budou v tomto směru ještě horší, protože budou brát pouze lokality jakožto celek. To dobře víte, už jsme o tom hovořili.

Já se zeptám, mluvil jste o kriminalitě. Vy znáte nějaká čísla kriminality, jestli se můžu zeptat?

Pan Miroslav Marada: Pokud vím, v našem plátku vyšlo, že se kriminalita snížila na území MČ, což je trošku v rozporu s tím masivním investováním do bezpečnosti.

Starosta Alexander Lochman: Ona se snížila část kriminality, část zase ne. My máme problémy samozřejmě s kradením aut. Lidé si stěžují na tuto skutečnost. Vy hovoříte o koncepci a vy se mě dnes ptáte, jestli budeme potřebovat při růstu našeho města, určitě demografickou studii znáte, protože jste si ji přečetl, a při růstu našeho města musíme vidět dopředu. Tady mi hovoříte o koncepci a říkáte mi, že vlastně aktuální stav stačí bez toho, abyste vnímal, co se musí dít dopředu. Tak my právě se na tyto věci připravujeme. Takhle jste to nějak postavil. A my se na to připravujeme k tomu, abychom mohli odpovídat výzvám budoucnosti podle demografické křivky.

Co se týče dopravy, myslím, že kolega Vintiška vám odpoví sám. Dopravu řeší od rána do večera, když neřeší školství zrovna. V tom směru jednáme se všemi institucemi. Doprava je zde velmi zmapovaná. Máme i studie, které jsou velmi odborné. Když tak ty studie si vyžadujeme u kompetentních orgánů, takže my nepracujeme nějakým způsobem náhodně, a jsou to věci, které jsou připravovány. Ta křižovatka se samozřejmě připravuje. Vy jste říkali, jestli nám to pomůže. Samozřejmě, i na toto jsou studie, na toto jsou modely, na toto jsou počítačové modely a my bychom nepodpořili křižovatku, která by nějakým způsobem neplnila svůj důvod a svou potřebu. Já asi předám slovo kolegovi Vintiškovi, jestli to chce doplnit v tomto ohledu.

Pan Jiří Vintiška: Určitě to stručně doplním. Já jsem to myslím už i říkal. Základ dopravní koncepce je samozřejmě územní plán. IPR má svoji sekci, která se věnuje dopravě. Zde jsou různé nástroje na to, jak modelovat dopravu. Jsou tam softwary, které umí modelovat dopravu, a my nejsme obec, my jsme složka obce. A obec má zřízeny sofistikované instituce, které se samozřejmě tímto zabývají. Naše role v této části je samozřejmě jakási moderace toho, aby se děly věci, které jednak územní plán nějakým způsobem navrhuje, což je třeba jižní obchvat Čakovic, anebo abychom upozorňovali na nefunkčnosti v územním plánu, což jsou uzlové body, jako jsou právě ty dvě křižovatky, které jste zmiňoval. To, jestli budou, nebo nebudou fungovat semaforey, to já tedy opravdu neumím odpovědět. Já jsem pouze schopen se spolehnout na to, že inženýři, kteří to počítali, což jsou zase opět skupiny různých lidí, nevyjadřuje se k tomu jeden člověk, to je celý různý postup toho, jak prověřit funkčnost semaforu, když se k tomu vyjadřuje dopravní policie, technická správa komunikací, několik jejich sekcí atd. To znamená, jestli semaforey budou fungovat, samozřejmě předpokládám, že ano, protože když to někdo spočítal, nějakým způsobem prověřil průjezdy křižovatek, zahrnul do toho prognózy, předpokládá nějaký současný stav, který je třeba v případě té křižovatky kategorizován jako F, což je nejhorší možná varianta, a navrhuje nějakou prognózu na B, tak předpokládám, že když někdo toto udělá, tak svoji práci, za kterou je placen, udělá dobře. Takže očekávám, že samozřejmě ten semafor fungovat bude. Ale to, jestli bude, nebo nebude, opravdu není v moci naší. A abychom si dělali nějaké oponentní posudky a utráceli tady peníze místního rozpočtu za věci, které má v gesci město, tak to je opravdu zbytečné.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Klimešová se hlásí.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji. Dobrý večer, dámy a pánové. Já se ještě vrátím k naší městské policii. My bychom byli rádi, kdyby byla více mobilní. Z jednoho prostého důvodu. Nám se podařilo v podstatě získat dvě motorky. V současné době je nemáme, kam zaparkovat, to znamená, že si pro to ti chlapi musí jet na Prosek a zase zpátky. To je v podstatě čas... Naše technická správa neumožňuje z kapacitních důvodů tyto motorky tam zaparkovat. A hlavně to musí splňovat určité podmínky. Musí to být zabezpečené atd. atd. Není to jednoduchá věc. To samé s autem. Naše městská policie své auto nemá, mobilní není, půjčujeme si to vlastně z domovské městské části, což je Praha 18. Takže tohle i by usnadnilo práci strážníkům.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Já bych rád, abychom se ještě vrátili k rozpočtu. Bylo by to fajn pokračovat tematicky. Hlásí se ještě někdo do diskuse ohledně rozpočtu? Nejdřív zastupitelé a pak vám dám slovo, paní Pálová. Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já jsem jenom chtěla říct, každý rok se tady bavíme o podrobnosti rozpočtu, o tom, jak jsou jednotlivé položky v něm uspořádány. Musím říct, že se to rok od roku lepší, přesto bych chtěla říct, dostal se mi do ruky rozpočet města Světlá nad Sázavou. Je to tedy obec. Víím, že je to rozdíl od MČ, ale přesto při listování tím rozpočtem jsem musela konstatovat, že jednotlivé oblasti, nebo nevím, jak odborně se to říká, jsou rozděleny do jednotlivých položek a každá jedna položka vlastně znamená jednu akci, jeden projekt a dá se potom tady vzadu ve vysvětlivkách dohledat, co se pod nějakým stručným názvem dá nalézt, co znamená, jaká aktivita bude realizována. Pak i při schvalování závěrečného účtu se dá jednoduše podívat, zda ta položka byla vyčerpaná, přečerpaná, jestli se vůbec použila nebo ta akce realizovala, nebo nerealizovala. Proto bych pro příští rok, protože já si myslím, že takové podrobné plány určité někde jsou na finančním odboru, musí se z nich vycházet, tak bych navrhovala, aby i náš rozpočet byl takhle podrobný, abychom tam našli vlastně pouhým okem to, co potřebujeme. Pak by odpadly schůzky s panem Motyčkou nebo by mohly být opravdu jenom na velmi specifická konkrétní témata, i tady na zastupitelstvu bychom se nemuseli tak podrobně o některých věcech bavit, protože bychom prostě otevřeli a viděli. Já nevím, tady jedna z věcí je třeba projekt. My tam máme: projekty – 5,9 mil. Tady v rozpočtu Světlé nad Sázavou jsou projekty rozpracovány asi na 10 stranách a je tam napsáno: projekt na to a to, tolik a tolik bude stát. Příští rok, až se bude dělat závěrečný účet, tak se podívám, zda ten projekt byl realizován, kolik se za něj utratilo a uvidím, jestli a vůbec i jaké plány má MČ podle toho projektu. Takže si myslím, že pak by odpadly všechny tyhle diskuse, vzájemné obviňování, osočování apod.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Pokud nemá žádný zastupitel, paní Pálová, jestli chcete... Ještě pan Marada chtěl něco říct. Pardon, omlouvám se.

Pan Miroslav Marada: My jsme měli schůzku s panem radním Motyčkou jako opozice. Předpokládám, že samozřejmě rada, která rozpočet projednává a sestavuje dlouhodobě, o něm ví, ale vlastně nevím nic o názoru dalších členů hnutí Pro Prahu a ODS, co sedí tady proti mně, tak se chci zeptat, jestli třeba oni nemají k něčemu dotaz, nebo jaký je na to jejich názor.

Starosta Alexander Lochman: Vy mi přebíráte práci, pane Marado. Kdyby se chtěli něco dotazovat -

Pan Miroslav Marada: No ne. My se nemáme šanci někde potkat.

Starosta Alexander Lochman: Můžete si dát kafe nebo jít do restaurace...

Pan Miroslav Marada: Jaký je váš názor? Nemusíte mi asi odpovídat samozřejmě, ale je to výzva.

Starosta Alexander Lochman: Paní Pálová, prosím, máte slovo. Děkuji. Nehlásí se nikdo, pane Marado.

Paní Marcela Pálová: Dobrý večer, dámy a pánové. (P. Lochman: Dobrý večer.) Já bych měla dotaz z pozice člena finančního výboru, v jaké fázi dostává finanční výbor tu verzi rozpočtu ke schválení, protože dneska tady například prezentovaná částka běžných výdajů 59,631 mil. se liší o 1 mil. Kč, než dostal finanční výbor.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Zeptám se pana Motyčky.

Pan Michal Motyčka: (Z pléna: To jsou drobné.) Aha, to jsou drobné. Ne, ne. Bylo to letos z důvodu časového nesouladu, kdy v podstatě zastupitelstvo vycházelo na dřívější datum. Dostali jste to a samozřejmě bylo to zmíněno i na finančním výboru, že tam když proběhla taková ta pracovní schůzka, byla zaslána v podstatě hrubá verze. Já jsem říkal, že se to může částečně změnit. Pak samozřejmě až byla odhlasována finální verze nebo předtím, než byla vůbec ještě odhlasována radou MČ, byla předsedkyni finančního výboru zaslána finální verze, která byla zároveň předložena na radu MČ a byla všem členům zaslána, pokud se nemýlím, a žádný z členů k tomu neměl výhrady a odsouhlasil to, pokud je to pravda. Ale samozřejmě paní Bendová se asi může vyjádřit lépe a fundovaněji jako předsedkyně finančního výboru, protože já nejsem ani členem, jsem pouze jako stálý host.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Bendová.

Paní Jarmila Bendová: Ano, samozřejmě. My jsme novou verzi rozpočtu dostali 8. 2., to bylo pondělí. 5. 2. jsme dostali starší verzi, kterou jsem rozeslala, ale 8. 2. jsme už projednávali novou verzi, která byla projednána v pátek ve večerních hodinách. Tuto verzi jsme potom zkonzultovali tři členové ve finančním výboru, protože ostatní dva se omluvili. Tuto verzi jsem potom rozeslala 8. 2. v podobě mailové každému členovi a sepsala jsem zprávu, která byla v pondělí 15. 2. schválena i radou. Čili všechny finanční sumy, které jsme měli jako finanční výbor, tak ty schválila i rada 15. 2. a zápis jsem rozesílala 18. 2. až po radě, kdy jsem si byla jistá, že finanční sumy jsou stejné.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Jelikož se už nikdo nehlásí, přistoupíme ke schvalování tohoto bodu. (Námítky, že nebylo předneseno usnesení.) Usnesení, pardon, omlouvám se, Michale. Já jsem myslel, že jsi ho přečetl.

Pan Michal Motyčka: Ještě jsem nepřečetl usnesení, asi to nejpodstatnější. Dovolím si tedy přečíst ještě usnesení:

Zastupitelstvo městské části schvaluje rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2016 takto:

1. rozpočet hlavní činnosti

- objem příjmů ve výši 66 061 000,- Kč, tabulka č. 1 návrhu rozpočtu
- objem výdajů ve výši 76 661 000,- Kč, tabulka č. 2, 3 návrhu rozpočtu

plánovaný schodek ve výši 10 600 000,- Kč je kryt krátkodobými prostředky vytvořených v letech minulých

2. rozpočet vedlejší hospodářské činnosti:

- objem příjmů ve výši 32 820 000,- Kč, tabulka č. 4 návrhu rozpočtu

- objem výdajů ve výši 32 820 000,- Kč, tabulka č. 4 návrhu rozpočtu
- 3. dotace poskytnuté příspěvkovým organizacím Městské části Praha-Čakovice:
 - Mateřská škola Čakovice I, Mateřská škola Čakovice II, Mateřská škola Čakovice III, Základní škola Dr. E. Beneše
 - 4. poskytnutí finančních příspěvků na činnost kulturních, sportovních a společenských sdružení a na vlastní kulturní a společenské akce, tabulka č. 5,6, 7 návrhu rozpočtu
 - 5. rozpočtový výhled do roku 2021, tabulka č. 8 návrhu rozpočtu
 - 6. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč Římskokatolické farnosti při kostelu Sv. Remigia v Praze Čakovicích
 - 7. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč sdružení Bílej mlejn o.s.
 - 8. poskytnutí příspěvku v celkové výši 70 000,- Kč TJ FC Miškovice
 - 9. poskytnutí příspěvku v celkové výši 320 000,- Kč TJ Avia Čakovice
 - 10. poskytnutí příspěvku v celkové výši 130 000,- Kč SK Třeboradice
 - 11. poskytnutí příspěvku v celkové výši 65 000,- Kč SDH Miškovice
 - 12. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč Junák, stř. Athabaska
 - 13. poskytnutí příspěvku v celkové výši 50 000,- Kč volné sdružení Lípa

Děkuji za pozornost.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje tento návrh rozpočtu? Prosím teď. 13 schvaluje. Kdo je proti? 3 jsou proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že rozpočet na rok 2016 byl schválen.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

3.

Nabídka darování garáže č. 42 postavené na pozemku parc.č. 1348/314 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji. Ještě jednou dobrý večer. Máme tady bod číslo 3, a to je nabídka darování garáže č. 42 postavené na pozemku parc.č. 1348/314 v obci Praha, k.ú. Čakovice, kdy vlastně byla doručena žádost dne 7. 12. 2015 na MČ o bezplatné převedení vlastnických práv. Jde o to, že ji má ve vlastnictví žena, které je 86 let, a už ji nepoužívá a ráda by tato práva bezplatně převedla na naši MČ.

Já si dovoluji přečíst ještě návrh usnesení, kde MČ schvaluje přijetí daru stavby garáže č. 42 postavené na pozemku parc.č. 1348/314, který byl na základě oddělovacího geometrického plánu č. 1652-51/2015, který vypracoval Ing. Michal Petr a schválil Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha město dne 27. 10. 2015 pod číslem 81/2015, oddělen z pozemku 1348/1 v obci Praha, k.ú. Čakovice, od vlastníka stavby Vlasty Vrlíkové, bytem Litoměřická 578, Praha 9-Prosek. MČ Praha-Čakovice souhlasí s podmínkou převodu, tj. vyklizení na náklady obdarované, náklady převodu ponese obdarovaná. Zastupitelstvo pověřuje starostu pana Ing. Alexandera Lochmana a zástupce starosty Ing. Jiřího Vintišku podpisem darovací smlouvy.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi. Přistoupíme k hlasování o návrhu usnesení. Prosím, kdo je pro? 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Postoupíme k bodu číslo 4.

4.

Nabídka darování garáže č. 4 postavené na pozemcích parc.č. 1348/30 a 1348/275 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelem je taktéž paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji. Máme tady bod číslo 4, kde je nabídka darování garáže č. 4 postavené na pozemcích parc.č. 1348/30 a 1348/275 v obci Praha, k.ú. Čakovice, kdy byla doručena taktéž žádost, resp. nabídka 1. 12. 2015 o bezplatný převod vlastnictví ke garáži.

Já si dovolím přečíst usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje přijetí daru garáže č. 4 postavené na pozemcích parc.č. 1348/30 a 1348/275 v obci Praha, k.ú. Čakovice od vlastníka stavby JUDr. Ilony Drbohlavové, bytem Radbuzská 595/4, Praha-Čakovice. MČ Praha-Čakovice souhlasí s podmínkou převodu, tj. vyklizení na náklady obdarované, náklady převodu ponese obdarovaná. Zastupitelstvo pověřuje starostu Ing. Alexandera Lochmana a zástupce starosty Ing. Jiřího Vintišku podpisem darovací smlouvy.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje návrh usnesení, prosím? 18 schvaluje. Kdo je proti? Nikdo proti není. A kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu šest (správně pět).

5.

Odkoupení stavby garáže č. 183 postavené na pozemku parc.č. 1348/211 obec Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelka paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Číslo pět. Tady máme odkoupení stavby garáže č. 183 postavené na pozemku parc.č. 1348/211 obec Praha, k.ú. Čakovice. V důvodové zprávě máte, že paní Hrochová, která zdělala po manželovi garáž č. 183 na pozemku 1348/211, ji nabídla MČ Praha-Čakovice k odkoupení za 10 tis. Kč a rada MČ na svém 34. jednání dne 11. 1. 2016 pod usnesením RM 015/2016 souhlasila s odkoupením a na 35. jednání, to bylo dne 25. 1. 2015 usnesením 028/2016 schválila návrh kupní smlouvy.

Já si dovolím přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje odkoupení stavby - budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž (budova není zapsána na LV) postavené na pozemku parc.č. 1348/211 obec Praha, k.ú. Čakovice za cenu 10.000,- Kč od paní Hrochové, bytem Mirovická Praha 8.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo je pro návrh usnesení? 14 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 6. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, což je bod číslo

6.

Uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 140 postavené na pozemku parc.č. 1348/169 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Paní Blanka Klimešová: MČ byl doručen dopis 14. 1. 2016, kde žádá nový vlastník garáže č. 140 pan Mařík novou nájemní smlouvu na pozemek pod jeho stavbou. Především vlastníkem garáže nenabídl v rámci předkupního práva stavbu MČ Praha-Čakovice, stavba tak byla prodána za 20 tis. Kč. Přílohou jste dostali i fotografie, jak garáž vypadá. Rada projednala materiál na svém 35. zasedání, které se konalo 25. 1. 2016, a schválila usnesení, kterým schvaluje uplatnění předkupního práva a zároveň pověřila starostu MČ Praha-Čakovice, aby předkupní právo uplatnil vůči novému vlastníkovi, na kterého byla stavba převedena při nerespektování předkupního práva MČ Praha-Čakovice, po schválení v zastupitelstvu MČ.

Já si dovoluji přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě – budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku parc.č. 1348/169 v obci Praha, k.ú. Čakovice za 20.000,- Kč. Zároveň pověřuje starostu Ing. Alexandera Lochmana, aby předkupní právo uplatnil vůči novému vlastníkovi panu Maříkovi, bytem Něvská, Praha-Čakovice, na kterého byla stavba převedena při nerespektování předkupního práva MČ, a současně jej vyzval k převodu této stavby na obec hl. m. Praha, svěřená správa Městské části Praha-Čakovice, a dále k uzavření příslušné kupní smlouvy na tuto stavbu za výše uvedenou částku.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Žádná rozprava, přistoupíme k hlasování. Uzavírám rozpravu. Prosím, kdo je pro navrhované usnesení? 14 je pro. Kdo se zdržuje? Schválně, jestli jste pozorní. 6 se zdržuje. A kdo je proti? Nikdo není proti. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

7.

**Odkoupení stavby garáže č. 380 postavené na pozemku parc.č. 1288/27
v obci Praha, k.ú. Čakovice**

Prosím, paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: V důvodové zprávě máte, že vlastník garáže č. 380, která není zapsána na listu vlastnictví, je zapsána na pozemku ve správě MČ na parcele č. 1288/27, k.ú. Čakovice nabídl stavbu MČ k odkoupení za cenu 20 tis. Kč. Rada schválila na svém zasedání 8. 2. 2016 usnesení, kterým souhlasila s nabídkou na odkoupení stavby garáže.

Já si dovoluji opět přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ s využitím nabídky na odkoupení stavby garáže, (budova není zapsána na LV), postavené na pozemku parc.č. 1288/27 v obci Praha, k.ú. Čakovice, způsob využití jiná plocha, za cenu 20 000,- Kč, a pověřuje starostu Ing. Alexandera Lochmana, aby sdělil toto využití nabídky Ing. Oldřichu Vojáčkovi, bytem Španielova Praha 6 a současně jej vyzval k převodu této stavby na obec hl. m. Praha, svěřená správa městské části Praha-Čakovice a dále k uzavření příslušné kupní smlouvy na tuto stavbu za výše uvedenou částku.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo je pro navrhované usnesení? 14 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato. Děkuji.

Přistoupíme tedy k dalšímu bodu, a to je bod číslo

8.

**Odkoupení stavby garáže č. 331 postavené na pozemku parc.č. 1348/13
obec Praha, k.ú. Čakovice**

Paní Blanka Klimešová: Opět v důvodové zprávě máte, že pan Gustav Šmíd nabízí MČ Praha-Čakovice k odkoupení garáž č. 331 na pozemku parc. č. 1348/13 obec Praha, k.ú. Čakovice za cenu 25 tis. Kč. Rada MČ na svém 36. jednání dne 8. 2. 2016 schválila usnesení pod č. RM 071/2016 a souhlasila s odkoupením této garáže.

Dovolím si přečíst poslední návrh usnesení, který zní: Zastupitelstvo MČ (schvaluje) odkoupení stavby – budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž (budova je zapsána na LV), postavené na pozemku parc.č. 1348/13 obec Praha, k.ú. Čakovice za cenu 25.000,-Kč od pana Ing. Gustava a Stanislavy Šmídových, bytem Litavská Praha-Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan Štech.

Pan Daniel Štech: Já bych jenom rád poprosil paní místostarostku, jestli by to mohla srolovat. Já si u té poslední garáže už nevybavuji, kde je, jestli bych se mohl podívat na tu mapu. Děkuji.

Paní Blanka Klimešová: Můžete to tam prosím posunout? Děkuji. (Zobrazeno na plátně.) Je to ta úplně vlevo.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Další dotaz? Nejsou další dotazy, přistoupíme k hlasování. Prosím, kdo je navrhované usnesení? 14 opět. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 6 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k bodu číslo

9.

**Smlouva o zřízení věcného břemene se společností PREDistribuce, a.s. - pozemky
parc.č. 367/6 a 367/16, vše v obci Praha, k.ú. Miškovice**

Předkladatelem je pan místostarosta Daniel Kajpr. Dane, máš slovo.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer, dámy a pánové. Bod číslo 9 je smlouva o zřízení věcného břemene mezi PREDistribuce a MČ Praha-Čakovice. Jedná se položení kabelu pod komunikací Ke Zlatému kopci v Miškovicích, lokalita Na Kačence. Smlouvu o smlouvě budoucí k tomuto věcnému břemeni schválilo zastupitelstvo v květnu 2013 a samotnou smlouvu rada MČ v lednu tohoto roku. Usnesení by tedy znělo: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREDistribuce, se sídlem Svornosti, Praha 5, na stavbu kabelového vedení 1 kV umístěného v pozemcích 367/6 a 367/16 v k.ú. Miškovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zřízení, zajištění provozu, oprav a údržby kabelového vedení. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 10 000,- Kč + DPH, splatnou 30 dní po doručení vyrozumění o povolení vkladu.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování o navrženém usnesení. Kdo souhlasí, kdo je pro? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

10.

Uzavření dvou smluv o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku parc.č. 1280/1 obec Praha, k.ú. Čakovice a 506/1, 501 obec Praha, k.ú. Třeboradice s PREdistribuce, a.s.

Předkladatelem je taktéž pan místostarosta Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Dvě smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se společností Elektro HC v zastoupení PREdistribuce. Jedná se o propojení kabely budoucího obytného souboru Třeboradice. To je na poli vlevo od hospody U Čébi v Jirsákově ulici v Třeboradicích. Jedná se o položení kabelu jednak z Jirsákovy ulice a potom z ulice Šircovy. Žádost projednala rada MČ v únoru tohoto roku.

Usnesení by znělo takto: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, Praha 5, na stavbu, kterou investor nazval: Praha, Třeboradice – ul. Jirsáková, přeložka kVN na uložení nového kabelového vedení na pozemcích 506/1, 501, obec Praha, k.ú. Třeboradice a parc.č. 1280/1, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle usnesení rady MČ RM 061/2011.

A druhá část: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, Praha 5, na stavbu, kterou investor nazval: Praha, Třeboradice – ul. Jirsáková, parc. č. 426, přeložka kVN na uložení nového kabelového vedení – přeložka, na pozemku 1280/1, obec Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje navrhované usnesení, prosím hlasujme teď. Kdo je pro? 15 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

11.

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene se společností Pražská teplárenská a.s. - pozemky parc.č. 489 v obci Praha, k.ú. Třeboradice a parc.č. 1265/8, 1279/1 a 1448 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Pan Daniel Kajpr: Bod číslo 11 je uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene s Pražskou teplárenskou. Jedná se o přeložku na prodloužení komunikace Tryskovická za novým sídlištěm, kde se čeká. Až bude tato přeložka uskutečněna, tak dojde k dodělení komunikace, která spojuje areál cukrovaru a čakovické sídliště.

Přečtu usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene se společností Pražská teplárenská, Praha 7, na stavbu: "Přeložka HVP - Cukrovar Čakovice," na pozemcích parc.č. 489 Třeboradice a 1265/8, 1279/1 a 1448 k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby této stavby. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada bude stanovena dle usnesení rady 061/2011.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování o navrženém usnesení. Prosím, kdo je pro? 16 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi hlasování. Děkuji.

Přistoupíme k bodu číslo

12.

Prodej části pozemku parc.č. 337/1 v obci Praha, k.ú. Miškovice

Předkladatelem je pan místostarosta Ing. Jiří Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Děkuji. V tomto případě se jedná o návrh na prodej části pozemku, který se nachází v Miškovicích. Je to kousíček komunikace. Když se podíváte na velikost pozemku a na výkres, který bych poprosil, jestli by bylo možné zobrazit, jedná se v podstatě opravdu o zarovnání – ano teď tento detail – tady je to vidět. Žadatel má ten velký pozemek, ten veliký obdélník, co je největší na tomto výkresu. Tady je vidět díl, který se navrhuje k prodeji. Je to opravdu jenom zarovnání uliční čáry v podstatě, kdy severní souseď má pozemek až takhle ke komunikaci, zatímco tady vzniká takovýto zub. Vzhledem k tomu, že tento vlastník, je to pan Klečka, chce stavět nemovitost a chce samozřejmě stavět i oplocení, tak nás žádá, jestli bychom tento zub neprodali. My jsme to vyhodnotili jako pozemek, který opravdu by působil akorát problémy z hlediska údržby, protože by se v tomto místě držel akorát nepořádek, pokud to bude ze zámkové dlažby. Pokud by tam byla zeleň, tak je samozřejmě složitější to sekání. Byl by to takový proužek. Opravdu v tom nejširším místě má, já nevím, jestli půl metru, metr, něco takového, až samozřejmě jde k nule logicky vzhledem k tomu, že to je trojúhelník. Takže my navrhuje jej prodat, a tudíž i toto usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej dílu „a“ pozemku parc.č. 337/1 o velikosti 30 m² (ostat. pl., ostat. komunikace) za cenu 90.000,- Kč, který na základě geometrického plánu č. 592-4/2016, vyhotoveného Ing. Michalem Petrem dne 11. 2. 2016 a schváleného Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha dne 3. 2. 2016 pod číslem 7/2016, bude sloučen do pozemku parc.č. 252, vše v obci Praha, k.ú. Miškovice, panu Ing. Karlu Klečkovi, bytem Holandská 50, 101 00 Praha 10.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu. Přistoupíme k hlasování. Kdo schvaluje návrh usnesení, prosím? 15 schvaluje, jsou pro tedy. Kdo je proti navrhovanému usnesení? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo přijato, schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

13.

Směna pozemku parc.č. 1309/20 v obci Praha, k.ú. Čakovice za části pozemků parc.č. 1309/99 a 1309/100 v obci Praha, k.ú. Čakovice s Římskokatolickou farností u kostela sv. Remigia v Praze-Čakovicích

Předkladatelem je opět pan místostarosta Vintiška. Prosím.

Pan Jiří Vintiška: Bod číslo 13 jsem již trošičku otevřel při projednávání bodu jedna, kdy jsem odpovídal tu část dotazu, který se týkal alejí. V tomto bodě navrhuje následující záležitost. MČ vlastní – možná jestli bych mohl poprosit ten poslední obrázek, tam je tuším mapa, jestli si dobře pamatují obsah materiálů. (Promítnuto.) Ano, toto bych poprosil. My vlastníme jeden z pozemků, který je takovým pomyslným hřebenem těch třech dlouhých, podlouhlých obdélníků, tak my vlastníme ten předposlední, včetně tedy – ten poslední. Je to číslo 1309/20. U tohoto pozemku navrhuje vzdát se jeho vlastnictví za směnu naprosto v identickém rozměru, v identických metrech čtverečních a na úkor tohoto pozemku, ke kterému se dnes nedostaneme po žádných svých pozemcích, tak navrhuje se jej vzdát ve prospěch rozšíření cest nebo

budoucích cest a i budoucích alejí v lokalitě polí, které se nacházejí jižně a jihovýchodně od stadionu a od oblasti Impera Parku. To je vidět potom, když to odsuneme zase zpátky výš, tam jsou vidět všechny díly, které navrhujeme směnít. Rozšiřují se cesty. To je jediným záměrem a smyslem této směny. Žádným jiným důvodem ta směna není vedena. Pokud bude zastupitelstvo souhlasit, tak my navrhujeme k tomuto následující usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje směnu pozemku parc.č. 1309/20 v obci Praha, k.ú. Čakovice o výměře 3170 m² (orná půda) z vlastnictví hlavního města Prahy – svěřená správa Městské části Praha-Čakovice do vlastnictví Římskokatolické farnosti u kostela sv. Remigia v Praze-Čakovicích, IČ: 15268608, se sídlem nám. 25. března 17/3, Praha-Čakovice a dle oddělovacího geometrického plánu č. 1664-49/2015, který vypracoval Ing. Michal Petr a schválil Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha město dne 16. 12. 2015 pod číslem 59/2015, z vlastnictví Římskokatolické farnosti u kostela sv. Remigia v Praze-Čakovicích, IČ: 15268608, se sídlem nám. 25. března 17/3, Praha-Čakovice do vlastnictví hl. m. Prahy – svěřená správa Městské části Praha-Čakovice díl „a“ pozemku parc.č. 1309/100 o výměře 428 m² (orná půda), díl „b“ pozemku parc.č. 1309/100 o výměře 706 m² (orná půda), díl „c“ pozemku parc.č. 1309/99 o výměře 1254 m² (orná půda) a díl „d“ poz. parc.č. 1327 o výměře 782 m² (orná půda), vše v obci Praha, k.ú. Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Štech. Máte slovo.

Pan Daniel Štech: Já bych se jenom pana místostarosty zeptal na ten dlouhodobější výhled, protože už jsme o tom začali mluvit před chvílí v souvislosti s Havraňákem a jeho čištěním. Tam ta polní cesta, minimálně podle ortofotomapy, končí ještě před tratí, tak jsem se chtěl zeptat, jestli se plánuje jižním směrem nějaké dobudování cesty, případně přechod trati.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji za dotaz. Pan Vintiška odpoví.

Pan Jiří Vintiška: Ano, odpovím. Jestli mohu poprosit zpátky ten výkres. (Promítnuto na plátně.) Rada MČ schválila tuším někdy v listopadu, v říjnu takový jednoduchý koncept, tří- čtyřstránkový koncept mapových podkladů, které se týkají nějakého možného rozvoje nebo spíš ideového směru rozvoje tohoto prostoru, kdy jednak samozřejmě vzniká tento systém cest, který je patrný, kdy jedna z cest, ta, co je v pravém horním rohu, samozřejmě vede a pozemkově jí i MČ disponuje ve vlastnictví, resp. správě pozemků, až by mohla navázat na sakurovou alej, která vede na Miškovice. Východní větev samozřejmě vede až k území bývalé stodoly, to znamená, může navázat na nějakou potenciální cestu, která by mohla vzniknout při silnici, co vede do Přezletic. Tam by mohla být nějaká cyklostezka, tak jak je to v té části mezi koncem miškovické aleje a alejí na Ctěnice, takže tam by mohla navázat až k tomuto místu nějaká další cesta. To je tedy vinořský katastr.

Tady ty cesty jinak samozřejmě znáte – severně samozřejmě se napojuje na pěší cestu, která vede podél Impera Parku směrem k bytovému souboru U Párníků. Jižně tam majetkově MČ nedisponuje s vlastnictvím, nicméně je zahájena nějaká ústní dohoda, která je zatím předběžně odsouhlasena s panem Pokorným, který by dovolil vybudovat cestu až k železniční trati, a zároveň máme k dispozici nějakou nabídku na studii lávky přes železniční trať, kterou pravděpodobně z rozpočtu, tak jak byl dnes schválen, využijeme na to, aby se objednala nějaká studie, případně další stupně dokumentace k tomu, aby se vytvořil projekt na lávku pro pěší a pro cyklisty přes železniční trať, a tam už potom majetkově zase vlastníme cestu, která je tedy užší, nicméně jde tam vybudovat cesta až na tu křižovatku, kde se vstupuje do letňanského lesa, to znamená vedle území bývalých vojenských staveb. Tam vlastníme, tam disponujeme cestou souvislou, nepřerušenu, bez jakýchkoliv vlastnických problémů.

Takže taková je vize.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Má někdo doplňující otázku? Pan Štech. Ano.

Pan Daniel Štech: Velmi rád bych se rád zeptal, bavíme-li se o té nejnáchodnější cestě, ta je tedy v současnosti zpřístupněna? Protože já vím, že tam nějak s přístupností nebylo úplně dořešeno.

Starosta Alexander Lochman: Pan Vintiška odpoví.

Pan Jiří Vintiška: Není to tak. Dneska od aleje od Miškovic jsou nějaká vrata. To je jenom z toho důvodu, aby tam nevznikaly černé skládky, takže samozřejmě je to tam nějakým způsobem – vlastnicky ta vrata vytvořil pan Pokorný, nicméně je to nějaká dohoda, že my nemáme zájem to teď otevírat, protože opravdu nepotřebujeme, aby tam někdo vozil černé skládky, nicméně až bude hotová cesta a bude mít smysl ji otevírat, tak pochopitelně. Je to náš pozemek, to znamená, je to jakoby věc jednoduše učitelná. To stejné se týká východní strany.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Fajn, nejsou žádné dotazy, přistoupíme k hlasování o navrženém usnesení. Prosim, kdo je pro, teď. 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi hlasování. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

14.

Uznání vlastnického práva k pozemku parc.č. 507/4 v obci Praha, k.ú. Třeboradice

Předkladatelem je opět pan Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Já bych si dovolil navrhnout, jestli byste s tím souhlasili, abych udělal společný předklad k oběma následujícím bodům, protože ony spolu úzce souvisejí, to znamená k bodům 14 a 15 bych teď udělal společný předklad.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Pojdme o tom hlasovat, jestli souhlasíte se společným předkladem dvou bodů 14 a 15. Kdo je pro? 18. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? Jeden se zdržel hlasování. Děkuji. Můžete předkládat oba dva.

Pan Jiří Vintiška: Já musím opravit to hlasování. Tam bylo 19 pro, jestli se nemýlím, protože je nás 20 a 19+1 je 20.

Starosta Alexander Lochman: Nicméně bylo to schváleno, můžete předkládat oba dva body dohromady společně.

15.

Smlouva o bezúplatném převodu pozemků parc.č. 506/2, 507/4 a 508/1 v obci Praha, kat. úz. Třeboradice

Pan Jiří Vintiška: Děkuji. V téhle věci se jedná o následující věc. Tak jak hl. m. Praha dlouhodobě připravuje někdy od roku 2007 projekt rekonstrukce komunikací v Třeboradicích, tak v rámci vypořádání majetkových vztahů proto, aby k rekonstrukci mohlo dojít, tak bylo objeveno, že v západní části Třeboradic v ulicích Jirsákova, Babiččina a Viktorčina se nacházely

nevypořádané majetkové vztahy, kdy tři části komunikací vlastnila paní Kovaříková, která zesnula někdy v 70. letech, ale nebylo toto žádným způsobem vyřešeno. Takže někdy v uplynulých letech došlo ze strany magistrátu k řešení této věci, došlo k odúmrti a vypořádání majetků, pozemků přešlo na stát, resp. na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. To se týkalo dvou pozemků – pozemku v Jirsákově ulici a ve Viktorčině ulici. Pak se ještě dodatečně objevil, to bylo v minulém roce, jeden pozemek, který takto měl být řešen. Ten byl napsán na nás a stále je napsán ještě zčásti na nás, a to je pozemek v Babiččině ulici, který je žlutý, tam ho vidíte teď na výkresu, a ten je ještě, jak jsem říkal, v zápisu v katastrální mapě, na katastrálním úřadě veden teď duplicitně jak na nás, tak na Úřad pro zastupování státu.

Vzhledem k tomu, jaká je obvyklá praxe, Úřad pro zastupování státu nestojí o takovéto pozemky, nicméně procesně správná věc je, my bychom měli teď přiznat to, že samozřejmě respektujeme to, že oni jsou vlastníky pozemku, to znamená souhlasným prohlášením nejdřív v bodě 14 odsouhlasíme to, že samozřejmě bereme na vědomí, tak jako jsme to už xkrát dělali, kdy se objevilo duplicitní vlastnictví, tak na tomto zastupitelstvu jsme několikrát schvalovali taková podobná rozhodnutí, takže navrhuje odsouhlasit to, že jsme si vědomi to, že to patří Úřadu pro zastupování státu, tudíž se toho vlastnictví, jakoby té duplicity vzdáváme, a zároveň v dalším bodě, protože, jak jsem říkal, úřad o tyto pozemky nestojí a obvykle je bezúplatně převádí na obce nebo na město, v tomto případě na MČ nebo správu na MČ, tak my navrhuje rovnou v dalším bodě schválit převedení těch pozemků na MČ.

U bodu 15 bych poprosil potom, tam navrhuji trošičku, maličko modifikované usnesení, protože my jsme přiložili k tomu materiálu smlouvu. To bylo jediné, co jsme měli. Řešili jsme to posledních 14 dní. Ten materiál byl velmi čerstvě zpracován a ta smlouva nám byla jakoby vzorově poslána konkrétní referentkou, ale my nevíme, jestli toto konkrétní znění bude schváleno. To znamená, navrhovali bychom u té patnáctky, aby se neschvaloval souhlas se smlouvou, ale záměr nabytí s tím, že konkrétní znění smlouvy se může drobně lišit, a neradi bychom teď nechali schválit tuto textaci, která je v příloze, když tam potom budou, já nevím, dvě tři věty jinak, ale samozřejmě princip smlouvy bude samozřejmě shodný. Jde o to, že nabudeme od Úřadu pro zastupování státu tyto tři zmíněné pozemky, které jsou v té patnáctce uvedeny.

Takže si dovoluji přečíst ta usnesení, resp. můžeme nejdřív teď v podstatě samostatně asi projednat a odsouhlasit čtrnáctku. To znamená, tam zní usnesení takto:

Zastupitelstvo městské části: schvaluje souhlasné prohlášení mezi Městskou částí Praha-Čakovice a Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, kterým se uznává vlastnické právo státu k pozemku parc.č. 507/4 v obci Praha, k.ú. Třeboradice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. K těmto dvěma bodům zatím tedy. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování o prvním návrhu usnesení. Kdo je pro? 15 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování, prosím? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že první usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, k dalšímu usnesení.

Pan Jiří Vintiška: V bodě 15, kde tedy navrhuje schválit nabytí těch pozemků, navrhuji drobnou modifikaci. Vypadne z toho to znění o smlouvě a návrh usnesení bude znít takto:

Zastupitelstvo městské části schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 506/2, 507/4 a 508/1 v obci Praha, k.ú. Třeboradice z vlastnictví státu Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví obce hl. m. Praha – svěřená správa Městská část Praha-Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení, který jste právě slyšeli. Kdo je pro tento návrh usnesení? 15 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Já vám děkuji a konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu

**16.
Interpelace**

Hlásí se někdo? Nikdo se nehlásí. Ukončuji interpelace a ukončujeme tím pádem i zasedání zastupitelstva. Já vám všem ději a přeji hezký večer. Je 20.05 hodin.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka