

## **2. zasedání**

# **Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice**

konané dne 28. listopadu 2022

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

**Pan Jiří Vintiška:** Dobrý večer, dámy a pánové. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já vás vítám na 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnes máme 28. listopadu. Zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ a já konstatuji, že na zasedání je aktuálně přítomno dle prezenční listiny 19 zastupitelů, a naše zasedání je tedy schopno se usnášet.

Zároveň si dovoluji upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň jako vždy je možné dnešní jednání sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního jednání se omluvil pan Ing. Michal Motyčka, pan místostarosta, a pozdější příchod ohlásila paní místostarostka Černá.

Zapisovatelkou jednání je dnes určena – jako vždy – paní Hana Laušová a jako ověřovatele zápisu, a o tom budeme hlasovat, navrhuji paní Jaroslavu Krákorovou, pokud přijímá (ano), děkuji, a potom paní Kateřinu Rosickou, pokud přijímá. (Ano.) Děkuji. Obě příkypnutím hlavy potvrdily svůj souhlas.

A zeptám se, jestli je ještě tady jiný návrh na ověřovatele dnešního zápisu. Není tomu tak, tak bych vás poprosil o společné hlasování o obou ověřovatelkách, to znamená, paní Jaroslava Krákorová a paní Ing. Kateřina Rosická by se staly dnešními ověřovatelkami zápisu.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím všechny ruce nahoře, tedy 19. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Není tomu tak, takže 19 hlasy jsme schválili ověřovatelky.

**Návrhový výbor** navrhuji ve složení Mgr. Kateřina Arnotová, pokud přijímá, a to jako předsedu. (Ano.) Děkuji. A paní Ludmila Vargová, pokud přijímá. (Ano.) Děkuji moc. A zeptám se, jestli je jiný návrh na členy návrhového výboru. Není tomu tak, nechám tedy hlasovat o tom, že by paní Mgr. Kateřina Arnotová byla předsedkyně návrhového výboru a paní Ludmila Vargová členka.

Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce nahoře. Zeptám se nicméně pro formu, jestli se nikdo nezdržel nebo jestli není někdo proti. Není tomu tak. Schválili jsme tedy návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici tady u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, a to jak k jednotlivým bodům programu, tak potom k dalším, třeba k interpelacím, jsou k dispozici také u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu dnes vzneseny připomínky během tohoto jednání, tak bude považován zápis za schválený.

V dnešním návrhu programu jsou i volby členů dvou výborů, a já bych proto navrhl, abychom teď ještě před jednáním o programu **schválili volební výbor**, jehož úkolem bude tedy opět, jako to bylo při minulém jednání na ustavujícím zasedání, sbírat vaše návrhy a sčítat potom hlasy při hlasování o jednotlivých uchazečích o tu konkrétní funkci, o které budeme v daný moment hlasovat.

A já navrhuji tedy volební výbor, který by byl ve složení stejném, jako jsme ho měli minulé zasedání, to znamená pan Mgr. Martin Střelec, pan Mgr. Miroslav Laštovka a paní Mgr. Kateřina Arnotová, pokud tedy přijímáte ty funkce. To znamená, zeptám se jmenovitě, Katko, jestli přijímáš? (Ano.) Děkuji. Pane Laštovko, přijímáte? (Ano.) Děkuji. A, Martine, jestli přijímáš také. (Ano.) Děkuji moc.

Zeptám se, jestli má někdo jiný návrh na členy volebního výboru. Pokud tomu tak není, tak bych si dovilil nechat hlasovat s tím, předsedu si potom následně volební výbor zvolí sám. Tedy hlasujeme o třech jménech: pan Mgr. Martin Střelec, pan Mgr. Miroslav Laštovka a paní Mgr. Kateřina Arnotová.

Kdo je prosím pro? Vidím opět všechny ruce nahoře, tedy 19 pro. Zeptám se pro formu, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak, 19 hlasy jsme tedy zvolili volební výbor. Já bych potom asi navrhoval, aby se volební výbor sešel ne teď, ale až v tom bodě 10 nebo 11, pokud bude tedy pořad jednání stejný, tak jak je navrhován v návrhu programu, a potom si zvolili předsedu, až nastane ta příslušná volba.

Nyní se dostáváme tedy k jednání o **programu dnešního jednání zastupitelstva**. Body, které jsou tou součástí, kdy se o nich nehlasuje, to znamená volba zapisovatelky, ověřovatelů,

návrhového výboru, volebního výboru, tak to máme již za sebou, a nyní tedy pojďme k tomu samotnému programu, který podle návrhu zahrnuje 16 bodů. Já jej nyní přečtu:

Bodem 1. by bylo Schválení zasedacího pořádku zastupitelů ve volebním období 2022-2026.

V bodě 2. by byla Zpráva o činnosti rady mezi 1. a 2. zasedáním Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

V bodě 3. by bylo Informování o rozpočtových opatřeních, která rada schválila.

V bodě 4. by to potom bylo Rozpočtové opatření č. 61 pro rok 2022.

V bodě 5. Pověření Rady městské části k odsouhlasování rozpočtových opatření s platností do konce volebního období, tak jak to bylo v minulosti.

V bodě 6. potom Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2023.

V bodě 7. potom Odměny předsedy a členů zvláštního orgánu městské části, kterým je přestupková komise, resp. komise pro projednávání přestupků.

V bodě 8. potom Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině naší základní školy – základní a mateřské školy.

V bodě 9. potom Zřizovací listina Fondu solidarity, resp. její úprava.

V bodě 10. potom Volba členů kontrolního výboru.

V bodě 11. Volba členů finančního výboru.

V bodě 12. Změna pravidel vydávání časopisu U nás v Čakovicích.

V bodě 13. Jmenování členů redakční rady zpravodaje.

V bodě 14. potom Koupě pozemků v rámci Čakovického parku.

V bodě 15. Interpelace.

A v bodě 16. Závěr.

A já teď otevírám rozpravu k návrhu programu. Pokud se nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o programu, tak jak jsem jej právě přečetl, který by tedy zahrnoval 16 bodů.

Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce nahoře. Pro formu se nicméně musím zeptat, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme si tedy pořad dnešního jednání.

A pojďme rovnou k bodu číslo jedna, kterým je

## **1. Schválení zasedacího pořádku zastupitelů ve volebním období 2022-2026**

Tam jsem předkladatelem já. Je to bod, který, věřím, je snad jednoduchý. Navrhli jsme zasedací pořádek po konzultaci s většinou z vás, s předsedy jednotlivých klubů a navrhujeme tedy zasedací pořádek tak, jak jej teď vidíte vlastně v reálu, tak jak sedíme, nicméně otevírám rozpravu k tomuhle bodu, zda by někdo chtěl nějakou úpravu. (Nikdo se nehlásí.) Pokud tomu tak není a vyhovuje nám, tak bych tedy si dovolil nechat hlasovat o usnesení, které ještě přečtu, a k bodu 1 je navrženo usnesení, že zastupitelstvo MČ schvaluje zasedací pořádek zastupitelů ve volebním období 2022-2026, jak je uvedeno v příloze č. 2, což je ta tabulka, kterou jste měli v podkladech a vidíte ji před sebou na projektorech.

Zeptám se, kdo je tedy pro tento návrh usnesení? I tentokrát vidím 19 rukou zdvihlých. Zeptám se pro formu, jestli je někdo proti nebo jestli se zdržel. Není tomu tak, schválili jsme si tedy zasedací pořádek pro toto volební období.

A můžeme přistoupit k bodu číslo, jehož jsem opět předkladatelem já, a to je

## **2. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 1. a 2. zasedáním ZMČ**

Jako vždy, tak jako jsme to v minulosti dělali, tak jste dostali zprávu v písemném podkladu do vašich materiálů, a já rovnou otevřu rozpravu v této věci. A ještě si dovolím přečíst usnesení, které je navrhováno. Je to opět obvyklý bod: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 1. a 2. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 19. října 2022 do 16. listopadu 2022.

A nyní tedy rozprava. Kateřina Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Chtěla bych se zeptat na ten první bod, který je tam uveden, a to je rekonstrukce a stavba komunitního centra Sýpka Čakovice. Jenom jaká je situace. Všimla jsem si, že tam byla vyklizena ta část za sýpkou a že teď už jsem si tam všimla dvou staveništních buněk, tak jak ta akce probíhá, jaká je komunikace s tou stavební firmou, jestli je všechno tak, jak jsme předpokládali, že bude, a jestli stíháme. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já se teď obrátím na odbor, na paní Ing. Dlouhou, která je pověřena i řízením odboru investičního, zda by nám mohla říct nejčerstvější zprávu.

**Paní Eva Dlouhá:** Dobrý večer, dámy a pánové. 16. 11. jsme jim předali staveniště. Ještě se čeká vlastně na to napojení s PREdistribuce. Staveniště je předáno, práce – vlastně je to vyklizené. Mělo by se to rozběhnout v okamžiku, jak získají elektrický proud, což by mělo být během tohoto týdne – už rozběh těch prací, kdy začnou s těmi bouracími pracemi. Jinak klidně se na mě obraťte.

**Paní Kateřina Arnotová:** Můžu jenom doplňující?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě. Samozřejmě. Katko, prosím.

**Paní Kateřina Arnotová:** Stíhá se to tedy? Nebo ten odklad už je přece jenom asi tři týdny.

**Paní Eva Dlouhá:** Vlastně tam se jelo podle smlouvy, podle dotace a podle všeho. My jsme vlastně vyzvali firmu v řádném termínu hned po podpisu smlouvy. Oni na to měli 14 dnů, na to předání staveniště, takže tam jako by prodlení nebylo. Nebylo tam, takže doufejme, že se to bude stíhat. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Moc děkuji. A zeptám se, jestli ještě někdo má nějaký příspěvek. Ano, Libuška Kurková. Prosím.

**Paní Libuše Kurková:** Dobrý večer. Já jsem se chtěla zeptat tady na tu dvojku – schválení cenové nabídky společnosti Grebner, projektová a inženýrská kancelář atd. – cyklotrasa 1. etapa ZŠ a MŠ, jestli byste nám mohli upřesnit, co to je za etapu cyklostezky, které cyklostezky.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já to asi vysvětlím. Jedná se o cestu, která je také někdy známa jako Čakovické korzo. Toto je jedna z jejích částí. Je to vlastně v tomhle případě propoj, který je podél objektů, které se nacházejí při Cukrovarské ulici, a tohle je zadní část jejich zahrad, která právě přiléhá, dneska se to vlastně nachází na zahradě školy, a je to propojovací cesta, která jde od náměstí Jiřího Berana směrem k radnici v téhle etapě. V budoucnosti to půjde až k tomu komunitnímu centru, o kterém jsme před chvílí hovořili, a je to v tomto režimu projektováno, protože to prostě tak parametrově vychází. Je to cesta, která je pro všechny. Není to jenom pro cyklisty, je to samozřejmě pro pěší, pro cyklisty, pro jakékoliv jiné další účastníky a omezeně dokonce i pro vozidla těch uživatelů, kteří tam mají nemovitost, s tím, že ta cesta bude nicméně zavřena nějakým sloupkem.

**Paní Libuše Kurková:** Jestli se ještě můžu zeptat – moje obvyklá otázka, v jakém to bude materiálu, nebo jestli už máme nějaké takovéhle výhledy, náhledy?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Není ještě projekt, ale buď to bude v materiálu běžném, který používáme, to znamená zámková dlažba, anebo tam bude možná i něco ušlechtlejšího, jako je třeba žulová dlažba, která by lépe navazovala asi na to náměstí 25. března, ale to bude záležet – není to ještě naprojektováno.

**Paní Libuše Kurková:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké příspěvky. Ano, pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobrý den také ode mě. Doplnujeme tu trojku v opozici, abychom se tedy zeptali každý na něco. Vy jste vybrali některé materiály z rady. Já si tedy troufnu, abych nemusel do interpelací, tak se rovnou zeptám na jeden z materiálů, který rada schvalovala, přestože tady není uveden, což nevnímám jako chybu, jenom to konstatuji. A jedná se o materiál pod číslem usnesení USN RM 019/2022. Je to cenová nabídka na dodání instalace klimatizace do budovy úřadu MČ. Můj dotaz zní, možná spíš vysvětlení toho důvodu, proč dochází k montáži v současné době nebo objednání klimatizace? Z jakých prostředků to bude hrazeno? Jestli z běžného rozpočtu, nebo odkud, jestli jsou na to speciální dotace. A zároveň mě zajímá, jaké jsou počítány provozní náklady při fungování klimatizace potom v tom období.

Není to tak, že bych to rozporoval, jenom mě zajímají tyto dotazy. Přece jenom je to milion a půl z našeho rozpočtu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já začnu asi odzadu, protože přesně jste řekl z našeho rozpočtu, tedy to je ten zdroj financování.

Ta investice je plánována dlouhodobě. Souvisí to vlastně s nějakým komfortem práce v té budově, protože v řadě případů jsme v letních měsících museli mít odstávky z důvodu nevyhovující teploty. A je to projekt, který byl připravován dlouho. My jsme při tom rozhodování – samozřejmě vnímáme to, co se děje v České republice a nejenom v České republice, ale vůbec ve světě s energetickým trhem, nicméně ta klimatizace není věc, která by měla být v provozu 12 měsíců v roce. Je to myšleno zejména na vykrytí těch nejhorších období, řekněme maximálně dvou měsíců, spíše reálně třeba 30 dnů – 30 pracovních dnů, abych byl přesný. A samozřejmě, že provozní náklady těžko můžeme teď úplně odhadovat. Samozřejmě dají se vypočítat z příkonu té klimatizace, ale bude záležet na tom, jak se budou vyvíjet ceny elektrické energie. Takže tam vám konkrétní číslo neřeknu. Za prvé ho nevím a za druhé říkat ho je těžké odhadovat.

Nicméně my jsme se samozřejmě rozhodovali, zda tento projekt odložit. Nakonec jsme zvolili toto rozhodnutí, které jsme zvolili, a myslím si, že je správné, protože odkládat tohle rozhodnutí jenom znamená odkládat ten problém, kterým ho budeme řešit.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře, děkuji za odpověď. Přece jenom bych se zeptal, vy jste říkal, že není možné potom pracovat na pracovišti. Kolik dní v roce to bylo třeba v letošním roce, že tedy úředníci nebo případně někdo další nemohl být na úřadě?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Myslím, že tenhle dotaz – můžete se zeptat tady celého úřednického establishmentu, jak se jim pracovalo během těch dnů, kdy jim svítilo slunce a byly větráky puštěné na plné obrátky.

Je to, jak říkal kolega, komfort. My tady nebudeme zpracovávat analýzu, jestli je to 31, 32 dní, protože si myslím, že tohle nedává smysl. Dává smysl to, aby náš úřad byl schopen vykonávat dobře svoji práci, aby náš manšaft byl spokojený ve své práci a nikoliv tak, jak se to dělo, si stěžoval na pracovní podmínky, protože v některých dnech byly skutečně kruté. A já si myslím, že oni si to za svůj výkon naprosto zaslouží. Toto je investice, jak říkal Jirka Vintiška, která by se pouze odkládala. Extrapolovat nějaké budoucí změny cen, nějaký počet dní, protože sami nevíme,

jestli ta klimatizace bude puštěna 30, 21, nebo vůbec. To dnes nevíme. Budeme to muset statisticky zpracovávat v rámci nějaké praxe budoucí. V rozpočtu ty peníze alokované máme nejenom na investici, ale také na provoz.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji. Kolik je tedy v rozpočtu na provoz?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** V rozpočtu počítáme na provoz jako celek, navyšujeme – je ale škoda, že tady není pan Motyčka, protože on má ta exaktní čísla. Škoda, že jste neposlal tento dotaz, který je naprosto exaktní dopředu. Byli bychom lépe připraveni na jeho odpověď, ale my počítáme s nějakou marží, navyšováním a extrapolací cen energetiky, včetně právě nějakou marží, a teď nejsem schopen říct přesně jakou, která převezme tu klimatizaci. Ale rozhodně to není jakákoliv částka, která by byla tak náročná, aby ji úřad nezvládl.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře, děkuji. Jestli tedy je možné, abych poprosil vás, jestli byste mi ho tedy mohli poslat případně do e-mailu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě. Poprosím tedy bytový odbor, aby spočítali příkon klimatizace a odhadli podle nějakých cen, které jsou platné dnes, nějaký rozpočet nákladů, nicméně v celkových cenách, které platíme za energie, je to určitě velmi malý zlomek toho růstu.

Zeptám se, jestli ještě někdo má příspěvek do diskuse. Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych měla ještě k tomu poslednímu bodu, a to je program na poskytování dotací pro místní neziskové organizace. Všimla jsem si, že v letošním roce opět došlo ke spojení všech účelů dohromady, to znamená sportovních dotací i dotací pro spolky, které se věnují kultuře, společenským záležitostem apod., tak jsem jenom chtěla vědět důvod tady toho spojení, protože vloni jsme vypracovali pro sportovní organizace trošku jiné schéma a mechanismus, tak proč se opustila tahle cesta.

A dále v tom programu jsou uvedena nějakým způsobem kritéria hodnocení, ale není tam žádné bodové hodnocení. Je to tam jenom obecně zmíněno, podle čeho se budou posuzovat ty žádosti. Tak to je druhá věc, proč tohle také bylo vynecháno.

A ještě třetí věc. Je tam psáno, že každá organizace může v rámci jednoho účelu podat jednu žádost, což doteď byla ta možnost širší, tak jestli to znamená, že třeba – mě teď napadá jenom jeden spolek, ale to je jedno, tak nějaký spolek, který dělá třeba Mikuláše, dělá Vánoce a další věci, tak jestli to podá v jedné hromadné žádosti, anebo jestli tedy má možnost žádat jenom o jednu věc. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pokusím se to vysvětlit, a když tak bych poprosil potom, jestli třeba by mě Martin Střelec doplnil. Nicméně mechanismus hodnocení žádostí pro sportovní granty zůstane podle dohody stejný. Neříkám, že budou úplně stejné ty jednotlivé váhy jednotlivých parametrů té excelové tabulky, kterou ty, Katko, znáš, ale ten princip, ta tabulka se předpokládá, že se použije, myslím si, že beze zbytku. Je to tak, Martine? (P. Střelec souhlasí.) To znamená, maximálně by se tam měnily nějaké parametry v těch váhách, ale ten mechanismus, tak jak byl připraven, se použije pro sportovní granty. Pro ostatní spolky se použije ten bodovací systém, jaký byl. Je ze 14 bodů zjednodušen na 8 bodů. Je to zveřejněno na webových stránkách. Pravda, bylo to zveřejněno až po tom, co mě upozornil pan Mgr. Fryč, že to tam zveřejněno není, což byla jenom technická chyba, kterou jsme napravili.

Co se týká toho, na co ty jsi se ptala z hlediska počtu těch žádostí, tak smyslem bylo zjednodušit těm spolkům proces podávání žádostí, aby to mohli napsat do jedné žádosti, ale vlastně napíšou tam ty jednotlivé konkrétní projekty do jednoho formuláře, že se to nebude psát na čtyři formuláře, třeba když chtěli čtyři věci, ale napíše se to do jednoho formuláře a rozepíšou se tam ty čtyři věci. Ale možná, Martine, poprosím přece jenom, jestli mě chceš doplnit, jestli jsem něco zapomněl uvést?

**Radní pan Martin Střelec:** Myslím, že ne. My jsme skutečně akorát s Michalem domluvili, že ten formulář bude jeden, a v podstatě jsme dělali úplně minimální změny. A co se týká sportovních grantů, ty zůstávají zvlášť. To není s tím spojeno, sportovní granty. Jinak ty ostatní oblasti jsme právě spojili z toho důvodu, aby mohly ty jednotlivé spolky dávat jednu žádost, aby nemusely vypisovat několik žádostí s tím, že ale v těch parametrech, třeba jako že očekáváme nějaký návrh rozpočtu a rozpisy těch akcí, to tam zůstává. Ale jde jenom o to, aby byl jeden formulář. A ta hodnoticí tabulka, tam jsme myslím vůbec nedělali žádné změny.

**Paní Kateřina Arnotová:** Na těch stránkách vždycky byl program dotací pro oblast sportu zvlášť, protože tam byla ta pravidla jiná, a pro ten zbytek byl také zvlášť. A to tam teď není. A zároveň si myslím, že tedy jestli jsou tam nějaká hodnoticí kritéria, tak by tam měla být zveřejněna, protože jinak ty spolky neví, podle čeho se to bude hodnotit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ta zveřejněna jsou, jak jsem říkal, akorát byla zveřejněna tedy dodatečně.

Vím, na co narážíš, protože minule byly dva grantové dokumenty. Jeden zvlášť pro sport, jeden zvlášť pro ostatní spolky. My jsme to sloučili do jednoho, aby to bylo jednodušší, i se to identicky vyhlásilo ve stejné časy tentokrát, takže i to datum podávání je stejné na těch – já nevím teď, jestli je to prvních 14 dní v prosinci, teď nevím přesně, od kdy to je, někdy od příštího týdne, tuším, nebo kdy to začíná.

Takže takto jsme se to prostě snažili zjednodušit. Ale z hlediska formy hodnocení a způsobu metodiky, tak ta se nemění. Mění se, jak jsem říkal, zjednodušila se ta kritéria, protože některé spolky například nemusely některé věci zveřejňovat v těch veřejných databázích a přicházely zbytečně o bod za věci, kdy ony třeba jsou pobočné spolky, a jim ten dokument, třeba zakladatelskou listinu, zveřejňuje mateřský spolek. Třeba, já nevím, Baráčníci možná nebo teď nevím, jestli to má podobně Sokol takhle jako spolek. Takže pokud to jsou pobočné spolky, tak ty samozřejmě využívají doklady jiných svých mateřských organizací, a tam se nám zdálo zbytečné tohle bodovat. Bylo to 0,1 ve stobodové škále, pokud se nemýlím, takže tyhle věci jsme tam zjednodušili a zredukovalo se to na osm bodů, které jsou zveřejněny na webových stránkách.

**Paní Kateřina Arnotová:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli ještě někdo má příspěvek do rozpravy k bodu číslo 2. Pokud ne, tak já si znovu dovolím přečíst, aby bylo jasné, o čem hlasujeme:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 1. a 2. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 19. 10. 2022 do 16. 11. 2022.

Zeptám se, kdo je pro. Vidím 16 pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 3 se zdrželi, tedy součet 19 nám sedí. 16 hlasy bylo schváleno usnesení v bodě číslo 2.

A nyní můžeme přistoupit k bodu číslo

### **3. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy**

Zde je, protože nemáme přítomného pana místostarostu Motyčku, tak je předkladatelem pan radní Krejčíček, kterému předávám slovo.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Děkuji za předání slova. Dovolte mi seznámit – Rada MČ Praha-Čakovice je povinna informovat zastupitelstvo MČ o schválených rozpočtových opatřeních na jeho nejbližším zasedání. Od posledního zasedání zastupitelstva byla radou MČ schválena rozpočtová opatření č. 41-60 pro rok 2022. Proto mi dovolte připravit návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 41-60 Rady MČ pro rok 2022, dle přílohy Tabulky č. 1.

A tímto otevírám rozpravu.

**Starosta pan Jiří Vintíška:** Rozpravu otevírám já, ale děkuji za předklad. (Pobavení.) Kolegové, máte prostor pro vaše dotazy. Jsou to opatření, jak jste si všimli, průřezově přes dvě zastupitelstva. Je to od června, kdy se sešlo zastupitelstvo naposledy, resp. dokonce ještě před konáním červnového zastupitelstva tam bylo tuším 16. 6. opatření, které už nebylo stihnutelné předat do toho minulého zastupitelstva. Takže pokud máte dotazy, tak se je pokusíme zodpovědět, případně je zodpovíme podle jednacího řádu ve stanovené lhůtě.

Katko, máš slovo.

**Paní Kateřina Arnotová:** Chci se zeptat tady na to rozdělení – nebo peníze, co jsme dostali z výherních automatů, které pravidelně tedy MČ dostává v rámci nějakého pražského přepočtu, tak je to skoro milion korun. Nevím, jestli to je dvakrát milion korun, nebo jestli je to celkem, to jsem z toho nějak úplně nepochopila, ale to je jedno, ale jestli jsou to zrovna ty peníze, které využijeme na dotace, na dotační programy. To je jedna věc.

A vlastně v té předchozí otázce jsem se ještě zapoměla zeptat, jestli není trošku nepoměrné, že na sport dáváme, jestli se nepletu, 2,1 mil. a 600 tisíc jenom na ten zbytek, jestli by to tady nemělo být nějak víc vyvážené. Děkuji. Ale vím, že to patřilo do té rozpravy předtím.

**Starosta pan Jiří Vintíška:** Na tu poslední otázku, to je asi vždycky subjektivní věc. Takto je to podle našeho názoru nejlepší, proto jsme to tak navrhli.

A co se týká čerpání dotací, tak my je můžeme zaúčtovat právě proti všem těmto grantům. Je to tak, Radko? Říkám to správně? (Ano.) Takže se proúčtují proti těm vydaným penězům, a tak se vyúčtuje ta dotace za příspěvky z výherních automatů.

Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké dotazy k tomuto bodu tři? Pokud ne, tak rozpravu uzavírám a můžeme tedy hlasovat o návrhu usnesení, jak jej pan radní před chvílí přečetl.

Kdo je prosím pro? Tentokrát, pokud se nemýlím, vidím všech 19 rukou zdvihnutých, tedy 19 zastupitelek a zastupitelů je pro. Zeptám se, kdo je proti nebo kdo se zdržel? Nikdo, tedy 19 hlasy jsme schválili usnesení v bodu číslo 3.

A můžeme pokračovat bodem číslo

#### 4. Rozpočtové opatření č. 61 pro rok 2022

A zde je předkladatel opět pan radní Krejčíček, kterému předávám slovo.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Opět děkuji. V tomhle bodě se jedná o přesun volných finančních prostředků kvůli zvýšení ceny investiční akce, což je uvedeno v příloze. Věřím, že jste se (s tím) všichni seznámili. Jedná se o přesun prostředků kvůli rozšíření a revitalizaci skate parku.

Dovolte mi přednést návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření č. 61 pro rok 2022 dle přílohy Tabulky č. 1.

**Starosta pan Jiří Vintíška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. A vítám zároveň paní místostarostku Černou. (Vchází do jednacího sálu.) Je nás přítomno 20 na zasedání zastupitelstva.

Pokud nejsou dotazy nebo připomínky do rozpravy k bodu číslo 4, tak rozpravu uzavírám a dovolím si nechat hlasovat o návrhu usnesení, jak jej pan radní přečetl, a tak jak jej vidíte právě na projektorech, na plátnech, kde to projektory promítají.

Kdo je prosím pro toto usnesení? A vidím 19 rukou zdvihlých. Zeptám se, kdo je proti nebo kdo se zdržel. (Nikdo se nehlásil.) A konstatuji, že paní místostarostka Černá nehlasovala, byť je



přítomna. Takže prosím do zápisu napsat tedy, že nehlasovala, a 19 hlasy jsme nicméně schválili to usnesení v bodě číslo 4.

Pojďme nyní prosím na bod číslo

### **5. Pověření Rady městské části k odsouhlasení rozpočtových opatření s platností do konce volebního období Zastupitelstva městské části Praha-Čakovice**

Opět předám slovo panu radnímu Krejčíčkovi.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Opět děkuji. V důvodové zprávě máme pověření rady MČ k odsouhlasení rozpočtových opatření s platností do konce volebního období Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Jedná se vlastně o standardní proces, a proto mi dovoluji navrhnout usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje... Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice pověřuje Radu MČ odsouhlasením a provedením rozpočtových opatření (RO) v maximální výši 5 000 000 Kč – jedno rozpočtové opatření, nebo v maximální výši 5 000 000 Kč jako součet za období mezi jednotlivými zasedáními zastupitelů MČ Praha-Čakovice, s platností do konce volebního období Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

Zároveň Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice pověřuje radu MČ odsouhlasením a provedením rozpočtových opatření, která vyplývají z poskytnutých transferů (dotací) z rozpočtu hlavního města Prahy, dotací ze státních rozpočtů, dotací od ministerstev a dotací Evropské unie s platností do konce volebního období Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice ukládá radě MČ seznámit zastupitelstvo MČ se schválenými rozpočtovými opatřeními na nejbližším zasedání zastupitelstva MČ.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a omlouvám se. Tady jste si všimli zjevné písařské chyby, takže prosím, kdybychom si mohli to usnesení upravit tak, že začíná: Zastupitelstvo MČ pověřuje radu. Tam není, prosím, vynecháme to „zastupitelstvo MČ schvaluje“, ale bude „Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice pověřuje radu odsouhlasením“ atd.

Doplním, že jde o bod, který se tady schvaloval v minulosti. Důvodem návrhu tohoto bodu je vyšší efektivita práce, zrychlení rozhodovacích procesů, a to je hlavním a jediným důvodem, proč rada o toto zastupitelstvo žádá.

Nicméně otevírám rozpravu samozřejmě k tomuto bodu. Pokud není nikdo přihlášen, tak rozpravu uzavírám a dám hlasovat o návrhu usnesení s tou úpravou, kterou jsem před chvílí řekl.

Kdo je prosím pro? Vidím teď 17 rukou pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 3 zastupitelky a zastupitel se zdržel. Usnesení jsme nicméně schválili.

A nyní budeme pokračovat bodem číslo

### **6. Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2023**

A jestli se nemýlím, tak je to poslední bod, kde je předkladatelem pan radní Krejčíček, kterému předávám opět slovo.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Jirko, děkuji. Tohle opatření je v rámci pravidel rozpočtového provizoria pro rok 2023. Je to standardním procesem, který MČ každý rok využívá, a dovoluji si tedy návrh usnesení, že zastupitelstvo MČ schvaluje pravidla rozpočtového provizoria na rok 2023.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** (Konzultace s Mgr. Chytilým.) Výborně. Tady pan Mgr. Chytil říká, že by se mělo určitě doplnit do usnesení: dle přílohy jedna nebo dle tabulky jedna podle toho –

já se zkusím podívat, co tam přesně je. Je tam dle přílohy jedna, protože tam je ve Wordu přehled toho rozpočtového opatření, tak jak ho teď vidíte na plátně. Takže bych poprosil pro zápis doplnit do toho návrhu usnesení: Zastupitelstvo MČ – já to přečtu pro jistotu: Zastupitelstvo MČ schvaluje pravidla rozpočtového provizoria na rok 2023 dle přílohy č. 1. To je ten materiál, který vidíte právě před sebou.

Nicméně otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o tom upraveném návrhu usnesení, který jsem právě přečetl.

Kdo je prosím pro? Nemýlím-li se, tak všichni jsme nyní pro, tedy 20. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Není tomu tak, schválili jsme tedy pravidla rozpočtového provizoria, podle kterých se budeme řídit od 1. ledna.

Nyní se dostáváme k bodu číslo 7, kde jsem předkladatelem já.

## **7. Odměny předsedy a členů zvláštního orgánu městské části Praha-Čakovice – Komise pro projednávání přestupků**

Jedná se o bod, který máme schválen nebo minulý zastupitelstvo schválilo odměny předsedy a členů zvláštního orgánu MČ, kterým je komise pro projednávání přestupků, a náš audit nám doporučil znovu, přestože je to ve stejné výši, ve stejných částkách, pro stejné osoby, tak nám audit doporučil znovu schválit toto usnesení, přestože podle mého názoru je platné, a dokud ho zastupitelstvo nezruší, tak by to nebylo nutné. Nicméně navrhneme to z důvodu opatrnosti udělat a předkládáme tedy úplně stejný návrh. Já to přečtu:

Zastupitelstvo MČ schvaluje odměny předsedy a členů zvláštního orgánu MČ Praha-Čakovice – komise pro projednávání přestupků ve stejné výši jako předchozí volební období:

- předseda komise pro projednávání přestupků – měsíční odměna ve výši 13 350 korun;
- člen komise pro projednávání přestupků – čtvrtletní odměna ve výši 16 500 a
- člen komise pro projednávání přestupků – čtvrtletní odměna ve výši 10 000 korun.

Takže by tam byly tyto tři pozice, které by byly takto honorovány. Předseda by měl částku, kterou vidíte před sebou, jeden z členů by měl tu částku vyšší a další z členů by měl tu částku nižší. Takto bychom to navrhovali schválit. Je to stejně tak, jak to bylo v minulosti.

A otevírám k tomuto bodu rozpravu. Pane magistře?

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji za slovo. Já jsem samozřejmě v minulém zastupitelstvu nebyl, takže pro mě je to materiál nebo informace nová, nebo ji nějak zpracovávám. Jestli bych se mohl dozvědět informaci, kdo je předseda nebo kdo jsou členové té komise, resp. jestli aspoň přibližně je známo, kolik se tedy projednává za rok přestupků.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Mohl bych vás, paní Řepková, poprosit, jestli byste nám odpověděla na tenhle dotaz.

**Paní Martina Řepková, ved. odboru občanskosprávního:** Dobrý večer. Předsedkyní přestupkové komise je paní Jana Černá, já jsem jednou z členek a druhou členkou komise pro projednávání přestupků je paní Ivana Pokorná. V současné době máme 163 přestupků – k včerejšímu dni.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Za rok 2022? (Ano.)

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře, jestli můžu. To znamená k té skladbě, já samozřejmě se v tom nevyznám, to znamená, jedním z členů je úředník. Rozumím tomu dobře?

**Paní Martina Řepková, ved. odboru občanskosprávního:** Ano, já jsem tím úředníkem.

**Pan Vladislav Fryč:** Úředníkem. A pak tam máme tedy...

**Paní Martina Řepková, ved. odboru občanskosprávního:** Předsedkyni, která má zvláštní odbornou způsobilost na úseku přestupků.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli je ještě nějaký jiný příspěvek do diskuse, do této rozpravy. Není tomu tak, rozpravu tedy uzavírám a dávám hlasovat o usnesení, které je právě promítnuto.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, tak vidím 19 rukou zdvihlých. Kdo je prosím proti nebo kdo se zdržel? Jeden se zdržel. 19 hlasy jsme tedy schválili usnesení v bodu číslo 7.

A můžeme nyní přistoupit k projednávání bodu číslo osm, kde jsem opět předkladatelem, to je

### **8. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice**

Jedná se vlastně o aktualizaci naší zřizovací listiny. Důvodem toho je vlastně postupné předání majetku, který škola dneska má, předpokládám, na základě nějaké výpůjční smlouvy, využívá ten majetek a my jí ho dáváme do zřizovací listiny a z hlediska užívání toho majetku se nic moc nemění, protože ten majetek bude sloužit stále ke stejnému účelu, pouze se mění způsob inventarizace toho majetku, kdy nyní tedy bude veden v majetku školy, a my za to škole, jak jsem říkal, nic neúčtujeme, je to výpůjčka a je to naše škola, které jsme zřizovatelem, takže je to vlastně aktualizace té předchozí zřizovací listiny o majetek, který máte uveden v inventárních sjetinách z GORDICu.

Dovolím si tedy navrhnout usnesení k tomuto bodu: Zastupitelstvo MČ schvaluje dodatek č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice, se sídlem náměstí Jiřího Berana 500, 196 00 Praha 9-Čakovice, IČ: 70918805, kterým je příspěvkové organizaci svěřen drobný dlouhodobý hmotný majetek (DDHM) a předměty operativní evidence (POE1, POE2).

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy se nikdo nehlásí, takže rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak jsem jej právě přečetl.

Kdo je prosím pro? Nyní jsme všemi 20 hlasy schválili návrh tohoto usnesení. Zeptám se pro formu, jestli se někdo zdržel nebo jestli byl proti. Není tomu tak. Máme tedy schváleno usnesení v bodu číslo 8.

A můžeme pokračovat bodem číslo

### **9. Zřizovací listina Fondu solidarity Městské části Praha-Čakovice**

Zde jsem opět předkladatelem já. Jedná se o aktualizaci nebo rozšíření původní zřizovací listiny Fondu solidarity, kterou jsme schvalovali 9. prosince 2019. My jsme tímto aktem zřídili Fond solidarity, který byl striktně omezen na čerpání příspěvků pro žáky naší základní školy, a my bychom rádi rozšířili ten účel čerpání i o segment mateřských škol, a to je vlastně jediným důvodem, proč tento materiál do zastupitelstva předkládáme. Impulsem pro tuto změnu byl jeden konkrétní případ z treboradické mateřské školky a my jsme se takhle s paní ředitelkou domluvili, že bude vhodné tímto způsobem postupovat, a věřím, že i pro jiné případy, které to budou potřebovat, tak využijeme rozšíření právě tohoto fondu.

Přečtu návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje aktualizované znění zřizovací listiny Fondu solidarity MČ Praha-Čakovice na podporu dětí a žáků škol, jejichž zřizovatelem je MČ Praha-Čakovice.

(Poznámka p. Chytila.) Dle přílohy, opět mi tady pan magistr radí, dle přílohy jedna, kterou tedy bude ta samotná zřizovací listina, která je na těch dvou listech, tak jak jste měli v podkladech. Takže usnesení by bylo tedy: jejichž zřizovatelem je MČ Praha-Čakovice a bude tam tedy dle přílohy jedna.

Otevírám rozpravu. Katko?

**Paní Kateřina Arnotová:** Možná jenom upřesnění. To znamená, že ta změna spočívá v tom, že je tam přidáno slovo dětem, jestli to dobře vnímám, a školkovně.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ano, je to vícekrát, tam v tom materiálu se to vyskytovalo několikrát. Tam bylo původně jenom žáci, teď je tam i děti.

**Paní Kateřina Arnotová:** A prostě všechny zřizované školy městskou částí.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Všechny tři naše zřizované samostatné školky a samozřejmě se rozšiřuje i na základní školu ten účel, kdy teď to bylo možné čerpat jenom pro žáky základní a mateřské školy, a nyní to budou moct samozřejmě čerpat případně i v té pobočce školy, co je na Cukrovarské ulici, kde se tedy vykonává ta předškolní výchova.

**Paní Kateřina Arnotová:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě někdo má nějaký příspěvek do této rozpravy? Není tomu tak, tak já si dovolím tedy dát hlasovat o tom upraveném usnesení. A jenom se zeptám pro zápis, nemělo by tam být podle přílohy dvě tentokrát? Nebo jak se číslují ty přílohy? Já jsem řekl přílohy jedna. (Neformální konzultace s H. Laušovou.) Dobře, takže tam bude ještě v závorce upřesněno, že jde o tu zřizovací listinu, aby bylo jasné, o čem hlasujeme.

Tak já se zeptám, kdo je prosím pro? Tentokrát opět vidím všechny zdvihlé ruce, tedy 20. Kdo je proti? Kdo se zdržel? Nikdo. Schválili jsme tedy i usnesení v bodě číslo 9.

Nyní se dostáváme k bodům 10 a 11 a na tyto dva body bych si dovolil teď vyhlásit nejprve před volbou v bodě 10 krat'oučkou přestávku. Poprosím volební výbor, aby se usnesl na předsedovi, a předsedovi potom předám řízení této schůze. To znamená, je teď 18.49. Poprosil bych, kdybychom se tady mohli v 18 řekněme 55 sejít a budeme pokračovat. Takže krat'oučká šestiminutová přestávka, prosím.

(Přestávka na poradu volebního výboru.)

(Po přestávce.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Maličko jsem překročil avizovaných 18.55, máme 18.57, tak pojďme prosím k bodům 10 a 11, což jsou volby členů nejprve kontrolního výboru a potom v bodě 11 volba členů finančního výboru.

## 10. Volba členů kontrolního výboru

Zeptám se volebního výboru, kdo byl zvolen předsedou. Jestli jsem dobře pochopil, Martin Střelec, takže bych mu předal slovo, aby nás těmito dvěma body provedl. Martine, ty půjdeš dopředu k mikrofonu? (Ano.) Výborně. I tak ti předávám slovo.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Dobrý večer, dámy a pánové, děkuji za důvěru provést nás volbou členů finančního a kontrolního výboru. Začali bychom tedy bodem 10, a to je volba členů kontrolního výboru.

Než začneme volit jednotlivé členy, tak bychom se měli shodnout na tom, kolik těch členů budeme volit. V tuto chvíli máme u obou výborů zvoleny předsedy a já vás žádám o návrh na počet dovolených členů.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já navrhuji čtyři, abychom volili... Tedy teď se bavíme jenom o kontrolním, nebo o obou?

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Pojdme se bavit jenom o kontrolním... Jak chcete. Jestli to jde procesně sjednotit, tak můžeme rovnou si říct oba...

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Možná postupně. Máme ty body zvlášť. Tak navrhuji čtyři další členy k již zvolené předsedkyni, to znamená, celkem bude výbor pětičlenný. To znamená pětičlenný včetně jednoho předsedy.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Ještě si skočím pro hlasovací kartu... (Po chvíli.) A než tam dojdu, tak se zároveň zeptám, jestli má někdo nějaký jiný návrh na počet členů kontrolního výboru. (Nikdo se nehlásí.) Pokud ne, tak mi dovolte, abychom tedy odhlasovali dnes volené čtyři členy. S již zvoleným předsedou bude mít kontrolní výbor celkem pět členů.

Kdo je pro? 20 pro, jestli jsem to dobře spočítal. Pro formu, zdržel se někdo hlasování? Nikoliv. A jestli někdo hlasoval proti? Také ne.

A teď již standardně, tak jak jsme to zažili na úvodním zastupitelstvu, vás žádám o návrhy na členy kontrolního výboru. Já si je tady budu postupně poznamenávat, a než uzavřeme kandidátní listinu, tak si zároveň samozřejmě ověříme, zda souhlasí s nominací na členy kontrolního výboru. Tak prosím, pan Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji. Navrhuji Kateřinu Arnotovou.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Máme tady návrh na členku Kateřinu Arnotovou. Chtěl bych se vás rovnou zeptat, jestli souhlasíte s nominací na členku kontrolního výboru.

**Paní Kateřina Arnotová:** Ano, souhlasím.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Výborně, děkuji. Někaké další návrhy? Pan starosta.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já navrhuji Jaroslava Šimáčka, Michala Veselého a Michala Krejčíka s tím, že souhlasy pro Jaroslava Šimáčka a Michala Krejčíka byly dodány písemně, pokud se nemýlím.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Mohu potvrdit. Volební výbor viděl ty souhlasy obou nominantů. A pan Veselý? (Souhlasí.) Souhlasíte. Děkuji. Je zde ještě nějaký jiný návrh na členství v kontrolním výboru? (Nikdo se nehlásí.)

Tak já asi tu formulaci tady přečtu: Dovoluji si upozornit všechny přítomné členy i dosud navržené kandidáty, že po uzavření kandidátní listiny již nebude možno navrhovat další kandidáty, ani vyslovit souhlas či nesouhlas s kandidaturou. A poskytnu vám poslední prostor tedy pro vyjádření se, případně doplnění kandidátní listiny. (Nikdo se nehlásí.) Pakliže tomu tak není, tak si dovoluji kandidátní listinu prohlásit za uzavřenou a jednací řád nám ukládá, abychom hlasovali v pořadí, tak jak jej stanoví los. Tak já jsem si dovolil tady připravit už losovací variantu. (Klobouk.)

Nevím, jestli je v pořádku, že budu losovat já, nebo jestli se toho chce někdo ze zbývajících členů volebního výboru ujmout? (Paní Arnotová se chystá losovat.) Tak mi jenom když tak říkejte to pořadí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Zrovna jsem si vytáhla sebe.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Takže jako první budeme hlasovat o nominantce Kateřině Arnotové.

**Paní Kateřina Arnotová:** Jako druhý Michal Veselý.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Jako druhý Michal Veselý. Děkuji.

**Paní Kateřina Arnotová:** Jako třetí Jaroslav Šimáček.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Tak. A čtvrté místo asi tedy...

**Paní Kateřina Arnotová:** Michal Krejčík.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Já vám děkuji. A nyní bych dal prostor vám, paní Arnotová, zdali byste chtěla něco říct ke své nominaci.

**Paní Kateřina Arnotová:** Asi nebudu zdržovat. V zastupitelstvu MČ jsem od roku 2010 v různých pozicích. Myslím, že mě znáte všichni, a ráda se budu podílet na činnosti kontrolního výboru.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Děkuji. Případně otevírám ještě rozpravu k tomuto bodu, k této volbě. Pakliže se nikdo nehlásí, dovolím si rovnou přistoupit k hlasování.

Kdo je pro, aby se členkou kontrolního výboru stala paní Kateřina Arnotová? Jestli dobře vidím, pro je 20. Pro formu se zeptám, jestli se někdo zdržel? (Námítka.) Devatenáct nás je? Je nás 19? Může mi to... Vy jste se zdržela, pardon. (K paní Arnotové.) Omlouvám se. Takže pro bylo 19. Zdržel se někdo? Jedna – paní Arnotová se zdržela. A pro formu ještě, jestli byl někdo proti. Nebyl. Děkuji. Dovoluji si prohlásit tedy, že jste byla zvolena členkou kontrolního výboru, a pogratulovat vám.

Jako druhý byl vylosován pan Michal Veselý. Dávám vám, prosím, pane Veselý, prostor.

**Pan Michal Veselý:** Dobrý den. Děkuji vám za nominaci a já také nebudu zdržovat. Jsem tedy v zastupitelstvu nový a děkuji.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Otevírám rozpravu k této volbě. Pakliže se do ní nikdo nehlásí, tak si rovnou dovolím přistoupit k hlasování.

Kdo je pro, aby se pan Michal Veselý stal členem kontrolního výboru. Myslím, že máme stejná čísla, čili 19 pro. Kdo se zdržel? Jeden se zdržel. (P. Veselý.) A je někdo proti? Nikdo. Tak já si vám dovoluji pogratulovat k volbě členem kontrolního výboru.

A přistoupíme k volbě dalšího člena. Jako třetí byl vylosován pan Jaroslav Šimáček. Pan Jaroslav Šimáček není přítomen, tak předpokládám, že se nemůže zapojit do rozpravy, tedy nemá ten prostor, který má dán jednacím řádem, ale rozpravu k tomuto bodu samozřejmě otevíru, k této volbě. Jirko?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom doplním, že pan Šimáček byl členem kontrolního výboru i v minulém volebním období, takže předpokládám, že ví, do jaké funkce se uchází, a věřím, že tu práci bude dělat dobře.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Ještě někdo další do rozpravy k volbě pana Šimáčka? Pakliže nikoliv, tak si dovolím přistoupit k hlasování.

Kdo je pro, aby se členem kontrolního výboru stal pan Jaroslav Šimáček? Jestli dobře počítám, tak je to tentokrát 18. Kdo se zdržel? 2 se zdrželi. A je někdo proti? Není. Takže si dovoluji prohlásit pana Jaroslava Šimáčka za zvoleného člena kontrolního výboru.

A poslední losem k volbě byl určen pan Michal Krejčík a ten rovněž není přítomen, takže mu prostor nedám, nicméně otevírám rozpravu k volbě Michala Krejčíka a hlásí se pan místostarosta Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Michal Krejčík je velmi dobrým kandidátem. Je to právník a je členem kontrolního výboru již druhé volební období, tudíž by to bylo jeho třetí. Myslím si, že kontrolní výbor potřebuje kontinuitu a potřebuje zkušené lidi, kteří tam jsou, a jsem rád, že pokud bude zvolen, tak budou minimálně dva aktéři – tři vlastně – s právními znalostmi, a to je určitě pro kontrolní výbor výborná věc. Děkuji.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Také děkuji. Někdo další do rozpravy k této volbě? Nikdo, tak si dovolím přistoupit k hlasování.

Kdo je pro, aby se členem kontrolního výboru stal pan Michal Krejčík? Pro je 18. Kdo se zdržel? Dva se zdrželi. Je někdo proti? Nikoliv. Dovoluji si tedy prohlásit, že pan Michal Krejčík byl zvolen členem kontrolního výboru.

Kontrolní výbor máme tedy navolený ve stávající sestavě. Předsedou kontrolního výboru je paní Tereza Jandoušová Pechanová, již zvolená minulým zastupitelstvem, a jeho novými členy jsou paní Kateřina Arnotová, pan Michal Veselý, pan Jaroslav Šimáček a pan Michal Krejčík.

Tímto tedy tento bod uzavírám a přistoupil bych rovnou k bodu číslo

## **11. Volba členů finančního výboru**

I tady je potřeba se tedy dohodnout na počtu členů, které bude finanční výbor tvořit. Máme již zvoleného předsedu pana Jana Kadlece a prosím vás o návrhy na počet budoucích členů finančního výboru. Pan starosta.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já opět navrhuji, aby byl pětičlenný celý výbor, to znamená, že bychom volili teď volit čtyři členy.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Děkuji. Jsou nějaké jiné návrhy? Žádné jiné návrhy nevidím, tak bych si dovolil přistoupit k hlasování o návrhu dnešní volby – čtyři, s již zvoleným předsedou konečný počet členů finančního výboru pět.

Kdo je pro? V tomto případě je pro 20. Pro formu, zdržel se někdo? (Nikdo.) A byl někdo proti? (Nikdo.)

Budeme hlasovat tedy o čtyřech členech finančního výboru a já vás teď poprosím opět o vaše návrhy na nominace do finančního výboru. Prosím, paní Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Chtěla bych navrhnout paní Marcelu Palovou.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Máme tady návrh na paní Marcelu Palovou. Ta je přítomna, myslím. Mohu si tedy ověřit, zda souhlasíte se svojí nominací?

**Paní Marcela Palová:** Souhlasím.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Děkuji. Nějaké další návrhy? Potřebujeme ještě tři členy.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já bych navrhoval pana Ing. Jana Kočího. Magistra, omlouvám se.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Ano. Ptám se tebe, Honzo, prosím tě, souhlasíš s nominací na členství ve finančním výboru? (Ano.) Souhlasíš, děkuji.  
Další návrh?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ještě bych navrhoval pana Ing. Miloslava Krejčíčka.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Pane Krejčíčku, i vás se chci zeptat, zda souhlasíte se svojí nominací. (Ano.) Děkuji.  
A potřebujeme ještě alespoň jeden návrh.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** A jestli dovolíte, navrhl bych pana Davida Vágnera, který poslal svůj souhlas písemnou formou.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Souhlas se svojí nominací na členství ve finančním výboru pana Vágnera jsme ve volebním výboru ověřili. Takže máme v tuto chvíli návrh na čtyři členy. Zeptám se, jestli ještě někdo navrhuje někoho na členství ve finančním výboru. (Nikdo se nehlásí.)

Dovoluji si vás upozornit, že poté, co uzavřu kandidátní listinu, už nebude možné navrhopvat jiné členy případně rozporovat ty návrhy na nominaci. Máme ověřeny souhlasy všech navržených čtyř nominantů, a tím pádem si dovoluji kandidátní listinu uzavřít. A opět bychom přistoupili k losu, který zvolí pořadí, v jakém budeme volit jednotlivé nominanty. Můžu vás opět poprosit? (Paní Arnotová souhlasí.)

**Paní Kateřina Arnotová:** Zase se mi to povedlo – první Marcela Palová.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Jako první budeme hlasovat o návrhu na členství paní Marcele Palové.

**Paní Kateřina Arnotová:** Potom Jan Kočí.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Potom pan Kočí.

**Paní Kateřina Arnotová:** David Vágner.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Jako třetí budeme hlasovat o panu Vágnerovi a poslední...

**Paní Kateřina Arnotová:** Miloslav Krejčíček.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Miloslav Krejčíček. Děkuji. A přistoupíme tedy k volbě dle pořadí, které bylo vylosováno. Jako první budeme hlasovat o paní Marcele Palové a já jí samozřejmě tímto dávám prostor, pokud se ke své nominaci chce vyjádřit.

**Paní Marcela Palová:** Dobrý večer, vážený pane starosto, vážení zastupitelé. Mé jméno je Marcela Palová. Pracuji jako finanční účetní ve společnosti Kaeser Kompresory v Horních



Počernicích. Členkou finančního výboru jsem byla v minulých dvou volebních obdobích a ráda bych v práci ve finančním výboru naší MČ pokračovala i nadále. Děkuji za pozornost.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Já vám také děkuji a otevírám rozpravu k této volbě. Nikdo se nehlásí, tak bychom rovnou přistoupili tedy k volbě první nominantky do finančního výboru paní Marcely Palové.

Kdo je pro, aby se členkou finančního výboru stala Marcela Palová? Tentokrát vidím 20 pro. Pro formu, zdržel se někdo? (Nikdo.) Byl někdo proti? Nikoliv, ani v jednom případě. Dovoluji si tedy prohlásit paní Marcelu Palovou jako zvolenou členku finančního výboru a gratuluji vám.

Jako druhý byl vylosován Jan Kočí. Budeme tedy hlasovat o volbě pana Jana Kočího. A teď ti, Honzo, dávám prosím tě prostor ke své nominaci se vyjádřit.

**Pan Jan Kočí:** Děkuji. Milé zastupitelstvo, dobrý večer. Jmenuji se Honza Kočí. Jsem v zastupitelstvu potřetí. Poprvé to bylo asi před 30 lety. Už si nevzpomínám přesně, co to bylo za rok. Podruhé od roku 2018 do roku 2022 a potřetí teď jsem byl zvolen v roce 2022 na třetí misi. Děkuji za nominaci do finanční komise. Přemýšlel jsem, čím bych mohl link svojí kariéry s prací ve finanční komisi. Za posledních 20 let řídím čtvrtou firmu, v současné době jsem country managerem pro Česko a Slovensko pro společnost Ariston. A jenom můžu říct, že za vedení těch posledních čtyřech firem jsem vždycky byl odpovědný za výkaz zisků ztrát a vždycky jsme byli v černých číslech, takže s financemi jsem se dostal do kontaktu poměrně podrobně, a s pokorou a poctivostí budu přistupovat k práci ve finanční komisi. Děkuji.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Já ti také děkuji a otevírám k této volbě rozpravu. Nikdo se do ní nehlásí, tak bych si dovolil přistoupit rovnou k hlasování o volbě Jana Kočího jako člena finančního výboru.

Kdo je pro, aby se Jan Kočí stal členem finančního výboru? 19. Kdo se zdržel? Jeden. (Pan Kočí.) A je někdo proti? Nikdo. Dovoluji si tedy prohlásit pana Jana Kočího zvoleným členem finančního výboru a, Honzo, gratuluji ti.

Jako třetí byl vylosován David Vágner. Ten také není přítomen, takže nedostane prostor se zde vyjádřit ke své nominaci, nicméně otevírám rozpravu k volbě tohoto nominanta. Prosím, pan místostarosta.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Vidím, že kolegové z ANO mají mikrofon docela daleko, takže já si s dovolením vezmu slovo.

David Vágner tak, aby byl i finanční výbor vyrovnaný, bych řekl, nechci říct politicky, ale v rámci těch jednotlivých stran, které jsou zde zastoupeny v zastupitelstvu, navrhli Davida Vágnera, kterého mám tu čest i znát, a vím, že je to odhodlaný mladý muž, který je od svého narození v Třeboradicích a je samozřejmě známý napříč celou městskou částí. A myslím, že je to právě kluk, který může dodat vedle všech těch inženýrů a magistrů, kteří jsou zde zvoleni do finančního výboru, i trochu selského rozumu, což neznamená, že inženýři a magistři ho nemají.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Já ti děkuji. Někdo další do rozpravy k volbě tohoto nominanta, pana Vágnera? Nikdo další se nehlásí, tak bych si dovolil přistoupit k hlasování o volbě Davida Vágnera do finančního výboru.

Kdo je pro, aby se pan David Vágner stal členem finančního výboru? Tentokrát je to 17. Kdo se zdržel? Dva se zdrželi. A je někdo proti? A jeden proti. Dovoluji si tedy prohlásit, že pan David Vágner byl zvolen členem finančního výboru.

A jako poslední byl vylosován v pořadí volby pan Miloslav Krejčíček. Tak já vám předávám slovo vyjádřit se ke své nominaci.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Děkuji za slovo. Ještě jednou dobrý večer, dámy a pánové. Už jsem v minulém období vlastně působil ve finančním výboru a děkuji za nominaci a vlastně rád

bych pokračoval v práci pro MČ i v tomhle výboru, kde si myslím, že jsme se dobře sladili i s paní Palovou, na kterou se těším na spolupráci, pokud budu zvolen. A myslím si, že budu moct finančnímu výboru dávat i dobré podněty v rámci rady, v rámci lepší komunikace. Děkuji.

**Předseda volebního výboru pan Martin Střelec:** Já vám také děkuji a otevírám rozpravu k této volbě. Nikdo se do ní nehlásí, tak si dovolím rovnou přistoupit k volbě pana Miloslava Krejčíčka do finančního výboru.

Kdo je pro, aby se pan Miloslav Krejčíček stal členem finančního výboru? Jestli to dobře vidím, tak je to 19. Zdržel se někdo? Pan Krejčíček se zdržel. A byl někdo proti? Nikdo. Tak já si dovoluji prohlásit, že pan Miloslav Krejčíček byl zvolen členem finančního výboru, a dovolím si vám pogratulovat k volbě.

A zároveň mi dovolte, abych rekapituloval tedy složení finančního výboru, jehož předsedou je tedy již z minulého zastupitelstva zvolený Jan Kadlec a jeho novými členy jsou paní Marcela Palová, pan Jan Kočí, pan David Vágner a pan Miloslav Krejčíček.

Já vám, dámy a pánové, děkuji za trpělivost s těmito dvěma body a předávám panu starostovi další řízení schůze.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já ti, Martine, moc děkuji za to, že jsi nás provedl oběma body, oběma volbami.

A nyní tedy budeme postupovat dále podle programu bodem číslo

## **12. Změna pravidel vydávání časopisu U nás v Čakovicích**

Nebojte se, nezavádíme žádnou cenzuru. Jedná se o drobnou úpravičku, která pouze mění počet členů redakční rady z pěti na čtyři, protože jak víte, úzus byl ten, že každý politický klub jmenuje jednoho člena do redakční rady. Vzhledem k tomu, že minule bylo pět klubů, tak bylo pět členů redakční rady. Nyní jsou tedy čtyři politické kluby, tedy navrhujeme provést tuto drobnou úpravu v bodě číslo 3.1, pokud se nemýlím, v redakční radě. Jinak je to beze změn, mám-li správné informace o přípravě podkladů.

Dovolím si tedy přečíst návrh, kde opět doplníme tu přílohu, která nám dneska nějak nešťastně vypadává z těch návrhů usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje upravený návrh pravidel pro vydávání časopisu „U nás v Čakovicích“, uvedený v příloze.

A otevírám rozpravu k tomuto bodu. Kateřina Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Děkuji za slovo. Jsem ráda, že tam nedošlo k nějakým dalším změnám, ale zároveň tam vidím takovou určitou nástrahu, a to je v osobě bývalé předsedkyně redakční rady, která je současně redaktorka, protože si myslím, že v rámci těch pravidel je potřeba oddělovat tyhle dvě funkce, a trochu se obávám, že paní Šimůnková, řeknu to konkrétně, toho nebude úplně schopna. Tak bych ráda, aby ta pravidla byla dodržována a aby opravdu redakční rada dělala svou práci podle těchto pravidel a redaktorka dělala svoji práci podle těchto pravidel. To znamená, redakční rada kontrolovala nezávislost toho zpravodaje a redaktorka vykonávala pouze pokyny, které jí redakční rada dá. Je mi jasné, že na to nejsou žádné sankce, ale přesto si myslím, že abychom si mohli říct, že máme opravdu nezávislé médium tady, které je vlastně jediné, které funguje v MČ jako zdroj informací pro veřejnost, tak by bylo dobré, kdyby tady na to se dávalo pozor a kdyby nebyla paní redaktorka úkolována ani vedením MČ, a pouze redakční radou. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tento podnět. Zeptám se, jestli ještě někdo má zájem o příspěvek do této rozpravy. Pokud ne, tak si dovolím nechat hlasovat o návrhu upraveného usnesení, které tam tedy doplňuje to slovíčko „v příloze“.

Kdo je prosím pro návrh této úpravy pravidel? Vidím 19 rukou, pokud se nemýlím. Zeptám se, kdo je prosím proti. (Nikdo.) A kdo se zdržel? Jedna se zdržela.

Tím jsme schválili návrh pravidel v bodě číslo 12 a k tomu související usnesení.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

### **13. Jmenování členů redakční rady zpravodaje “U nás v Čakovicích“**

A jak jsem vlastně před tímto bodem dělal konzultaci s některými z vás, co většinou vedete kluby, tak jsem si dovolil upravit návrh toho usnesení a dovolím si ho přečíst tedy jinak, než ho máte teď promítnut projektorem na plátno. Udělali bychom tam následující úpravy:

Za prvé, měli bychom odvolat stávající členy redakční rady, protože oni byli jmenováni a zároveň mají stanovenou nějakou odměnu, takže mělo by dojít k tomuto aktu.

Dále by mělo dojít nad rámec toho, že jmenujeme redakční radu v nějakém konkrétním složení, tak bychom se také měli postavit k odměnám a já tedy navrhu i stanovení odměn. Navrhl bych tedy, abychom k tomuto bodu, který doplňuje nebo jmenuje novou redakční radu, tak abychom složili to usnesení ze třech částí, a znělo by to takto:

Zastupitelstvo MČ: 1. odvolává stávající členy redakční rady k 30. 11. 2022, to znamená, za dva dny;

2. jmenuje k 1. 12. 2022 redakční radu zpravodaje U nás v Čakovicích ve složení – a teď si dovolím tedy za všechny kluby dát ta jména: Anna Raková, Michaela Kubernatová, pak Otakar Duben a Kateřina Vacíková. Takhle jsem to řekl snad správně, doufám. Když tak mě opravte;

A za 3. schvaluje odměny pro členy redakční rady ve výši 2 000 korun měsíčně, což je částka, která platila po celé uplynulé volební období.

To je všechno. To je návrh usnesení. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych si asi dovolila rozporovat po celé volební období. Myslím si, že to tak nebylo, že jsme to doschvalovávali během toho volebního období, tu odměnu, že tam právě byl nějaký určitý rozpor.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Možná to bylo někdy hned na jaře, asi tak třeba tři měsíce po zvolení, tak to se omlouvám, že to nebylo úplně čistě celé volební období, ale skoro po celé období.

**Paní Kateřina Arnotová:** Proč to říkám? Protože tam evidentně byla nějaká – začínali jsme s tím, že redakční rada nemá žádnou odměnu, a vzápětí jsme tedy schválili 2 000 za měsíc. Myslím si, že to je trošku neadekvátní odměna k tomu, když si vezmeme, jak pracují ostatní komise. Je mi jasné, že redakční rada se schází pravidelně, že má na starosti uzávěrky toho zpravodaje, ale přece jenom se mi zdá ten náklad 2 000 na jednoho člena, i když teď ušetříme, když máme o jednoho člena méně, značně vysoký a neadekvátní tomu, co pobírají ostatní členové komisi, případně výborů. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Lochman se hlásí, pan místostarosta.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Chci se zeptat, jestli máš nějaký návrh tedy, jaká by měla být měsíční výše odměny člena redakční rady.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych to klidně dala na polovinu.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To znamená 1 000 korun za měsíc.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Mgr. Fryč se hlásí.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji také. Jenom chci říct, že rozumím tomu, že s ohledem na předložené materiály je těžké asi hlasovat teď o jednotlivých bodech, to znamená, pravděpodobně budeme hlasovat o celém tom změněném usnesení. Je to tak, pane starosto?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takto jsem to přesně myslel, takto jsem to navrhl.

**Pan Vladislav Fryč:** To znamená, buď – jenom abych tomu dobře rozuměl, mějte se mnou strpení, to znamená, buď budu hlasovat o všech usneseních, nebo v podstatě nemůžu... Z mého pohledu tím, že tam ta odměna nebyla, pro mě by bylo možná lepší, kdybych o tom mohl hlasovat zvlášť. Ale to asi není možné?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Můžete samozřejmě navrhnout protinávrh. Na to máte plné právo.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře. Pro mě by to možná bylo jednodušší, kdybychom hlasovali o těch bodech bez té odměny a o odměně by se hlasovalo zvlášť. Ale nevím, jestli je to možné. (Je.) Tak navrhuji, abychom hlasovali o těch bodech, které se týkají jmenování členů a odvolání stávajících, a potom bych požádal...

**Starosta pan Jiří Vintiška:** (Neformální konzultace s p. Chytilém.) Tak to budeme muset zformulovat usnesení, protože teď v tom mám procedurální zmatek. Já dám mikrofon panu Mgr. Chytilovi, jestli by mohl... (Požadavek na přestávku.) Dobře, výborně. Vyhlásíme technickou přestávku dvě minuty. Máme 19.28, takže v 19.30 budeme pokračovat. Pojdme zformulovat ta usnesení.

(Krátká přestávka.)

(Po přestávce.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Myslím, že můžeme pokračovat. Dámy a pánové, prosím, zaujměte svá místa. A nyní, jestli jsem to dobře pochopil, máme tu procedurální návrh na to, abychom hlasovali odděleně. To znamená, já bych navrhoval, když tak poprosím, Katko, maličko o pozornost, navrhuji teď procedurální návrh – abychom si ho upřesnili. Budeme hlasovat odděleně, a to tak, že bychom samostatně hlasovali o odvolání a jmenování, to znamená část jedna a dva, tak jak jsem je četl, a potom následně bychom samostatně hlasovali o výši odměn. Je to takhle za vás myšleno, ten procedurální návrh?

**Pan Vladislav Fryč:** Ano, děkujeme.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Výborně. Tak pojdme dále. O procedurálních návrzích se dle jednacího řádu hlasuje bez rozpravy, to znamená, pojdme prosím hlasovat o procedurálním návrhu.

Kdo je pro, abychom hlasovali odděleně? Pokud se nemýlím, tak jsme všichni pro. To znamená, 20 nás je pro. Pro formu se zeptám, jestli se někdo zdržel nebo byl proti. Není tomu tak. Budeme tedy hlasovat odděleně.

A nyní tedy pojdme hlasovat, k tomu jste protinávrh neměl, o části jedna a dva. Nicméně ještě nebyla uzavřena rozprava, takže než budeme hlasovat o těchto věcech, zatím jsme v rozpravě dospěli k návrhu – já jsem přečetl tři části usnesení. O prvních dvou se bude tedy hlasovat společně, tj. že odvoláváme k 30. 11. stávající redakční radu a jmenujeme novou redakční radu ve složení, které jsem říkal, a ve třetí části samostatně budeme hlasovat o výši odměn a zde už máme první protinávrh, a to je proti mému návrhu 2 000 korun, je tu návrh 1 000 korun. Pakliže nebudou další návrhy, tak o tomto návrhu se bude hlasovat potom v té druhé části hlasování jako o prvním návrhu.

Nicméně diskuse pokračuje v této rozpravě, pokud máte zájem. Jarka Krákorová a potom Kateřina Arnotová. (Paní Krákorová chce hovořit bez mikrofonu.) Ne, musíme. Musíme kvůli stenozáznamu. Prosím na mikrofon, aby pan stenograf slyšel.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Já bych měla jenom dotaz, jak se bude potom volit předseda redakční rady, když jsou vlastně čtyři členové? Co když jaksí budou dva proti dvěma?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Budou se muset domluvit. Je to o kompromisu a myslím si, že takové věci se stávat mohou, konec konců komise mohou být klidně sudé. Nemyslím si, by to bylo něco, co by bylo nějak atypické. Jsou i některé orgány samosprávy, konec konců rada může být sudá, pokud se na tom zastupitelstvo shodne. Takže je to o kompromisu. Budou se muset mezi sebou domluvit.

Ale Katka Arnotová byla potom další přihlášená.

**Paní Kateřina Arnotová:** Chtěla jsem říct to stejné. Totiž v těch pravidlech je, když se pak bude hlasovat, když už bude předseda, tak je rozhodující hlas toho předsedy. To tam je stanoveno. Ale samozřejmě když se bude předseda volit, tak tam tohle pravidlo nemůže fungovat, tudíž, jak říkáš, budou se muset nějak domluvit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Myslím si, že pokud by se stalo, že nebude zvolen předseda do doby dalšího konání zastupitelstva, tak se k tomu můžeme nějak postavit a bud'... Těch variant je spousta.

Poprosím o další příspěvky do této rozpravy, pokud jsou. Pokud nejsou, tak v tom případě ji uzavírám a nyní pojd'me hlasovat o té části usnesení, která se týkala odstavce jedna a dva. To znamená, že bychom v prvním odstavci odvolali stávající redakční radu k 30. 11. 2022 a v druhé části jmenovali redakční radu ve složení: Anna Raková, Michaela Kubernatová, Otakar Duben a Kateřina Vacíková, a to k 1. 12. 2022.

Kdo je prosím pro? V této části usnesení máme shodu, všech 20 nás je pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak.

A nyní pojd'me tedy k té další části, která se týká výše odměn, a zde máme tedy návrh a protinávrh. Podle jednacního řádu se jako o prvním hlasuje o protinávru a ten návrh tedy zní, pardon, já ho přečtu: Zastupitelstvo MČ schvaluje odměny pro členy redakční rady ve výši 1 000 korun měsíčně, což navrhuje paní Arnotová, a dávám tedy hlasovat o protinávru, který říká tuto věc.

Kdo je prosím pro? Tady vidím tři ruce pro. Kdo je prosím proti? Sedm, jestli vidím dobře. Sedm, to znamená, zatím je součet deset. A kdo se zdržel? Deset se zdrželo, tedy součet nám sedí. Tři byli pro, sedm bylo proti a deset se zdrželo. Součet je 20, což nás tu přesně tolik je.

Nyní dávám hlasovat o tom původním návrhu, který se týkal výše odměn, a přečtu ho pro jistotu, aby bylo jasné, o čem hlasujeme. To znamená, protinávrh tedy nebyl schválen, jak mně napovídá pan místostarosta. Zapomněl jsem toto říct. A pojd'me hlasovat tím pádem o původním návrhu, který říká, že zastupitelstvo MČ schvaluje odměny pro členy redakční rady ve výši 2 000 korun měsíčně.

Kdo je prosím pro? Vidím 15, jestli dobře koukám. (Ano.) Takže 15 pro. Kdo je proti, prosím? Tři jsou proti. A kdo se zdržel? Dvě zastupitelky se zdržely. To znamená, tento návrh jsme 15 hlasy schválili. Součet do 20 nám sedí při hlasování, takže hlasování není zmatečné, je v pořádku a tím jsme projednali tedy veškerý pořad obsahu bodu číslo 13.

A nyní se dostáváme k bodu číslo

#### **14. Koupě pozemků v rámci Čakovického parku se společností Natland rezidenční investiční fond SIVAC, a.s. – III. etapa**

A já předávám slovo 1. místostarostovi panu Lochmanovi.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji vám představit bod číslo 14. Jedná se o koupi pozemků v rámci Čakovického parku se společností Natland rezidenční investiční fond SIVAC, a.s. – III. etapa.

Jak dobře víte, tak v souvislosti s ukončením poslední etapy projektu obytného souboru Čakovický park a v souladu s platnou smlouvou o spolupráci ze 14. října 2008, včetně všech dodatků, dnes přistupujeme ke koupi pozemků dle smlouvy o smlouvě budoucí kupní o výměře 3 317 metrů čtverečních. Jejich výčet máte samozřejmě v materiálech, které byly předloženy.

Jak víte, je úzus, že MČ přebírá pozemky po developerovi, pochopitelně za určitých podmínek a v uspokojivém stavu. O které pozemky se jedná? Vy jste dostali mapku. Na té mapce vidíme, že první část pozemků se týká přiléhajících pozemků k dokončenému objektu Sedmikráska, což jsou související pozemky pod vybudovanými veřejnými komunikacemi a pozemky zeleně. Další část pozemků se nachází v okolí čističky odpadních vod a třetí část pozemků jsou podél a pod ulicí Tryskovická.

Dovolte mi tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje koupi pozemků parc. č. 1276/3, 1278/2, 1278/4, 1280/52, 1280/97, 1280/114, 1280/115, 1280/116, 1280/117, 1280/118, 1280/318, 1280/319, 1280/320, 1280/321, 1280/322, 1280/329, vše v obci Praha, k.ú. Čakovice, o celkové výměře 3 317 m<sup>2</sup>, se společností Natland investiční fond SICAV, a.s., IČ: – a tady pozor, protože se může lišit od materiálu, který jste dostali – 24130949, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8-Karlín, za cenu 10 438,- Kč bez DPH na základě Smlouvy o spolupráci č. 100/2008 ze dne 14. 10. 2008 a Smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 111/2010 ze dne 12. července 2010.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Máte slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Měl bych dotaz. V důvodové zprávě je napsáno, že 31. srpna proběhlo první místní šetření, byly sepsány závady drobnějšího charakteru, tak jestli už byly odstraněny.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Poprosím paní Ing. Dlouhou, aby nám to objasnila v tomto ohledu.

**Paní Eva Dlouhá:** Ještě jednou dobrý večer. Tam byly závady typu, co se týče zeleně, špatně zapojený porost. Ten byl doset. Úplně se nevyvíjí, jak má, nicméně to je počasím. Ještě vlastně proběhne závěrečná kontrola, kde budeme mít možná nějaké námítky.

Potom tam bylo takové špatné, dejme tomu, zakrnutí u těch stromů, u toho parkoviště. To udělali neprodleně. Něco se vyplelo atd. Většinou to byly všechny věci, co se týkaly zeleně. Co se týče komunikací, parkovišť, tam jsme neshledali žádnou závadu. Takže proto ty drobnější záležitosti.

**Pan Vladislav Fryč:** Já možná, děkuji moc...

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě máte tedy doplňující příspěvek? Prosím.

**Pan Vladislav Fryč:** Ještě bych měl doplňující. Omlouvám se. Možná spíš s ohledem na to, že samozřejmě z logiky věci by se dalo uvažovat o tom, jestli alternativně spíš nedat odložit schválení ve chvíli, kdy dojde k odstranění veškerých závad. Ale rozumím tomu, že to není úplně tak... Jako stavař rozumím tomu, že není tak jednoduché to takhle posouvat.

Na stranu druhou si myslím, že s ohledem na často neodstraněné věci, právě ty drobnosti, kdy vlastně ten tlak směrem k MČ je samozřejmě také velký, bych navrhoval doplnění usnesení, které by potom znělo – teď to berte tak, že to je jenom nějaký pracovní návrh, že schvalujeme po

odstranění veškerých závad koupi pozemků, a teď by to pokračovalo tak, jak jste to četl, pane místostarosto. To znamená, neměním tím charakter toho, jenom upřesňuji to, co je v důvodové zprávě, a chtěl bych vás moc poprosit o podporu tohoto návrhu, protože myslím, že jasně dávám prostor tomu, kdo to prodává, aby to odstranil, a nám jistotu, že k tomu dojde.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Poprosím paní Ing. Dlouhou ještě o doplnění.

**Paní Eva Dlouhá:** V podstatě všechny ty závady byly odstraněny. Já jsem to jako by obešla. Tam spíš jde o to, že vegetační období není teď úplně vhodné. Ale pokud tráva je doseta, tak by to mělo vzejít i zjara. A pokud se bavíme o tom, že to bude plně zapojený porost, tak to se bavíme o dvou letech. Ono to opravdu chvíli trvá.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže za vás je to teď bez závad, jestli se můžu zeptat?

**Paní Eva Dlouhá:** Za mě, co jsem to procházela, tak v podstatě je to bez závad. Když to srovnávám s jinou zelení, vlastně založenou, upravenou atd., tak za mě to nemá výrazné závady.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Výborně. Tady se hlásí pan místostarosta.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Chtěl bych ještě říct, že tady jsme v nějaké části toho procesu, a finální část toho procesu je pochopitelně zanesení do katastru a podpis smlouvy. A my pochopitelně máme rezervu mezi schvalováním administrativním, procedurálním a reálnou existencí toho aktu. A právě k tomu my užíváme zastupitelstvo, k formálnímu schválení, ale pochopitelně dopracováváme ty akty a podepisujeme je, když je to naprosto správné.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Rozumím tomu, co říkáte, přesto z tohoto pohledu vnímám, že je důvodová zpráva neúplná, protože informace, které jste teď podala, jsou úplně v rozporu s tím, co je uvedeno v důvodové zprávě, protože v tom případě v důvodové zprávě mělo být uvedeno, že jsou závady odstraněny. Pokud nejsou odstraněny... (Paní Dlouhá se snaží reagovat.) Omlouvám se, nechte mě prosím domluvit. Pokud nejsou odstraněny, potom si myslím, že má logiku ten můj návrh usnesení, který neříká nic jiného než to, že v podstatě reaguje na důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že nejsou odstraněny veškeré závady drobnějšího charakteru, a budou odstraněny do podpisu kupní smlouvy. Ale je to součást důvodové zprávy, nikoliv usnesení zastupitelstva. Pokud by v důvodové zprávě bylo napsáno, že jsou odstraněny, tak s tím nemám žádný problém. Jenom se to snažím vysvětlit a vůbec nezpochybnuji, pane místostarosto, co jste říkal. Jenom se snažím spíš hlasovat v souladu s nějakým svým svědomím nebo s informacemi, které dostávám.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní inženýrka ještě chce zřejmě doplnit.

**Paní Eva Dlouhá:** Tedy za to se omlouvám. Já jsem to probíhala až po tom, co už ten bod byl navržen, abych vám vlastně dneska byla schopna povědět, ano, už to vypadá tak, jak má. V té době, kdy jsem vlastně navrhovala ten bod, tak jsem na té kontrole úplně nebyla. A pokud se tedy bavíme o zapojeném porostu, tak to je otázka dvou let.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Takže k dnešnímu datu to, co měl předávající splnit, splnil. Zeptám se, jestli ještě někdo další se hlásí do této diskuse. Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já jsem tedy nepostřehla, ty jsi navrhoval nějaké usnesení, jestli vlastně to, co říkal Alex, s tím souhlasím, že my tady teď schválíme koupi, a pak samozřejmě podle těch konkrétních podmínek buďto proběhne ten podpis, nebo ne, jestli vlastně to není pro nás

takové bezpečné tam doplnit to, že to bude v okamžiku, až to bude všechno v pořádku, protože takhle kdybychom to náhodou nepodepsali na konci, protože by to ten prodávající neupravil, tak to zase bude muset zpátky jít do zastupitelstva, nebo vlastně budeme jednat trochu proti tomu zastupitelstvu. Tak kdyby tam bylo doplněno, až všechno bude tak, jak má být, Vlád'a to říkal lépe, než já to teď říkám, tak si myslím, že to je pro nás takové bezpečnější.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se... Dobré, máš slovo.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Rozumím. Pokud paní Ing. Dlouhá říká, že růst nebo nějaké zakořenění travnatého porostu trvá dva roky tak, aby byl, jak předpokládáme, znamená to podle vašeho návrhu, že dva roky nebudeme podpisovat tuto smlouvu, protože vlastně to není úplně bez závad a tráva ještě nevyrostla?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Máte slovo, pane magistře.

**Pan Vladislav Fryč:** Opět reaguji na materiál, který jste předkládali. V důvodové zprávě je napsáno: Byly sepsány závady drobnějšího charakteru – teď poslouchejte prosím dobře –, které budou odstraněny do podpisu kupní smlouvy. To znamená, já vycházím z toho. O závadách, já se tady nebavím o trávě za dva roky. Předpokládám, že ani vy jste nemysleli, že až vyroste za dva roky tráva, to znamená, já reaguji na důvodovou (zprávu), to znamená, pojďme se bavit – nemusíme dávat veškerý, můžeme dát po odstranění závad koupí pozemků. Já vlastně reaguji na tu důvodovou zprávu. V tuhle chvíli neoperuji s něčím, co bych si vycucal z prstu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Tady bylo doplněno, že to bylo odstraněno. (Neformální konzultace s p. Chytilém.) Dobře. Výborně. Vyhláшуji pětiminutovou přestávku.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Můžeme pokračovat. Teď nevím, jestli jsme k něčemu dospěli po té vaší diskusi. Tady se hlásí pan místostarosta.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já jsem vlastně filozoficky přemýšlel nad vaším návrhem, pane kolego, a vlastně jsem zjistil v tom nějakém svém brainstormingu, že vlastně fungujeme takhle už mnoho let a že vkládáme důvěru do našich zaměstnanců, že tu práci udělají správně. A já bych vlastně rád, aby to takhle pokračovalo. Takže až paní Eva Dlouhá mi řekne, že můžeme podepsat smlouvu, tak prostě budu věřit, že tu smlouvu můžeme podepsat. A proto navrhuji kolegům, abychom schválili to usnesení, tak jak je navrženo.

Ještě dodám, s dovolením, že to, že podepíšeme smlouvu kupní, to znamená, že nezaniká jakákoliv odpovědnost za vady. To je důležité vědět, že tu odpovědnost za vady si ponese bývalý vlastník pochopitelně i nadále.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nicméně před přestávkou tady byl ještě protinávrh, tak se zeptám, jestli stále platí a případně jestli by mohl být doformulován, pokud platí.

**Pan Vladislav Fryč:** Z mé strany platí a můj návrh zní, že před „koupí pozemků“ je napsáno „schvaluje po odstranění závad“ koupí pozemků.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pojďme prosím to projet, aby to bylo jasné. Nebudu vás nutit to psát návrhovému výboru čitelně na listu, jak jsem na začátku řekl, ale pojďme si prosím projít to usnesení. To znamená, kam byste to vkládal? Můžeme prosím ještě jednou pro všechny?



**Pan Vladislav Fryč:** Vkládal bych to rovnou před něj, to znamená, schvaluje po odstranění závad koupi pozemků atd. atd.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Takže jsou tady teď dva návrhy. Je tady protinávrh, který navrhuje pan Mgr. Fryč, a pak návrh, na kterém, jak bylo (zřejmě) z předchozího příspěvku, trvá pan místostarosta Lochman, nicméně dál pokračuje diskuse. Pokud z ní nevyplyne žádný další návrh, budeme hlasovat o obou návrzích, resp. o protinávru jako prvním a návrhu původním. Ano, Libuška Kurková se hlásí.

**Paní Libuše Kurková:** Jenom chci říct, myslím si, že každá věc, která nás chrání proti tomu, aby se nestalo něco špatně, to znamená, aby nám někdo nedal nebo abychom si nekoupili pozemky, které potom zůstanou s nějakými vadami, tak je dobrá. Takže myslím si, že jedno slovo do usnesení, které tohle možná zařídí, není špatné.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásí se pan místostarosta a pak i já.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jak jsem říkal dříve, těch procesů, aby nás chránily, je mnoho a dodávat tisíc a jeden proces, si každým dnem můžeme vymyslet další, co ještě uděláme, co by ještě mohlo být. Tady máme proces, který je vyzkoušený, který je funkční a platný a který ty zajišťovací mechanismy má v sobě velice dobře zakomponované.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já jsem se hlásil do diskuse, potom se hlásí paní Kurková. Pro mě je důležité, že mně vedoucí odboru, která to má na starosti, řekne, že ta věc je v pořádku. Dodávat něco, kde jí vlastně nepřímou vyjadřujeme nedůvěru, že vlastně jí nevěříme, tak já pro to hlasovat nebudu. Takže za mě to usnesení takhle, jak je, je v pořádku. Pokud jsme tady byli ujištěni, že závady jsou odstraněny, tak pro mě je to dostatečná informace a přijde mi to slovíčkaření.

Ale slovo má paní Kurková.

**Paní Libuše Kurková:** Tak právě, že slovíčkaření. Takže já si myslím, že můžeme věřit paní Dlouhé, ale jedno slovo nám tam může docela zanést hodně věcí, to znamená, že i pro paní Dlouhou, kdyby náhodou tráva nevzrostla anebo se stalo něco jiného, tak tohle slovíčko zajistí, že se tam potom budou moct díť nějaké věci, které třeba opravdu nás dovedou k tomu, že oni nám to budou moct nahradit nebo napravit tu chybu, která se tam stane. Takže určitě to není nic proti paní Dlouhé, její práci známe, ale myslím si, že jedno slovo v tomto případě je třeba důležité.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní Ing. Dlouhá má slovo.

**Paní Eva Dlouhá:** Já bych jenom doplnila ty kontrolní mechanismy, jak tady zmiňoval pan místostarosta, protože teprve vlastně dojde ke schválení kupní smlouvy, a kupní smlouva je opravdu podmíněna další kontrolní prohlídkou se zápisem. A pokud by nedošlo k jakémukoliv odstranění, samotný podpis smlouvy ještě nedělá ten návrh na vklad. Nicméně vzhledem k tomu, že pode mě spadá i oddělení péče o zeleň, tak mi jde opravdu o to, aby ty pozemky ohledně zeleně byly v takovém stavu, abychom s nimi neměli práci. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji a předávám slovo panu místostarostovi.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jenom jsem chtěl dopovědět, že o tom nepochybujeme.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásí se pan radní Krejčíček.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Děkuji za slovo. Rád bych doplnil za sebe – já jsem v minulém období byl předsedou komise pro sídliště a ono se to týká téhle lokality – musím říct, že paní Ing. Dlouhá je velmi přísná. Osobně jsem procházel několik etap předání, těch prvních, které se předávaly na MČ, a vlastně chodili jsme obrubník od obrubníku a řešili jsme velmi detaily, které developer musí opravit, napravit a týkalo se to zeleně, týkalo se to hřiště, kde byly zavezené kameny, které vlastně nebyly potom uzpůsobeny na to hrát tam fotbal. Bylo to hřiště uděláno na oko a my jsme na to upozornili, že v takovémhle stavu to nepřevezmeme. A těch příkladů bych tady mohl jmenovat vícero a myslím si, že si vážím práce paní inženýrky, protože když jsme to procházeli s panem Ševččkem a ostatními, tak ta jednání byla velmi náročná a myslím si, že je to velmi pečlivá práce. Takže chci poděkovat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Hlásí se paní Kurková.

**Paní Libuše Kurková:** Já vůbec nezpochybňuji tady práci paní Dlouhé, ale chci jenom říct, že třeba Vláďa Fryč má jiné zkušenosti s těmihle věcmi, a proto tam chce doplnit tohle slovo, protože vidí váhu toho slova jako důležitou. Takže nezpochybňuje určitě práci někoho konkrétního z úřadu, ale myslím si, že zásadně má zkušenost s nějakými takovýmihle smlouvami a věcmi, a tak tam chce tohle slovo dát, aby byla nějaká jistota. Takže já v tom vůbec nevidím žádný problém, ba naopak mně přijde, že je to dobré, že to chce tady podpořit, aby MČ měla jistotu jak v kupních smlouvách, tak v dalších záležitostech. Nevidím tam jiný rozpor nebo něco jiného. Myslím, že to je bezvadné, že tohle prostě takhle řekl.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan místostarosta se hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Myslím, že už jsme si všechno řekli k tomuto bodu a navrhuji o tom hlasovat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě někdo se hlásí do rozpravy? Nikdo se nehlásí do rozpravy. Máme dva návrhy – protinávrh pana Fryče, který tam vkládá to slovíčko „schvaluje po odstranění závad“, pakliže si dobře pamatuji, koupí pozemků.

Kdo je prosím pro? (Tři.) Kdo je proti? A kdo se zdržel? Pardon, počet ještě. Vydržte, prosím, proti? Devět proti. Kdo se zdržel? Osm. Sedí nám součet? (Ano.) Takže tento návrh nebyl schválen.

A pojďme hlasovat o původním návrhu, tak jak... Technická ještě.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Jenom připomínám, že tam je jiné IČO. Nevím, jestli v tom materiálu je správně – 49 – tak jak ho máte prezentované na obrazovce, je správně. Tak o tomhle konkrétním budeme hlasovat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Kdo je prosím pro? 17 pro. Kdo je proti? (Nikdo.) Kdo se zdržel? 3 se zdrželi. Usnesení v bodě číslo 14 bylo schváleno.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

## 15. Interpelace

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč se hlásí.

**Pan Vladislav Fryč:** Už je to trošku monotematické, omlouvám se. Měl bych na vás možná, pane starosto, omlouvám se, že to vznáším tady, možná bych to mohl řešit nějakým jiným způsobem, jak se opravovala teď silnice směrem do Třeboradic, u hřbitova je zastávka Králova, jestli se nepletu. Jenom spíš chci, že jsem dostal nějaké podněty, a byl jsem se tam kouknout.

Vlastně je to ta zastávka u hřbitova. Když se na ni kdokoliv kouknete, tak se vlastně z té zastávky nedá dostat bezpečně na hřbitov. Je to takový trošičku renonc, ale nedostanete se bezpečně na hřbitov ve chvíli, kdy máte kočárek, ve chvíli, kdy budete mít invalidní vozík, hole nebo podobně, protože jestli si to tam někdo pamatujete, tak je to potom vlastně zkoseno, ale je to zasypáno hlinou a je tam daný kámen. Pokud to chcete obejít, tak byste šli po přechodu, ale nedostanete se tam zpátky. Rozumím, že možná ve vizích je to propojit přes park, ale reaguji teď na to, že vlastně je to nově upraveno, tak mám jenom potřebu to spíš zmínit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Rozumím. My jsme si samozřejmě tohoto vědomi, investiční odbor to moc dobře ví. Tam jsou rozdíly nivelit toho starého a nového projektu a Katka Arnotová ví z bývalé pozice místostarostky, že máme už stavební povolení na tu další část. Jediné, co nám chybí, je ta úplná maličkost, a to jsou finance pro to, abychom ten projekt mohli zrealizovat. Uvidíme, kolik nám rozpočet umožní do tohoto záměru investovat na příští rok, nicméně my jsme vlastně navíc nad rámec, protože původní řešení bylo, že bychom to nechali tak, jak to bylo, nechali tam ten asfaltový chodník. Ale my jsme vlastně tuhle věc vyrobili sami, abychom nemuseli kopat do toho nového asfaltu, protože bychom tam museli minimálně třeba 30 centimetrů řezat, a tomu jsme se chtěli vyhnout. Tahle věc nám přišla hloupější, než udělat tady tuhle záležitost, kterou, doufám, uvidíme, jak zastupitelstvo rozhodne o rozpočtu, ale možná vyřešíme třeba v březnu. Tolik vysvětlení. Chápu, že to není příjemné, ale prostě byl to nějaký kompromis z ohledu koordinace obou těch projektů, které se bohužel výškově liší.

**Pan Vladislav Fryč:** Možná jenom doplnění. Kdokoliv půjdete okolo, tak se možná koukněte. Je to, teoreticky uvažují, ten náklad by byl vlastně téměř minimální, protože by se nemuselo teď v tuhle chvíli zasahovat do silnice. V podstatě se bavím o tom, tam je to napojeno na sebe, ale je tam vlastně daná hlína. Pokud by tam byla zámková dlažba nebo něco podobného, což se bavíme tak možná řádově o třech čtyřech metrech, tak se dostávám už do bezpečného prostoru. Jenom to zmiňuji, že v současné době nebo kdykoliv s ohledem možnost bezbariérového přístupu, ale vůbec vlastně v principu ten, kdo chodí na hřbitov nebo na hřbitovy, abych byl konkrétnější, tak samozřejmě to bezpečí vnímáme asi všichni jako důležité. Děkuji za odpověď. Jenom mám potřebu to tady zdvihnout jako téma.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ona ta dlažba by se ale musela rozebírat. To znamená, byla by opravdu jenom na tu dobu překrytí času mezi realizací tohoto projektu, který skončil, a toho projektu, který by měl na něj navazovat.

Říkám, my jsme tohle řešili, protože byly dvě možnosti. Buď nechat tu nivelitu na té staré živici s tím, že bychom potom s jistotou museli říznout trochu do toho asfaltu nového, který je v zastávkovém zálivu, který má pod sebou i betonový podklad, aby to lépe vydržel z hlediska kolejí, které se vyjíždějí například teď u Lidlu, takže to TSK bude reklamovat. To myslím, že je také věc, která by asi následovala po tom, co jsem tuhle věc otevřel, jak otázka. Nicméně vnímám to vlastně stejně jako vy, akorát to řešení, které jsme zvolili, je takové, aby bylo co nejméně nákladné, protože kdybychom tam už šli do zámkové dlažby, kolegyně z finančního odboru potvrdí, že jsme úplně už na nule v kapitole chodníky, protože jsme prostě těmhle operativními věcmi vyčerpali veškeré rezervy v těch kapitolách, které jsou na tohle určeny, a tři čtyři metry zámkové dlažby jsou pro vaši informaci, to se bavíme třeba o 20 tisících korunách nebo minimálně o 15. Takže to není částka, kterou bychom měli jen tak vyhodit. Tam samozřejmě jsou návaznosti udělané od projektanta.

Výškově to bude přesně navazovat, protože tenhle projekt zastávky je udělán podle našeho projektu. Rozhraní těch projektů byl ten obrubník mezi asfaltem v tom zálivu autobusu a chodníkem. To znamená, my jsme z toho našeho projektu zrealizovali první kousek právě tady tím chodníkem na té zastávce. Ten nedělalo TSK, ten jsme dělali my v rámci povolení, které máme na ten projekt, který vlastně řeší celý ten předprostor třebohradického hřbitova.

Máte slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Už bych to vlastně nechal, abychom tady nerozebírali zastávku zbytek dne nebo zbytek večera. Každopádně rozumím veškeré argumentaci, jenom bych rád znova připomněl, že se teď nebavíme – možná ještě pro lidi s kočárkem to není tak fatální jako pro někoho třeba s chodítkem. To znamená, bavím se třeba o seniorech. Mám jenom potřebu to zmínit, že je sice fajn, že se to někdy bude řešit a že se s tím počítá, ale bavím se o faktickém stavu nyní. Nyní se tam vlastně nedá bezpečně dostat. A opravdu poprosím každého z vás, já k tomu nepotřebuji žádné usnesení, nic řešit, ale možná se na to koukněte, abyste to vnímali možná optikou vašich blízkých. Děkuji a já už to vlastně řešit dál nepotřebuji. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní Krákorová se hlásí.

**Paní Jaroslava Krákorová:** Jestli můžu k tomu, tak bych chtěla naopak poděkovat, že se konečně v Bělomlýnské na ten hřbitov bezpečně dostanu, protože ten chodník, ten už tam byl tak zapotřebí, a ta silnice příšerná, tam člověk skákal do škarpy, když šel na hřbitov. A že já tam chodím dost často. Takže naopak já tedy děkuji za vybudování toho chodníku a vůbec ta silnice, že je teď v takovém stavu, v jakém je. Tady toho místa pro kočárky jsem si nevšimla. Až tam půjdu, tak se podívám.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní Kurková se hlásí.

**Paní Libuše Kurková:** Já chodníky opustím, ale co se týče bezpečnosti, tak jsem se chtěla jenom zeptat anebo spíš zmínit křižovatku Za Tratí. Teď se mi stalo několikrát, když jedu od kolejí a mám zahrnout doleva, tak jak víte, jsou tam dvě namalované šipky. A ta první vlastně směřuje do protisměru. A už se mi stalo, že opravdu tam někdo zajel, tak jestli se vám to třeba také stalo, nebo jestli máte tento pocit, nebo jenom já, že ta jedna, ta první opravdu směřuje do protisměru a ta druhá až do toho zálivu za ten ostrůvek. Tak jestli by to někdo neprošel, jestli to je úplně správně tam namalované.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom připomenu, že ta investice byla TSK, která si jako organizace sama udělala projekt, sama si to také provedla. To je její stavba a pochopitelně je to řádně zkolaudované. To, že jsou tam dvě ty opakovací odbočovací značky, tak to se na vodorovném značení před křižovatkami dělá. Je otázka, jestli by tam neměli nějak výrazněji třeba s reflexním podkladem dát ty příkázané směry, které ukazují, jakým směrem objíždět ostrůvek. Můžeme tenhle podnět sdělit na TSK, ať ho prověří. To určitě uděláme.

**Paní Libuše Kurková:** To by bylo fajn, protože to je nepříjemné tedy, když se vám tam objeví auto. Ale to je můj pocit.

Můžu ještě? Mám jeden dotaz, jestli můžu, jestli někdo nechcete něco?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Máš slovo, Libuško.

**Paní Libuše Kurková:** Chtěla jsem se zeptat, jestli nebo co plánujete na půdě současné knihovny a současného sociálního domu v Třeboradicích, protože myslím, že bude končit jeho udržitelnost jako sociálních bytů, jestli se tam plánuje nějaký záměr na té půdě.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nevím, jestli pan místostarosta pro investice?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. My jsme přemýšleli o tom, že bychom tam rádi ještě dobudovali nějaké sociální byty, abychom rozšířili tu působnost a tu funkci, která je tam elementárně zadána a aby sloužila k tomu, k čemu ten dům byl zrekonstruován. Takže už jsme se dívali na nějaké varianty. Ještě nemáme zadánu studii, ale de facto se bavíme do příštího rozpočtu, že bychom to chtěli udělat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Libuška se ještě hlásí.

**Paní Libuše Kurková:** Chápu to, že se to tak nabízí, jakoby tam udělat nějaké sociální byty. Já bych tedy zalobbovala, jestli můžu. Na té zahradě vzniklo krásné komunitní místo s takovým prostorem na divadelní záležitosti, na setkávání lidí, je tam udělané krásné hlediště, jestli by nebylo fajn pro Třeboradice udělat i kryté místo a teplé místo jako komunitní, a tudíž se takhle ptám, jestli by to nešlo na té půdě.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To je pro mě novinka. Za prvé mám pocit, že v rámci i udržitelnosti toho závazku, protože jsme z toho čerpali nějaké dotace, tak musí nějaký podíl toho celkového domu být k tomu učený. A obávám se, že to, co teď navrhuje, by zasáhlo do tohoto podílu, protože byt už máme knihovnu dole, což není úplně ta prvotní funkce a ta deklarovaná, kterou oficiálně máme s tím domem, byt to říkám nahlas a věřím, že každý nám to odpustí, ale transformovat tento dům do komunitního centra, byt se to nabízí částečně, nevím, jestli zrovna bychom měli chodit cestou takových malých půd, resp. menších zázemí a nejt cestou velkorysejší, kterou bychom, pokud Třeboradice by si to přály a ta potřeba tam vznikla a soukromý sektor by to nedokázal nabízet, protože nezapomeňme, že v tomto ohledu máme v MČ, a já беру MČ jako jeden celek, několik variant. Máme i nově komunitní centrum, na kterém pracujeme, které je také v tomto ohledu právě k dispozici k těmto záležitostem, a nevidím teď, a mluvím spatra, úplně vhodné, abychom zasahovali i do funkčnosti toho domu, tak jak byla koncipována, investována a také deklarována v rámci dotačních programů.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já si dovolím, já jsem se hlásil, navážu na to. Na začátku jsme tady hovořili o mandatorních výdajích a nás čeká teď projekt, který, tak jak byla žádost o dotaci napsána, počítá s komunitním zapojením všech spolků z MČ včetně třeba klubu LíPa na komunitní centrum tady v Čakovících, a obávám se, že nás čeká poměrně velký mandatorní výdaj na provoz toho komunitního centra. To se nebudeme o stovkách tisíc ročně, ale o nějakých částkách, které budou, já nevím, v nějakých malých jednotkách milionů, takže poměrně výrazná částka a bude to poměrně výrazný náklad do našeho rozpočtu. A obávám se, že plánovat nějaká další komunitní centra, dokud nebudeme vědět, jak vůbec bude fungovat to jedno, které je poměrně kapacitní a slouží samozřejmě pro MČ, tak je trochu iluzorní.

Nicméně i z hlediska provozu toho domu, kdo víte, jak vypadá, tak to je normální obytný dům, kde vlastně ty chodby vedou kolem jednotlivých bytů, a je to dům samozřejmě na bydlení. To znamená, není to o tom, já nevím, kdo bydlíte třeba v nějakém bytovém domě, úplně si nedovedu představit, že by se mi líbilo, že mi po bytovém domě, ve kterém bydlím, chodí lidé do nějakého komunitního centra. Mně to přijde jako úplně v rozporu s funkcí toho domu. Myslím si, že to je úplně špatně pro ty nájemníky, kteří tam bydlí. Vůbec si to nedovedu představit, že by se něco takového realizovalo v tomhle objektu. Neříkám, že se to nemůže vymyslet někde jinde v Třeboradicích, pokud je ta potřeba tak aktuální, ale rozhodně mně to přijde jako strašně špatný nápad v tom domě.

Hlásila se paní Kurková, pak pan místostarosta.

**Paní Libuše Kurková:** Já jsem byla dřív.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To já nevím ale.

**Paní Libuše Kurková:** Ano, já jsem tady mávala.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já také.

**Paní Libuše Kurková:** Musím přiznat, že tohle mě také napadlo, že tedy někde, když bydlím v panelovém domě, že tam budou chodit lidi na půdu a tam si budou dělat nějaké komunitní sedánky či seance, nicméně ty byty jsou tam asi čtyři, jestli si to pamatuji dobře, a mám pocit, že by se to vůbec nevyklučovalo. Samozřejmě by záleželo na nějakých pravidlech atd. Jsem hrozně ráda, že tady bude vznikat v Čakovicích komunitní centrum, ale ač to tak je, tak pořád si myslím, že by bylo hrozně fajn, i když myslím, že pan Lochman myslel, že se můžeme scházet třeba v sále v Třeboradicích, protože tam máme sál, nicméně komunitní centrum je trošku něco jiného a ty Třeboradice by si to zasloužily. Vzniká tam bezva parta, bezva akce kolem knihovny, ač je malinká, a tak by se to k tomu dost myslím hodilo. Ta půda je veliká, určitě jste tam všichni z rady byli a víte, jak vypadá, a ten prostor by tam vznikl krásný a myslím si, že ani ne moc finančně náročný. A ani nechci a nedovolila bych si žádat o peníze, to vůbec ne. Myslím si, že se to dá řešit i jinými způsoby. Spíš mně šlo o to, jestli byste třeba proti tomu nebyli, ač teď slyším tedy, že už nějaké proti jsou, tak bych byla ráda, abyste to třeba ještě zvážili, protože opravdu kolem Hanky Antuškové a kolem spolku z Třeboradic se tam schází spousta lidí a chtěli by prostě ty věci, které jsou jim příjemné, si užívat v Třeboradicích a ne chodit do komunitního centra do Čakovic, ač máme Čakovice moc rádi. Máte slovo.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To jste moc hodná. Děkuji. (L. Kurková. Pardon.) Ne, ne, už ne. (Směje se.)

Já řeknu dvě věci. Za prvé, bychom mohli paní ředitelku požádat, aby organizovala nad námi tanečky, až bude příští zastupitelstvo, abychom věděli, jestli je to snesitelné, nebo ne. A já si skutečně myslím, že musíme už opustit trochu ten mikroregionalismus, že tady děláme komunitní centrum pro celou MČ. Samozřejmě máme ohledy na... Á, už nad námi někdo chodí! Vidíte. Určitě senioři... Herci. Herci nám chodí nad hlavami. A prostě my úplně nemůžeme jít tou cestou, protože předpokládám, že i ta půda bude muset minimálně snést nějaké dodatečné investice, tou cestou, že pro každou ulici budeme dělat vlastní komunitní centrum. Musíme také se dívat – a vím, že tenhle názor je v některých krajních geografických krajích trochu nepopulární, ale my vás máme všichni rádi, byť se snažíme dělat ty věci tak, aby právě vytvářely ty úspory z rozsahu, to znamená, aby celá a všechna katastrální území naší MČ mohla profitovat právě u těch služeb, které vytváříme. A my teď řešíme i knihovny, teď jsme řešili komunitní centrum, měli jsme ho možná řešit někde jinde, ale myslím, že je na správném místě a že to bude skutečně užitečná věc. A nechal bych ten dům, který je právě pro sociálně slabší, aby zůstal převážně pro sociálně slabší.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Další se hlásí Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych jenom zareagovala, jak říkal Alex, že jsme tam vázání tím, že tam musí být sociální byty. Nejsme, protože právě končí ta udržitelnost. Takže pak si tam můžeme udělat, co chceme.

A druhá věc je, tam jsou právě sociální byty a naším úkolem je, aby tam lidé v těch sociálních bytech bydleli jednak krátkou dobu, a jednak aby se právě dostali z nějaké té sociální izolace, aby se s nimi pracovalo a aby byli schopni třeba nastoupit na trh práce apod. A myslím si, že třeba to komunitní centrum právě tady k práci s lidmi, kteří bydlí v těch sociálních bytech, může třeba sloužit. Takže to propojení, jak ty jsi říkal, které si nedokážeš představit, tak já si právě dokážu představit docela dobře, že se prostě můžou účastnit těch aktivit, které tam jsou, a začlenit se do té společnosti.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To můžou i v Čakovicích.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě se hlásí paní Kurková.

**Paní Libuše Kurková:** Jsem ráda, že to ještě Katka zmínila, že právě končí ta udržitelnost, což je báječné. A já jsem si tak udělala průzkum, jestli by to někomu třeba bylo příjemné a pomohlo

tohle centrum, které by tam vzniklo. Tak jsem se ptala našich spolků třeboradických, pak jsem se ptala Charity v Čakovících, farnosti a ty by to hodně přivítaly, protože právě mají pocit, že to, že se to bude dělat v těch mikroregionech, že se budou scházet jenom v těch menších skupinách, že to je pro ně mnohem lepší. A přesně to, Katka mi to vzala z úst, protože jsem se tam setkala s několika lidmi z těch sociálních bytů, třeba kteří se snažili umělecky nějakým způsobem zviditelnovat, a samozřejmě se nikam nedostanou na žádné pole uměleckých sláv, ale v tomto smyslu, když si tam budeme dělat nějaké komunitní akce, tak se tam prosadí, budeme moct s nimi pracovat.

A potom jsem si dovolila udělat i takový hrubý odhad, nebo já ne tedy, já nejsem stavební inženýr, ale ten náklad a ten opravdu není nijak veliký. A říkám, určitě bychom nechtěli po vás peníze. Spíš by šlo o to, že bychom zkusili nějaké granty atd., všechno teď funguje dobře, takže kdyby se ty peníze sehnaly, tak jenom vlastně to, že byste s tím souhlasili. Nikdo by nechtěl samozřejmě v tomto ohledu a v tomto čase, když se komunitní centrum teď tvoří a platí tedy v Čakovících, abyste ještě měli další náklad. Jde jenom o to, jestli to dovolíte nebo jestli byste o tom chtěli přemýšlet.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli jsou ještě nějaké příspěvky do bodu Interpelace. Ano, pan Mgr. Fryč. Máte slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Jenom bych se rád připomněl. Vlastně jsme jednali s vámi anebo jednal s vámi, pane starosto, a s panem radním Krejčíčkem. Spíš bych rád tady připomněl, pokud už se bavíme o penězích, kterých je stále málo, tak bych rád jenom zmínil, že vám posílaly, pane radní, ředitelka Českého červeného kříže a ředitelka Farní charity žádost, abyste nějakým způsobem, jestli byste jim dal vědět ohledně financování jednak dobrovolnického programu od Charity, který financuje v současné době MČ také na půl roku, a pak samozřejmě o financování pečovatelské služby, resp. Červeného kříže, který u nás funguje, na rozdíl od třeba MČ Prahy 18. Bavím se o samostatné působnosti, nikoliv přenesené. Tak jenom jsem chtěl spíš se připomenout za ně, a jestli byste byl tak hodný a případně se jim k tomu vyjádřil, pro ně aspoň, co mám informace, a protože jsme společně byli s jednou paní ředitelkou u vás, tak pro ně je to docela zásadní informace, aby věděli, jak dál pokračovat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za podnět. Zeptám se, jestli ještě někdo má nějaký příspěvek do bodu číslo 15. Pokud nikdo, tak já vám moc děkuji. Rozpravu uzavírám.

A můžeme přistoupit k bodu šestnáct, což je

## 16. Závěr

Já bych vám chtěl, vážené kolegyně, vážení kolegové, poděkovat za účast na dnešním jednání. Chtěl bych vám popřát krásný advent a chtěl bych vás také pozvat, pokud nevíte, 30. ve středu se tady díky i paní ředitelce Heřmánkové koná akce Čakovický advent, který začne v 17 hodin a pak se plynule rozsvítí vánoční stromeček, bude krásný program a potom se přesuneme na náměstí 25. března, kde se rozsvítí slavnostní výzdoba, které říkáme Kouzelné náměstíčko. Takže jste srdečně všichni zváni. Pokud nebudete mít příležitost a neuvidíme se, tak mi dovoluňte, abych vám popřál krásné svátky a hlavně hodně štěstí do nového roku. Hezký večer!

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Ano, krásné svátky všem!

Zapsal: Ing Pavel Dibelka v.r.