

Městská část Praha – Čakovice,
Úřad městské části Praha-Čakovice

Praha Třeboradice 25. listopadu 2013

M Praha-akovice

Doruceno: 25.11.2013

CJ 05373/2013 M P

listy:1 přílohy:

druh:



mc26es4d7c8f19

Věc: Stížnost

Podávám tímto podle § 16 a) zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **stížnost p r o t i odložení žádosti** o informaci č.j.05016/2013 ÚMČPČ ze dne 11.11.2013. Žádost byla podána 4.11.2013, a protože se týkala výlučně rozhodnutí místní samosprávy byla výslovně určena k rukám pana starosty MČ ing. A. Lochmana Ph.D.

Z téhož důvodu jsem vědomě žádost označil jako navazující na stížnost podanou podle Správního řádu, která směřovala proti úřadem MČ Praha Čakovice průběžně porušovaným zásadám dobré správní praxe. Tato stížnost ze dne 21.8.2013 byla adresována na ÚMČ Praha Čakovice. Pod č.j. 03835/2013 ÚMČPČ odpověděl pan starosta sdělením: (zkr.) „*Ustanovení správního řádu, § 175 nelze aplikovat na námítky ve Vámi předložené stížnosti.*“

Domnívám se, že jako stížnosti, tak i žádosti o informace mají být jednak, - vyřizovány podle jejich obsahů, druhak - orgánem, jemuž jsou adresovány resp. orgánem k vyřízení oprávněným. Předmětná žádost o informaci, ze dne 4.11. 2013 vědomě nebyla adresována Úřadu MČ a v logice věci mohla být odložena pouze adresátem. Tím, dle písemného sdělení paní tajemnice ji řízený Úřad MČ Praha Čakovice nebyl, a není tedy subjektem ve smyslu § 2 odst.1 citovaného zákona.

Důsledkem rozhodnutí odložit tuto žádost bude v MČ Čakovicích legalizován stav, v němž nejen veřejnost, ale unikátně ani všichni zastupitelé už třetí rok neznají dokumenty, které programově určují směřování městské části. Jde o dokumenty veřejně příslibené zpracovat, avizované v jednání zastupitelů MČ. Úplný text koaliční smlouvy včetně programového prohlášení Rady MČ je / byl, - dle vyjádření některých signatářů určen ke zveřejnění.

Ale není vyloučeno, že v místě proklamovaná transparentnost se na utajené dohody větší části zastupitelstva nevztahuje. Účelem této stížnosti je mj. potřeba vyjasnit odpovědnost té části zastupitelů (kteří, ač neznají ani programové prohlášení své Rady MČ), mají povinnost o Radou MČ předkládaných návrzích rozhodovat.

Miroslav Hubý zastupitel MČ Praha Čakovice

Přílohy:

Stížnost podle SR; Odpověď pana starosty; Žádost o Info podle 106/1999 Sb.; Odpověď, - odložení paní tajemnicí; + 2x upřesnění stěžovatele – žadatele o info.

1. upřesnění

Městská část Praha - Čakovice	
Došlo:	01-10-2013 <i>Yell</i>
Č.j.:	
Přil.:	

K vyřízení stížnosti podle Správního řádu zákona 500/2004 Sb.

Č.j. 03835/2013 ÚMČPČ ze dne 23.9. (doručené 26.9.2013)

27. září 2013 Praha Třeboradice

Dobrý den, vážený pane starosto,

děkuji Vám za odpověď, kterou, předpokládám „za vyřízení stížnosti“ také nepovažujete. Zásadně proto, že mj. směřovala proti Úřadem MČ - obcházení či neplnění platných právních ustanovení. Tedy také proti nezveřejňování dokumentů, výsledků auditů, tj. i proti nezveřejnění předmětné Směrnice pro podávání, přijímání a vyřizování stížností.

Paradoxem je, že hned při vyřizování první stížnosti jste Vy osobně, nebo ten, kdo Vaším jménem odpověděl podle oné směrnice nepostupoval, když se vyhnul povinnosti nastavené v čl. 4 odst. 5.

" Ve vyřízení stížnosti se vždy uvede, zda byla stížnost jako celek, resp. její jednotlivé části, posouzena jako důvodná, - částečně důvodná, - či nedůvodná. "

Proto nelze stížnost hodnotit jako vyřízenou. Takže její podání (viz odst.10) - **n e o p a k u j i** - a jen žádám o upřesnění, doplnění; ve smyslu více odstavců článku 4. Nabízí se postup podle čl. 11, který zatím nevyužívám.

Současně však připojuji námitku proti Vámi opakované argumentaci: „ **Materiály, dodané ing. Čihákem, jsou interní materiály pro Radu MČ.** " S odkazem na předvolební sliby bylo možné od Vás očekávat opačnou reakci. Je s podivem, že ta slova necítíte jako diskriminaci místních občanů. Nezveřejnění nejen "interních" pravidel, ale i dalších auditorových zjištění místní veřejnost omezuji v uplatnění základního práva - **podílet se na správě veřejných věcí, - p ř í m o** - tedy nejen **svobodnou volbou svých zástupců.**

Výsledná neznalost hodnocení chodu místní správy (z venku), což se týká i dalších Radou přijatých pravidel pro komunikaci s občany, - i Radou přijaté usnesení o transparentnosti při správě MČ, de facto neguje. Jen připomínám, že Správní řád platný od roku 2006 zná, a ukládá způsob zveřejňování, také elektronickou cestou. A jistě víte, že auditor dodává - zveřejňování i ex-post.

Věřím, že z postu v čele Úřadu MČ nepředpokládáte, že stížnosti (podle specifických místních pravidel) budou podávat jen ti, kteří jsou se směrnicí seznámeni. Kompletní audit (jehož je směrnice pouze jednou z částí) byl, nemýlím-li se pořízen z veřejných prostředků a jeho výsledek tudíž nelze prohlásit za **"neurčený veřejnosti."** To by, jak jistě uznáte, byl ostudný právní nonsens. Smutnější o to, že text auditu byl, i členům Kontrolního výboru ZMČ, při zasedání pouze půjčen k nahlédnutí.

S pozdravem a omlouvou za otevřenost

Miroslav Hrubý
zastupitel městské části Praha Čakovice, člen KV ZMČ

2. upřesnění

K odložení žádosti o informaci pani tajemnici Úřadu MČ Praha Čakovice ing. M. Pekařové.

Třeboradice 15.11.2013

Vážená paní inženýrko,

přestože z Vašeho způsobu „vyřízení - odložením“ pro mne, jako nezbytný vyplývá krok, jemuž jsem se snažil vyhnout, i za toto sdělení o odložení žádosti o informaci č.j. 05016/2013 ÚMČPČ ze dne 11.11. 2013 Vám děkuji.

Možnost uvedeného důvodu odložení: "ÚMČ nebyl a není ve věci povinným subjektem," jsem si při podání žádosti dobře uvědomoval. Proto jsem svou písemnou žádost, předanou na podatelně ÚMČ 4.11.2013 výslovně adresoval k rukám pana starosty. Starosta, který stojí v čele MČ je nepochybně orgánem veřejné správy (zde v čele samosprávy, o níž primárně šlo / jde) ve věci kompetentním. Na rozdíl od Vašeho ÚMČ.

Jistě souhlasíte, že každé podání ve veřejné správě, tedy nejen stížnosti, ale i žádosti o informaci musí být vyřizovány v souladu principy dobré veřejné správy jako služby veřejnosti. Je tudíž s podivem, že jste přijala pověření k vyřízení žádosti o informaci, ačkoli jste jako velmi zkušená tajemnice Úřadu MČ musela vědět, že ve věci nejste kompetentní. Předpokládám, že i v MČ Praze Čakovicích platí Správní řád, který v § 12 ukládá takové podání bez zbytečných odkladů postoupit, - v tomto konkrétním případě panu starostovi. V logice věci pak páně starostovo pověření k vyřízení, odmítnout.

Ještě dlužno doplnit, že předmětná žádost o informaci byla označena jako návazná k obsažnější, širší stížnosti č.j. 03835/2013, kterou pan starosta Ing. A. Lochman jako, podle § 175 zákona 500/2004 Sb. neaplikovatelnou odmítl, aniž by požadoval specifikaci více stížných bodů. Je zřejmé, že až posouzení obsahu a důvodů obou podnětů doloží jejich smysluplnost.

Z výše uvedených důvodů považuji žádost č.j. 05016/2013 za nevyřízenou v souladu se zákonem. A jistě chápete, že mi nezbývá nic jiného, než po uplynutí zákonné lhůty podat odvolání. Resp. stížnost dle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím, proti postupu při jejím vyřizování. Že tak budu muset učinit i jako zastupitel MČ vypovídá o netransparentnosti v orgánech čakovické veřejné správy. Usnesením Rady MČ jste jejím garantem, už víc než rok, právě Vy.

S pozdravem

Miroslav Hrubý - zastupitel MČ Praha Čakovice





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-ČAKOVICE

Nám. 25. března 121, 196 00 Praha-Čakovice, IČ: 00231291

TAJEMNICE

Tel.: +420 283 061 415, sekr.: 283 061 410, fax: +420 283 933 497

e-mail: pekarova@cakovice.cz

ZÁBODIT

ZODAVNA
DAROVANÉ NA PTIZNOBT
č.j. 03835/2013

Vážený pan
Miroslav Hrubý
člen ZMČ Praha - Čakovice

Váš dopis zn.

Č.j.
05016/2013 ÚMČPČ

Vyřizuje

V Praze-Čakovicích
dne 11.11.2013

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane Hrubý,

dne 4.11.2013 byl doručen Městské části Praha-Čakovice, ÚMČ Váš e-mail, z jehož obsahu vyplývá, že „v příloze zasíláte text žádosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím s vysvětlením důvodů“, když k tomuto e- mailu byl připojen Váš přípis ze den 2.11.2013, který byl Vámi navíc podán osobně i v podatelně úřadu. Přípis se týká „koaliční smlouvy“ subjektů, které na základě výsledků voleb do Zastupitelstva Městské části Praha – Čakovice „vytvořily“ Radu, resp. uzavřely mezi sebou příslušné smluvní vztahy týkající se „politického“ fungování této veřejnoprávní korporace.

V souladu s ustanovením § 14, odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

odkládá

tímto Městská část Praha – Čakovice, Úřad městské části Praha-Čakovice tuto Vaši žádost, neboť Městská část Praha – Čakovice, Úřad městské části Praha – Čakovice nebyl a není účastníkem této „koaliční smlouvy“ a není tedy povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 citovaného zákona a požadované dokumenty nemá k dispozici.

V souladu s příslušnou právní úpravou Vám tedy v zákonné lhůtě tuto skutečnost sdělujeme.

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
PRAHA ČAKOVICE
nám. 25 března 121
196 00 Praha 6

Ing. Milena Pekařová

Městská část Praha - Čakovice

Došlo: 11. 11. 2013

Č.j.:

Pril.:

Praha Třeboradice 2. listopadu 2013

Věc: Žádost o informace – návazná na stížnost č.j. 03835/2013 ÚMČPČ

Vážený pane starosto,

od 29. září, kdy jsem k Vaším rukám (e-mailem i písemně přes podatelnu) doplnil stížnost (z 20.8.), úřadem MČ evidovanou pod č. 03835/2013, marně čekám odezvu. Proto soudím, že i současné vedení radnice drží v minulosti nastavený trend: „**Řekneme lidem to, co potřebují vědět**, - v aplikaci: **Zveřejňujeme to, co nám zákon ukládá**, - resp. ve starší verzi: **Co nám zákon výslovně neukládá, nemusíme dělat.**“

Na tak unikátním pojetí „otevřenosti“ evidentně nic nezměnilo loňské usnesení RMČ o transparentní radnici, přijaté přesně rok před podáním stížnosti. Rada jím zřejmě reagovala na doporučení auditora z června 2012 v - Pravidlech pro komunikaci mezi úřadem a občany. Hodnocení i vnímání dobrých samospráv se v čase vyvíjí a řešením se zabývají i legislativci. Čakovická samo / i státní správa se řídí výlučně stejnými výklady zákonů, jaké už mnoho let nabízí smluvní AK, dle Vašich slov místní garant zákonosti. V praxi pak o tom, co se veřejnost a paradoxně i zastupitelé mohou o dění v naší MČ dozvídat už tradičně de facto neveřejně rozhodují „rady“ (RMČ, RR), čímž zjevně udržují stav kolektivní nevědomosti.

Vaše sdělení: „*Ustanovení SŘ § 175 SŘ nelze aplikovat ...*“ jsem proto konzultoval s legislativci. Podle očekávání mi bylo doporučeno, abych záležitost / vyřízení stížnosti předal k posouzení věcně příslušným orgánům dozoru či kontroly. Dostal také radu, abych mezičasu využil k zisku informací o podnětech ve stížnosti zmíněných, osvědčeným způsobem, - tj. podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Tím ověřil úřední vnímání povinnosti, informace poskytnout a přitom postupovat v pořadí - v jakém problémy vznikaly.

Tímto tudíž podávám 1. žádost o informaci podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Týká se pravidel a zásad, které pro chod místní samosprávy vyplývají z uzavřené Koaliční smlouvy o vytvoření koalice pro rozvoj naší městské části a programového prohlášení Rady MČ, avizovaných v jednání ZMČ v prosinci 2010.

Prosím o zaslání textu uzavřené Koaliční smlouvy, resp. o odkaz, kde lze dohledat, či odkud je možné text stáhnout. Stejnou žádost (od veřejnosti) v minulosti odmítl bývalý zástupce starostky MČ se zdůvodněním, že jde o smlouvu (dokument neveřejný), s jejímž zveřejněním musí souhlasit všichni signatáři. Poté zveřejněna nebyla. Toto omezení se však Koaliční smlouvy pro roky 2010/ 2014 nejspíš netýká, neboť prý obsahuje výslovný příslib, že bude zveřejněna, a to v plném znění. A je-li pravda, že v textu zmiňuje i závazek Rady MČ, zpracovat také programové prohlášení k rozvoji naší městské části, pak prosím i o zaslání tohoto.

S díky za pozornost, v úctě

Miroslav Hrubý člen ZMČ a KV ZMČ P - Čakovice

03835/2013 ÚMČ PČ - 23.9.2013

Vážený pane zastupiteli,

obdrželi jsme Vaši stížnost podle Správního řádu zákona 500/2004 Sb. Ustanovení správního řádu, § 175 nelze aplikovat na námítky ve Vámi předložené stížnosti.

K Vaším námítkám konstatuji následující: **Zveřejňujeme to, co nám zákon ukládá a to i na elektronické úřední desce, která je umístěna na webových stránkách městské části...**



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-ČAKOVICE

Nám. 25. března 121, 196 00 Praha-Čakovice, IČ: 00231291

Ing. Alexander Lochman, Ph.D. - starosta

Tel.: +420 283 061 414, sekr.: 283 061 410, fax: +420 283 933 497
e-mail: lochman@cakovice.cz

Vážený pan
Miroslav Hrubý
Babiččina 217/7

196 00 Praha - Třeboradice

Váš dopis zn.

Č.j.
03835/2013 ÚMČPČ

Vyřizuje

V Praze-Čakovicích
dne 23.9.2013

Věc: Stížnost podle Správního řádu zákona 500/2001 Sb.

Vážený pane zastupiteli,

obdrželi jsme Vaši Stížnost podle Správního řádu zákona 500/2004 Sb. Ustanovení správního řádu, § 175, nelze aplikovat na námitky ve Vámi předložené stížnosti.

K Vaším námitkám konstatuji následující:

Zveřejňujeme to, co nám zákon ukládá a to i na elektronické úřední desce, která je umístěna na webových stránkách městské části.

Radní jsou správně a plně seznámeni s materiály, které na jednání rady projednávají. Radní znají všechna podstatná fakta k jednotlivým projednávaným bodům a pokud ještě existují nejasnosti, projednávání se odkládá do doby doplnění požadovaných materiálů a informací. U jednání rady jsou přítomni zpracovatelé jednotlivých bodů jednání (vedoucí odborů popř. další referenti), nad každým bodem probíhá diskuze.

Zastupitelé nepřebírají odpovědnost za rozhodování Rady.

Materiály, dodané ing. Čihákem, jsou interní materiály, které mají pomoci radě MČ v její snaze usnadnit občanům přístup k informacím a postupně vylepšovat práci samosprávy i úřadu. Podle vydaných vnitřních směrnic se vyřizují stížnosti. Komunikace s občany probíhá také prostřednictvím elektronické pošty a webových stránek (rubrika Otázky a odpovědi). Některá doporučení ing. Čiháka byla aplikována již dříve (před „auditem“), např. datová schránka byla zřízena v termínu podle zákona, jmenovitě hlasování radních bylo zavedeno vůlí rady, termíny jednání rady a zastupitelstva jsou zveřejňovány atd. Jiná doporučení postupně připravujeme a zavádíme.

Informace o veřejných zakázkách jsou umístovány na webové stránky a na veřejně přístupné adrese profilzadavatele.cz. Nyní připravujeme nový modul pro jejich evidenci, která bude také umístěna na webových stránkách, stejně jako pracujeme na technické přípravě pro evidenci smluv s propojením na webové stránky.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-ČAKOVICE

Nám. 25. března 121, 196 00 Praha-Čakovice, IČ: 00231291

Ing. Alexander Lochman, Ph.D. - starosta

Tel.: +420 283 061 414, sekr.: 283 061 410, fax: +420 283 933 497
e-mail: lochman@cakovice.cz

Na struktuře webových stránek se pracuje průběžně s cílem, aby byly „uživatelsky příjemnější“ a obsahovaly více informací.

K mimořádné kontrole MHMP byly předány veškeré podklady, týkající se nákupu pozemků od spol. LB Immo a smluv o spolupráci se spol. Byty Čakovice, které jsou úřadu známy a byly již dříve předloženy i jiným orgánům. Nejsme si vědomi, že by tyto materiály byly neúplné resp. nepravdivé. Kontrolnímu orgánu MHMP jsme předali kontakty na předsedu KV ing. Jelínka a také na Vás.

S pozdravem



Ing. Alexander Lochman, Ph.D.