



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

Nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha – Čakovice, IČ: 00231291

TAJEMNÍK ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-ČAKOVICE

Tel: +420 283 061 415, datová schránka: 3pybpw9

e-mail : jiri.janku@cakovice.cz

Vážený pan



ID datové schránky: 

Váš dopis ze dne

Č.j.

CJ 03561/2026 ÚMČPČ



Vyřizuje

V Praze-Čakovicích

Dne 22.06.2026

Rozhodnutí

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha-Čakovice jako povinný subjekt (dále také jen „povinný subjekt“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „InfZ“) **rozhodla** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ **o žádosti žadatele** pana , bytem  (dále také jen „žadatel“) **ze dne 14.5.2026**, a to konkrétně žádosti s doslovným zněním:

„Konkrétně žádám o sdělení:

- 1. Věcného předmětu (tématu) původní žádosti o informace.*
- 2. Stručného shrnutí či anotace, čeho se poskytnutá odpověď týkala.“*

tak, že:

poskytnutí informace ve výše specifikované žádosti žadatele ze dne 14.5.2026 se v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) InfZ odmítá.

O d ů v o d n ě n í :

Povinný subjekt obdržel žádost žadatele ze dne 14.5.2026, ve které žadatel odkazuje na zákon č. 106/1999 Sb., když v této žádosti jsou konstatovány předchozí podané žádosti a „zpracované

odpovědi“, když se jedná o 4 žádosti, ke kterým žadatel připojil bližší označení a po tomto konstatování následuje žádost o informaci tohoto doslovného znění:

„Konkrétně žádám o sdělení:

1. Věcného předmětu (tématu) původní žádosti o informace.

2. Stručného shrnutí či anotace, čeho se poskytnutá odpověď týkala.“

Po takto vymezené žádosti o informaci následuje část označená jako „odůvodnění žádosti“, kde žadatel uvádí polemiku ohledně „orientace veřejnosti“ na webových stránkách povinného subjektu a dále je zde odkaz na § 5 odst. 3 InfZ.

S ohledem na skutečnost, že takto formulovaná žádost je žádostí zcela nesrozumitelnou, postupoval povinný subjekt v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ a dne 20.5.2026 písemně vyzval žadatele k upřesnění žádosti s odkazem na § 14 odst. 5 písm. b) InfZ. Tato výzva byla žadateli doručena dne 20.5.2026 a od tohoto dne tedy započala běžet 30 denní lhůta pro upřesnění žádosti, na což byl žadatel výslovně písemně upozorněn.

První den této lhůty započal běžet dne 21.5.2026 a poslední den lhůty uplynul dne 19.6.2026, tj. při marném uplynutí této lhůty je možno již dne 20.6.2026 rozhodnout o tomto odmítnutí žádosti (20.6.2026 je sobota, tj. rozhodnout lze dne 22.6.2026).

Na výzvu ze dne 20.5.2026 žadatel reagoval dne 21.5.2026 e-mailem adresovaným paní Marszálkové, kde však žádné upřesnění, resp. odstranění nesrozumitelnosti uvedeno není a dále e-mailem ze dne 21.5.2026 adresovaným tajemníkovi, kde rovněž chybí jakékoliv upřesnění, resp. odstranění nesrozumitelnosti.

Dne 1.6.2026 povinný subjekt zaslal žadateli další výzvu k upřesnění žádosti, ve které je konstatováno, že e-maily žadatele ze dne 21.5.2026 žádost neupřesnily. Znovu je zde odkaz na § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

Následně, dne 2.6.2026, žadatel zaslal povinnému subjektu podání označené „Reakce na dělení ze dne 1.6.2026“, ve kterém obecně uvádí, že jeho žádost je „srozumitelná“, když současně požaduje „okamžité vydání formálního rozhodnutí o odmítnutí žádosti“.

Na podání žadatele ze dne 2.6.2026 reagoval povinný subjekt vyjádřením ze dne 8.6.2026, kde bylo znovu konstatováno, že ani podáním ze dne 2.6.2026 žadatel neupřesnil svoji původní žádost, když bylo konstatováno, že požadavek žadatele na „okamžité“ rozhodnutí je v rozporu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

Na podání povinného subjektu ze dne 8.6.2026 reagoval žadatel podáním ze dne 9.6.2026, které je označeno jako „Upřesnění žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. (č. j. CJ 03379/2026 ÚMČPČ)“, když z obsahu tohoto podání rozhodně nevyplývá jakékoliv upřesnění žádosti, tj. žádost je stále zcela nesrozumitelná.

S ohledem na skutečnost, že žadatel v zákonné 30 denní lhůtě neupřesnil svoji žádost ze dne 14.5.2026, která je stále zcela nesrozumitelná, nezbylo povinnému subjektu, než v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ rozhodnout o tomto odmítnutí žádosti.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání k Magistrátu hl. m. Prahy, Odboru právní podpory, Oddělení svobodného přístupu k informacím, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, a to prostřednictvím Úřadu Městské části Praha-Čakovice, Nám. 25. března 121/1, 196 00, Praha 9 – Čakovice. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jiří Janků
tajemník ÚMČ Praha-Čakovice
„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“