



## MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

Nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha – Čakovice, IČ: 00231291

### TAJEMNÍK ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-ČAKOVICE

Tel: +420 283 061 415, datová schránka: 3pybpw9

e-mail : jiri.janku@cakovice.cz

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor kontrolních činností  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1 – Nové Město

Váš dopis zn.  
31.08.2020

Č.j.  
CJ 05329, 05322/2020

Vyřizuje

V Praze-Čakovicích  
Dne 03.09.2020

Věc: Předložení stížnosti podané dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podané [redacted]

Žadatel [redacted] dne 21.7.2020 sepsal a téhož dne doručil žádost o poskytnutí informace, když z obsahu žádosti vyplývá, že požaduje tuto informaci:

*„Žádost o informaci tedy zní: Existuje v MČ Praha Čakovice nějaký relevantní důvod, pro který nelze veřejnosti, již je autorem (MV) určen zpřístupnit zmíněný metodický výklad/Komentář k zákonu o hl. m. Praze? Prosím o jeho zakoupení, zveřejnění, případně sdělení důvodů proč to není možné.“*

Na tuto žádost Městská část Praha – Čakovice reagovala tak, že dne 29.7.2020 informaci poskytla a současně se vyjádřila i ke všem částem žádosti o informaci, přestože tato žádost byla nad rámec povinnosti poskytnout informace, neboť požadavek „Proč nelze veřejnosti zpřístupnit metodický výklad Ministerstva vnitra“ není požadavkem na informaci vztahující se k působnosti Městské části Praha – Čakovice a navíc se jedná o dotaz na názor ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.

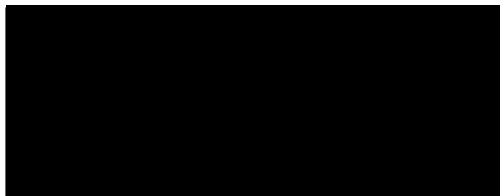
Dne 28.8.2020 žadatel podal stížnost proti poskytnutí informace.

Městská část Praha – Čakovice zasílá celý spis a k předmětné stížnosti uvádí, že její obsah je velmi nesrozumitelný a žadatel si patrně neuvědomuje, že v žádosti ze dne 21.7.2020 požadoval poskytnutí informace na konkrétní otázku, když ve stížnosti již tento požadavek svévolně a bezdůvodně rozšiřuje a navíc se stále jedná o požadavek na informace, které se

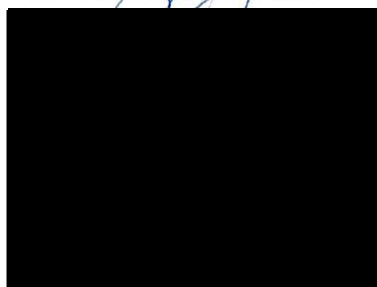
netýkají působnosti Městské části Praha – Čakovice, resp. požadavek na názor, kde není povinnost poskytnout informaci.

Předmětnou stížnost Městská část Praha – Čakovice tedy považuje za určitou polemiku, resp. vyjádřený názor žadatele, který však nelze podřadit pod zákon č. 106/1999 Sb.“.

S pozdravem,



Ing. Jiří Janků  
tajemník ÚMČ Praha-Čakovice



**Přílohy:**

- Žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím 106/1999 Sb. – [redacted] č. j. CJ 04667/2020 ze dne 21.07.2020
- Odpověď na žádost o informaci ze dne 29.07.2020
- Stížnost proti formálnímu způsobu vyřízení – [redacted] č. j. 05329/2020 a 05322/2020 ze dne 31.08.2020