

9. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha Čakovice

konané dne 25. června 2008 na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Starostka MČ Praha Čakovice paní Alena Samková: Hezký podvečer, dámy a pánové, vážení zastupitelé, vážení hosté. Dovolte, abych vás přivítala na dnešním zasedání Zastupitelstva městské části Praha Čakovice. Konstatuji, že na zasedání je přítomno podle prezenční listiny 16 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Z dnešního jednání se omluvili pan dr. Vobořil, paní zastupitelka Zdeňka Malá a pan ing. Stránský hlásil buď pozdní příchod nebo omluvu.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Ivana Pokorná.

Jako ověřovatele dnešního zápisu navrhuji paní Jaroslavu Krákorovou a paní Ivanu Heřmánkovou.

Návrhovou komisi ve složení pan Tomáš Kopecký a pan Jaroslav Mangl. Pánové jsou připraveni zhostit se této role v případě potřeby? Dobře.

Má někdo nějaké další návrhy na ověřovatele, případně návrhovou komisi? Není tomu tak.

Dávám hlasovat o obou těchto komisích.

Kdo je prosím pro? (Hlasuje se.) 16 pro. Nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrhová komise i ověřovatelé byli schváleni.

Návrhy usnesení, prosím, předkládejte návrhové komisi čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního jednání jste všichni obdrželi do svých schránek, byl schválen radou a v tuto chvíli je promítán na plátno. Otevírám rozpravu k návrhu programu dnešního jednání. Nikdo se nehlásí. Dávám hlasovat.

Kdo je pro navržený pořad? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Program dnešního jednání máme schválený. Prosím, můžeme přejít k bodu číslo

Zpráva o činnosti rada MČ Praha - Čakovice

kterou přednese paní tajemnice.

Tajemnice Úřadu MČ Praha Čakovice ing. Milena Pekařová: Vážené dámy a pánové. Od 28. dubna 2008, kdy se konalo poslední zasedání zastupitelstva, se rada sešla na 43. až 46. zasedání. Předkládám zastupitelstvu výtah některých bodů z těchto jednání:

V oblasti smluvních vztahů rada schválila mj. návrh smlouvy o zřízení věcného břemene s manželi Rešlovými jako povinným a MČ Praha Čakovice jako oprávněným na stavbu dešťové kanalizace na pozemku parcelní číslo 233/1 v k. ú. Třeboradice.

Návrh smlouvy o výpůjčce nebytového prostoru Jizerská 24, Čakovice neziskové organizaci Mateřské centrum Cirkus pro klubovou činnost dospělých s nejmenšími a předškolními dětmi.

Návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se společností GIP, s. r. o. na pozemky v k. ú. Čakovice, dotčené stavbou Horkovodní přípojka pro bytový dům Čakovický dvůr v ulici Cukrovarská.

Návrh smlouvy o dílo se společností Kenast, s. r. o., Pečky na vybavení interiéru MČ Čakovice III.

Návrh smlouvy na zajištění úklidových prací v tělocvičně – nové sportovní hale s Vojtěchem Šiškou a Jiřím Ptáčkem, podnikajícími ve sdružení pod společným názvem Konsorcium DUHA.

Rada schválila provozní řád nové sportovní haly – tělocvičny a vyhodnotila nabídky a schválila zadání zakázky Oprava vlhkosti omítek v Gymnáziu společností Konstruktis, VDS., a. s.

Rada schválila zaslání poptávky na zakázku rekonstrukce sociálního zařízení ve staré budově ZŠ Dr. E. Beneše a na zakázku Výměna střešní krytiny na domě č. p. 21 na Slaviborském náměstí.

Rada schválila podmínky výběrového řízení na prodej pozemků parcelní čísla 479/4 a 479/25 v k. ú. Třeboradice.

Dále rada schválila podmínky výběrového řízení na prodej nemovitosti č. p. 19 a pozemků parcelní čísla 398/1 a 398/2 v k. ú. Třeboradice. Následně bylo toto usnesení revokováno a rada uložila předložit nový záměr prodeje souboru těchto nemovitostí.

Rada jmenovala s účinností od 1. září 2008 ředitelkou Mateřské školy Čakovice III. paní Ludmilu Vargovou a schválila příkazní smlouvu s paní Vargovou, jejímž předmětem je soubor činností, vedoucích k zahájení provozu MŠ Čakovice III. ke dni 1. 9. 2008.

Rada se vyjadřovala k několika žádostem o stanovisko k projektové dokumentaci některých projektů, např. Bytový dům Sedmikráska společnosti M+K West, s. r. o. na pozemcích v k. ú. Čakovice za obytným souborem U zámeckého parku nebo obytná zóna Čakovice, 1. etapa, společnosti Canaba Development, s. r. o. při ulici Oderská.

Rada souhlasila s návrhem bytové komise na přidělení, výměnu nebo prodloužení nájemní smlouvy na byty ve správě MČ.

Podrobné zápisy jste dostávali všichni do svých schránek, jsou k dispozici na úřadu a na webových stránkách MČ.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení: **Zastupitelstvo MČ Praha Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha Čakovice v období mezi 8. a 9. zasedáním zastupitelstva, to je v době od 29. dubna 2008 do 25. června 2008.**

Děkuji.

Paní starostka: Děkuji paní tajemnici. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Rozpravu končím a dávám hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

2

Závěrečný účet MČ za rok 2007

Předkládá paní radní Bossanyiová.

Paní Danuška Bossanyiová: Dobrý podvečer. Finančnímu výboru byl předložen závěrečný účet hospodaření MČ včetně všech příloh, jako je závěrka vedlejší hospodářské činnosti za rok 2007, přiznání k dani z příjmu za rok 2007, plnění rozpočtu hlavní činnosti a zpráva z auditu za rok 2007.

Městská část hospodařila s přebytkem ve výši 115.000,-. Vedlejší hospodářská činnost vykázala hospodářský výsledek po odečtu daně z příjmu 12 710 220,79 Kč.

Přezkoumání hospodaření provedli kontroloři Magistrátu hl. m. Prahy ve třech fázích. V letošním roce únor až březen bylo provedeno závěrečné přezkoumání, to je konstatování, že přezkoumáním byly zjištěny chyby a nedostatky méně závažného charakteru, například účtování úbytků materiálu na nesprávný nákladový účet při prodeji knih o Čakovicích a nezohlednění zaplacené smluvní pokuty při výpočtu podílu na daňové povinnosti k dani z příjmu fyzických osob za rok 2007. Tyto nedostatky byly okamžitě napraveny a byly zahrnuty do daňového přiznání za rok 2007.

Finanční výbor celou zprávu projednal za přítomnosti vedoucí finančního odboru paní Kopiczkové a doporučuje zastupitelstvu závěrečný účet schválit.

Paní starostka: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Dávám hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Návrh usnesení byl schválen.

Můžeme přejít k bodu číslo

3

Návrh na změnu rozpočtu 2008

Paní radní Bossanyiová.

Paní Danuška Bossanyiová: Takže ještě jednou. Zasedání hl. m. Prahy schválilo převod nevyčerpané dotace z rozpočtu hl. m. Prahy za rok 2007, kterou jsme obdrželi na obnovu cest a stromořadí v krajině. Zůstatek činil 328.600,- a byl schválen a převeden nám do rozpočtu na letošní rok a bude použit na stejný účel, jako bylo v loňském roce. To znamená, že 328.600,- bude na straně příjmů a stejná částka na straně výdajů na úpravu cest a stromořadí.

Další zvýšení rozpočtu - dostali jsme dotaci z hlavního města Prahy v celkové výši 6 milionů korun, a to na tři akce: rekonstrukce cest v zámeckém parku 1 milion, výkup pozemků ve vnitrobloku bytových domů, to je v Miškovicích, také 1 milion a rekonstrukce chodníku v ulici K Přejezdu 4 miliony, to je ta pěšina od závor k nádraží, zadem, taková ta ošklivá. Takže celkem 6 milionů a všechny tyto prostředky budou použity na účel, na který nám byly přiznány. Rovněž tento bod projednal finanční výbor a doporučuje zastupitelstvu oba tyto návrhy schválit.

Paní starostka: Děkuji, otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan ing. Jelínek, prosím.

Ing. Jaroslav Jelínek: Vážená paní starostko, vážení kolegové, vážení přítomní. Opět budeme schvalovat navýšení, dnes na zámecký park a já jsem se nad tím zarazil a měl bych takovou žádost. Žádám o vyčíslení nákladů na rekonstrukci zámeckého parku v jednotlivých letech od počátku rekonstrukce včetně nákladů, plánovaných na letošní rok. Dále žádám o přehled nákladů na údržbu parku v jednotlivých letech. Samozřejmě předpokládám, že mi to pošlete písemně a možná budou mít i kolegové zájem, také si rádi přečtou. Děkuji.

Paní starostka: Určitě. To není problém, abychom vám vyčíslili. Návrh usnesení nicméně žádný nepředkládáte. Hlásí se ještě někdo další do diskuse? Není tomu tak. Dávám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak předložila paní radní.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro. Nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat.

Dalšími body jsou body smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcného břemene. Body číslo 4, 5, 6, 7. Poprosím pana radního Horáčka o společný předklad a následně o hlasování.

Pan Jiří Horáček: Dobrý večer. Předkládají se tady čtyři smlouvy o smlouvách budoucích na zřízení věcného břemene. První je

4

**Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se spol.
PREdistribuce, a. s. Náhrada TS 4158, kVN, kNN, ul. Řepová,
Praha 9 - Čakovice**

Smlouva o smlouvě budoucí se společností PRE na přeložku vysokého napětí a zrušení vzdušného vedení v dolní části Čakovic a uložení kabele vysokého napětí v ulici Řepová. Jedná se o 280 běžných metrů kabelů za částku 42.000 plus DPH.

Předkládám usnesení. Já si myslím, že bych ho nemusel číst, protože je to dlouhé usnesení, budou to čtyři body, máte to všichni před sebou. Čili dávám návrh na schválení tohoto usnesení.

Paní starostka: Děkuji, takže bod číslo 4 - hlásí se pan ing. Jelínek. Prosím.

Ing. Jaroslav Jelínek: Já bych si dovolil poprosit, a to už po několikáté - podle jednacího řádu máme dostávat přehledné uspořádané nosné materiály. Prosím vás, v tomto bodě, i v bodě 6, abych se nemusel opakovat, máme takovouto mapku (ukazuje list papíru), to je skutečně vypovídající. Nebylo by lze tam aspoň uvést název ulice? Děkuji.

Paní starostka: Další se hlásí do diskuse? Nehlásí. Dávám hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat. Bod číslo 5, prosím.

Pan Jiří Horáček: Bod číslo

5

**Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se spol.
PREdistribuce, a. s., Praha 9 - Čakovice, rekonstrukce kabelu VN, TS 67-
TS 68**

Rovněž návrh na smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. Jedná se opět o položení kabelů 22 kV v délce 146 metrů za cenu 21.960 Kč, plus DPH, jedná se kabel z trafostanice sídliště Nad koupalištěm podélně se silnicí Radbuzská, kolem učiliště. Opět je tady návrh na usnesení,

který bych si dovolil opět nečíst, protože je to dlouhé a máte ho všichni před sebou. Čili předkládám návrh na schválení tohoto usnesení.

Paní starostka: Otevírám diskusi. Diskusi uzavírám. Dávám hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat. Bod číslo 6, prosím.

6

Smlouva o zřízení věcného břemene se společností ČD-Telematika, a. s., Připojení objektu VZLÚ na síť ČD-Telematika pozemky, parcelní čísla 1624/1, 1624/6, 1624/7, 1625/2, 1625/4 k. ú. Čakovice

Pan Jiří Horáček: Opět smlouva o zřízení věcného břemene se společností, nejedná se teď o PRE, ale České dráhy Telematika, připojení Výzkumného leteckého ústavu v Letňanech. Jedná se o kabel, který bude položený přes ulici U nádraží, lépe řečeno na kabel Českých drah přes Čakovice kolem – jak se jmenuje to lešení – (nesroz. název) - a směrem na Letňany. Je to 270 metrů komunikačního kabelu za částku 40.605 Kč plus DPH. Takže předkládám opět návrh na přijetí usnesení tak, jak je uvedeno.

Paní starostka: Otevírám diskusi. Diskusi uzavírám. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Návrh byl přijat. Bod číslo 7, prosím.

**Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se společností
GIP, s. r. o., Horkovodní přípojka pro BD Čakovický dvůr Praha 9-
Čakovice, ul. Cukrovarská, pozemky parcelní čísla 1016, 1548 a 1451/1
k. ú. Čakovice**

Pan Jiří Horáček: Bod číslo 7 se nejedná ani o PRE ani o kabely. Jedná se o zřízení věcného břemene na položení horkovodní přípojky, která má být umístěna tady z toho obytného komplexu proti úřadu - jak je proluka - ul. Cukrovarská, teď nevím, kolik číslo – to je 49. Jedná se o 22 metrů, které půjdou po pozemcích MČ, tam je za cenu - 150,- Kč za metr + DPH, nejméně – nejméně však 10.000, čili za částku 10.000 Kč + DPH. Opět je tu návrh na usnesení, takže předkládám toto usnesení, jak je uvedeno, ke schválení.

Paní starostka: Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí. Diskusi uzavírám. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Stále pan Horáček.

Pan Jiří Horáček: Ještě k tomuto bodu, toho horkovodu - tady jsou dvě usnesení, tady je ještě usnesení, že ZMČ Praha Čakovice bere na vědomí, že oprávněný, to je GIP, který dělá tu stavbu, není držitelem licence ve smyslu energetického zákona a že bude převádět potom tuto činnost na budoucího oprávněného. Takže to je rovněž součástí tohoto usnesení, čili ještě tento bod je ke schválení.

Paní starostka: Usnesení má dvě části, nicméně hlasovat budeme najednou o obou částech. Vědí všichni, o čem hlasují? Chce někdo hlasování opakovat po jednotlivých částech? Není tomu tak, takže všichni věděli, že usnesení má dvě části, hlasováním potvrdili souhlas s oběma částmi. Dobře. Můžeme přikročit k bodu číslo 8. Děkuji panu radnímu.

Bod číslo 8, pan místostarosta pan dr. Křištof.

8

Duplicita vlastnictví pozemků parc. č. 441/7 a 441/8 k. ú. Třeboradice, obec Praha (R.,V.)

JUDr. Miroslav Křištof: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dámy a pánové. Bod číslo 8, který máme teď na programu spolu s dalšími body 9, 10 a 11 se týká nápravy zápisů v katastru nemovitostí. Předpokládám, že jste si pečlivě prostudovali tyto body, takže budu stručný. Bod číslo 8 se týká pozemků parcelní čísla 441/7 a 441/8 v k. ú. Třeboradice. Jedná se o pozemky, které jsou směrem na Hovorčovice. A mohu k tomu říci, že v té polistopadové euforii v 90. letech, kdy v těchto místech pozemky byly sloučeny do takzvaného honu, jak se v minulosti říkalo, dneska se tomu říká bývalý pozemkový katastr, kdy ten pozemek obrovský měl jedno číslo a do toho byla zahrnuta celá řada menších pozemků. Zřejmě některý z těch menších pozemků byl svěřen i tehdejšímu MNV Čakovice, předtím možná MNV Třeboradice a v té polistopadové euforii, jak jsem říkal, když vyšel zákon o majetku obcí, požádal tehdejší starosta, aby ty pozemky, které tam byly a k nimž svědčilo vlastnické právo československému státu, potažmo MNV Čakovice, aby byly zapsány jako majetek obce, tehdy MČ Praha Čakovice.

V průběhu let v podstatě katastr zapsal celý ten obrovský pozemek na List vlastnictví Hlavního města Prahy, svěřená správa MČ Čakovice a mezitím se ozvali původní vlastníci, respektive potomci původních vlastníků, takže to

dokonce dospělo tak daleko, že k těm jednotlivým pozemkům vzniklo duplicitní, někdy i triplicitní spoluvlastnictví.

Zástupci těch původních vlastníků se na nás obrátili a požádali nás, abychom narovnali ty vztahy a abychom to uvedli do pořádku. Domníváme se, že je naší povinností ty křivdy, které se v minulosti stávaly, abychom je napravovali, a proto vám po konzultaci s právní kanceláří Chytil a Mann předkládáme tyto materiály, které by po vašem schválení měly vyústit v podpis souhlasného prohlášení, které bude konstatovat, že MČ Praha Čakovice, která má až dosud svěřenu správu k těmto pozemkům Hlavního města Prahy, uznává vlastnické právo těch osob, které se o to přihlásily a prokázaly svoje majetkové nároky patřičnými listinami, které to vlastnické právo osvědčují. To je na úvod, víc nemám, co bych dodal.

Paní starostka: Děkuji, otvírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Pan místostarosta avizoval úpravu usnesení, takže prosím, aby všichni dávali pozor.

JUDr. Miroslav Křištof: Já vám přečtu usnesení - bude znít v tom bodu 1) a bodu 2 tak, jak je v materiálu, který jste dostali, ale dovoluji si ho doplnit tak, aby to bylo naprosto jednoznačné, čili to usnesení bude znít:

ZMČ 1) schvaluje akceptování vlastnického práva Z. R., E. R. a J. V. – adresy nečtu - k pozemku parcelní číslo 441/7 v obci Praha, k. ú. Třeboradice o výměře 11508 m².

2) schvaluje akceptování vlastnického práva E. R. k pozemku parcelní číslo 441/8 v obci Praha, k. ú. Třeboradice a pověřuje starostku Alenu Samkovou a zástupce starostky Křištofa podpisem souhlasného prohlášení, které bude obsahovat akceptaci vlastnického práva uvedených osob k těmto pozemkům.

Takto upravené usnesení si vám dovoluji navrhnout.

Paní starostka: Je to o ukládací část v tuto chvíli doplněno. Dávám hlasovat o takto navrženém usnesení.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrh usnesení byl přijat. Bod číslo 9, prosím.

9

Duplicita vlastnictví pozemků parc. č. 447/10, 447/11 a 447/15 k. ú. Třeboradice, obec Praha (I. M.)

JUDr. Miroslav Křištof: Bod číslo 9 se týká stejného problému s tím rozdílem, že se jedná o pozemky 447/10, 447/11 a 447/15 a týká se vlastnického práva paní I. M., takže si vám dovoluji předložit usnesení:

ZMČ Praha Čakovice schvaluje akceptování vlastnického práva I. M. k pozemkům parcelní číslo 447/10 o výměře 8953 m², parc. č. 447/11 o výměře 36652 m² a parc. č. 447/15 o výměře 15889 m², vše v obci Praha, k. ú. Třeboradice a pověřuje starostku Alenu Samkovou a zástupce starostky Křištofa podpisem souhlasného prohlášení, které bude obsahovat akceptaci vlastnického práva uvedené osoby k těmto pozemkům.

Paní starostka: Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Návrh usnesení byl přijat. Prosím bod číslo 10.

Duplicita vlastnictví pozemku parc. č. 447/13 k. ú. Třeboradice, obec Praha (V., V.)

JUDr. Miroslav Křištof: Přejdu rovnou k návrhu usnesení: **ZMČ schvaluje akceptování vlastnického práva E.V., F. V. a R. V. k pozemku parc. číslo 447/13 v obci Praha, k. ú. Třeboradice, o výměře 11897 m² a pověřuje starostku Alenu Samkovou a zástupce starostky Křištofa podpisem souhlasného prohlášení, které bude obsahovat akceptaci vlastnického práva uvedených osob k tomuto pozemku.**

Paní starostka: Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Návrh usnesení byl přijat. Prosím bod číslo 11.

Duplicita vlastnictví pozemku parc. č. 447/14 k. ú. Třeboradice, obec Praha (M.)

JUDr. Miroslav Křištof: Děkuji, konečně poslední návrh usnesení: **ZMČ schvaluje akceptování vlastnického práva T. M. k pozemku parc. č. 447/14 v obci Praha, k. ú. Třeboradice o výměře 11046 m² a pověřuje starostku Alenu Samkovou a zástupce starostky Křištofa podpisem souhlasného prohlášení, které bude obsahovat akceptaci vlastnického práva uvedené osoby k tomuto pozemku.**

Paní starostka: Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? (Hlasuje se.) 16 pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Návrh usnesení byl přijat. Můžeme přejít k bodu číslo 12 a já předávám řízení panu místostarostovi Křištofovi.

12

Návrhy na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy

Paní starostka: Dámy a pánové, do svých materiálů jste obdrželi jednak důvodovou zprávu, jednak návrh usnesení, dále tabulku a CD s grafickým znázorněním návrhu změn územního plánu ve vlně 08, které byly doručeny prostřednictvím Úřadu MČ Praha Čakovice na odbor územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy. Ty návrhy na změny územního plánu, které byly zapracovány do návrhu na nový územní plán a schváleny tímto zastupitelstvem 5. září loňského roku, již v tuto chvíli neprojednáváme.

Rada na svém minulém zasedání návrhy na změny územního plánu projednala, předtím je projednala na svém společném zasedání s komisemi životního prostředí, stavební a územního rozvoje pro Třeboradice, pro Miškovice, dopravní - myslím, že jsem na žádnou nezapomněla. Všichni zástupci tam byli na těch jednáních, byla prezentace, kdy ti největší žadatelé měli možnost zastupitelům a komisím vysvětlit svůj návrh změny územního plánu.

Předesílám, že návrh změny územního plánu, nebo vlna 08 nebude s největší pravděpodobností projednávána samostatně, ale v souladu s usnesením Rady hl. m. Prahy budou tyto změny projednávány v rámci návrhu konceptu nového územního plánu. Podle usnesení Rady hl. m. Prahy budou mimo nový územní plán projednávány pouze celoměstsky významné změny územního

plánu. A dovoluji si tvrdit, že žádná z nich se nenachází v tuto chvíli na území MČ Praha Čakovice. To znamená, že v tuto chvíli se tyto návrhy považují de facto za návrhy na nový územní plán, přesto, že jsou pořizovány jako návrhy vlny O8.

Tabulka, kterou jste všichni obdrželi, byla zpracována na základě usnesení rady, která k jednotlivým návrhům přijala buď doporučující nebo nedoporučující, případně stanovisko doporučující s nějakou úpravou nebo s podmínkou. Nepředpokládám, že v tuto chvíli budeme probírat všech 28 návrhů samostatně. Předpokládám, že všichni zastupitelé se s tímto stanoviskem rady, s tímto doporučením rady seznámili a v tuto chvíli bych poprosila pana místostarostu, aby otevřel diskusi, abychom se věnovali když tak některé konkrétní změně.

JUDr. Miroslav Křištof: Děkuji paní předkladatelce starostce Samkové a otevírám diskusi. Hlásí se pan ing. Jelínek, potom pan Vintiška senior. Prosím, pane inženýre.

Ing. Jaroslav Jelínek: Vážená paní starostko, vážení kolegové, vážení přítomní. V materiálu k tomuto bodu jsem našel i stanovisko komise pro dopravu k žádostem do 8. vlny změn stávajícího územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a chtěl bych poděkovat za rozumná slova a doporučuji ještě jednou k přečtení, které tady tato komise má. Potom dál mě jaksi zarazilo to, že vlastně tyto změny byly poslány na evidenci a k dalšímu zpracování, aniž by se k nim vyjadřovala městská část.

Já jsem si tady vyhledal metodický pokyn k územnímu plánu Prahy, který byl schválen 1. 11. 2002 a prosím vás, z tohoto – a tady se píše: postup při pořizování změn navrhovaných fyzickými a právníckými osobami - a číslo 1 je podání podnětů pro pořízení změny územního plánu na příslušnou MČ, bod číslo 2 posouzení podnětů na pořízení změny územního plánu městskou částí –

a přitom z materiálu se dozvídám, že tyto návrhy změn odešly bez toho, že by se městská část k tomu vyjádřila. Zajímalo by mě, proč.

Potom dál, když jsem se podíval na web ministerstva životního prostředí, tak tady je povídání o Aarhuské smlouvě a tam se píše: V roce 2004 ČR ratifikovala Úmluvu o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v otázkách životního prostředí. Ratifikací se stává úmluva součástí právního řádu ČR, závazná pro ty, co tvoří zákony, vlády, parlament, i pro ty, co je naplňují – úředníci i místní politici. A pro veřejnost ratifikace úmluvy znamená zajištění práva na možnost se včas vyjadřovat nejen k projektovaným záměrům, ale i k připravovaným politikám a plánům s dopadem na životní prostředí. Z toho vyplývá možnost domáhat se nápravy v případě nesplnění podmínek pro zapojení občanů. A já vím, že zase veřejnost o tom, že se tady mají přijímat takto obsáhlé změny územního plánu, nebyla informována. Myslím si, že je to zásadní chyba.

Dovolil bych si tady přednést usnesení: ZMČ Praha Čakovice odkládá tento návrh změn územních plánů na příští jednání zastupitelstva. Zastupitelstvo ukládá Radě MČ Praha Čakovice informovat naše občany o chystaných změnách územních plánů natolik včas, aby mohli připomínkovat tyto návrhy změn před tím, než o nich bude v zastupitelstvu rozhodováno. Dále zastupitelstvo ukládá předkladateli doplnit v předloženém materiálu rozlohy pozemků, kterých se změny týkají a zkontrolovat a případně zpřehlednit situační plány.

Prosím vás, já jsem se díval na to CD – to už byl konec usnesení – já jsem se díval na to CD a snažil jsem se z toho vyčíst, o jaké pozemky se jedná. Asi v jedné třetině se mi to nepodařilo. Samozřejmě by tady byla možnost podle katastrálních čísel to hledat na internetu, ale při takto obsáhlých materiálech je to v podstatě vyloučeno. Děkuji.

JUDr. Miroslav Křištof: Děkuji panu ing. Jelínkovi. Předkladatelka paní starostka si dělala pečlivé poznámky, návrhová komise obdrží, předpokládám, návrh usnesení. Takže můžeme pokračovat. Hlásil se pan Vintiška. Prosím.

Pan Jiří Vintiška: Vážená paní starostko, vážení radní, vážení zastupitelé, vážení hosté. Já jsem ve zprávě ze stavební komise uvedl takovou jednu chybu, kde jde o betonárnu v Třeboradicích, ke které jsme se měli vyjádřit s tím, že žádají jako o výjimečně přípustnou stavbu do doby (nesroz. slovo) územního plánu hl. m. Prahy. S tím jsme souhlasili a napsal jsem tam: stavba byla schválena posledním zastupitelstvem. Správně mělo být: změna územního plánu byla schválena posledním zastupitelstvem, čili to bych chtěl jako opravit.

JUDr. Miroslav Křištof: Děkuji panu Vintiškovi. Kdo další se hlásí do diskuse, prosím? Nikdo ze zastupitelů, takže uzavírám diskusi a prosím předkladatelku, aby se vyjádřila.

Paní starostka: K jednotlivým změnám a stanoviskům tak, jak je navrhla rada, žádné připomínky nebyly, nicméně k tomu technickému zpracování. Pane inženýre, my jsme povinni, lépe řečeno Úřad MČ je povinen poslat bezodkladně návrhy na změny územního plánu pořizovateli, což je Odbor územního plánu Hlavního města Prahy. Stanovisko MČ se dává dodatečně. Vždy je k tomu přiložen průvodní dopis, ve kterém je psáno zhruba: posíláme vám návrh na změnu územního plánu bez stanoviska, stanovisko MČ bude doručeno následně po projednání. Toto je běžný postup a vzhledem k tomu, že k návrhům na změnu územního plánu by se mělo vyjadřovat zastupitelstvo, zastupitelstvo se schází jednou za tři měsíce, není možné návrhy na změny územního plánu skladovat na úřadě, protože bychom tím porušili právo vlastníků, aby jejich změna byla řádně zaregistrována na magistrátu. Tento postup skutečně by mohl

být velmi zpochybňován a mohly by s tím být velké nepříjemnosti. Věřte mi, že postup tak, jak v tuto chvíli děláme, je správný.

Stanovisko MČ se může k jednotlivým návrhům dát hromadně, což v tuto chvíli děláme. Toto stanovisko k těmto změnám bude zahrnuto do stanovisek, která budou následně projednávána tak, jako jsou stanoviska jednotlivých odborů Magistrátu hl. m. Prahy, ministerstev a dotčených orgánů státní správy jako celku.

Pokud bychom v tuto chvíli vyhověli vašemu návrhu na odložení, dostali bychom se do situace, že návrh na změny by byl projednáván bez stanoviska MČ, protože uzavření - změny byly přijímány do posledního března - k 28. dubnu dosud nebyly zpracovány podklady a nebylo to projednáno. V tuto chvíli řečeno poněkud laicky, máme dojednáno, že na nás počkají, až my projednáme dneska návrhy, stanovisko MČ k těmto změnám, do konce června. Pokud to tam nedodáme, začnou zpracovávat návrh koncepce s tím, že MČ se nevyjádřila. Tak to v tuto chvíli prostě je. Doporučuji všem zastupitelům, aby panu Jelínkovi v tuto chvíli nevyhověli - v návrhu na jeho usnesení, protože bychom se dostali do situace, že tak zvaně městská část nemá názor. To už tady jednou bylo a byly s tím poměrně dost velké nepříjemnosti.

Stanoviska občanů k návrhu na změnu územního plánu – jistě sám dobře víte, jste poměrně dost dlouho ve funkci zastupitele, že samotný proces změn územního plánu, pořizování územního plánu je koordinováno pořizovatelem, což je magistrát, Hlavní město Praha. Je několik veřejných projednání, jak konceptu, tak samotného návrhu. Tyto věci jsou veřejné, veřejně přístupné, centrálně organizované. Navíc návrh na nový územní plán, to znamená koncept, bude znovu projednáván zastupitelstvem, ať už tímto nebo tím budoucím. Protože pokud je mi známo, tak přijetí nového plánu myslím, že se o dva roky posunulo. Původně to byl termín 2010, v tuto chvíli myslím, že platí rok 2012.

K vašim připomínkám - v tuto chvíli už k usnesení jsem řekla, nemám co. K zápisu z komise stavební bude zachyceno a bude přiloženo do archivu

jako oprava tak, aby to bylo správné. Nicméně žádný návrh na úpravu návrhu, který rada projednala, nebyl přednesen, takže prosím, pane předsedající, asi můžeme hlasovat o návrhu usnesení.

JUDr. Miroslav Křištof: Pan inženýr předložil protinávrh, čili musíme hlasovat o jeho návrhu. Nejprve prosím návrhovou komisi, aby přečetla návrh pana ing. Jelínka.

Člen návrhové komise: Dobrý večer, dámy a pánové. Předkládám usnesení pana Jelínka: ZMČ Praha Čakovice odkládá tento návrh změn územních plánů na příští jednání zastupitelstva. Zastupitelstvo ukládá Radě MČ Praha Čakovice informovat naše občany o chystaných změnách územního plánu natolik včas, aby mohli připomínkovat tyto návrhy změn územního plánu před tím, než o nich bude v zastupitelstvu rozhodováno. Dále zastupitelstvo ukládá předkladateli doplnit předložené materiály o rozlohy pozemků, kterých se změny týkají a zkontrolovat a případně doplnit situační plánky.

JUDr. Miroslav Křištof: Děkuji. Budeme hlasovat o návrhu pana ing. Jelínka, který teď byl přečten.

Kdo je pro tento návrh? (Hlasuje se.) Dva byli pro návrh pan ing. Jelínka.

Kdo je proti? Sedm bylo proti.

Kdo se zdržel hlasování? Sedm se zdrželo.

Je to plný počet, děkuji. Návrh nebyl přijat. Takže budeme hlasovat o návrhu, který předložila paní starostka Samková.

Kdo je pro tento návrh? (Hlasuje se.) 13 je pro.

Kdo se zdržel hlasování? Dva se zdrželi.

Kdo byl proti? Proti byl jeden.

Takže návrh předložený paní starostkou Samkovou byl přijat. Předávám na zbytek jednání zastupitelstva řízení opět paní starostce.

Paní starostka: Děkuji panu místostarostovi. Můžeme přistoupit k bodu číslo

13

Dotazy, připomínky a podněty členů ZMČ

Otevírám tento bod. Prosím, pan ing. Jelínek.

Ing. Jaroslav Jelínek: Vážená paní starostko, ono vám to tak hezky navazuje. Já bych se vrátil ještě k tomu metodickému pokynu, který tady je. Prosím vás, tady jsou také časy, za které se má co stihnout. Čas tři měsíce, který má MČ na posouzení podnětů a pořízení změn územního plánu městskou částí, tak samozřejmě je čtvrtletí a ve čtvrtletí se vždycky scházíme. Takže ono vám to docela významně vychází. To za prvé. Za druhé mě tedy naprosto fascinuje, jak vy tady dokážete schválit takovýto balík územních plánů en bloc bez diskuse. Je to opravdu pěkné. A to je asi všecko, děkuji.

JUDr. Miroslav Křištof: Já se opět ujímám řízení, protože paní starostka bude diskutovat. Prosím.

Paní starostka: Pane inženýre, prosím vás pěkně, návrhy na změny územního plánu běžně zastupitelstvo schvaluje až poté, co jsou uzavřeny a přijímány, abychom se tady tím nezabývali několikrát, ale tak, abychom měli sumář všech změn kompletní, abychom si mohli udělat představu, co se nám v městské části děje kompletně.

A nyní k té diskusi. Nezlobte se na mě, ale vy jste k jediné změně neměl jedinou připomínku. Co to tady zkoušíte na nás? Vždyť vy jste vůbec nezpochybňoval ani jeden návrh, který rada přijala. Vy jste se tady zabýval formálními náležitostmi, tak co to tady vykládáte? Potom jste proti, ale neřeknete jediné slovo, která změna podle vás je špatně, která je dobře. Jsou tam změny, které si myslím, že byste podpořil i vy. Vy jste to vůbec nečetl, vy jste se na to vůbec nepodíval a teď si tu hraje na hrdinu. Tak to vůbec nezkoušejte, tohleto.

JUDr. Miroslav Křištof: Paní starostka domluvila, pan ing. Jelínek se hlásí, prosím. Jen připomínám, že ke každému bodu může zastupitel diskutovat pouze dvakrát, takže, pane inženýre, hovoříte po druhé.

Ing. Jaroslav Jelínek: Vážená paní starostko, já nemám takovou vyřídilku a jistě byste mě utřela. Já vás ujišťuji, že jsem to pečlivě četl. S některými změnami bych samozřejmě souhlasil, ale jestli jste si všimla, já jsem to, co se tady odehrálo, zpochybnil ze samého principu. Nechtěl jsem se k tomu ani vyjadřovat, protože by to stejně nemělo smysl. Děkuji.

JUDr. Miroslav Křištof: Děkuji panu inženýru Jelínkovi. Někdo další se hlásí do diskuse zastupitelů? Nikdo se nehlásí. Takže program jsme vyčerpali.

Já využiji toho, že mám mikrofon a prohlašuji jednání Zastupitelstva MČ za ukončené.

Nyní by měla následovat beseda s občany. Poprosím, přihlásil se někdo z občanů s nějakým námětem? Nepřihlásil, takže přátelé, já vám děkuji za účast na dnešním zasedání zastupitelstva. Občanům i hostům děkuji, že se přišli podívat a na shledanou v září.

(Konec v 18.55 hod.)

Zapsala: komorní stenograf J. Podvalová