

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dámy a pánové dobrý večer. Jenom technická vsuvka ještě. Dnes probíhá focení zastupitelů a ještě dva zastupitelé se budou fotit, takže jestli dovolíte, budeme mít maličký zpoždění se zahájením dnešního jednání zastupitelstva. Děkuji.

(Cca o 15 minut později.) Takže ještě jednou dobrý večer, dámy a pánové, vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji vám, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je dnes přítomno dle prezenční listiny 20 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání dnešního zasedání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu následně smazán. Zároveň je dnešní jednání přenášeno on-line na webových stránkách MČ, kde ho mohou samozřejmě občané sledovat.

Z dnešního jednání máme jednu omluvenku. Omluvil se pan zastupitel Michal Linhart.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako ověřovatele dnešního zasedání navrhuji pana Tomáše Dubského. Souhlasíte? (Ano.) A potom paní doktorku Lenku Kubcovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji.

Jako návrhový výbor potom navrhuji ve složení, tak jak jsme to měli minule, to znamená pana Martina Střelce, jestli souhlasí (ano) a pana Mgr. Otakara Dubna, jestli souhlasí. (Ano.) Děkuji. Takže teď, jestli dovolíte, bych dal hlasovat. Nejprve o ověřovatelích dnešního zasedání, to znamená pan Tomáš Dubský a paní doktorka Lenka Kubcová. Kdo je prosím pro? 19 zastupitelů je pro. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Jedna zastupitelka, takže 19 hlasy byli schváleni ověřovatelé zápisu z dnešního zasedání. (P. Lochman: Zdrželi se dva.) Dva. Pardon, tak se omlouvám. V tom případě ale sedí nám počty? (Ne.) Takže já to prohlašuji za zmatečné a dám opakovat hlasování.

Kdo je prosím pro? 18 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Dva, což nám dává součet 20... (V témže hlasování pan Marada nejprve hlasoval pro a zároveň i zdvižením karty „zdržel se“, což si hned uvědomil. – Pobavení.) Tak to je premiéra. Výborně! Takže potřetí opakujeme hlasování.

Kdo je pro? Vidím zelenou u pana docenta Marady, tedy 18 hlasů je pro. Kdo je proti? Nula. Kdo se zdržel? Dva. Výborně. 18 + 2 je 20. Dobrali jsme se počtu přítomných zastupitelů, máme tedy schváleny ověřovatele zápisu z dnešního zasedání.

Návrhový výbor tedy ve složení pan Mgr. Střelec a pan Mgr. Duben. Kdo je prosím pro? 18 pro. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Dva. Takže máme schválen návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici tady u paní zapisovatelky po mé pravé ruce, to znamená po vaší levé ruce. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak k i k interpelacím, což je vlastně také bod v programu, tak ty jsou k dispozici rovněž u paní zapisovatelky, takže přítomná veřejnost, kdo byste chtěl, dámy a pánové, vystoupit, tak na přihláškách u paní zapisovatelky se můžete přihlásit.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během dnešního jednání, tak bude považován za schválený.

Program dnešního jednání – ten, který jste dostali před sebe nebo ve svých podkladech k dispozici a který byl i na pozvánkách, který byl zveřejněn na úřední desce:

Úvod začíná volbou zapisovatelky, volbou ověřovatelů, volbou návrhové komise, což máme již za sebou a následuje tedy schválení programu, kde se nyní nacházíme s následujícím návrhem bodů:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 2. a 3. zasedáním ZMČ
2. Kandidatura na funkci přísedícího u Obvodního soudu pro Prahu 9
3. Jednací řád Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice
4. Pravidla vydávání časopisu U nás v Čakovících
5. Volba členů redakční rady
6. Návrh rozpočtu Městské části Praha-Čakovice na rok 2019

7. Uzavření veřejnoprávních smluv na příspěvky pro nevýdělečné organizace schválené v rozpočtu na rok 2019
8. Rozpočtové opatření č. 5 ZMČ za rok 2018
9. Odměny členům výborů MČ za rok 2018
10. Smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – pozemky parc. č. 1533/1 a 1534 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice
11. Odkoupení stavby garáže č. 32 postavené na pozemku parc. č. 1348/306 v obci Praha, k.ú. Čakovice
12. Záměr koupě budovy č.p. 705 v obci Praha, k.ú. Čakovice
13. Interpelace
14. Závěr

Já si dovolím rovnou jako předkladatel dát návrh na úpravu tohoto programu. Po dohodě s předkladatelem bodu číslo 3 panem zastupitelem Kajprem jsme se domluvili na tom, že bychom dnes odložili projednávání jednacího řádu Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice, a to z toho důvodu, že některé kluby, včetně našeho klubu, neměly možnost poslat k tomu jednacímu řádu připomínky a byli bychom rádi, kdybychom se také mohli podílet na přípravě toho jednacího řádu. Stejně tak jsem mluvil před začátkem zastupitelstva s předsedou finančního výboru panem zastupitelem Dubským, který by rovněž byl rád, kdyby vznikl jednací řád finančního výboru. To znamená, já navrhuji, že by se dneska ten bod vynechal z pořadu, programu dnešního jednání, a vrátili bychom se k tomu na příštím zastupitelstvu, které se předpokládá zhruba v polovině května s ohledem na to, že budeme potřebovat schvalovat závěrečný účet.

Takže jestli souhlasíte, můj protinávrh zní tak, že bychom bod číslo 3 vynechali a všechny ostatní body, které následují za bodem 3, bychom přečíslovali o jedno číslo níže, to znamená, například bodem 3 by byla Pravidla pro vydávání časopisu atd.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu, což je tedy návrh programu. Nikoho přihlášeného nevidím, tedy diskuzi uzavírám a dávám podle jednacího řádu hlasovat nejprve o protinávru.

Kdo je prosím pro, aby byl schválen program, tak jak jsem řekl, tedy bez toho bodu 3 a všechny ostatní body by se přečíslovaly. Kdo je pro? Takže 20 zastupitelů je pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. Nikdo. A zdržel se někdo? Není tomu tak.

Schválili jsme tedy program dnešního zasedání zastupitelstva. (Konzultace s p. Lochmanem, zda je nutno hlasovat ještě o programu jako celku.) Já myslím, že to byl protinávrh, který obsahoval všechny body, takže nemusíme ještě pro formu.

Bodem číslo jedna je tedy

### **1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 2. a 3. zasedáním ZMČ**

Předkladatelem tohoto bodu jsem já. My jsme se s kolegy domluvili, že upravíme systém předkládání této zprávy. Tyto zprávy nebude již předkládat tajemnice či tajemník, ale budu to předkládat jako starosta já, a to formou takovou, že písemně, což se stalo už v tomto případě, dostanete zprávu dopředu tak, abyste si ji mohli přečíst a připravit si k ní případné dotazy dopředu.

Zároveň upozorňuji na to, že to je samozřejmě nějaká první verze této zprávy, resp. první nějaká forma této zprávy. Pokud byste měli připomínky, chtěli byste upravovat její rozsah, tak samozřejmě jsme tomu otevření.

Takže před vámi je nyní zpráva o činnosti rady mezi 2. a 3. zasedáním a já otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Daniel Kajpr. Poprosím mikrofon, jestli můžeme poslat.

**Pan Daniel Kajpr:** Dobrý večer, dámy a pánové, kolegové a kolegyně, já bych měl dvě připomínky. Jedna je pozitivní, že kvituji, že do bodu byla zařazena celá zpráva, která předtím tady byla jenom čtena, teď je mnohem snazší se na to připravit.

A pak mám otázku na usnesení rady 103, proč na aleje Jizerská, Danielova byly dělány dva nové dendrologické posudky, když dva jsou k mání a jsou asi tři roky staré, a proč je dělali lidé, kteří podle mě nemají oprávnění dendrologické posudky dělat, totiž pánové Mareš a Sedláček, a o tom, že by to dělat neměli, je zřejmé již z toho, že oni hodnotí lípy srdčité a javory mléče, zatímco v těch alejích jsou zpravidla – je tam pár lip srdčitých, ale jsou tam hlavně lípy velkolisté a pak javory L. negundo, tzv. javorovec negundo. Tak to bych se rád zeptal. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zeptám se, jestli někdo z radních chce odpovědět, protože já na to odpovědět neumím. Chceš, Soni?

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Protože původní posudek jsme vyhodnotili jako nedostatečný. Zdálo se nám, že nabízí vlastně jenom jedno řešení, tak jsme oslovili pana Mareše, který má pověst velice citlivého dendrologa a který navrhl tři řešení, o kterých nyní diskutujeme, které bude nejvhodnější. Jedno z těch řešení bylo vykácet na základě stavu těch stromů hromadně aleje, druhé postupně a třetí nechat je tak, jak jsou s tím, že by se opravdu dělaly jenom ty nebezpečné větve, které hrozí, že by na někoho třeba spadly nebo poškodily něčí majetek. Takže je v diskuzi, ke které z těchto variant se přikloníme, a chceme se rozhodnout tak, aby – v podstatě si myslím, že se zatím kloníme k té druhé variantě, to znamená postupné kácení a samozřejmě náhradní výsadba.

**Pan Daniel Kajpr:** To je právě ten závěr, který už je podle mě tři roky starý, jenom se k němu ještě nepřistoupilo. Jenom jsem chtěl říct, že příště by bylo dobré oslovovat dendrology, kteří mají certifikaci a aspoň poznají ty stromy.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Já bych řekla, že zase oba dva dendrologové, kteří nám dělali ty nové posudky, se shodli na tom, že v těchto alejích byly poprvé před přibližně 20 lety a podruhé před přibližně 6 lety ty stromy ošetřeny tak, že vlastně to způsobilo nynější stav. To znamená, že pokud se s tím něco nebude dělat, tak ty stromy v podstatě...

**Pan Daniel Kajpr:** To já, Soni, nerozporuji, já souhlasím s tím závěrem pana Mareše. To je všechno, co jsem k tomu chtěl říct, protože další dvě připomínky, které mám, se týkají dalších bodů, takže počkám až na jejich projednávání.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže další připomínky nebo další podněty do diskuze k tomuto bodu? Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Já jsem chtěl říct k tomu samému bodu, který se týká stromořadí v Danielově, Jizerské, že vlastní zápis z rady je takový nejasný. Tam je napsáno „schváleno“ a vůbec není z toho jasno, co bylo schváleno. Teď se tady dozvídám také nějaké další informace. Takže asi byly dva dendrologické posudky. Nevím, jestli každý na jinou ulici, nebo oba dva na obě dvě ulice, to z toho vůbec nevyplývá, že ty varianty se dost výrazně liší.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já bych jenom, Michale, upřesnil, tam nebylo „schválilo“, ale „seznámilo“ se s posudkem, protože my jsme nechtěli k tomu zatím přijímat vůbec žádné rozhodnutí. Chtěli jsme si ještě nechat další čas na rozmyšlenou, takže je tam jenom „se seznámilo“ zatím v tom usnesení.

Někdo další do diskuze k bodu číslo jedna – zpráva o činnosti rady? Nikoho dalšího nevidím, tedy diskusi uzavírám. A zapomněl jsem před tím přednést návrh usnesení k bodu číslo 1, takže se omlouvám, napravuji to. Návrh usnesení zní následujícím způsobem:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 2. a 3. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 18. 12. 2018 do 31. 3. 2019. (Námitka.) Do 13. 03. 2019. Omlouvám se.

Kdo je prosím pro toto usnesení? Vidím všech 20 zastupitelů. Kdo je proti pro formu? Kdo se zdržel? Nikdo. Takže bod číslo 1 byl schválen.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

## 2. Kandidatura na funkci přisedícího u Obvodního soudu pro Prahu 9

který předkládá paní místostarostka Arnotová.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Děkuji. Dobrý večer. V tomto bodě má zastupitelstvo vyjádřit souhlas se jmenováním pana Bohdana Volka jako přisedícího u Obvodního soudu pro Prahu 9. Je to na základě žádosti tohoto soudu a je to vlastně opakované zvolení pana Volka do této funkce. Přečtu návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ:

1. souhlasí s kandidaturou pana Bohdana Volka, nar. 4. 11. 1948, bytem Polabská 408/9, Praha 9 na občanskou funkci přisedícího u Obvodního soudu pro Prahu 9, ulice 28. pluku 1533/29b, Praha 10;

2. jmenuje Bohdana Volka, narozeného atd., do občanské funkce přisedícího u Obvodního soudu pro Prahu 9.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Ještě než otevřu diskuzi, máme tady pana Bohdana Volka přítomného. Ptám se tedy, jestli chcete vystoupit a představit se. Když tak poprosím na mikrofon kvůli stenozáznamu.

**Pan Bohdan Volek:** Od té doby první, co jste mě volili, tak jsem o 15 kilo starší (pobavení), jinak se nic nezměnilo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Výborně. Děkujeme moc. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo z přítomných se nehlásí, tedy uzavírám diskuzi a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej přečetla paní místostarostka. Kdo je prosím pro? Opět 20 zastupitelů. Pro formu se ptám, je někdo proti? (Nikdo.) Zdržel se někdo? Ani v jednom případě se nikdo nepřihlásil, takže 20 zastupitelů schválilo bod číslo 2.

A můžeme přistoupit k bodu číslo 3, což je tedy původní bod číslo 4, tak jak máte v materiálech, což jsou

## 3. Pravidla vydávání časopisu U nás v Čakovicích

Předkladatelkou je opět paní místostarostka Arnotová.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Děkuji. V tomto bodě předkládá rada ke schválení nová pravidla pro vydávání časopisu U nás v Čakovicích. Předkládám ho jako radní, která zodpovídá za transparentnost, a to proto, aby byla tato pravidla nově upravena, a je to s cílem zajistit zkvalitnění informovanosti občanů MČ, aby dostávali objektivní a vyvážené informace.

Co je principem těch pravidel? Nebudu je tady samozřejmě číst, jsou přiložena k návrhu usnesení. Pravidla upravují jednak tedy způsob, jak je vydáván tento časopis, a jednak definují funkce redaktora a redakční rady. Stanoví samozřejmě, že časopis má poskytovat politické, společenské, kulturní informace, že tyto informace se mají týkat připravovaných projektů, které MČ chystá a plánuje, mají se týkat nějakých budoucích výhledů na aktivity, které v MČ budou probíhat apod.

Jak jsem řekla, upravuje nově postavení redakční rady. Redakční rada bude pětičlenná. V následujícím bodě vlastně zastupitelstvo přistoupí i ke schválení členů redakční rady. Redakční rada

je tedy volena nebo její členové jsou voleni a odvoláváni zastupitelstvem. Členství v redakční radě je neslučitelné s členstvím v zastupitelstvu MČ. Redakční rada má za úkol dohlížet vůbec nad vydáváním toho časopisu, dále stanoví tematický dlouhodobý výhled pro rok řekněme, to znamená, čím se ten časopis bude v jednotlivých číslech zabývat, schvaluje zařazení jednotlivých příspěvků a vůbec obsah konkrétního čísla, a také projednává například připomínky, návrhy a stížnosti členů rady MČ, zastupitelstva nebo dalších osob, které se týkají vydávání toho časopisu. Takže to je jeden subjekt, který se v pravidlech ustanovuje.

Další je redakce. Redakci tvoří redaktor plus případně další členové, v našem případě to bude korektorka, která bude hlídat jazykovou stránku textů. Rada již schválila smlouvu s novou redaktorkou, která vlastně teď tvoří nové číslo zpravodaje. Dále redaktorka nebo redaktor je vlastně takový ten výkonný redaktor, to znamená ten, který píše články, zajišťuje všechny příspěvky, aby byly shromážděny včas, předkládá je potom redakční radě ke schválení, komunikuje s jednotlivými subjekty, které dávají příspěvky do zpravodaje.

Asi takto bych představila obecně pravidla a nechala bych další prostor pro vaše případné dotazy. Jenom asi přečtu návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje pravidla vydávání časopisu U nás v Čakovicích.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám diskusi k tomuto bodu. Paní ředitelka Heřmánková. Prosím mikrofon, jestli můžeme předat.

**Paní Ivana Heřmánková:** Dotaz mám, zda bylo výběrové řízení vyhlášeno na redaktora. A pak mám připomínku, že jsem přesvědčena o tom, že členem redakční rady by neměl být člen žádné politické strany, ani hnutí.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Výběrové řízení na redaktora nebylo vyhlášeno, a to z důvodu časové tísně, protože jsme nechtěli dospět k tomu, že by nevyšlo nějaké číslo toho zpravodaje, ale smlouvu s redaktorkou jsme uzavřeli pouze na dobu určitou do konce roku, samozřejmě s možností výpovědi kdykoliv v průběhu této doby, a pokud se neosvědčí, tak je tam možnost smlouvu buď vypovědět, nebo neprodloužit na konci roku. To je odpověď na první otázku.

A druhá otázka. Ano... Takhle. Subjekty do redakční rady nominují jednotlivé subjekty, které jsou zastoupeny v zastupitelstvu. Nesmí to být tedy členové zastupitelstva, a pokud jde o členství v nějaké straně, já bych s tím souhlasila, ale řekněme, že k tomu nebyla asi politická vůle. Tak.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Já myslím tedy, že jsme spíš tohle téma nediskutovali, ale to nevadí. Ještě někdo se hlásí do diskuze? Pan Kočí.

**Pan Jan Kočí:** Já bych se chtěl zeptat, podle čeho poznáte, že ten redaktor, uspěl, nebo neuspěl?

Pak bych se chtěl zeptat, podle čeho, podle jakých kritérií jste ho vybírali, resp. nominovali, jak se ten člověk objevil. A za mě, samozřejmě není to tedy teď bodem, ale já bych preferoval jednoznačně, aby bylo výběrové řízení na takového člověka. Z mé zkušenosti platí, že, promiňte, pokud někoho vybírám na nějakou roli, tak ho vybírám na konkrétní zadání, na konkrétní vizi, kterou by ten časopis měl mít, aby se z něj stalo čtené, žádané čtivo a ne 16 stránek článků, které jsou obsáhlé, které podle mého názoru jsou málo čtené, a měla by být nějaká velká a dobrá představa, jak z toho udělat opravdu atraktivní médium. Ten náklad, který MČ má s každým číslem, je velký, já jsem si ho zjišťoval, a za ty peníze, které za to platíme, bychom měli mít velice kvalitní periodikum. A myslím si, že hlavní otázka, kterou bych řešil, je, jak z toho udělat kvalitní periodikum, jaká by měla být vize toho časopisu, jaké by měly být rubriky. Aspoň je dobře, že

stanovujete komunikační témata, a teprve podle toho, jaký úkol stojí před tím redaktorem, bych se ptal, kdo se na tu roli může hodit, a učinil bych výběrové řízení. Takže bych prosil opět tady na ty otázky, podle čeho tedy jste toho člověka nominovali, proč si myslíte, že je dobrý, jak poznáte, že se osvědčí? A já za sebe bych samozřejmě chtěl navrhnout, pokud je možnost toto ještě spravit a výběrové řízení učinit nebo zopakovat nebo tu věc odvolat.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Ano, souhlasím s vámi, že by časopis MČ měl být kvalitní, a jako člověk, který za to nese odpovědnost, se o to snažím a budu snažit. Řeknu to asi jednoduše. Dělat redaktora v periodiku MČ není pro novináře úplné terno, tudíž sehnat novináře, který by chtěl za ne úplně vysoký honorář tomu věnovat hodně času, není jednoduché. Já sama jsem oslovila mnoho lidí. Myslím si, že mám dobré kontakty, pracovala jsem jeden čas na tiskovém odboru Ministerstva vnitra, kde působilo hodně novinářů, kterých jsem hodně oslovila, jestli mají nějaké tipy na někoho, kdo by chtěl působit v místním periodiku. Bohužel nabídek prostě nebylo mnoho, resp. nebyla žádná, kdo by se mi ozval, a shodou okolností jsem kontaktovala tuto paní redaktorku, která byla ochotna tuto práci dělat, a proto jsem si řekla, než abychom čekali na výběrové řízení, že bude lepší, když tedy zahájíme tuto práci takto. Navíc s ohledem na to, že dosud, a to myslím, že mi všichni potvrdíte, kvalita redaktorské práce v časopise U nás v Čakovicích nebyla dobrá. Řekla bych, že byla velmi špatná.

Takže proto si myslím, že je dobré udělat náhradu, a za sebe můžu říct, že nové paní redaktorce věřím, že svoji zodpovědnost unese. A znova opakuji, může být kdykoliv smlouva vypovězena, případně na konci roku neprodloužena.

Jak poznáme kvalitu? Já si myslím, že celkem jednoduše. Prostě zjistíme si nějaké názory veřejnosti. Pokud se jim to bude líbit, sami samozřejmě až budeme číst ty články, tak zjistíme, jestli nám to přijde lepší, než to bylo dřív, jestli je zajištěna ta kvalita. Myslím si, že rada tuto schopnost má to posoudit, a podle toho se rozhodneme. Stejně jako rada tu smlouvu uzavřela, tak stejně tak tu smlouvu může ukončit.

**Pan Jan Kočí:** Jestli můžu k tomu ještě něco doplnit?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě. Pan Kočí ještě.

**Pan Jan Kočí:** Já jsem se díval na jednotlivé nákladové položky, které jsou v té celkové ceně nebo v celkovém nákladu, a zdá se mi, že částka na redaktora je malá – z toho celkového koše nákladů na časopis, a proto si myslím, že to je smutné, co říkáte, že vlastně vynakládáme nějakou částku na redaktora a třeba pětkrát větší částku na samotný časopis. Myslím si, že na tom časopise je základní content a kvalita toho contentu a na ten je primárně potřeba orientovat peníze a co nejvyšší částku. Budeme bojovat všichni s tím, že se k tomu kvalitnímu contentu nedostaneme. Sama jste přiznala, že vlastně ani o to nikdo neměl zájem. Jak můžeme najímat člověka nebo jak můžeme obsadit nějakou roli člověkem, vlastně kterého těžko hledáme, nebo není tam ten zájem? Já se prostě obávám, že ten časopis nemá do budoucna dobré nastavení.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za názor. Pan docent Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Já jenom stručně. Myslím si, že změny směrem ke kvalitě jsou mohutné už teď. Pokud jste četl ten statut časopisu, o kterém budeme hlasovat, tak tam je obrovská snaha právě o transparentnost, dát to z rukou politiků a v podstatě myslím si, že ta kritika, která byla obsažena v té otázce k paní místostarostce, jí vlastně nepatří. Ona je ta, která se tu dosavadní praxi, na kterou jste se ptal, snaží změnit. Takže si myslím, že jednoznačně ta pravidla jsou krok vpřed, a já bych naši radu chvíli nechal pracovat. Věřím, že se ten časopis radikálně změní i v rukou této redaktorky, kterou rada vybrala. To nebyla volba jenom paní místostarostky, ale redaktorka se samozřejmě byla představit radě a ta ji potom zvolila. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásil se pan Kajpr, pak pan Seidl, jestli jsem dobře viděl.

**Pan Daniel Kajpr:** Já bych navrhoval tuhle diskuzi ukončit. Pojd'me to odhlasovat, protože je úplně jedno, jaká jsou pravidla, je úplně jedno, kdo je redaktor, ale buď ten časopis bude čtivý, nebo nebude čtivý. Doteď čtivý nebyl, tak zkusme to jinak.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za názor. Pan Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Já jsem chtěl říct, že pokud se jako zastupitelé shodneme, že třeba v rozpočtu budou další peníze na ten časopis, abychom ještě více, lépe odměňovali redaktory, tak já bych poprosil Michala Motyčku, aby to určitě vymyslel, zařídil, ty peníze. Já je rád budu tady odhlasovávat. Velice rád.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji i za tento názor. Ještě někdo další do diskuze?

**Pan Jan Kočí:** Samozřejmě já bych preferoval příště výběrové řízení, abychom neměli situaci, kdy chceme transparentnost a neuděláme výběrové řízení, když ho můžeme udělat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Paní doktorka Kubcová se ještě hlásí do diskuze.

**Paní Lenka Kubcová:** Bývalý redaktor pan Káva prošel výběrovým řízením?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já si myslím, že redaktoři v uplynulých asi tak pěti letech neprošli výběrovým řízením. Ono výběrové řízení na redaktora je samozřejmě možné, ale je to otázka nastavení kritérií. Ta kritéria by asi musela být nějaká kvalitativní, to znamená, ta by se musela posuzovat zřejmě nějakou komisí, a je to samozřejmě velmi těžké nastavit takové výběrové řízení. Zatímco třeba výběr tiskárny, tam je to velmi jednoduché. Tam je nějaký definovaný papír, jeho rozměry, jeho kvalita a pak už rozhoduje v podstatě cena, případně nějaká rychlost tiskárny. U redaktora to je hodně specifické výběrové řízení. Rozhodně netvrdím, že ho nelze udělat. Lze, ale bylo by to o nějakém nastavení parametrů výběrového řízení, o nějakém posouzení a o hodnocení nějakých kvalitativních kritérií, která se vždycky hodnotí hůře než ta kvantitativní.

Hlásila se paní Bossanyiová, pak ještě pan Seidl.

**Paní Danuška Bossanyiová:** Já jenom takovou krátkou poznámku, že výběrové řízení nezaručuje v žádném případě kvalitu.

**Pan Michal Seidl:** Já souhlasím a myslím si, že bychom se měli třeba domluvit, že skutečně po půl roce, po několika číslech se udělá vlastně de facto průzkum spokojenosti čtenářů, občanů naší MČ jakoukoliv vhodnou formou, a tím se vlastně zjistí, jestli redaktor/redaktorka je dobrý profesionál, nebo není.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě souhlasím. Každá změna redaktora je velmi riskantní. Kdo z vás si vzpomíná na to, jakým způsobem jsme měli řekněme smůlu na výběr redaktora ve volebním období 2010 a 2014, kdy jsme ho vyměnili snad třikrát, jestli se nemýlím, za to období, tak tohle riziko asi nelze vyloučit nikdy. Tu paní musíme vyzkoušet. Uvidíme, jak bude fungovat. Proto je smlouva uzavřena na dobu určitou do konce tohoto kalendářního roku a je tam dvouměsíční výpovědní lhůta, takže i se dá vypovědět rychleji.

Vy jste se ještě, pane Kočí, hlásil? Ne. Ještě někdo další příspěvek do této diskuze? Není tomu tak, diskuzi tedy uzavírám. A dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej přednesla paní místostarostka Arnotová. Kdo je prosím pro tento návrh usnesení? Takže opět všichni zastupitelé jsou pro. Pro formu se nicméně ptám, kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel. Taktéž nikdo. Děkuji.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

#### 4. Volba členů redakční rady

Předkladatelkou je opět paní místostarostka Arnotová.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Takže tento bod navazuje na ten předchozí a je to tedy návrh na schválení členů redakční rady. Subjekty, které jsou zastoupeny v zastupitelstvu, každý nominoval jednoho člena do redakční rady. Já vám přečtu nominace. Čtu to v abecedním pořadí:

Jednak je to paní Michaela Kubernatová, paní Alena Pikhartová, pan Jiří Slavík, paní Michaela Šimůnková a paní Kateřina Vacíková.

Usnesení tedy bude znít: Zastupitelstvo MČ schvaluje pětičlennou redakční radu a jmenuje tyto její členy.

Možná ještě trošku mimo tento bod, ale přece jenom ráda bych ještě zdůraznila to, na co jsem před tím zapoměla, kvalitu toho zpravodaje chceme změnit celkově, to znamená nejen obsah, ale i vizuální stránku, to znamená grafickou, a probíhá nebo bude teď probíhat poptávkové řízení na grafika nebo grafické studio, které bude nově ten časopis dělat. Asi nebo tedy určitě se to nestihne do příštího čísla, abyste nebyli zklamáni, ale od těch dalších doufejme, že to bude už zajištěno.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k tomuto bodu a zároveň ještě, než otevřu diskuzi, tak dám prostor pro kandidáty na členy redakční rady, jestli chtějí přistoupit k pultíku a mohou se nám představit. Některé z nich tady vidím. Paní Michaela Kubernatová. Míšo, máš slovo.

**Paní Michaela Kubernatová:** Krásný dobrý večer, dámy a pánové. Já jsem moc ráda, že jsem nominována do redakční rady. Myslím, že se tady skoro se všemi znám, možná akorát pan Duben. Dobrý den, já jsem Michaela Kubernatová. Těší mě. V naší MČ působím už delší dobu a myslím si, že to tady docela dobře znám a znám spoustu lidí, vím, co lidi trápí a co by chtěli vědět. A chtěla bych říct, že nejsem členkou žádné politické strany, ani politického hnutí. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Někdo další? Paní Michaela Šimůnková. Prosím, Míšo, máš také slovo.

**Paní Michaela Šimůnková:** Dobrý večer. Všechny vás tady srdečně zdravím. Bydlím v Třeboradicích, to určitě všichni víte. Šestnáct let jsem vedla klubový zpravodaj, vlastně jsem ho celý sestavovala. Napsala jsem několik článků, které vyšly v celostátních médiích, napsala jsem články, které vyšly i v zahraničí. Spolupracovala jsem i při napsání knih tady i v zahraničí a bylo by mi ctí být členkou redakční rady. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já také děkuji. Ptám se, jestli ještě někdo další z kandidátů. Pan Mgr. Slavík. Prosím, pane magistře, máte slovo.

**Pan Jiří Slavík:** Dobrý večer. Já se jmenuji Jiří Slavík. Jsem myslím všem zastupitelům znám. Byl jsem osm let členem tohoto zastupitelstva, teď už jím nejsem, nejsem členem žádné politické strany, ani žádného politického hnutí, politice se nevěnuji teď už od posledních voleb. A pokud jde o moji kandidaturu do redakční rady, já si velmi cením toho, že zastupitelstvo našlo v sobě tu vůli a přijalo ta pravidla, která jsem měl možnost vidět a která skutečně dávají dobrý prostor pro to, aby to naše periodikum se stalo skutečným periodikem veřejné služby. A k tomu bych chtěl přispět. Byl bych opravdu rád, pokud by se podařilo tu vizi naplnit a pokud bychom dokázali ten časopis úplně změnit, teď skutečně myslím tím obsah, myslím tím formu a myslím tím celkový přístup všech nás k tomu, a to bych byl rád, kdybych k tomu mohl přispět. Děkuji.



**Starosta pan Jiří Vintiška:** I vám děkuji, pane magistře. Ptám se, jestli ještě někdo další je tady z kandidátů, kdo by se chtěl představit. Nevidím nikoho dalšího, ptám se tedy zastupitele a zastupitelů, jestli chtějí otevřít diskusi, jestli chtějí diskutovat k tomuto bodu. Pan magistr Střelec.

**Pan Martin Střelec:** Nechci zdržovat, omlouvám se, ale v tom usnesení nejsou ta jména. Já jsem si je ani nestihl poznamenat. Kdyby se všichni představili, tak jsem v pohodě. Fakt nechci zdržovat, ale jestli můžu poprosit tedy toho posledního člena.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Je to pak ještě paní Alena Pikhartová. (O slovo se hlásí ještě paní Vacíková.)

**Paní Kateřina Vacíková:** Jmenuji se Kateřina Vacíková, je mi 39 let, už 10 let žiji tady v Čakovicích a 20 let se věnuji marketingu, produkci a reklamě. Takže si myslím, že nějaký přehled o tom, jak by ten časopis měl vypadat, ať po grafické stránce, nebo obsahové, si myslím, že představu mám a zkušenosti a znalosti také. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** I vám, paní Vacíková, děkuji. Zeptám se, pane, jestli chceš nějaký krátký medailonek k Aleně Pikhartové? Tak poprosím mikrofon panu Kajprovi.

**Pan Daniel Kajpr:** Jelikož jsem netušil, že mají kandidáti přijít, tak jsem to té své neřekl. Paní Pikhartová je rodačka z Čakovic, je jí tuším 42. Je profesí učitelka a rodina Pikhartova je takovou tradiční čakovickou rodinou, asi ji skoro všichni znáte.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ještě doplním, že to je vynikající lingvistka, zejména v překladatelství z němčiny.

Ještě se zeptám dále, jestli někdo ze zastupitelů má nějaký příspěvek do diskuze k tomuto bodu. Nevidím žádného přihlášeného, dávám tedy hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej přečetla paní místostarostka Arnotová, který tedy obsahuje pět jmen, která jsme zde slyšeli.

Kdo je prosím pro volbu redakční rady v tom složení, které bylo přečteno? Vidím opět všechny zastupitele. Pro formu se ptám, jestli je někdo proti. Není tomu tak. Zdržel se někdo? Taktéž nevidím nikoho. Takže 20 hlasy byla schválena redakční rada časopisu U nás v Čakovicích. Já gratuluji všem zvoleným a těším se na to, že společně všichni posuneme časopis někam tam, abychom se za něj nemuseli stydět, neměl pravopisné překlepy atd.

Můžeme pokračovat nyní bodem číslo

## 5. Návrh rozpočtu Městské části Praha-Čakovice na rok 2019

což je bod, který předkládá pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji. Dobrý večer všem kolegům zastupitelům a také přítomné veřejnosti. Je mi tedy velkou ctí každoročně vám předkládat návrh hospodaření naší MČ.

V úvodu bych se chtěl omluvit samozřejmě za chyby, které byly v důvodové zprávě, kterou jste dostali, a při té příležitosti bych chtěl poděkovat zejména finančnímu výboru, že ty chyby našel, ačkoliv jsme to tedy četli nebo korigovali čtyři osoby, tak došlo tam ke čtyřem tiskovým chybám, což bylo na straně, kdo by to chtěl vědět, jedenáct. Tam částka 191 540 tis., tam byla čtyřka místo jedničky. Na straně šestnáct 16 610 tis. je správná částka. Bylo to v rámci kapitoly školství. A na straně osmnáct 120 335 tis. Rovněž tam chyba byla u čísla toho rozpočtového výhledu v rámci daňových příjmů, že tam bylo 0,9 %, že je odhadovaný nárůst těchto daňových příjmů, a má tam být 9 %. A v neposlední řadě, co byla velká nebo zásadní změna, nicméně týká se rozpočtového

výhledu, kdy tam nebyly správné údaje v roce 2018 v závěru a také v návrhu rozpočtu neseděla ta čísla s předkládaným rozpočtem. Nicméně je to opraveno, bylo vám to zasláno a mělo by to být nyní již v pořádku.

Já jsem si pro vás tedy připravil prezentaci, kde bych chtěl shrnout základní nebo nejdůležitější údaje, abyste měli vlastně přehled o tom, jak plánujeme letos hospodařit. (Spuštěna prezentace na plátně.)

Na úvod mám samozřejmě klasickou komparaci rozpočtu mezi rokem 2018 a 2019. Tam jsou běžné příjmy nižší, a to je způsobeno vlastně změnou ve výši dotací. Ono vždycky plán, vlastně návrh na rok 2018, což uvidíte při prezentaci závěrečného účtu v květnu, co plánujeme, je, že v průběhu roku přicházejí samozřejmě účelové dotace neinvestičního rázu, například na asistenty v mateřských školkách, v základní škole atd., a tím se vlastně původně zamýšlený běžný příjem zvedá. Tady vlastně je částka 78 mil. Předpokládám, že skončíme cca kolem 88-89 mil.

Nicméně, co je dobrá zpráva, že se nám opět zvedly mandatorní příjmy o cca 5,6 mil. To jsou dotace od Magistrátu hl. m. Prahy, které slouží na financování běžného provozu naší MČ. Tou horší nebo negativní zprávou je to, že dneska už tyto běžné příjmy, které jsou ve výši 78 mil., nejsou schopny pokrýt naše mandatorní výdaje, protože zvedají se samozřejmě mzdy zákonnou normou. Máme, co je určitě velká část, správu samozřejmě údržby obce, zvedají se plochy, které se musejí sekát atd.

Co se týká rozdílu v kapitálových příjmech, ty jsou vlastně nižší a je to vlastně díky nižším dotacím a převodům mezi Magistrátem hl. m. Prahy. To je v rámci finančního vypořádání, které bylo koncem roku, kdy se vlastně vracela půjčka, kterou jsme měli na školu, která se dostavuje nebo měla by se dostavět do konce května letošního roku a od 1. září bychom ji měli otevřít. To vlastně souvisí s běžnými výdaji, které jsou také nižší zejména z důvodu té vratky.

Co se týká kapitálových výdajů, ty jsou vyšší zejména právě z důvodu financování této velké investiční zakázky. Není samozřejmě ojedinělá nebo samostatná, která je ve výši 88 mil., co si ukážeme posléze, ale je to například dokončení také druhé velké investiční zakázky v celkové výši 27 mil., což je dokončení výstavby hasičské zbrojnice, a také konečně plánované projektování revitalizace celkového bytového fondu, která je ve výši 3,6 mil.

Pro takový krátký, rychlý přehled je tam vlastně graf, taková komparace, jak byl původně navržen rozpočet v roce 2018 versus skutečnost. Tady je vlastně vidět, že jsme v roce 2018 plánovali zatím rekordní schodek ve výši 141 mil. Ono to vypadá hrozně, ale bylo to zase dáno z důvodu toho, že funguje takové to vypořádání s Magistrátem hl. m. Prahy, což vám potom ještě ukážu na konci, až uvidíte stav našeho běžného účtu ke konci roku 2018. Nakonec skutečnost skončila schodkem v uvozovkách pouze 19 mil. Kč. Letos tedy plánujeme příjmy ve výši 191 544 845,- Kč, úhrn výdajů ve výši 216 544 845,- Kč, což vede k hospodářskému výsledku – ztrátě ve výši 25 mil. Kč.

Dovolil bych si tedy se podívat na jednotlivé kapitoly v rámci běžných a kapitálových příjmů a rovněž výdajů jak běžných, tak investičních. Běžné příjmy jsou pro rok 2019 rozpočtovány v celkové výši 78 168 500,- Kč, a to v rámci kapitoly 2 – Městská infrastruktura. Jedná o 120 tis. Kč, kdy majoritu tvoří poplatky za sběr odpadu. Jenom na úvod bych řekl, že plánujeme běžné příjmy, používáme takové obecné zásady při rozpočtování, ať už to jsou zásady kontinuity, vyrovnanosti rozpočtu, tak zejména zásada opatrnosti, kdy běžné příjmy lehce podhodnocujeme a samozřejmě výdaje lehce nadhodnocujeme.

Co se týká kapitoly Školství, mládeže a samosprávy, tam nejsou zatím plánovány příjmy, to samé v rámci Bezpečnosti či Hospodaření.

Co se týká kapitoly číslo 6, je tam částka 50 tis. Kč, což ta celková částka je každoročně tvořena v oddílu paragrafu 3314, což jsou členské poplatky.

V rámci kapitoly číslo 9 – Vnitřní správa – se jedná o částku 149 tis. Kč. Jsou to výdaje, které tvoří pronájmy obecních automobilů, úroky a sankční platby.

V rámci kapitoly Pokladní správa je tam částka, ta nejvyšší v podstatě v příjmech, jedná se o necelých 78 mil., kdy v rámci pokladní správy je tím nejvyšším příjmem právě dotace od Magistrátu hl. m. Prahy, která pro letošní rok činí už poměrně slušnou částku 65 mil. Kč. Když si

vezmeme, že v roce 2010 se začínalo s 24 mil., tak je to poměrně velký skok. Jedná se o to navýšení oproti loňskému roku ve výši 5,6 mil. Tato částka je tvořena vlastně podle propočtu na obyvatele, je to na počet žáků ve školách a také počet ploch zeleně, které máme v MČ.

Dalším poměrně významným příjmem jsou samozřejmě naše různé daně a poplatky. Nejvyšší z nich, kterou tady máme, je daň z nemovitostí. Ta je ve výši 9,7 mil. Kč. Jsou zde také různé poplatky místní, které nám právě náleží, které jsou příjmem pro náš rozpočet, nicméně netvoří velkou částku. Jedná se o poplatky například ze psů, zábory veřejného prostranství, poplatky z ubytovací kapacity a poplatky ze vstupného. Tam nejvyšší částku tvoří – letos je navržen 1 mil. Kč právě u záborů veřejného prostranství. Ony v loňském roce třeba byly vyšší, ale my právě jsme porovnávali i dva nebo tři roky zpátky, kdy ta částka byla třeba 800 tis., a právě z důvodu zásady opatrnosti jsme navrhovali pouze milion korun pro letošní rok v příjmech.

Co se týká kapitálových příjmů, ty jsou alokovány ve výši 113 376 345,- Kč a z toho už vlastně ta nejvyšší část tvoří avizovaná částka jako každoročně už 9 let do školství. Jedná se o celkovou částku 99 974 tis. Kč, což není celková částka na výstavbu té školy, jedná se vlastně o dofinancování rozdílu mezi vysoutěženou částkou v rámci té zakázky, takže to zbývající, a je to to odloučené pracoviště Jizerská 744.

Jako každoročně samozřejmě je tady částka, kterou my právě, abychom mohli vykonávat tyhle různé investiční akce, protože samozřejmě mandatorní příjmy nám slouží maximálně k pokrytí, a samozřejmě víte, že ani tohle nestačí, na běžné výdaje, takže si pomáháme právě vedlejší hospodářskou činností a přebytky, což v letošním roce posilujeme rozpočet touto vedlejší hospodářskou činností ve výši 13 402 tis. Kč tak, abychom mohli dostat zásadě vyrovnanosti rozpočtu.

Co se týká běžných výdajů pro rok 2019, tak ty jsou v plánu ve výši 96 209 tis. Kč, přičemž pro kapitolu č. 2 – Městská infrastruktura, nebo chcete-li, ono obecně se to týká majoritně technické správy, je plánováno ve výši 22 268 tis. Kč. Je tam nárůst. Jsou to výdaje, které se týkají péče o vzhled obcí, veřejnou zeleň a zejména právě výdaje na technickou správu, kdy největší nárůst tvořily mzdy, kdy tam vlastně víte všichni, že je proklamováno to zákonné navýšení ve výši 7 %. Dále to jsou například leasingové splátky, protože víte, že za posledních osm let jsme hodně obměnili vozový park, kdy se velmi zkvalitnily – když to mohu porovnat před těmi osmi devíti lety, kdy jsem tady začínal, takže dneska je na velmi vysoké úrovni, nicméně ta technika samozřejmě odchází. Máme stále větší plochy zeleně k obhospodařování, a tak je potřeba tam ty investice mít. Jsou to samozřejmě náklady na pojištění vozů, údržbu v zimních měsících, posypový materiál, je to oprava chodníků. Jedná se nikoliv o výstavbu nových chodníků nebo silnic, ale jedná se o takové ty opravy výtlučků a běžné opravy související s provozem.

A dále jsou tady samozřejmě výdaje, ta poměrně velká částka. Jedná se o deponování například trávy a zejména odpadů, kterou máme jako službu pro občany, kterou musíme platit. Není to klasický sběrný dvůr, který je například ve Kbelích, který se nachází vlastně Na Barikádách. Dále jsou zde výdaje na pitnou vodu, náklady související s údržbou a provozuschopností místních studen.

V rámci kapitoly Doprava v letošním roce prozatím neplánujeme výdaje v této kapitole – běžné samozřejmě.

Co se týká Školství, tam ta částka je také poměrně vysoká. Jedná se o 38 490 tis. Kč, protože samozřejmě víte, že školství nám neustále expanduje, což na druhou stranu je samozřejmě dobře. Tam je ta celková částka vlastně 15 610 tis. Kč – tvoří právě provoz základních, mateřských škol a sportovních zařízení, která jsou v majetku obce. Tady je velká částka, která vlastně v loňském roce nebyla. Jedná se o – já tam mám napsány investice, ale samozřejmě v rámci běžných výdajů je to 12,4 mil. na pořízení vybavení nové budovy školy, protože ta předtím sdělená částka je čistě na investici v rámci budovy. Ta částka je tvořena ze dvou částí – 900 tis. je částka, která je neinvestiční účelová dotace od Magistrátu hl. m. Prahy právě na vybavení, což je poměrně minoritní částka, která by rozhodně nestačila, nicméně máme od loňska ještě úvěr nebo půjčku od magistrátu ve výši 11,5 mil., kterou jsme celou alokovali právě na nákup vybavení této nové školy, což předpokládám nebo rádi bychom a snažíme se právě na magistrátu, aby nám tuto částku nebo půjčku nakonec

ponechali jako dotaci, abychom ji nemuseli vracet. Nicméně počítáme s tím v rozpočtu, což vám mohu ukázat potom také třeba na konci roku, kolik máme na účtech, tak je tam odečtena částka právě ve výši 2,3 mil. na tu prvotní splátku v letošním roce.

Další vlastně jsou zde takové asi investice, což já jsem tedy velmi osobně rád, ve výši 7 920 tis. Kč, přičemž částka 5,5 mil. Kč z této částky je na rekonstrukci střechy na gymnáziu, dále je to oprava venkovního hřiště při Základní škole, oprava TUV a další fáze sanace podlah v Mateřské škole II v Třeboradicích, dále je to 300 tis. Kč na provoz nízkoprahového centra a v neposlední řadě je tady právě na finanční výpomoci a dotace našim sportovním klubům ve výši 1 860 tis. Kč.

V rámci kapitoly 6 – Kultura, sport – je tam částka 3 110 100,- Kč, které jsou alokovány právě na náklady na provoz městských knihoven ve výši 670 tis. Kč, a dále to jsou náklady na různé kulturní spolky a spolky, které jsou zaměřeny na práci s dětmi, ve výši 518 tis. Poslední částkou, avšak nejvyšší, je 1,9 mil., která je určena právě na provoz klubu seniorů, výdaje na sociální oblast, která je provozována městskou částí, a také akce naší MČ, včetně kultury.

Co se týká kapitoly Bezpečnost, tam částka je relativně obvyklá. Tam je trošku letošní rozdíl, kdy vlastně je tam 390 tis. Kč, kdy částka 340 tis. je určena opět pro naši jednotku sboru dobrovolných hasičů Praha-Čakovice a zbývající částka je určena právě na podporu činností městské policie a vytvoření krizového plánu.

Dál běžné výdaje ještě v roce 2019 – v rámci Hospodářství je to 1,3 mil. Jedná se o částku nebo položky, které spadají pod náš bytový odbor. Jedná se o opravu nemovitostí, které neslouží k pronájmu, a jsou tedy financovány z hlavní činnosti. V tomto případě se jedná o částku, která slouží právě na opravu nebo sanaci venkovního zdiva tady u zámku, opravu omítek v knihovně a také rezerva by tam vždycky měla být alokována jako každý rok právě na odstranění případných havárií, pokud se nám poškodí nějaká střecha, opravy elektroinstalací atd., kdy jsme samozřejmě pojištění, ale v prvotní fázi je nutné tu škodu odstranit, a pak samozřejmě v příjmech se objeví ta částka, která nám bude připsána, pokud samozřejmě pojišťovna uzná, že je to uznatelný náklad.

V rámci kapitoly Vnitřní správa je částka cca 30 mil. Kč. Nejvyšší část tvoří 25,7 mil. – náklady na provoz naší MČ. Z této majoritní části jsou mzdové náklady zaměstnanců úřadu, opět to sedmiprocentní navýšení a personální restrukturalizace. Dále to jsou, vypíchl jsem některé částky, co si myslím, že jsou nejdůležitější, a v minulosti se určitě spousta zastupitelů dotazovala například, kolik nás stojí právní služby, tj. 750 tis. Kč, a právě zde zmíněný časopis, což je 645 tis. Kč ročně. Ono cca to jedno číslo se pohybuje dneska kolem 65 tisíc, od 59 do 65 tisíc. Záleží na počtu stran, jestli je 16, nebo 20stránkové, přičemž tisk jsme snížili na minimum. Když jsme porovnávali tiskárny, tak tam opravdu nám ta tiskárna tiskne v uvozovkách za cenu papíru. Takže samozřejmě možnost asi na zvýšení není, ale už bychom se dostali na částku, si myslím, poměrně vysokou. A další jsou tam například částky ostatní služby ve výši 3 mil., což jsou různé poplatky za software, weby, různé posudky, TV reportáže a správní poplatky. Letos je navržen také zaměstnanecký fond ve výši 1,6 mil.

V rámci Pokladní správy, což je kapitola číslo 10, jsou výdaje plánovány ve výši 40 tis. Kč, což jsou bankovní poplatky a výdaje na povinné ručení.

Co se týká kapitálových výdajů, ty letos plánujeme ve výši 120 335 420,- Kč. To je v kapitole č. 2 – Městská infrastruktura, tj. vlastně už avizované, která právě slouží na opravu chodníků, vybudování cest atd. Ale samozřejmě díky těmto investičním akcím, které jsem zmínil, je samozřejmě trošku zúžený rozpočet, kdy nemáme moc prostředků, abychom se zatím mohli pouštět do těchto akcí, ale je to dáno hlavně tím, o čemž jsem se zmiňoval na různých setkáních, že čekáme na finanční vypořádání s Magistrátem hl. m. Prahy, kdy jsme museli cca 158 mil. vracet na dotacích, které jsme nedočerpali v loňském roce, a čekáme, zdali nám je magistrát připíše letos. Tím pádem by se rozpočet měl uvolnit a samozřejmě na dalším setkání nebo zastupitelstvech vlastně bychom mohli navrhnout změny v rámci rozpočtu a navýšit ty částky, které bychom chtěli například na výstavbu chodníků, cyklostezek atd. V letošním roce tam zatím plánujeme částku 6,6 mil. Kč, z toho 4 mil. jsou určeny na výstavbu právě nových chodníků nebo rekonstrukce chodníků a dále jsou to částky v rámci zeleně, například revitalizace Třeboradického korza, jeho další část a

jeho údržba, dále je to náves v Třeboradicích a Miškovcích, kterou jsme plánovali loni, výstavba nového Fitparku nebo nová psí loučka v Miškovcích.

V rámci kapitoly č. 3 – Doprava v letošním roce prozatím neplánujeme výdaje v této kapitole, avšak ve Školství, to je právě ta avizovaná celková částka 91 374 tis. Kč, což je akce, která už byla započata v loňském roce a která je vlastně nezbytná, abychom mohli tu demografickou křivku dětí pokrýt, ale není to samozřejmě celá částka určená pouze a jenom na novou školu. To je těch avizovaných 88 mil. včetně rezervy. Ale je tady částka 900 tis. na elektronické ovládání ústředního topení v Mateřské školce v Čakovcích, což je věc, dálkové ovládání topení a tepla, která se nám hrozně osvědčila na základní škole. Myslím, že je velmi účelná. A například je to částka 2 mil. Kč jako finanční výpomoc, kdy hodláme zakoupit šatny od Čakovického fotbalu.

Co se týká kapitoly č. 5 – Zdravotnická a sociální péče, to je kapitola, která se nám poprvé objevila loni. Je tam částka 1 140 tis. Kč. Je to částka na dofinancování projektu, který započal v loňském roce. Je to projekt na výstavbu zdravotnického domu v Petříkově ulici. Ten stál celkově, mám pocit, 2 320 tis. Tak to je ta zbývající část, která je určena, ale tam bychom opět třeba měli dostat dotaci zpátky, kterou jsme vraceli, takže ta částka by se měla uvolnit a může se následně použít na nějaké jiné investiční akce nebo záměry.

V kapitole 6 – Kultura, sport a cestovní ruch neplánujeme výdaje v rámci investičních výdajů, avšak v Bezpečnosti je právě zatím zmiňována částka 10 653 tis., což logicky nestačí na oněch 27 mil. Kč, které by měla stát celková zbrojnice, avšak my máme vlastně zbývajících 23 mil. dostat, což ten příslib samozřejmě je, protože bylo výběrové řízení, byla vybrána firma, stavba je zahájena, která už pokračuje. Příští týden by mělo dojít k poklepání základního kamene. Stavba by měla být dokončena podle plánu někdy koncem října, takže uvidíme, jak to samozřejmě stavební firma nebo zhotovitel zvládne.

Co se týká kapitoly Hospodářství, je tam částka 3,8 mil. Opět je to částka, která spadá pod náš bytový odbor. Je to investice do nemovitostí a ostatních projektů, které neslouží k pronájmu. Z toho majoritní částku tvoří 3,6 mil., což je vlastně ta celková v rámci koncepce, která byla vypracována v minulém volebním období, na revitalizaci našich bytových domů, kdy by se měly byty zateplit, měl by se opravit střešní plášť nebo střecha vyměnit, zateplení střechy, hydroizolace a společné prostory – cca výše zatím plánována byla 80 mil. Kč, avšak loni se to soutěžilo, za nějakých 2,5 mil. byla maximální výše v rámci zadávacího řízení, což nesplnila ani jedna firma, proto se tohle navýšilo a uvidíme. Zbývajících 200 tis., pokud by to zajímalo, je plánováno na odkup garáží v letošním roce.

Co se týká Vnitřní správy, je tam částka 6 760 tis. Kč. Jedná se o položku, která právě představuje plánované prostředky na různé projekty a případné investice, které máme vždycky každoročně. Jsou to věci, které zahrnují ať už projekty, o kterých už víme, které už jsou rozjety, plánovány, nebo kolegové je mají připraveny, nicméně pořád je tam vždycky nějaká volná částka, protože v průběhu roku samozřejmě nedokážeme úplně odhadnout všechny věci, které mohou přijít. Objeví se nějaký nápad nebo ideálně samozřejmě dotace, která je vyhlášena Magistrátem hl. m. Prahy v rámci i strukturálních fondů či ministerstev, kdy my potřebujeme reagovat a potřebujeme rychle objednat aspoň nějakou studii nebo ideálně stihnout i projekt, který můžeme předložit, abychom mohli žádat o tuto dotaci.

Takže v letošním roce, kde víme určitě částky, jsou dány, vlastně je to například rekonstrukce prostor bývalé autoškoly, což je 1,2 mil., pozastávky ve výši 250 tis., které nám stále běží z různých investičních akcí z minulých let, dále je to 500 tis., což je vlastně novinka, na participativní rozpočet, 500 tis. na urbanistickou studii a 300 tis. na dokončení rekonstrukce výdejny v Jizerské ulici, protože samozřejmě v souvislosti s dostavbou toho nového pracoviště se nám navýší počet žáků. Výdejna je na to koncipována, avšak ne sběr nádobí, který je potřeba trochu stavebně upravit, ale tahle částka by měla být dostačující.

Pokud to máme suma sumarum, tak financování schodku – vlastně rozdíl mezi příjmy a výdaji – bude kryt vlastně změnou stavu krátkodobých prostředků jako v letech minulých. Dojde tedy vlastně k převodu částky ve výši 25 mil. Kč, přičemž zůstatek na běžném účtu byl k 31. 12. 2018 krásných 186 133 322,- Kč, nicméně z toho 150 010 tis. jsou dotace nedočerpané v

loňském roce, které jsme vraceli, a čekáme na to v rámci finančního vypořádání, které nám přiřknou a přidělí pro letošní rok. Dále se jedná o další pozastávky 237 119,- Kč a dále je to návratná finanční výpomoc, kdy tam máme právě zatím alokovány – a pakliže z té částky 11,5 mil., o které jsem říkal, která zatím slouží nebo je připravena na nákup vybavení nové školy, nám bude ponechána, tak se samozřejmě může dál použít do rozpočtu, nebo se dá vrátit na účet. A pak je to zaměstnanecký fond a fond rezerv, které jsou v celkové výši dohromady 1,7 mil. Tím pádem z toho vychází, že peníze k dispozici, které jsme měli na letošní rok, byly na účtu necelých 32 mil. My jsme si z toho půjčili 25 mil. Kč a byla tam ponechána určitě nějaká rezerva.

V neposlední řadě jsem ještě připravil tabulku jenom vedlejší hospodářské činnosti. To je činnost, která slouží právě k posilování hlavní činnosti a financování investičních akcí. Obecně nebo jednoduše můžu říct, je to pronájem bytových a nebytových prostor. Tady vlastně vidíte, že jsme na částce dneska již 22 mil., kterou nám generují. Dále to jsou nájemné ostatní. Rozpočet je vyrovnaný a tady je právě uvedena částka 13 402 tis. Kč v rámci výdajů. A co se týká, je tady ještě uvedena ve výdajích částka daň z příjmů 3,4 mil. Kč, což je částka, kterou nám každoročně někdy v červnu vrací do našeho rozpočtu, která opět může být potom použita například na výstavbu chodníků, cyklostezek nebo dalších investičních akcí, které bohužel musely být z důvodu právě vyrovnanosti rozpočtu, abychom byli schopni rozpočet sestavit, z původního návrhu odejmuty.

Dovolím si přečíst rovnou usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočet MČ Praha-Čakovice na rok 2019 takto:

1. rozpočet hlavní činnosti:

- objem příjmů ve výši 191 544 845,- Kč – tabulka č. 1 návrhu rozpočtu
- objem výdajů ve výši 216 544 845,- Kč – tabulka č. 2 a 3 návrhu rozpočtu

Plánovaný schodek ve výši 25 mil. Kč je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech.

2. rozpočet vedlejší hospodářské činnosti:

- objem příjmů ve výši 27 602 000,- Kč – tabulka č. 4 návrhu rozpočtu
- objem výdajů ve výši 27 602 000,- Kč – rovněž tabulka č. 4 návrhu rozpočtu

3. dotace poskytnuté příspěvkovým organizacím MČ Praha-Čakovice:

- MŠ Čakovice I.
- MŠ Čakovice II.
- MŠ Čakovice III.
- ZŠ Čakovice DR. E. Beneše

Děkuji za pozornost.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji panu místostarostovi za předklad tohoto bodu, a než otevřu diskuzi, tak tady mám přihlášku přihlášeného občana pana Michala Říčky. Takže, pane Říčko, prosím, můžete k mikrofonu.

**Pan Michal Říčka:** Dobrý večer, dámy a pánové, jako člen finančního výboru jsem měl možnost revidovat poskytnutá čísla. Jsou tam jisté nálezy, které budou součástí v podstatě zprávy z 1. zasedání. Měl bych jenom jednu zásadní, resp. dvě poznámky. Dostal se nám do ruky tento dokument (ukazuje), který v podstatě neobsahuje ani jméno autora, ani historii změn. Jsou to v podstatě základní věci, které by stálo za to dát do pořádku, aby bylo jasné, kdo a jakým způsobem tento dokument upravoval.

Druhá věc je existence stručného popisu tvorby rozpočtu, který vypadá, že zatím není k dispozici nebo neexistuje. V podstatě nejde o nic jiného, než se domluvit, kdo bude dávat podklady a v jakých termínech pro tvorbu rozpočtu včetně úrovně detailů. Z mé strany je to vše. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já vám děkuji za váš příspěvek a otevírám diskuzi zastupitelů.  
Pan Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Děkuji. Já mám pár poznámek. Víím, jak se ten rozpočet sestavuje, protože jsem čtyři roky tomu byl přítomen. Ono je velmi těžké tam ta čísla napasovat, když v průběhu roku přiteče někdy 20, někdy 30, někdy 50, někdy 100 mil. Kč z magistrátu. Nicméně si myslím, že bychom neměli žehrat na to, kolik už ta obec sežere, ale přemýšlet o tom, jak výdaje osekávat. Myslím ty mandatorní.

Já jsem si tam všiml, že u některých věcí, jako jsou třeba granty do sportu nebo do spolků, tam bylo patrné, že do koalice přibyl jeden subjekt, to je v pořádku. Jinak jsem si všiml, že jsou tam některé spolky, o kterých já si myslím, že by tu dotaci dostat neměly, a to z toho důvodu, že ony nejsou výkladní skříní Čakovic, abych tak řekl. Jejich činnost nebo okolí toho, kde tu činnost vykonávají, vypadá jako smetiště, a to je i vizitka obce – nejenom toho, kdo to tam provozuje.

Další věc, co se týče sportu, si myslím, že by neměl dostávat dotaci ten, kdo nevychová mládež, a to z toho důvodu, že dospělí si koníčka můžou zaplatit sami.

Co se týče koupě té budovy na čakovickém hřišti, to bude samostatný bod, tam se s dovolením vyjádřím až potom.

Dále si myslím, že bojové sporty jsou komerčního typu nebo jsou to komerční kroužky, ty by dotace také dostávat neměly.

A pak samostatná kapitola jsou senioři. Já mám samozřejmě seniory velmi rád, ale už před volbami jsme se shodli na tom, že je třeba zvýšit hranici toho, kdy dostává kdo poukázky, kdo dostává různé prebendy. Nemluvě o tom, že spousta seniorů to nevyužije a dá to svým vnoučatům. Není to cílené, zatěžuje to rozpočet, poměrně nelogické je to. Je to asi stejné, jako bychom poukázky dávali matkám samoživitelkám, sociálně vyloučeným atp., a to neděláme, tak proč zrovna senioři a proč neustále tato částka narůstá?

A v neposlední řadě je to rozpočet technické správy. Tam nerozumím jedné věci, která jde proti sobě. Na jedné straně navýšení personálního obsazení a nákup nových strojů, aut, vybavení atd., a zároveň v tom rozpočtu obec outsourcuje některé služby, co se týče zeleně. Já bych to chápal tak, že buď navýším rozpočet technické správy, aby byla lépe technicky a personálně vybavena, a pak musí stihnout všechno a šlapu na to, aby tam byla efektivnost, spolehlivost atd., anebo jim nenavýším rozpočet, naopak ho mohu zkrátit, a nechám outsourcovat toho co nejvíc, protože když se na ta čísla podívám, tak dost cítím, že pokud by správa obce, co se týče údržby komunikací, zeleně atp. byla spravována soukromou firmou, obec by bezesporu značnou částku ušetřila.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za příspěvek. Hlásí se někdo? Pan Dubský.

**Pan Tomáš Dubský:** Já jenom chci poznámku. Řekl jste tady hodně věcí všeobecných, některé ty věci se budou týkat určitě i práce finančního výboru. Budu rád, když poskytnete tyto detailní informace finančnímu výboru, aby se jimi mohl zabývat.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Kajpr ještě.

**Pan Daniel Kajpr:** To rád udělám. Pardon, já na to hned zareaguji. Ještě, pardon, zapomněl jsem, Michale, ti říct, pořád – bavili jsme se o tom i v minulosti – tam jsou body, resp. různé kapitoly a podbody, které skrývají věci, které jsou nerozluštitelné, které běžný člověk, když si to přečte, tak prostě netuší, co to je. Proč to nelze psát po jednotlivostech? Navíc v některých bodech jsou věci, které spolu absolutně nesouvisejí.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Michal.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Dane, děkuji. Samozřejmě jenom odpovídám krátce k těm dvěma věcem, co se plánuje to zvýšení věku. To se plánuje na letošní rok, s těmi

seniory, s tím souhlasíme, že jak se obecně genderově společnost vlastně vyvíjí a stárne, takže chceme posunout ten věk.

Co se týká sportu a dotací, plánuje se rovněž vlastně, protože pro letošní rok jsme se zavázali připravit konečně nějaká pravidla právě pro to přidělování, takže tam bude spousta faktorů, které budou rozhodovat o tom, jaký ten spolek dostane, jestli tady má nějakou místní příslušnost, jestli má mládež nebo tohle. V téhle chvíli to nedokážeme říct, anebo možná spíš kolegyně Arnotová k tomu řekne něco blíže.

Jinak s tím samozřejmě souhlasím. Tam jde o to, že to můžeme jako důvodovou zprávu nebo možná jako přílohu přiložit třeba podrobněji a právě v rámci technické zprávy, což já s tím souhlasím, že některé věci – a já sám, když jsem s rozpočtem začínal, jsem některým nerozuměl, co to vůbec znamená v tomhle, nicméně jak už jsem roky minulé aklamoval, že pro schválení to není úplně žádoucí, protože můžeme si o tom něco povídat, ale jakmile budou schváleny jednotlivé částky, že třeba už přímo na nákup třeba tužek bude, já nevím, schváleno tisíc korun, a nakonec to překročíme, tak to bude muset zpátky do zastupitelstva atd. Proto se schvaluje třeba technická správa jako taková celá, ale samozřejmě součástí třeba prezentace nebo něčeho to může být, ty tabulky, které vy běžně nedostáváte. To samé, jak jste si určitě všimli, nejsou součástí třeba už jednotlivé spolky, které byly dány, jak nám vytykal před dvěma lety auditor, že právě jsou tady připraveny veřejnoprávní smlouvy, ale vy máte smlouvy v rámci zastupitelstva jen nad 50 tisíc u těch spolků, ty ostatní vy nevidíte dneska a schvalujete celou částku.

Takže můžu třeba tuhle důvodovou zprávu o to rozšířit, o tyhle další tabulky, které vysvětlí ty částky. Já bych spíš potřeboval vědět konkrétně – ale vím, že zrovna právě je tam úřad pod jednou položkou nebo tím paragrafem, ale on má nějakých možná 30 nebo 40 řádků.

**Pan Daniel Kajpr:** Ale kdo jiný než zastupitelé by měli znát podrobný rozpočet? Do těch tužek klidně.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Můžou samozřejmě, máte samozřejmě na to právo, kdokoliv. Radnice je otevřená, můžete se zastavit, nechat si vyjet ten Gordic, který má 64 stran, a tam to vidíte podrobně – třeba minulý stav. Neuvidíte budoucnost dopředu, co plánujeme. Ale zrovna třeba ty tužky, když jsem použil, jsou úplně nadnesené, ty my nevíme, ale máme třeba na kancelářské prostředky uvolněnu částku, já nevím, řekněme třeba sto tisíc korun a v celkové potom to vypadá jako milion, tak jedna z těch částek takhle je. Ale není to podrobně rozepsáno, protože je to očekáváno nebo předpokládáno na základě minulých zkušeností, a pro letošní rok, pokud tam není něco neočekávaného, nahodilého, jinak postupujeme podle nějaké oscilační spirály, která byla v letech minulých, u těchto položek.

**Pan Daniel Kajpr:** To je všechno v pořádku, ale tady jakoby jde o ten základní princip, že mají-li zastupitelé vykonávat svůj mandát a má-li finanční výbor vykonávat svoji kontrolní činnost, a kontrolní výbor nakonec také, tak musí znát jednotlivosti, aby v nich potom podle faktur, smluv atp. mohl najít případné nedostatky. Když tam vidím ostatní služby a je tam vyhozených 900 tisíc, tak z toho fakt nejsem moudrý.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Proto jsou právě ty schůzky, které jsme měli, kde ty jsi byl přítomen, i ostatní, kde si to můžeme říct podrobně, kdy samozřejmě to umožňuje příležitost, a já jsem dostal mnoho mailů, nestandardně více než v letech minulých, kdy jsem odpovídal a ptalo se na konkrétní částky, kde co máme, na co třeba, co se týkaly i časopisu nebo různých věcí, což je samozřejmě v pořádku, ale vy přece jako zastupitelé máte samozřejmě všichni právo prostě si na ten úřad dojít, zeptat se, podívat se a zjistit jednotlivé položky.

**Pan Jan Kočí:** Můžu k tomu doplnit?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Kočí.



**Pan Jan Kočí:** Já jako zastupitel jsem se na ty věci samozřejmě informoval, zajímal jsem se o kapitoly, u kterých mně přišlo, že bylo nutné se na ty details zeptat, a dostal jsem naprosto perfektní a erudovanou odpověď ve všech případech, takže já s tím absolutně nemám problém a já svůj mandát můžu vykonávat naprosto zodpovědně.

A ještě bych chtěl říct, že děkuji Michalovi Motyčkovi, protože jsem se ve své profesní praxi zúčastnil desítek rozpočtů, a získal jsem pocit, že to je naprosto erudovaný člověk a že ví, o čem mluví.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Také děkuji za příspěvek. Jsem téhož názoru. Katka Arnotová.

**Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová:** Já bych se vyjádřila jenom k tomu dotazu na rozdělování peněz pro spolky. Jsme si vědomi toho, že rozdělování je v současné době ne úplně průkazné, proto se rada rozhodla, že se připraví pravidla – nová pravidla, protože existují – pro rozdělování dotací spolkům. Nedalo se to stihnout v loňském roce, nebo aby to začalo platit v rámci tohoto rozpočtu. Teď na to máme tedy více času a pro dotace nebo pro žádosti o dotace pro příští rok už by měla být pravidla nová.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Také děkuji za příspěvek. Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Dvě poznámky mám k rozpočtu. První věc. Mě mrzí, že se tam vlastně neobjevila nikde částka větší na opravy chodníků v naší MČ. Chápu, že možná přijde nějaká dotace z magistrátu, ale ptám se, jestli tedy máme vůbec připraveny nějaké projekty do foroty, když to náhodou přijde, abychom něco mohli zrealizovat. A v důvodové zprávě mimochodem k rozpočtu je uvedeno v kapitálových výdajích, že se soustředíme především nebo mj. na rekonstrukce silnic a chodníků, což není pravda. Takže to bych ještě třeba tam opravil v té důvodové zprávě, protože tam prostě žádné peníze nedáváme v tomhle roce – kromě 4 mil. Kč na opravu chodníků, které už, jak jsem se dozvěděl, jsou vlastně zablokované, zarezervované na akce, které asi dobíhají.

A druhá věc, která se týká výdajů za technickou správu. První věc. Asi bych chtěl říct, že jsem spokojen s tím, jak funguje úklid v Čakovicích. Je to fajn. Za poslední léta se to hodně zlepšilo. Ale nevím, jestli částka, která je v rozpočtu, je to hodně, nebo málo. Nedokážu to posoudit a možná by stálo za úvahu udělat nějaký benchmarking, kolik by to stálo, kdyby to dělala nějaká soukromá firma, a podle toho si porovnat a říct si: hele, dáváme do toho hodně, anebo dáváme málo a je to totálně podinvestovaná záležitost. Auta nebo to vybavení se musí nakupovat. Teď plánujeme investici do nové budovy nebo do rekonstrukce budovy tamhle u Baumitu, tak si myslím, že už to budou další velké peníze, které do toho půjdou, a stálo by za to takový benchmarking udělat. Neříkám rovnou výběrové řízení, ale aspoň si porovnat cenu na trhu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji také za tento názor. Ano?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji a myslím, že pan Seidl má pravdu. Jsou to naprosto relevantní otázky.

Já bych jenom chtěl říct, že investice, které plynuly do technické správy jak z hlediska vybavení, tak i se snažíme z hlediska stavby nové technické správy, pocházejí z dotací. To znamená, nemůžeme úplně říct, že pocházejí z našeho rozpočtu tak čistě, jak o tom hovoříte. To znamená, že kapitálová vybavenost pochází z dotací.

Pochopitelně jsme ve fázi prvotního rozpočtu. My čekáme, až hl. m. Praha, a to jsem říkal každým rokem, to je velice důležité, nám odsouhlasí jednotlivé dotace, na které čekáme. Pak budeme moci alokovat něco například do těch chodníků, o kterých mluvíte. Víte dobře, že chodníky jsou skutečně naší prioritou, a myslím si, že pokud každý má otevřené oči, uvidí, kolik chodníků jsme opravili v posledních letech a není jich málo, získali jsme desítky milionů investic právě na tyto opravy a doufám, že to tak bude i nadále. Takže čekáme, až nám dofinancuje magistrát

jednotlivé investiční akce, které jsou v běhu, a pak budeme moci rozhodovat o dalším alokování peněz. Děkuji za slovo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Moc děkuji za vysvětlení a ptám se, jestli ještě někdo další má nějaké... (Neformální sdělení p. Motyčky p. Vintiškovi.) Možná ano, to je pravda, to je nezodpovězený dotaz nebo část dotazu, co se ptal pan Seidl. Projekty jsou připraveny. Myslím si – ony jsou dva druhy projektů. Jsou projekty, které vyžadují stavební povolení, a pak jsou to samozřejmě takové ty běžné opravy chodníků, které třeba byly prováděny teď v Třeboradicích. To jsou samozřejmě věci, které jsou velmi jednoduché, ty neprocházejí složitým řízením, takže to je jednoduchá zadávací dokumentace a na základě toho probíhá běžná výměna povrchu, což jako vlastník toho chodníku máme právo provést, aniž bychom to museli řešit se státní správou.

A podfinancovanost v projektech tohoto rozsahu je tak vysoká, že máme dostatečně velký zásobník ulic, kam bychom ještě chtěli jít – Jizerská ulice chodníky, Homolová ulice chodníky, Danielova ulice chodníky, Plajnerova ulice a mohl bych pokračovat. Je jich ještě stále více. Jsou to i ulice v Třeboradicích, jsou to i ulice v Miškovicích. Takže tak.

Ještě Michal Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Jenom k Michalovu dotazu. Samozřejmě souhlasím nebo může se zdát, že ta investice do chodníků je malá, ale je to vlastně třetí největší částka po škole, kterou musíme, jsme povinni ze zákona samozřejmě zajistit základní vzdělání, a zbrojnici udělat, nicméně jenom do budoucna tedy čekáme připsání dotace, teď v těch 14 dnech příštích, 7,5 mil. na cyklostezku – ten generel. To je právě vlastně, co by šla z Miškovic ta trať vlastně dozadu a vyjíždělo by to u Canaby. A dále je to 4,5 mil. – je to ta avizovaná částka, která už je tedy utracena, což je v celkové výši 7 mil., což byla dokončovaná akce z loňského roku, nicméně předpokládáme vlastně právě, jak již říkal pan místostarosta Lochman, že jakmile se udělá to finanční vypořádání, že například dalších pět šest milionů jsme schopni do těch chodníků určitě uvolnit. Já s tím souhlasím, že ty chodníky by se určitě měly dělat. V loňském roce byla rekordní investice ve výši 28 mil. Kč, co se do chodníků nasypalo. V letošním roce to zatím vypadá na méně, nicméně pořád je to pro nás důležité. Samozřejmě v poměru s tou zbrojnicí nebo ke škole ta částka je minoritní. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za toto vysvětlení. Ptám se, jestli ještě někdo další chce k bodu návrhu rozpočtu mít nějaký příspěvek do diskuze. Není tomu tak, diskusi tedy uzavírám. A dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak tady byl přečten panem místostarostou Motyčkou. Kdo je prosím pro? 19, výborně. Kdo je proti? Jeden. A kdo se zdržel hlasování? Nikdo. Rozpočet na rok 2019 byl schválen. Já vám děkuji a gratuluji k tomuto rozhodnutí. Je to jeden z nejdůležitějších bodů, který nás v letošním roce bude čekat.

Budeme pokračovat bodem číslo

## **6. Uzavření veřejnoprávních smluv na příspěvky pro nevýdělečné organizace schválené v rozpočtu na rok 2019**

Tento bod opět předkládá pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Takže v bodu číslo šest právě, jak již jsem předdeslal, z důvodu legislativních změn, kdy je povinná se všemi organizacemi uzavírat tyhle veřejnoprávní smlouvy a zastupitelstvo je povinno – vlastně ne povinná samozřejmě schvalovat, ale zastupitelstvo musí připravit a schválit smlouvy, jež jsou nad 50 tisíc, tak jsou připraveny v rozpočtu. Ty ostatní, což já kvituji, že bylo navrženo, že příští rok do rozpočtu připravím i jednotlivé tabulky – například buď v té prezentaci, nebo v důvodové zprávě – k jednotlivým spolkům, které jsou pod 50 tisíc korun.

Nicméně důvodová zpráva je tam poměrně jasná. Ty částky nejsou součástí usnesení. Jenom tady Tělovýchovná jednota FC Miškovice má 130 tis. Kč, AVIA Čakovice 725 tis. Kč, SDH Praha-Miškovice 65 tis. Kč, SK Třeboradice fotbalový klub má 230 tis. Kč, Základní umělecká škola Marie Podvalové má 100 tis. Kč, Junák – český skaut, středisko Athabaska Praha, má 70 tis. Kč, Cirkus – centrum pro rodinu má 90 tis. Kč a v neposlední řadě je to klub LíPa rovněž ve výši 90 tis. Kč.

Dovolil bych si tedy přečíst usnesení, kdy zastupitelstvo MČ schvaluje veřejnoprávní smlouvy s těmito subjekty:

- Tělovýchovná jednota-sportovní klub FC Miškovice
- TJ AVIA Čakovice
- SH ČMS, SDH Praha-Miškovice
- SK Třeboradice
- Základní umělecká škola Marie Podvalové
- Junák - český skaut, středisko Athabaska Praha
- Cirkus - centrum pro rodinu
- Klub LíPa

a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem těchto smluv.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad k tomuto bodu a otevírám diskuzi. Pravda, paní místostarostka Arnotová tady nahlašuje střet zájmů. Pan Michal Motyčka nahlašuje střet zájmů, já se hlásím, nahlašuji střet zájmů, paní ředitelka Heřmánková nahlašuje střet zájmů a nevím, jestli ještě někdo další se cítí být ve střetu zájmů u tohoto bodu. Já připomínám, že to nevylučuje možnost hlasovat o tomto bodu, nicméně podle zákona je třeba jej nahlásit. Nikdo další, nicméně ještě jednou se ptám, jestli se někdo hlásí do diskuze. Není tomu tak, diskuzi tedy uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, který byl v tomto bodu panem místostarostou přednesen.

Kdo je prosím pro? 20 hlasů pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Toto usnesení, bod číslo 6, byl schválen.

Máme za sebou, vážené kolegyně, vážení kolegové, šest bodů, před námi je taktéž šest bodů a já si dovoluji vyhlásit proto krátkou desetiminutovou přestávku. Je 19.39 hodin, v 19.50 hodin začneme další projednávání dalších bodů. Děkuji.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dámy a pánové, poprosím, jestli můžeme na svá místa, budeme pokračovat. Je 19.50 hodin, a tedy končí přestávka. Poprosím i zastupitele, co jsou u stolku s občerstvením, aby už ukončili diskuzi a zaujali svá místa, za chvíli začnu jmenovat. (Všichni postupně usedají.) Výborně.

A budeme pokračovat bodem číslo

## 7. Rozpočtové opatření č. 5 ZMČ rok 2018

ještě k minulému rozpočtu, to znamená k rozpočtu pro rok 2018. Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji panu starostovi za slovo. Doufám, že jste všichni odpočatí po přestávce. Dovoluji si tedy přednést bod číslo sedm, již avizovaný, rozpočtové opatření č. 5. Rovnou se vrhnu na důvodovou zprávu, kdy v rámci jedničky Rada hl. m. Prahy svým

usnesením číslo 3039 schválila poskytnutí účelové investiční dotace na naši akci MČ. Jedná se o analýzu odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Třeboradického potoka. To bylo schváleno v loňském rozpočtu, vlastně je to ve výši 767 700,- Kč.

Dále Rada hl. m. Prahy svým usnesením číslo 3020 schválila úpravu rozpočtu pro naši MČ. Jedná se o vrácení části návratné finanční výpomoci na akci Výstavba objektu základní školy – dostavba areálu odloučeného pracoviště při ul. Jizerská a úpravy okolí ve výši 97,8 mil. Kč.

A za třetí Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 2/43 právě poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2018 ve výši 960 tis. Kč a je to právě rekonstrukce objektu fotbalového zázemí a šaten TJ AVIA Čakovice, ve výši právě avizované 960 tis. Kč.

A dále to byly drobné úpravy v rámci schváleného rozpočtu. Jedná se o přesuny buď přečerpaných, anebo zase nedočerpaných kapitálových a běžných výdajů u ODP A 6171 (činnost místní správy) a ODP A 313 (základní školy) a 3412 (sportovní zařízení v majetku obce).

Přečtu tedy návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5 Zastupitelstva MČ dle přílohy – tabulka 1.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl právě přečten. Kdo je prosím pro? 20 pro. Pro formu se ptám opět, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Bod sedm byl tedy schválen.

A můžete přikročit k bodu číslo

## **8. Odměny členům výborů MČ za rok 2018**

Je to za minulé období, to znamená za rok 2018. Předkladatelem je opět pan Michal Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji za slovo. Je to pro dnešní den můj poslední bod, takže už vás nebudu déle obtěžovat.

Jak říkal pan starosta Vintiška, jedná se vlastně o odměny komisím a výborům, které jsou za loňský rok. Vždycky to vychází bohužel až na březem, kdy my před koncem roku právě na základě vykonané práce oslovujeme předsedy a alokujeme jim tu částku, kterou můžou rozdělit právě na základě vykonané práce v daném období, a také rovněž, co se týká výborů.

Tady se opět musím hluboce omluvit za chybu, která vznikla v materiálu, protože máte tam usnesení nebo návrh těch částek, které byly navrženy, nebo jsou součástí návrhu usnesení, nicméně na radě došlo ke změně a jedná se o dvě změny, které souvisejí s komisí pro bezpečnost a krizové řízení, kdy tam vlastně pro Michala Linhartu původně byla určená částka, nakonec byla navržena nula. Tam docházelo právě ke změně, kdy on většinu toho období byl zastupitelem, pak už nebyl zastupitel. Samozřejmě měl nárok na tu odměnu, nicméně se to nakonec dohodlo takto.

Takže změny byly nakonec, že pan Martin Slavík má částku – vlastně ten rozdíl, ta částka, která nakonec nebyla přičtena panu Michalu Linhartovi, byla rozdělena mezi ostatní členy alikvótně, takže Martin Slavík 3625,- Kč, pan Mgr. Martin Hrubčík, MBA 2125,- Kč, Jiří Horáček 1625,- Kč, Hynek Ledvína 2625,- Kč.

A obdobná situace je právě v komisi pro Miškovice, kde také působil Michal Linhart, takže tam byla změna, že všichni členové mají navrženo nakonec 2000,- Kč kromě pana Koči a paní Jarmily Šťastné. Ona ta celková částka souhlasí, je to opravdu pro ty komise 107 492,- Kč a pro výbory to činí 15 tis. Kč, přičemž pro kontrolní výbor je to 5 tis. Kč navržených a pro finanční výbor je to 10 tis. Kč – rozděleno rovnoměrně mezi všechny členy.

Dovolím si tedy rovnou přečíst usnesení nebo návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ:

1. schvaluje odměny členům výborů MČ Praha-Čakovice za rok 2018 tak, jak je navrženo v opravené tabulce.

2. souhlasí s navrženými odměnami předsedům a členům komisí, kteří nejsou zastupiteli, MČ Praha-Čakovice, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2. Výši odměn odsouhlasila Rada MČ Praha-Čakovice.

Děkuji za pozornost.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já děkuji za předklad a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Hlásí se pan Seidl, pak pan Kajpr.

**Pan Michal Seidl:** Chtěl bych oznámit střet zájmů. Já jsem byl v minulém roce členem komise pro životní prostředí jako občan, nebyl jsem zastupitel, takže jsem také jmenován s nějakou částkou. Budu se zdržovat hlasování.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za vystoupení. Pan Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Příště mi sem dejte samostatný mikrofon asi. (Pobavení.) Chci se zeptat, jestli je to v pořádku, že dostanou odměny i komise a výbory, které se za celý rok nesešly.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já myslím, že tam jsou nuly tedy u těchto návrhů.

**Pan Daniel Kajpr:** Ne. Já mám třeba na mysli kontrolní výbor.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** (Z pléna: Ten má nulu.) Kontrolní nemá nulu. Tam přece navrhuje u členů tisíc korun.

**Pan Daniel Kajpr:** Právě. A kontrolní výbor se zcela jistě nesešel.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nevím, jestli ta činnost nesouvisí s nějakou jinou činností, protože kontrolní výbor samozřejmě má i jiné činnosti než jenom v rámci té schůze, jestli tam byla nějaká agenda, nějaké zjišťování. Nevím.

**Pan Daniel Kajpr:** Jeden ze členů kontrolního výboru, který je i současně jeho členem, sám mi potvrdil, že se ani jednou nesešli.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** A co navrhuješ přesně?

**Pan Daniel Kajpr:** Asi by tam ty odměny neměly padnout žádné.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže je to protinávrh tedy, aby se z této tabulky vyškrtly odměny kontrolního výboru, to znamená, aby tam byly nuly.

**Pan Daniel Kajpr:** Nevím, jestli jsou tam odměny třeba komise pro sport. (Byla zrušena.)

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** (Mimo mikrofon.) U komisí, o kterých jsme věděli evidentně, že se nescházejí, tak byly zrušeny. – Já jenom na mikrofon. Právě komise, které jsme věděli, že už se nescházejí, a samozřejmě jednáme pro tento rok, že právě komise, které nebudou dávat zápisy, protože ne všechny je dávaly, nicméně se scházely, a těžko se to prokazovalo, ale evidentně ty, které jsme věděli, což byla třeba komise pro sport, byla zrušena a ostatní, například pro letiště nebo byla to komise dopravní, která se nescházela, tak měla navrženou nulu. Ale tam u kontrolního výboru to bohužel nevíme.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Je to návrh pana předsedy tedy.

**Pan Daniel Kajpr:** Já to nedávám jako protinávrh. Bylo by dobré si to zjistit od bývalého předsedy kontrolního výboru, protože já jsem v tom výboru nebyl, takže já jenom tlumočím, co jsem slyšel.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Byl to, jak říkám, návrh předsedy, proto jsme ho nějakým způsobem nerozporovali, protože předseda zodpovídá za tu věc. Byl to minulý výbor. Pan Hanák tu není přítomen, takže nemáme možnost to teď ověřit. To znamená, buďto to schválíme v původní podobě, nebo to schválíme s úpravou.

**Pan Miroslav Marada:** Co to odložit na příští zastupitelstvo?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Martin Střelec. Je tady tedy návrh odložit, je tady návrh vynechat...

**Pan Martin Střelec:** Já nemám nic proti tomu odložit to nebo něco takového. Chci jenom rozporovat tu máni po zápisech a po těch setkáních, že to je jediná průkazná věc o práci těch komisí. To prostě přeci nevylučuje předávání si dokumentů, zpracování dokumentů on-line cestou, telefonování. Prostě skutečně tady se celou dobu bavíme o tom, že komise nevykazuje činnost, když se nesejde. Já nevím, jaká je činnost, když se sejde a dvě hodiny žvatlá o ničem a udělá zápis. To prostě – já to nerozporuji vůbec. Jenom obecně chci říct, že je to věc toho radního, který má – u kontrolního výboru samozřejmě ne, ale u komisí je to věc toho radního, který má skutečně tu komisi pod sebou, a ten má určit, jestli ta komise pracuje, nebo ne. Samozřejmě když se ta komise sejde, OK, ať udělá zápis, ať je zveřejněn, to je v pořádku, ale netrvejme pořád na tom, že komise, která se sejde 12krát, pracuje víc než ta, co se sejde 3krát. To prostě neodpovídá té práci komise. To jenom jako faktická poznámka. Ale jinak proti odkladu – nemám žádný jiný protinávrh.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tento názor. Navazuje to na to, co jsem v podstatě říkal, že ta činnost nemusí být jenom na schůzích. Hlásil se tady pan Lochman, pak se hlásila paní Bossanyiová a myslím, že ještě pan Kajpr, pokud jsem dobře viděl.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Děkuji za slovo a souhlasím s tím, co říká Dan Kajpr, že pokud jakýkoliv výbor nebo komise nepracuje, a víme, že nepracuje, pak je skutečně důležité být schopni to dokázat, protože já teď nevím, nemám jiný důkaz než to, co jsem tady slyšel, a nevím, teď mám možnost buď se o to opřít, anebo ne.

Teď penalizujeme pochopitelně i celý výbor. Otázkou je, pokud se výbor nesetkal, jestli to není problém předsedy. Já nevím. To je také věc k diskuzi.

A ještě třetí poznámka a byl by to návrh. V případě, že by zde padl návrh na odložení celého bodu, tak já bych navrhoval, aby ten celý bod se pouze změnil v tom, že bychom vyjmuli kontrolní výbor z rozhodování a pak bychom ho přesunuli na další zastupitelstvo, a nepenalizovali všechny komise a například i finanční výbor. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dana Bossanyiová byla další přihlášená.

**Paní Danuška Bossanyiová:** Já jenom stejně jako kolega Seidl jsem byla tedy členem komise a finančního výboru.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže střet zájmů nahlášen. A Martin Slavík se další hlásí.

**Pan Martin Slavík:** Dobrý večer. Já jako oba dva kolegové po mé levici vyhlašuji střet zájmů. A jinak bych určitě souhlasil s panem místostarostou Lochmanem, že bychom ostatní odsouhlasili a vyjmuli by se akorát kontrolní výbor.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Tady ještě se hlásily kolegyně, také hlásily střet zájmů, pokud jsem to dobře pochopil. Takže do zápisu: paní Soňa Černá a paní Kateřina Rosická taktéž hlásí střet zájmů.

A teď v tom máme trošičku procedurální zmatek. Máme tady návrh, proti kterému zatím nebyl dán protinávrh, jenom tady byly obecné návrhy v diskuzi. To znamená, já bych potřeboval součinnost návrhového výboru, anebo, to je druhá možnost, že by předkladatel upravil svůj původní návrh a navrhl ho změnit, což je také možnost, která je jednodušší. Takže se ptám pana místostarosty, jestli je ochoten změnit svůj předklad a svůj návrh a upravit ho tak, abychom mohli hlasovat o změněném návrhu.

Ano, tady pan místostarosta ještě?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Já bych navrhoval za náš klub jenom dvouminutovou přestávku, ať si to může pořádně připravit, abychom tady nezmatkovali v rámci schvalovacího procesu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře. Vyhlásíme krátkou dvouminutovou přestávku, nicméně poprosím vás, nevzdalujte se ze sálu. Opravdu to budou dvě minuty. To znamená, ve 20.06 hodin bychom pokračovali.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Poprosím, budeme pokračovat. Diskuze o přestávce byla barvitá, a protože se tady hlásí do diskuze pan místostarosta Lochman, tak bych mu předal slovo, který má ještě jiný návrh.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, po jednotlivých diskuzích i diskuzi s Danem Kajprem, který byl hlavním zastupitelem, který namítal tento problém, jsme konstatovali, že asi problém byl skutečně u předsedy kontrolního výboru, který nesvolával své členy, a nám se nezdá úplně spravedlivé penalizovat všechny členy kontrolního výboru, když například předseda nečinil tak, jak má. Jelikož předseda byl zastupitelem a jeho odměna je nula, tak bychom navrhovali, abychom schválili tento tisk tak, jak je prezentován a ve svém původním znění. To je za nás. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Pan docent Marada.

**Pan Miroslav Marada:** Já jenom ještě krátký výsledek debat v našem klubu. Dá se také na to nahlížet podobně, jak naznačil už pan ředitel, že to není vysloveně za činnost, ale je to také za zodpovědnost řekněme, kterou ten člověk přijímá, když do toho výboru vstupuje. Takže nakonec asi myslím, že to je v pořádku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dan Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Já to klidně беру zpět a za celou opozici říkám, nebudeme penalizovat členy kontrolního výboru za nečinnost jejího předsedy.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Takže to vypadá, že tedy nejsou žádné protinávry, a jestli dovolíte, jestli se nikdo nehlásí další do diskuze, není tomu tak, diskuzi uzavírám.

A dávám hlasovat o tom úplně původním návrhu, tak jak jej přednesl pan místostarosta Motyčka. Tak kdo je prosím pro? 18 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel. Dva. Takže 18 hlasy byl bod číslo 8 schválen.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

### **9. Smlouva o zřízení služebnosti - věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s. - pozemky parc. č. 1533/1 a 1534 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice**

A předkladatelkou tohoto bodu je místostarostka Černá.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Pražská plynárenská distribuce požádala o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na stavbu střednětlakého plynovodu a plynovodní přípojky v pozemcích parc. č. 1533/1 a 1534 v Čakovicích. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene byla s MČ uzavřena 18. 9. 2015. Cena za zřízení břemene je 10 tis. Kč + DPH a ta trasa vlastně je v délce 36,4 m.

Rada 25. 2. tohoto roku schválila návrh smlouvy o zřízení služebnosti a související materiály jsou k nahlédnutí na odboru životního prostředí a majetkoprávního.

Takže návrh usnesení zní: Zastupitelstvo městské části schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, člen koncernu Pražská plynárenská, se sídlem U Plynárny 500, 145 08 Praha 4, IČ: 27403505, na stavbu středotlakého plynovodu a středotlaké plynovodní přípojky, v pozemcích parc.č. 1533/1 a 1534, vše v obci Praha, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby středotlakého plynovodu a středotlaké plynovodní přípojky. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 10 000,- Kč + příslušná sazba DPH, splatnou do 30 dnů od doručení vyrozumění o povolení vkladu.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji moc za předklad. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskuzi. Dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl přečten paní místostarostkou. Kdo je prosím pro? Pokud dobře vidím, tak všichni. Kdo je pro formu proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo. Takže usnesení bylo schváleno všemi přítomnými zastupiteli.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

### **10. Odkoupení stavby garáže č. 32 postavené na pozemku parc. č. 1348/306 v obci Praha, k.ú. Čakovice**

který předkládá opět paní místostarostka Černá.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Vlastník garáže č. 32 postavené na pozemku ve správě MČ parc. č. 1348/306 v Čakovicích nabídl stavbu městské části k odkoupení za cenu 30 tis. Kč a rada dne 19. 12. 2018 souhlasila s nabídkou na odkoupení stavby garáže. Opět materiály jsou k nahlédnutí na odboru životního prostředí a majetkoprávního a návrh usnesení zní:

Zastupitelstvo městské části schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže – budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku parc. č. 1348/306 v obci Praha, k. ú. Čakovice za cenu 30 000,- Kč, od Josefa Vlase, bytem Osadní č. 7e, 250 82 Úvaly.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tento předklad a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskuzi uzavírám a můžeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro tento návrh usnesení, který paní místostarostka právě přečetla? Pokud dobře koukám, 18. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Dva. Takže 18 hlasy byl schválen bod číslo 10.

### **11. Záměr koupě budovy č.p. 705 v obci Praha, k.ú. Čakovice**

A nyní můžeme přistoupit k bodu číslo 11, kterým je záměr koupě šaten na fotbalovém hřišti. Předkladatelem tohoto bodu je pan místostarosta Lochman.



**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji panu starostovi za slovo. Mám tu čest vám předložit záměr koupě budovy, která má číslo popisné 705. Je to budova, která se nachází ve sportovním areálu Čakovického fotbalu. Je to budova, která slouží pro šatny hráčů, je tam zázemí, sprchy a taktéž je tam restaurace. Je to budova z roku 1958, která si žila trochu svůj vlastní život, postavená napůl v akci Z. Byla rozšířena v roce 1990, kdy tam vznikla další přístavba. Je to budova, která v posledních letech i díky zásahu čakovických fotbalistů, kteří, trochu jako Fénix opět se zrodili z vlastního popela, začali pomocí pochopitelně MČ investovat do tohoto zařízení.

Je to budova, která má vlastní číslo popisné, je zapsána v listu vlastnictví a dnes máme možnost tuto budovu koupit za částku 2 mil. Kč, která odpovídá částce, která je ve znaleckém posudku, který máte v příloze materiálu tohoto bodu, který ohodnotil tuto budovu na 2 007 120,- Kč. Budova má exaktně 300,84 m<sup>2</sup> a nachází se na dvou pozemcích. Jeden pozemek je ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa MČ Praha-Čakovice, to je většina, pokud se nemýlím, nějakých cca 220 m<sup>2</sup> s tím, že minoritní část, zhruba cca 80 m<sup>2</sup> se nachází na pozemcích slavného úřadu, který se jmenuje Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. My na radnici máme dlouhodobou zkušenost s tímto úřadem. Je to úřad velmi neflexibilní, nicméně je to určitá zkušenost a skutečnost.

Jak dobře víte, dlouhodobě se snažíme vlastnicky tento areál ucelit. On je vlastnicky velmi rozmanitý a snažíme se různými zásahy, a toto je také jeden z dílčích zásahů, o ucelení tohoto areálu. Většina pozemků patří nebo jsou i pod správou hl. m. Prahy, zhruba jedna třetina pozemků je ve svěřené správě MČ Praha-Čakovice a jsou tam i menší dílčí okolní pozemky, například pozemek, který je u vstupní brány, který vlastní soukromníci, tady konkrétně pan Čvančara.

Nákupem této budovy ucelíme a dáme možnost využít účelovou dotaci, kterou jsme před chvílkou schválili, ve výši 960 tis. Kč, která je účelově alokována k rekonstrukci této budovy. My de facto dnes bychom měli pohlížet na tento úkon, který za chvíli snad schválíme, tak, že my kupujeme v uvozovkách budoucí rekonstruovanou budovu. To je velice důležité, protože pochopitelně když se podíváme na dnes vypadající budovu, tak to není – minimálně zevnějšku – úplné terno.

Já myslím, že jsem asi řekl základní. Jsem připraven odpovídat na vaše otázky. Já vám děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Hlásí se první pan Daniel Kajpr.

**Pan Daniel Kajpr:** Děkuji. Myslím, že pokud to obec koupí, udělá velkou chybu a udělá jakýsi precedent pro to, aby kupovala další stavby, které nejsou na volných pozemcích, aby kupovala další stavby, které ponесou další náklady, a aby kupovala další stavby, které obec nepotřebuje. A něco takového by se dělat nemělo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tento názor. Někdo další se hlásí do diskuze? Michal Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Já myslím, že je zapotřebí, že by také mělo zaznít to, že přístupová cesta, tak jak jste tady zmínil, pane Lochmane, tak ta leží právě na tom soukromém pozemku pana Čvančary. To znamená, není tam věčné břemeno, ta přístupová cesta jde přes soukromý pozemek. Kupujeme tedy objekt bez práva na přístupovou cestu zapsaného v katastru nemovitostí.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Pan Lochman se hlásí.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Dvě poznámky, tady než odpovím Danovi. Ano, máte pravdu, ta přístupová cesta skutečně je na panu Čvančarovi. My dlouhodobě s ním máme velice korektní vztahy, to za prvé.

Za druhé, máme žádost, která směřovala na odbor majetku hl. m. Prahy s tím, že požadujeme po hlavním městě, aby odkoupilo tento pozemek pana Čvančary. Je to už v procesu, je už to v záznamu, je to už v nějakém jednání, takže předpokládáme nebo vidíme skutečně velice racionální možnost, že to odkoupíme. Navíc magistrát určitě v rámci ucelování toho pozemku – víte, že ten pozemek je velmi rozmanitý, je tam mnoho vlastníků, i malých dílčích vlastníků v okolí a magistrát určitě podle toho, co jsem zjistil, s tím, že jsem mluvil s panem Chabrem, což je radní, i s panem Rakem, který je vedoucí odboru majetkového, tak mi řekli, že daleko lépe přistupují k odkupu, čím více je tam pozemků hl. m. Prahy, resp. i svěřené správy MČ Praha-Čakovice.

Ohledně toho nákupu já si myslím, že je to za prvé investice do sportu, to znamená, že já nevím, jestli – možná radní pro sport nebo místostarosta pro sport nám řekne, jaké plánuje investice do sportovních zařízení. Tady máme možnost pro naši mládež vytvořit nějaké důstojné kabiny. Víme dobře, jak to prostředí je neútluné, je občas i zpustošené, byť fotbalisté do toho investovali mnoho peněz a mnoho úsilí, a já bych to ještě viděl jako mnoho kolaterálních výhod. Když se podíváte na to, že tělovýchovná jednota po nás požaduje nějaké přímé transfery, abychom zachránili rekonstrukci sokolovny, tak my tímto krokem máme tu možnost jim pomoci získat nějakou hotovost k tomu, aby mohli rekonstruovat svůj majetek, a zároveň my získat do majetku věc, která nám vyhovuje. Jsem přesvědčen, že náklady na provoz si uhradí fotbalisté sami a že ta rekonstrukce nás osvobodí od těch provozních nákladů, těch dílčích oprav, které jsem i přesvědčen, že v budoucnosti budou schopni si hradit sami na několik let.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Pan Kajpr se hlásí, pak pan Seidl.

**Pan Daniel Kajpr:** Já bych si tím nebyl tak jistý. Víme, jak to tady na obci vypadá s jinými výpůjčkami nebo s jinými majetkovými nemovitými věcmi, které jsou obce a má je někdo vypůjčené. Stejně to pak vždycky platí ta obec. Je to taková salámová metoda, že obec nakonec zaplatí vždycky všechno. A nemluvě o tom, že tady se to opírá o nějaký znalecký posudek, který má asi 50 různých koeficientů, ale koeficient toho, že to je na cizím pozemku a že to nese další náklady, tam není. Já nerozporuji, že je potřeba vrazit další dva miliony do sokolovny, to stačilo vypsát grant. To se nemusela kupovat ta budova.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za tento názor. Pan Seidl.

**Pan Michal Seidl:** Já jsem se chtěl ještě zeptat, jestli máme nějakou třeba smlouvu o smlouvě budoucí s panem Čvančarou na to, že nám tedy potom ten pozemek prodá, až se vyřídí veškeré to jednání.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Další přihlášený je pan Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** To je mnoho otázek. Jsem rád, že mám také chvíli mikrofon. Smlouvu o smlouvě budoucí ne, protože my chceme, aby to koupilo hl. m. Praha a nikoliv my jako MČ.

Jenom kvůli přístupové cestě. Když se podíváte, tak my máme na tom plánu – já nevím, jestli ho tady promítneme, ale máme několik variant, kdyby náhodou zkrachovaly veškeré dohody s panem Čvančarou, což nepředpokládám, protože by to bylo i tzv. iracionální chování, tak máme několik variant, jakým způsobem se dostat k našemu majetku nebo budoucímu majetku.

Ohledně toho pozemku, těch 80 metrů, které jsou ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. My pochopitelně po tomto úkonu budeme žádat tento úřad, aby nám ten pozemek přenechal, předal, což se možná nestane, protože oni se musejí chovat jako řádný hospodář, tak začneme jednat o kupní ceně. A pokud se nedomluvíme, tak to spíš je na právníky, myslím, že nová ustanovení občanského zákoníku jsou taková, že vlastně podporují toho vlastníka budovy nad tím, a předpokládám, že i toto nám bude hrát do karet.

Já bych chtěl ještě říct, když už hovoříme o různých nákladech, že zatím tento areál nemá smlouvu s nikým. To znamená, že fotbalisté vlastně jsou tam načerno, dá se říct, akorát využívají šatny. Nemají smlouvu ani s námi, nemají smlouvu ani s hl. m. Prahou a je to „no man's land“. A tímto krokem, kdy vlastně sjednocujeme majetek, tak si budeme moci nastavit přesná pravidla i v tomto ohledu. Děkuji za slovo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ptám se, jestli ještě někdo další má nějaké návrhy do diskuze. Není tomu tak. Diskuze byla složitější. Ptám se, jestli je nějaké závěrečné slovo ještě jako předkladatel chce k tomu? Ne. Dobře.

Uzavírám tedy diskuzi a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl přednesen panem místostarostou Lochmanem. Kdo je prosím pro? 16 zastupitelek a zastupitelů je pro. Kdo je prosím proti? Vidím jednoho zastupitele. A kdo se zdržel? Tři, což sedí s počtem 20 přítomných zastupitelů, tedy konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

A můžeme přikročit k poslednímu bodu, kterým jsou

## 12. Interpelace

Takže otevírám diskuzi k tomuto bodu, protože to je bod bez předkladatele a bez návrhu. Nikoho nevidím... Pan Kajpr. Prosím.

**Pan Daniel Kajpr:** Já jsem si tady napsal interpelaci a nemůžu to po sobě přečíst. Jednu mám, kterou si pamatuji z hlavy. V tom prvním bodě bylo, že bylo vypsáno výběrové řízení na park, tak se chci zeptat, jestli už bylo ukončeno a jestli je nějaký výsledek. A zároveň k tomu se chci i zeptat, protože vím, že ten projekt byl rozdělen, jestli byly vyčerpány všechny možnosti na navýšení dotace z magistrátu, aby se to dalo dělat najednou.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Hlásí se tu pan Lochman.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Ano, výběrové řízení je ukončeno, resp. není ukončeno. Zvítězila jedna firma, kde v současné době probíhá kontrola od projektanta, který navrhl tento projekt, což je pan Forejt, zdali to výběrové řízení odpovídá tomu projektu. Muselo to být rozděleno, jak říkáš správně, jelikož první soutěž nám dopadla kolem 30 mil. Kč a my jsme od hlavního města získali dotaci 20 mil. Kč. A bohužel, jak všichni víte, že stavební práce jsou v dnešní době velice drahé, takže jsme se rozhodli rozdělit ten park na dvě etapy. Je to jednoduché. Když vidíte to „elko“, tak my z toho „elka“ jsme udělali „íčko“ a tu zadní etapu uděláme v případě, až se dostaneme k nějakému zdravému financování.

Abych odpověděl na tvůj dotaz, jestli se z magistrátu očekávají nějaké peníze. Pokud vím, tak současná rezerva pro městské části je ve výši půl miliardy korun. Byly snahy to navýšit na 750 mil. oproti tomu, jakým způsobem k tomu přistupovala Rada, resp. Zastupitelstvo hl. m. Prahy v letech 2014-2018, tak bych řekl, že ten rozpočet prozatím je velmi restriktivní. Pan radní nebo náměstek Vyhnánek to tvrdí s tím, že zatím mezi kluby se nedostali k nějakému řešení, k nějakému klíči, jakým způsobem jednotlivé dotace pro městské části rozdělovat. Prostě hledají nástroje, zhruba asi jako my budeme hledat ten dokonalý nástroj také u nás. Je otázkou, jestli existuje, a známe, že je to občas i komplikované rozhodování. Takže zatím, abych ti odpověděl, nejsou na obzoru nějaké dodatečné finance k financování parku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Kajpr ještě.

**Pan Daniel Kajpr:** Už vím tu druhou. Týká se také parku, ovšem tady zámeckého. Jak jsem četl smlouvu s firmou, která má dělat ten nový vstup dole u sídliště, tak mám to tušení, že do konce února měli převzít staveniště, a zdá se mi, že se tam ještě nic neděje, tak kde to vázne?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tam jsme narazili na malý problém u stavebního úřadu, protože jestli si pamatuješ ten projekt, tak vstup jde vlastně ze silnice zámkovou dlažbou, tam je brána a pokračuje, pak by tam měl být ten ponton. A stavební úřad tuto část definoval jako uliční, teď si nepamatuji ten přesný terminus technicus, a že protože to koresponduje k nějakému uličnímu vymezení, odpusť mi, že si to nepamatuji, ale musíme tuto část osadit veřejným osvětlením. A teď hledáme řešení, protože je to samozřejmě velký zásah do celkového projektu, jakým způsobem se tomu vyhnout, a už jsme ho pomalu našli. Takže už by to mělo začít cobydup.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Ptám se, jestli ještě někdo další má nějaké příspěvky do bodu interpelace? Není tomu tak, tím pádem ukončuji tuto diskuzi a tím i bod 12, kterým byly interpelace.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

### 13. Závěr

Dámy a pánové, já vám moc děkuji za účast na dnešním zasedání zastupitelstva, děkuji i přítomné veřejnosti a budu se těšit na příštím zasedání opět na viděnou. Děkuji a hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka