



## MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

Nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha – Čakovice, IČ: 00231291

**Ing. Alexander Lochman, Ph.D. - starosta**

Tel: +420 283 061 414, sekr. 283 061 410, datová schránka: 3pybpw9  
e-mail : Alexander.Lochman@cakovice.cz

Vážený pan



Č. j. 01885/2018 MP

V Praze dne 15. května 2018

### **Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace**

Starosta Městské části Praha – Čakovice, na základě žádosti pana [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 03.05.2018 (doručená dne 04.05.2018 č. j. 01885/2018 MP) o poskytnutí informací, a to:

*„1. Je Pravda, že předmětná interní pravidla a směrnice přijala Rada MČ usnesením po seznámení s obsahem auditu v roce 2012 na doporučení auditora, který odhalil pochybení povinného subjektu a k nápravě stavu mj. navrhl:*

*„Přijmout a zveřejnit směrnici o přijímání a vyřizování stížností a petic.*

*Umožnit občanům podávat stížnosti prostřednictvím elektronické pošty bez zaručeného elektronického podpisu.*

*Pravidelně jednou ročně vyhodnocovat příčiny důvodných a částečných stížností a vyvozovat opatření k odstranění zjištěných nedostatků.*

*Přijmout a zveřejnit Pravidla pro elektronickou komunikaci s občany.“*

2. *Můžete prosím, za předpokladu, že zmíněné usnesení Rady MČ nebylo dosud revokováno a tudíž platí, vysvětlit: „Jak vnímáte, resp. zda ctíte z interní Směrnice ustanovení čl. 4. v odst. 11, zejména co do určení ke kterému nadřízenému orgánu se může stěžovatel obrátit, resp. kterého arbitra městská část (jako povinný subjekt) mimo OKC MHMP uznává za oprávněného k vyřízení:*

*a) Odvolání dle InfZ*

*b) Podnětu dle SR, resp.*

*c) přesněji: Ke kterému orgánu doporučujete obrátit se s námitkou proti vyřízení podnětu svým sdělením?“*

3. *Považujete k přijetí a vyřízení podání nadřízeným orgánem MHMP nastavenou podmínku připojení elektronického podpisu (v kontextu s usnesením Rady) za nepřekročitelnou přesto, že nemůžete popřít, že jsem Vás o zveřejnění interních směrnic žádal podle InfZ už v roce 2013 – z postu zastupitele a člena Kontrolního výboru?“*

## **vydává**

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) toto

### **rozhodnutí:**

Žádost žadatele [REDAKCE]  
[REDAKCE] ze dne 03.05.2018 (doručená dne 04.05.2018 č. j. 01885/2018 MP)  
o poskytnutí výše uvedených tří informací se

### **odmítá.**

### **Odůvodnění:**

Dne 03.05.2018 (pod č. j. 01885/2018 MP) podal [REDAKCE]  
[REDAKCE], žádost o poskytnutí výše uvedených  
tří informací.

Z výše uvedených žádostí vyplývá, že žadatel v dotazech č. 1 až 3 požaduje informaci týkající se dotazů na názory ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, kdy ze zákona není dána povinnost poskytovat takové informace.

S ohledem na tuto zákonnou úpravu a na znění textu žádosti o jednotlivé informace nezbylo tedy, než žádosti o všechny tři informace odmítnout.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí může podle § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím, žadatel, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním učiněným u Úřadu MČ Praha – Čakovice.

---

Ing. Alexander Lochman, Ph.D., v.d.  
starosta  
otisk úředního razítka

Doručuje se do vlastních rukou:

