

Starosta Alexander Lochman: Vážení zastupitelé, poprosím vás, abyste usedli na svá místa, abychom mohli začít 19. zasedání. Vážení zastupitelé, vážení hosté, dovolte mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 17 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán. A zároveň je dnešní jednání možno sledovat online na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili paní Mgr. Kubcová. (P. Štefanič: doktorka.) Paní doktorka Kubcová. Děkuji za opravu. Nevidím pana Slavíka. (P. Štefanič: Pan Mgr. Slavík možná bude zpožděn.) Pan Mgr. Slavík má zpoždění a nevidím paní Vargovou. (Paní tajemnice: A dostavila se paní Arnotová, takže je přítomno 18.) Ano, v sále je přítomna paní Arnotová, je nás tedy 18 zastupitelů.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako **ověřovatele** zápisu z dnešního dne navrhuji paní Ivanu Heřmánkovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A pana Mgr. Daniela Štecha. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji.

Návrhový výbor navrhuji ve složení pan Mgr. Martin Střelec jako předseda. Souhlasíte, pane Střelče? (Ano.) Děkuji. A pana Michala Linharta. (Ano.) Souhlasíte. Výborně.

Dávám hlasovat o návrhovém výboru a o ověřovatelích zápisu. Děkuji. Kdo je pro? (Všichni – 18.) Děkuji a konstatuji, že ověřovatelé zápisu a návrhový výbor byli schváleni.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Příhlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky taktéž. Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního dne:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 18. a 19. zasedáním ZMČ
2. Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice na volební období 2018-2022
3. Upřesnění schváleného rozpočtu na rok 2018
4. Rozpočtové opatření č. 2 ZMČ na rok 2018
5. Žádosti o poskytnutí finančních příspěvků na činnost kulturních, sportovních a společenských sdružení a uzavření veřejnoprávních smluv
6. Odměny členům výborů MČ za rok 2017

7. Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2017 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2017
8. Smlouva o zřízení věcného břemene se společností PREDistribuce, a.s. v pozemku parc. č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice
9. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se spol. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - pozemky parc. č. 1486, 1489, 1494/2, 1493/1 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice
10. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se spol. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. – pozemky parc. č. 378 a 354 vše v obci Praha, k.ú. Miškovice
11. Prodej pozemků parc. č. 337/14 a 337/15, obec Praha, k. ú. Miškovice
12. Interpelace
13. Závěr

Jsou-li připomínky k programu? Já budu mít hned jednu připomínku k programu a žádám zastupitelstvo, aby vložilo jako bod jednání číslo šest Žádost o poskytnutí bezúročné půjčky od Magistrátu hl. m. Prahy na investiční akci „Dostavba detašovaného pracoviště Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Jizerská 744“ s tím, že ostatní body se posouvají.

Má někdo jiný připomínky k programu? Nejsou připomínky k programu, dáme prosím hlasovat o zařazení bodu, který jsem před chvílkou četl, na bod číslo šest.

Kdo je pro? Všichni jsou pro. Já vám děkuji.

A teď hlasujeme o programu jako celku. Kdo je pro? Všichni jsou pro. Děkuji. Konstatuji, že program dnešního zastupitelstva byl schválen.

Přistoupíme k bodu číslo

1.

Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 18. a 19. zasedáním ZMČ

Prosím, paní tajemnice, o předklad.

Tajemnice Milena Pekařová: Vážené dámy a pánové, podávám zprávu o jednání rady městské části v období mezi 18. a dnešním 19. zasedáním zastupitelstva. Od 18. zasedání ZMČ se rada sešla na sedmi zasedáních, na posledním dnes odpoledne. Ze schválených a zveřejněných zápisů jednání číslo 96-101 vybírám některé body. Plné znění podepsaných zápisů máte k dispozici

ve schránce na webovém rozhraní <https://remote.cakovice.cz> a jsou také umístěovány na webové stránky městské části.

V oblasti smluvních vztahů rada schválila nájemní smlouvy, dohody o ukončení nájmu nebo přechod nájmu na byty, přidělení bytů, dohody o splácení dlužných částek a projednávala také záměry a smlouvy o nájmu pozemků pod garážemi, které jsou v soukromém vlastnictví.

Rada se seznámila s přehledem dlužného nájemného z bytových a nebytových prostor za období do 31. března 2018. Rada schválila smlouvu o výpůjčce movitých věcí, tj. vybavení interiéru nové služebny Městské policie v Bělomlýnské ulici.

Byla schválena smlouva o financování projektu Antišikana – natočení krátkého videa ve spolupráci se základní školou.

Rada schválila uzavření veřejnoprávních smluv na poskytnutí finančních příspěvků spolkům, jejichž žádosti byly schváleny.

A dále rada rozhodla o uzavření smluv na zhotovení projektové dokumentace akce „Výstavba chodníku v Schoellerově ulici, Třeboradice, v úseku od hřiště k železničnímu přejezdu“ a na projekt souvislé údržby komunikací v ulici Podle Sadů a Pod návší v Čakovících.

V rámci rozpočtu rada schválila střednědobý výhled rozpočtu a návrh rozpočtu na rok 2018 příspěvkových organizací zřízených MČ, tj. základní školy a mateřské školky. Rada schválila také účetní uzávěrky, závěrečné účty a rozdělení hospodářského výsledku těchto příspěvkových organizací.

Dále rada schválila rozpočtová opatření č. 2-5, která řeší změny v rámci schváleného rozpočtu popř. zvýšení rozpočtu o dotace z rozpočtu hl. m. Prahy. Dále rada schválila závěrečný účet MČ za rok 2017 a účetní závěrku k 31. 12. 2017 a předkládá je dnes zastupitelstvu.

V rámci výběrových řízení, veřejných zakázek a přípravy investic rada schválila vypsání veřejné zakázky na zajištění technického dozoru investora a veřejnou zakázku na zajištění funkce koordinátora bezpečnosti práce, obě na akci „Výstavba objektu Základní školy – dostavba areálu odloučeného pracoviště při ulici Jizerská“ a veřejné zakázky na stejné funkce byly vypsány i na akci „Stavební úpravy a změna využití stávající ubytovny Jizerská 744“ na objekt Základní školy a na akci Zámek Čakovice – zázemí společenského sálu v podkroví zámku.

Dále rada schválila uzavření smlouvy o dílo na projekt a inženýring akce „Areál technických služeb Praha-Čakovice“ s firmou JM KONSTRUKTION s.r.o.

Dále rada projednala žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení různých stavebníků, žádosti o povolení napojení pozemku na komunikaci, o souhlas se vstupem na pozemek pro uložení přípojek, popř. stavbu a další.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 18. a 19. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 13. 3. 2018 do 28. 5. 2018.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Štech se hlásí.

Pan Daniel Štech: Dobrý den všem. Já bych chtěl jenom poprosit. Procházel jsem si ty zápisy a možná by mě zajímaly drobnosti k tomu, co jsem se tam dočetl. V jednom ze zápisů se hovoří o projektovém managementu revitalizace obytných domů. To by mě zajímalo, co to vlastně obnáší, jaký je ten záměr, jak se posouváme, pokud jde o revitalizaci domů ve vlastnictví MČ.

A pak mě zajímal ještě jeden bod a ten se týkal nabídky na odkup pozemků od paní Frankenbergerové. Tam jsem pochopil, že v mezidobí mezi zasedáními zastupitelstva jsme dostali nějaký odhad hodnoty těch pozemků, tak jsem se chtěl zeptat, jak se tahle věc posouvá a jaké jsou v té věci záměry rady.

A pak mě zaujala ještě jedna drobnost. Pochopil jsem, že rezignovala paní Nová z redakční rady, tak jsem se chtěl zeptat, v jakém počtu v současnosti funguje, jestli tedy byla paní Nová nějak nahrazena a jak si dnes stojíme. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já asi začnu a pak ti předám slovo. (K p. Motyčkovi.) Já vám začnu odpovídat v rámci revitalizace bytových domů. Jak všichni víme, příjem z nájmu bytových domů jde do tzv. vedlejší hospodářské činnosti. My jsme dlouhodobě, než jsme dokázali navýšit a multiplikovat rozpočet MČ na tu úroveň, na jaké je dnes, museli jsme, byli jsme nuceni čerpat, konec konců jsme to tady všichni schvalovali, z tzv. vedlejší hospodářské činnosti.

Rada MČ přišla k názoru, že je na čase vrátit investice do bytového fondu, a vymezili jsme – já nevím, jestli je to sedm bytových domů (P. Motyčka: ano.), které jsou v první fázi určeny k dlouhodobé rekonstrukci. To znamená, za prvé snížit energetickou náročnost těchto jednotlivých domů, za druhé rekonstruovat společné prostory a za třetí i okolí. To znamená, těchto sedm domů se připravuje k tomu, aby byly efektivně rekonstruovány a aby byly levnější i pro nájemníky, kteří tam bydlí.

S tím je spojen nějaký projektový management, protože tohle je relativně složitá věc, protože jsou tam napojeny i dotace, které jsou součástí zateplení jednotlivých domů. Je to v zadání a pracuje se na tom. Takže předpokládám, že pravděpodobně koncem roku ten projekt bude kompletně připraven i ke schválení a můžeme začít nad tím pracovat.

Já nevím, jestli, Michale, chceš něco doplnit?

Pan Michal Motyčka: Děkuji. Dobrý den, vážení kolegové, dámy a pánové, trochu to jenom doupřesním. Pan starosta řekl v kostce zřejmě všechno. Jedná se vlastně o hydroizolace, výměnu střešního pláště, zateplení. Jsou to bytové domy, které byly vytipovány v rámci koncepce, která byla stanovena. Těch sedm bytových domů se dá koncepčně zvládnout za jednu sezónu, protože je to efektivnější a jednodušší. Ale právě my jsme si objednali bytový management, který by měl od A do Z obsáhnout právě vyhlášení výběrových řízení. Je to samozřejmě investice, která čítá cca 62 mil. Kč s tím, že Zelená úsporám by nám měla možná vrátit do rozpočtu částku čítající cca 5 mil. Kč. Jedná se tam právě samozřejmě trochu o navýšení částky za platby nájemného, ale s tím, že tam dojde k úsporám cca 16,- Kč za metr čtvereční, takže by se při tomhle zlepšení bytového bydlení jednalo o navýšení o cca 400-500,- Kč na jeden byt měsíčně, což si myslím, že je částka, která je snesitelná, ale konečně bychom vrátili ty peníze, které jsme tady čerpali – nejen samozřejmě my, ale už před více lety, asi 15 let jsme čerpali z toho bytového fondu, tak bychom je rádi vrátili, ať už to budeme my, nebo samozřejmě nějaké možná nové vedení radnice. Ale my doufáme, že zůstaneme a tuhle část práce dotáhneme do zdárného konce. Děkuji.

Pan Jiří Vintiška: Jirko? Paní Frankenbergerová.

Pan Jiří Vintiška: Omlouvám se. Nevím, jestli budu umět odpovědět. Víím, že poprosím kolegyni Dlouhou, aby mě doplnila. Frankenbergerovi – jenom pro ostatní, to jsou pozemky v ulici Ke Stadionu, kdy jsme tady na zastupitelstvu řešili duplicitu asi před, já nevím, rokem a půl a nyní Frankenbergerovi by chtěli vyřešit nějaké předání těch pozemků nebo prodej pozemků městu nebo městské části.

My jsme si nechali udělat posudek a narazili jsme také na nějaký problém, že tam byla na část jednoho podílu, protože ti lidé to mají tuším v ideálním spoluvlastnictví na čtvrtiny, jestli se nemýlím, a jedna ta čtvrtina byla zatížena nějakým exekučním příkazem. Ale poprosím, paní kolegyně, jestli byste mě doplnila, protože teď opravdu z hlavy nevím.

Paní Eva Dlouhá: Dobrý večer. Ta exekuce se týkala opravdu jednoho z vlastníků pozemků. Byla to exekuce nebo stále tam ještě je zapsána. Může se zažádat o výmaz v červnu. Bylo to nějaké nezaplacené výživné na dospělé dítě. Takže momentálně čekáme, až tam dopadne ten výmaz, a budeme zasílat žádost na magistrát, který má také zájem na odkupu těch pozemků, protože část je komunikace, a bude se žádat dopisem o finanční dotaci.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji, paní Dlouhá. Poprosím paní Heřmánkovou.

Paní Ivana Heřmánková: Hezký podvečer, dámy a pánové. Pan Štech se díval na mě, tak se asi ptá mě, i když já tedy nemám na starosti časopis, ale prosím. V redakční radě je paní Mirka Spoustová zatím, nikdo jiný. Měli jsme zájemce, ale když se dozvěděl, že to je funkce zdarma a ve svém volném čase, tak zájem opadl.

Pokud já si pamatuji za těch 12 let, tak byly i doby, kdy redakční rada byla rada MČ. Teď se to změnilo. Stejně tu konečnou podobu schvaluje vedení radnice a já si myslím, že je to tak v pořádku. Vždycky to tak bylo a určitě to tak bude i do budoucna. Takže si myslím, že už asi nějakou redakční radu nebudeme do zbytku volebního období hledat a vydržíme se stavem, jaký je.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Jenom musím podotknout, že finální podobu časopisu neschvaluje ani vedení radnice, není to bod rady, ale schvaluje to redaktor, který má kompetenci, aby to dělal.

Pan Štefanič.

Pan Radek Štefanič: Dobrý den. Já jsem se chtěl zeptat, jak často tedy nebo kdy naposledy vůbec redakční rada zasedla, nebo jestli vůbec v posledním roce třeba zasedala.

Paní Ivana Heřmánková: Určitě.

Pan Radek Štefanič: A jsou nějaké zápisy třeba z toho jednání redakční rady?

Paní Ivana Heřmánková: Pan redaktor z toho dělá zápisy. Ano.

Pan Radek Štefanič: Pana redaktora jsem se ptal a nemá nic k dispozici.

Paní Ivana Heřmánková: Já jsem se ho ptala a on říkal, že s vámi komunikuje.

Pan Radek Štefanič: Jednou mi odpověděl na mail v lednu a od té doby už se mi neozval a mně už došla jaksi vůbec víra se s panem redaktorem bavit. Mně přijde ten člověk naprosto nekontaktní a nereaguje vůbec...

Paní Ivana Heřmánková: Zápisy dělá tedy.

Pan Radek Štefanič: Pak si je nechává pro sebe a nedává nám je k dispozici.

Paní Ivana Heřmánková: Myslím, že to má i v těch podmínkách, že je musí dělat.

Pan Radek Štefanič: Možná to tam má, nekoná tak.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Děkujeme. Bereme na vědomí. Nějaký další dotaz? Žádný další dotaz. Uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování o tomto bodu.

Kdo je pro návrh usnesení, tak jak je navržen? 13 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Vážení kolegové, přistoupíme k bodu číslo

2.

Stanovení počtu členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice na volební období 2018-2022

To je bod, který každé čtyři roky musíme schválit v našem zastupitelstvu, a jedná se o stanovení počtu zastupitelů na volební období 2018-2022. My v rámci naší historie, jak dobře víte, podle zákona 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, máme možnost si zvolit mezi 15 a 25 zastupiteli. Historicky tady myslím, že už třetí nebo čtvrté volební období, je zde 21 zastupitelů. Myslím si, že pro rozsah naší MČ, byť rosteme v počtu obyvatel, je to stále počet dostačující. Proto si dovolíme navrhnout, aby v příštím volebním období bylo 21 zastupitelů.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo, žádná rozprava. Dobře. Ukončuji rozpravu a přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje bod číslo dva, tak jak je navržen? Sedmnáct. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? Jeden. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

3.

Upřesnění schváleného rozpočtu na rok 2018

A to předkládá pan Michal Motyčka, zástupce starosty.

Pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Dostáváme se k bodu číslo tři, což je upřesnění schváleného rozpočtu na rok 2018. Jedná se o dvě záležitosti. Ta první je, na kterou nás upozornila naše právní kancelář AK Chytil & Mann, že bohužel v rozpočtu byly uvedeny celkové výdaje v kapitálových na školství 102,2 mil. Kč, přičemž samozřejmě součástí těchto výdajů bylo 12,2 mil. – taková ta standardní splátka, kterou jsme schvalovali před rokem v rámci půjčky od Magistrátu hl. m. Prahy, avšak je potřeba tuto částku apriori vypíchnout a uvádět zvlášť, nikoliv jako celkové kapitálové výdaje. To byla ta první změna.

A druhá změna, kterou беру čistě na sebe, bylo při rozpočtovém výhledu uváděno od roku 2020, kdy jsem tam měl nastaven v Excelu vzorec, který počítal samozřejmě to standardní navýšení v koeficientu o 0,9 %, avšak bylo vycházeno z částky, kdy byla ještě započítávána škola, což nepředpokládám, že budeme stavět další školu, takže si dovolím tam upravit částky od roku 2020 do roku 2022.

Dovolil bych si tedy přečíst rovnou usnesení nebo návrh usnesení, kdy Zastupitelstvo MČ schvaluje:

1. Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí, že při projednávání rozpočtu MČ Praha-Čakovice na rok 2018 na jednání zastupitelstva dne 12. 3. 2018 nebyla v důvodové zprávě v kapitálových výdajích na základní školství uvedena samostatně splátka půjčky ve výši 12 200 000,- Kč a je v celkových kapitálových výdajích 102 200 000,- Kč.

2. Zastupitelstvo Městské části Praha-Čakovice konstatuje, že při projednávání rozpočtu Městské části Praha-Čakovice na rok 2018 na jednání zastupitelstva dne 12. 3. 2018 a schválení (viz usnesení Z-18/4/18) v případě bodu 4. označeného jako "rozpočtový výhled do rok 2023 – tabulka č. 5 návrhu rozpočtu" byly ve střednědobém výhledu uvedeny chybné součty pro roky 2020 až 2023 v položce "výdaje celkem", když:

- v případě výdajů celkem za r. 2020 by namísto částky 267 932,- Kč měla být správně uvedena částka 134 915,- Kč

- v případě výdajů celkem za r. 2021 by namísto částky 292 046,- Kč měla být správně uvedena částka 147 057,- Kč

- v případě výdajů celkem za r. 2022 by namísto částky 318 330,- Kč měla být správně uvedena částka 160 293,- Kč

- a v případě výdajů celkem za r. 2023 by namísto částky 346 980,- Kč měla být správně uvedena částka 174 719,- Kč

Děkuji a ještě jednou se omlouvám za své pochybení.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Asi jsi, Michale, měl nějaký vir v Excelu. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka.

Paní Kateřina Arnotová: Dobrý den. Chtěla jsem poprosit ještě jednou o vysvětlení toho bodu číslo jedna. Já jsem to nějak nepochopila, proč je to tam jinak.

Pan Michal Motyčka: V bodu číslo jedna v kapitálových výdajích jsme uváděli v rámci kapitoly školství celkové výdaje 102 mil., které slouží na financování nové budovy školy, plus tam byla samozřejmě další částka – ta škola se letos nedostaví, takže tam byla alikvótní částka, kterou počítáme, že se prostaví letos, plus tam byla další částka uvedená na rekonstrukci dalších částí prostor, které jsou v budově Jizerské, kde je současná výdejna školy a už tam je pár tříd, a samozřejmě součástí byla ta půjčka. Ale byli jsme vlastně upozorněni právní kanceláří, že by ta částka měla minimálně být uvedena v důvodové zprávě, že to není součást školství jako takového, ale měla by být uvedena částka na investice a částka na tu splátku půjčky, kterou jsme dostali od magistrátu. Takže to je spíš oprava zařazení tohoto bodu.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotazy? Nemáme. Uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje návrh usnesení? Prosím teď. 13 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno. Já vám děkuji.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je

4.

Rozpočtové opatření č. 2 ZMČ na rok 2018

Pan Michal Motyčka: Já se ujmu slova, protože budu pokračovat až do bodu číslo sedm, tak spolu strávíme hezký dlouhý čas, a zejména tento bod je poměrně dlouhý, nicméně věřím, že je velmi jasný.

Jedná se tedy o rozpočtové opatření č. 2 na rok 2018 a dovolil bych si rovnou přikročit k důvodové zprávě, kdy v tabulce č. 1 máte uvedeno, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy v rámci svého usnesení č. 34/43 schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o účelovou neinvestiční dotaci určenou pro místní lidové knihovny, což je taková ta standardní účelová dotace, ve výši 20 tis. Kč.

Dále schválilo zvýšení rozpočtu o účelovou investiční dotaci určenou na výstavbu nové zbrojnice pro JSDH MČ Praha-Čakovice ve výši 5 mil. Kč.

Dále schválilo poskytnutí účelových neinvestičních dotací ze státního rozpočtu z Ministerstva školství na úhradu projektů OP VVV v rámci výzvy Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování. Tady v důvodové zprávě chybí částky, nicméně v přílohách uvidíte, že v rámci EU-šablony MŠ Čakovice I je částka 208 554,- Kč a pro ZŠ Dr. Edvarda Beneše je částka 944 150,- Kč.

Dále Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zvýšení rozpočtu o účelovou neinvestiční dotaci určenou na akci opravy chodníků v MČ Praha-Čakovice ve výši 10 mil. Kč.

Dále schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o účelovou investiční dotaci určenou na akci stavební úpravy – změna využití objektu Jizerská č. 744, Čakovice, pro ZŠ ve výši 10 mil. Kč. To je vlastně ta akce, o které už informoval pan starosta.

Dále schválilo zvýšení rozpočtu MČ o účelovou investiční dotaci na stavební úpravy vstupní partie zámeckého parku, což je vlastně ten jeden balík, který jsme schvalovali v rámci 16 mil.

A dále schválilo ponechání – to je vlastně ta částka, o které jsme se bavili již v březnu, že čekáme na finanční vypořádání v rámci Magistrátu hl. m. Prahy. Věřili jsme, a vždycky každý rok se stalo, že nám ponechali nevyčerpané účelové prostředky, a to bylo v celkové výši po úpravách 47 617 800,- Kč a jednalo se o:

Výstavbu zbrojnice JSDH MČ Praha-Čakovice ve výši 4 656 000,- Kč, rekonstrukci nové služebny 256 600,- Kč, revitalizaci Husova parku a přilehlých ploch ve výši 19 115 600,-, vybudování fitparku – 600 000,- Kč, pořízení vzduchotechniky 1 721 500,- Kč, rekonstrukci hřiště na malou kopanou Ke Stadionu – 900 000,- Kč, Zdravotnický a sociální dům Petříkova ve výši 4 718 100,- Kč, a dále další peníze na výstavbu zbrojnice JSDH MČ Praha-Čakovice ve výši 15 mil. Kč, výkup pozemků v MČ Praha-Čakovice 650 000,- Kč a v neposlední řadě zastupitelstvo schválilo zvýšení rozpočtu naší MČ o podíl z obdrženého odvodu z výherních a hracích přístrojů, to je ta poslední částka, ve výši 491 000,- Kč, které jsme mandatorně museli rozdělit následovně: ve výši 122 700,- Kč na podporu činností nestátních neziskových organizací působících na území MČ hl. m. Prahy, které zajišťují dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže registrované v jednotlivých nestátních neziskových organizacích; částku 122 800,- Kč na sportu a 245 500,- Kč na kulturu, školství, zdravotnictví a sociální oblast.

Dále v tabulce č. 2 jsou změny v rámci již schváleného rozpočtu, kdy byla schválena dotace na sport, kdy SDH Praha-Miškovice jakožto občanské sdružení podalo žádost o poskytnutí účelové dotace na pořízení nové požární stříkačky PS18 ve výši 750 tis. Kč. (správně 75 tis. Kč.). Tato požární stříkačka slouží pro zásahy JSDH MČ Praha-Čakovice a rovněž také pro mládež a bude sloužit vlastně i pro nové založené požární družstvo žen.

A v neposlední řadě je to Jistota GAMA Holding Praha na veřejnou zakázku, kdy to byla modernizace gastro provozu školní jídelny Základní školy Dr. Edvarda Beneše ve výši 200 000,- Kč.

Děkuji za pozornost.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Já teď nevím, jestli jsi četl usnesení? (Ne.) Prosím.

Pan Michal Motyčka: To se omlouvám. Děkuji za upozornění.

Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření č. 2 roku 2018 dle příloh – Tabulka č. 1 a 2.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já děkuji Michalovi a otevírám rozpravu. Katko?

Paní Kateřina Arnotová: Já mám k tomu vlastně podobnou poznámku jako předtím, že tomu zase nerozumím, resp. nejsem ekonomicky vzdělaná. Ale myslím si, že by to neměl být handicap, který by mně měl bránit v tom, abych to pochopila. Mě prostě přijde, že tady létají peníze a ne úplně malé díky situaci na magistrátu, kde se teď rozdává celkem dost peněz i díky tomu, že tam máme kontakt – paní Bendovou a další. Prostě situace je tam taková, že peníze do městských částí plynou lépe, než to bylo v minulé době. A tady prostě z kapitoly do kapitoly přeskakují miliony. Mám pocit, že člověk to nemůže uhlídat, ani kdyby se snažil a kontroloval si jednotlivé řádky v rozpočtu a v závěrečném účtu, který ještě dneska také máme schvalovat, a že prostě pro laika je to naprosto nesrozumitelné.

Chybí mi tam to, že kdybych měla představu, že tady existuje nějaká koncepce – prostě Čakovice se rozvíjejí tímto směrem, potřebujeme tady udělat to, to a to a teď tady budu vidět: ano, peníze jdou tím směrem, rozhodli jsme se, že postavíme tohle, vidím, jde to tam. Ano, to možná vidíme u školy, ale to je tak všechno. Prostě mně to přijde, že jsou to takové jako, jak řekl jeden kolega, noty na buben. To znamená tu prásk, tam prásk. Je to takové jako někde něco, nikde nic. (Do sálu přišel zastupitel p. Slavík.) Zdá se mi to prostě strašně nahodilé, strašně neorganizované a díky tomu prostě ty peníze podle mě se nedají odkontrolovat, jestli jsou účelně vydané, nebo nejsou. Ano, uvidíme tady v Čakovicích něco nového, ale bude to pro obyvatele nějakým způsobem užitečné? Bude to využitelné? Nevím. Mně to přijde, že rozpočet a tyto různé změny v něm, ale

vlastně v souvislosti s tím celá koncepce MČ, kam směřuje, jsou prostě nedostatečné. To jsem k tomu chtěla říct.

A ještě možná jedna věc. Souvisí s tím i alokace nebo dávání peněz na hasiče. Omlouvám se, nemám vůbec nic proti hasičům, ale zdá se mi, že za ty čtyři roky, co tady máme hasiče v zastupitelstvu, tak jsme na ně vydali už prostě docela dost peněz. Bohužel jsem nenašla v příloze, to je tedy k tomu dalšímu bodu, který bude následovat o veřejnoprávních smlouvách, žádost třeba o těch 60 tisíc, které máte původně, kde by bylo rozepsáno, kolik třeba členů ti hasiči mají, protože mně přijde, že takhle na hlavu toho hasiče už připadlo strašně moc peněz během těch čtyř let a že to je zase neodkontrolovatelné, že jsou tady prostě jiné spolky, které zase mají jiný počet členů, a nemusí to být jenom členové, ale prostě nějakou základu nebo obhospodařené lidi řekněme, a tam takové peníze nejdou. Takže mně je to také nesrozumitelné. Tady vidíme na hasičskou zbrojnici, když to sečtu, to je asi 25 mil., jestli tomu dobře rozumím. Takže to bych také potřebovala vysvětlit, jak se tohle rozhoduje. Zase mi to přijde naprosto nekonceptní.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Ještě Jarka Bendová se hlásila. Jarko, máš slovo.

Paní Jarmila Bendová: (Hovoří slovensky.) Dobrý den. Já bych chtěla vysvětlit jen tu hasičskou zbrojnici a vyjádřit se k tomu.

Naše radnice žádala o opravu, rekonstrukci komunikací Na Kačence, ale protože je to proces asi hrozně moc zdlouhavý, tak odbor technické vybavenosti, pan ředitel mi zatelefonoval a říkal mi: Jako bolestné bychom tady měli pro vás finanční prostředky na hasičskou zbrojnici. A protože jsem věděla od kolegy Michala Motyčky, že ano, tak jsem mu zavolala a ten proces už znáte, že se to zprocesovalo a hasičská zbrojnice by tu snad měla stát. Projekt je hotový a snad to dopadne dobře. Takže to je hasičská zbrojnice.

Starosta Alexander Lochman: Michal Motyčka a pak Michal Linhart.

Pan Michal Motyčka: V rámci toho, že mám v gesci rozpočet, tak bych se rád vyjádřil k celému dotazu, protože mně to přijde zcela jasné. Nejsou tam žádné částky, které by byly nekonceptní, nealokovatelné. Jak jsem říkal, že 12 částek, které jsem četl, jsou částky, které jsou tzv. finanční vypořádání. To jsou částky, které nebyly vypořádány v loňském roce. My jsme je neutratili. Není to z důvodu naší neschopnosti, ba naopak. Myslím, že zbrojnice zrovna je ukázkový příklad. Je to věc, kterou nám projektant kreslil, maloval, připravoval rok a půl. Nebo takhle. Možná můžeme říct, že ten proces trval tři roky – od koncepce, studie, přípravy. Takže to trvá

strašně dlouhou dobu. My jsme ty peníze, můžeme říct, získali díky společné práci a zejména bych tedy vyzvedl asi Jarku Bendovou společně s celou radou, která se snažila na magistrátu.

Tam je potřeba zmínit, samozřejmě chápu, že byste raději alokovali peníze pro děti atd., ale všechny ty věci, které jsme četli, jsou účelové investiční dotace, to znamená, že tam mají nějaký účel, které radnice vypsal. My bychom rádi třeba dali na děti aspoň jednu korunu, nicméně říkají, v téhle kapitole pro BOZP máme určeno 20 mil. Chcete je čerpat? Nechcete je čerpat? To samé se týkalo parku, týkalo se to domu pro Petříkovu. Pro zdravotnictví máme určené peníze. Nicméně bych rád upozornil, že v rámci zákona 158/2000 Sb. jsme povinni zajistit bezpečnost a požární ochranu. Netýká se to žádných spolků. Takže buď si tedy půjčíme nějakou jednotku, kterou máme vedle v obci, ať už to budou Ďáblice, nebo Letňany, nicméně máme svoji jednotku, která si myslí, že je alokovaná, kterou nám i financuje. Nejsou to naše prostředky, to nám financuje Magistrát hl. m. Prahy z prostředků, které jdou dobře. Myslím si, že kluci asi to zodpoví, možná i velitel naší jednotky pan Linhart, že dokáže čerpat dobře prostředky od HZS a od občanského sdružení vlastně, co jsou dobrovolní hasiči. Myslím, že ta jednotka je soběstačná.

Ale já bych se vrátil k těm částkám. Tady vidíte knihovny. To je částka, kterou dostáváme každý rok. Je pravda, že vy jste dobře spočetla, že zbrojnice má dneska 25 mil., což je částka, která je v rámci prováděčky asi spočítána plus minus šul nul na nulu. Zbrojnice by měla stát 24 mil. včetně daně. A pak tu jsou částky, co zmiňoval pan starosta. Určitě je to 16 mil., což je vlastně jakoby věc, která byla rozpočtová rezerva, na kterou nás upozornila Jarka Bendová. Máme tam volné peníze, takže jsme se jako rada dohodli a pan starosta běžel na magistrát a řekl: My chceme 16 mil. Na co nám to dáte? Takže možná to může působit nekonceptně, ale takhle se bohužel na tom magistrátu tyhle dotace vypisují, že teď máme chvíli volných 10 mil., teď máme 6. Na co nám to dáte? A zbytek peněz jsou peníze, které jste schválili v roce 2017, které jsme bohužel můžu říct v 98 % nevyčerpali naší vinou, ať už to byl Husův park, protože bohužel do těch výběrových řízení se lidé nepřihlašují, nejsou stavební firmy, projektanti fungují, spíš nefungují, bych takhle řekl obecně. Pak je to samozřejmě výkup pozemků. To jsou takové ty drobné částky. Ta zbrojnice. Samozřejmě víte, že městská policie stojí, ale bylo to pár peněz, které my nechceme vrátit magistrátu. Chceme je ještě dopoužít na nějakou věc.

Takže jediné, co je změna v rozpočtu, když se toho můžeme dotknout, tak je tady těch 75 tisíc na střídačku a 200 tisíc na GAMA holding, ale to jste schvalovali, že to je grant na sportovní činnosti, kdy ten zbytek z 600 tisíc potom budeme schvalovat v dalším bodu, a doufám, že schválíme – to jsou ty veřejnoprávní smlouvy na podporu dalších sportovní činností. Za mě takhle, si myslím, že asi všechno.

Starosta Alexander Lochman: Michal Linhart.

Pan Michal Linahrt: Dobré odpoledne, dámy a pánové, vážení přítomní. Já jenom zareaguji trošku. Ve zkratce Michal Motyčka uvedl to podstatné a já doplním pouze tu informaci, že v současné chvíli jmenujete hasiče. My tady máme občanské sdružení – sbor a jednotku. Fakticky, co se týče jednotky, vznikem jednotky okamžitě žádáme každý rok magistrát o příslušné dotace, které chodí každý rok. A fakticky byli bychom i hloupí, kdybychom o ně nežádali. Ty dotace jsou určeny pouze a jenom nám na konkrétní účely, ať jsou to opravy, nebo pořízení nového vybavení. Takže tady omíláme pořád a jenom tyhle částky. Samozřejmě nemůžu pominout, že jsme si poprosili o vozidlo, protože prostě si myslím, že bylo důležité, abychom měli v čem jezdit, o velkou cisternu.

A co se týče sboru. Také si nemyslím, že sbor by vybočoval z nějakého rámce dotací pro spolky. My jsme se dokonce snažili teď ten rozpočet pro sbor, což je nějakých cca 50 tisíc, lehce snížit, protože si myslím, že jsme si zajeli nějakou koncepci, kde nám ty peníze jsou dostačující. Sbor, co jsme slyšeli třeba teď, my jsme si zažádali, dovolili jsme si zažádat o velké čerpadlo. Fakticky na tom stojí celá činnost mladých hasičů. A musím jenom doplnit, že to čerpadlo jsme zčásti pořizovali sponzorsky.

A ještě poslední odpověď pro vás je ta, dotazujete se na fakticky naše členy. My každým rokem, když podáváme žádost o přidělení dotace na činnost na další rok, dodáváme k té žádosti i fakticky takový průvodní dopis, kde upřesňujeme, kolik máme současně členů, na co konkrétně tu částku chceme používat. Takže myslím si, že není problém, můžeme se domluvit. Já vám tyhle doklady všechny ukážu, můžete se sama přesvědčit o tom, jak se vyvíjí naše členská základna, jak s těmi penězi hospodaříme. Myslím si, že to je to nejmenší. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Ještě pan Vintiška se hlásil.

Pan Jiří Vintiška: Já se jenom vyjádřím k projektům, které jsou v mé gesci. Nemyslím si, paní kolegyně, že jsou nějakým způsobem nekonceptně připravovány. Pojd'me tedy jednotlivě.

Opravy chodníků MČ Praha-Čakovice ve výši 10 mil. Kč. Žádost o dotaci na tuto investiční akci, která souvisí s opravou chodníků v ulicích Danielova, Vyhlídkova, Na Barikádách, Ouhřabkova a část Cukrovarské ulice, tak kolegyně Bendová mi potvrdí, se řešila ještě za bývalého ředitele Wermacha, kdy jsme vlastně v červenci roku 2016 podávali žádost o tuto dotaci. A to, že přijde k nám na účet až v dubnu, nebo kdy nám přišla z magistrátu, to je prostě věc procesů, které na magistrátu probíhají. Ale rozhodně si nemyslím, že by to byla věc nekonceptní. Ty chodníky opravit potřebují, protože jsou opravdu ve zdevastovaném stavu a jako ještě bohužel řada dalších v MČ. Nevidím na tom prostě nic nekonceptního, na souvislé údržbě chodníků, resp. jejich povrchu.

Další část, kdy jste sama zmínila, že ji nevidíte jako nekoncepční, nicméně já ji zmíním také stavební úpravy a změna využití objektu Jizerská 744. Jasná věc. Je to rekonstrukce internátu průmyslové školy, který by měl být přes tyto prázdniny etablován do objektu pro výuku naší základní školy. Rovněž si myslím, že to je naopak velmi koncepční, protože díky sousední výstavbě, která už běží, tak vlastně vznikne ucelený komplex tří budov, které budou vzájemně propojeny, budou disponovat svojí tělocvičnou, výdejnou jídlu, kterou už disponují. Takže si myslím, že to je naopak koncepční, a na tomhle uceleném kousku tzv. školního kampusu vznikne zase další nějaká kapacita pro výuku, kde se dá procházet bez problémů, to znamená, učitelé se můžou střídat suchou nohou mezi jednotlivými třídami, když se mění v rámci výuky.

Pak bych tady ještě zmínil tři další věci. Je to vybudování fitparku. Tam opět na tom nevidím nic nekoncepčního, protože to byl program, který magistrát vyhlásil. Byl to nějaký dotační titul na budování fitparků podle nějakého konceptu, který Praha vymyslela s Českým olympijským výborem, a my jsme se buď do té dotace mohli přihlásit, nebo nemuseli. To znamená, my jsme vybrali místo. To místo je při ulici K Sedlišti za psí loučkou. Tam je na to vhodný prostor. Je to i na takové rekreační cestě, kdy se chodí na Havraňák, takže je tam cyklostezka A27, takže opravdu tady také nevidím nic nekoncepčního.

Pak je tady rekonstrukce hřiště na malou kopanou. To byl program, který vyhlásil Petr Dolínek. V září byl vypsán asi týden, a když jsme se dozvěděli, že tady ta možnost je, tak jsme prostě v rámci týdne zkusili udělat nějakou jednoduchou žádost s nějakým jednoduchým situačním výkresem a ten projekt byl úspěšný a dostali jsme na něj dotaci. Myslím si, že to je snad všechno z projektů, které mám aktuálně v gesci, a opravdu si myslím, že tady nekoncepčnost nevidím. Takže tolik k tomu.

Starosta Alexander Lochman: Můžu ještě k tomu něco? (Směrem k pí Arnotové.) Já bych chtěl říct, že to, co dnes schvalujeme, je ponechání peněz, to znamená nevyčerpaných dotací. To znamená, když dnes říkáš, Katko, že je to nekoncepční, jsi minimálně více než rok informována, protože jsme to schvalovali, že ty věci existují – přes média, přes zastupitelstvo, přes radu.

Musíme pochopit, jakým způsobem funguje financování hlavního města. Financování hl. m. Prahy funguje tak, že jsou některé kapitoly, které jsou otevřené, ze kterých se dá čerpat. Tady Jirka mluvil o dopravě, o možnosti dělat cyklostezky. Prostě najednou se otevře, čerpá se a odejde se. Buď to vyčerpáme, anebo to nevyčerpáme, pochopitelně. V tomhle můžeme vidět určitou nekoncepti, ale my jsme pouze nějaký článek v tom rozhodovacím řetězci, kde tuhle poznámku musíš hodit daleko dřív v tom článku.

Konec konců to, co dnes schvalujeme, jsou pouze ponechané částky, které ještě dočerpáme na to, abychom například udělali nějaké exteriéry. Konec konců tady vidím služebnu městské

policie, to je na nápisy. To jsou prostě detaily. Ale nemyslím si, že je to nekonceptní. Naopak věci, které řešíme dlouhodobě – zbrojnice se řeší, já nevím, čtyři pět let možná od studie, takže informováno o tom bylo stokrát. Takže není to nic, co je nekonceptní. Naopak to zapadá perfektně do koncepce.

Tak. Ty jsi chtěla něco říct.

Paní Kateřina Arnotová: Snad jsem to nezapomněla za celou tu dobu. Chtěla jsem říct, že mně jde... Říkám to proto teď a říkala jsem to už mnohokrát o té koncepci. Není to jako, že bych to teď vylovila. U rozpočtu, když se schvaluje, tak jsem to říkala, že prostě není tady koncepce. Ale to, co říkal pan Vintiška, právě to, že rychle reagujeme na něco, co se objeví z magistrátu, to je právě nedostatek té koncepce. Kdybychom měli výhled, tak nemusíme rychle sepisovat nějakou žádost, ale prostě už máme představu a tu jenom naplňujeme. To jsem myslela svou poznámkou o nedostatku koncepce, že pak to vypadá jako velmi nahodilé akce právě proto, že se někde něco objevilo, a já jsem tam tedy do toho volného prostoru vstoupil. Takže mně tam jde o ten princip, že to tady v tomto směru nefunguje. A jsou to veřejné prostředky, které tady nějakým způsobem běhají z kapitoly do kapitoly, a podle mě jsou pro občany neodkontrolovatelné, jestli je to účelně vydané, nebo není. To je k té jedné části.

A pak ještě k hasičům. Vy jste říkal, že to auto potřebujete. Ale pak jsou jiné spolky, které také potřebují něco jiného. Takže to, že to dostanete zrovna vy, je dobré, ale že třeba jiné spolky by chtěly dostat něco jiného. To je to, co jsem zmiňovala, ten problém, že prostě hasiči toho dostali už celkem dost, a jiné spolky by zase chtěly dostat něco jiného a třeba to nedostanou. Takže to byla moje poznámka k tomu.

Starosta Alexander Lochman: Pan Marada a pak pan Michal Linhart.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer. S tím slovem koncepce je samozřejmě problém. Každý za ním vidí něco jiného. Asi ČMT nechce říct, že by se neměly spravovat chodníky, to samozřejmě ne. Myslím si, že problém je o té informaci. Berte to tak, že my jako opoziční zastupitelé tady svým způsobem suplujeme veřejnost a dáváme vám ty dotazy proto, aby ve veřejném prostoru ty odpovědi zazněly. V momentě, kdy pan Vintiška nebo pan starosta, vy se k tomu vyjádříte, dodá k tomu spoustu detailů, celý ten proces atd., v tu ránu už možná ty peníze vypadají jasněji. Ale berte to tak, že veřejnost vidí minimum informací, většinou jsou to celé částky za položky, maximálně třeba s nějakými příklady, za co budou utraceny. Veřejnost to nevidí vlastně ani v takové podrobnosti, jako my zastupitelé to máme v podkladech. To si musí veřejnost vyžádat, což je samozřejmě určitá bariéra. Kdo má čas sepisovat žádosti, byť samozřejmě předpokládám, že

by jim radnice vyhověla. Je to určitá bariéra v toku informací. Takže o to jde, si myslím. Proto také ČMT se většinou zdrží u těchto rozpočtových opatření, protože já mám za to, že i když jsme opozice, jsme pořád kolegové a pořád reprezentujeme, myslím si, nemalou část obyvatel. A předpokládal bych, že na určitých věcech můžeme spolupracovat, minimálně na výměně informací a přijít na to zastupitelstvo už znalí natolik, abychom vám tady ty protivné dotazy třeba nemuseli pokládat. Ale přesto bychom některé položili, aby se ty odpovědi dozvěděla veřejnost.

K hasičům chci jenom říct, že nikdo nezpochybňuje působnost jednotky u nás v MČ, moje paní konec konců je také bývalá členka ženského družstva. Takže to je skvělé, že v Miškovicích už jste se pochlapili, abych tak řekl, a máme i ženské družstvo. Spíš jde o to, že ty spolky třeba sportovní, na které není taková zákonná přísnost, že to nejsou bezpečnostní složky, tudíž na ně nejsou často nějaké speciální peníze, jestli prostě nešetřit peníze MČ více na akce typu rekonstrukce kabin v Třeboradicích. Já to nevím, ale hasiči aby se příliš nevzdali takového toho dobrovolnictví. Myslím si, že 60 tisíc zase není tak moc, co se nedá vydělat přes sponzory, nebo možná to není potřeba teď. V tomhle smyslu to možná není rozváženo, jestli ta naléhavost například záchodů v sokolovně prostě není vyšší, a ti zrovna nemají jinou šanci čerpat peníze než hasiči. Takže v tomhle bych třeba viděl tu koncepci já.

V důvodové zprávě se mimochodem píše, už předjímám následující bod, že stříkačka stojí 65-75 tisíc a 75 žádáte, takže to nevypadá, že tam je nějaký sponzorský dar nebo třeba příspěvek z nějaké dobrovolnické činnosti. Tolik na vysvětlenou.

Starosta Alexander Lochman: Michal Linhart, pak Jarka Bendová.

Pan Michal Linahrt: Jenom drobná reakce. Opravdu bych potřeboval, abyste porozuměli tomu, že je sbor a je jednotka, abychom to oddělili. To je v první řadě, protože teď se tady bavíme o stříkačce, pak o autu. Ano, opravdu uznávám, o tyhle dva komponenty jsme si dovolili požádat. O stříkačku SDH, o vozidlo jednotka.

Co se týče té jednotky, jednotka se řídí – je to složka IZS a musí se řídit pochopitelně vyhláškou 247/2001 Sb. A my jsme si zažádali o to auto z jediného prostého důvodu. My jsme sem dostali vozidlo, asi dobře, pane Marado víte, je to ta rozvrkaná Liazka a budu zcela upřímný. I když jsme do toho auta narvali peníze opět z magistrátu, magistrát si dovolil nám na to dát, abychom to zrekonstruovali, několik set tisíc. Já jsem se vysloveně bál. Bál jsem se o sebe. Vzhledem k tomu, že zodpovídám i za ty kluky, bál jsem se i o kluky. Naprosto jsem se snažil sehnat nějaký titul na to, aby nám bylo přiděleno odpovídající vozidlo. Zaplat' pánbůh za to. Já si tedy dovolím říct, ač tedy Liazka je v tuto chvíli odstavená, fakticky čeká opět na vyřazení nebo přeřazení, to je nepodstatný údaj, každopádně myslím si, že je vozidlo, o které si jednotka zažádala, tvoří tu základní věc, a to

sice bezpečnost těch lidí. Je to o tom, že pokud si nebudu aspoň trošičku jistý v tom, že chráním sám sebe plus ty lidi, tak bych se bezhlavě do ničeho nevrhal. To je jedna věc.

A teď to SDH – stříkačka. Opravdu je tam sponzorské přispění, a to v rámci nějakých tuším, že 15 tisíc korun. Ano, nějakým způsobem jsme se rozhodli, že bychom poprosili o těch 65 tis. městskou část. Víceméně bylo nám vyhověno a můžu k tomu říct jenom, byli jsme minulý týden na závodech a díky parádní mašině třeba jsme vyhráli – my jako chlapi. Ale to je detail. Ale tam jde spíš o to, že ta mašina je pro děti, je určena na požární sport dětem a ony potom vidí to nadšení v tom smyslu, dva roky, tři roky jezdily a skončily pod bednou, když to řeknu opravdu otevřeně, jenom kvůli tomu, že jeli na staré mašině, kterou jsme dostali v roce 1974.

Nevidím žádný problém v tom smyslu, že můžu v případě budoucí nějaké žádosti řekněme uvést na našich stránkách, abyste měli představu, nebo vždyť se také potkáváme, můžeme si tyhle informace sdělovat mezi sebou... Opravdu si nemyslím, že by hasiči ždímalí za poslední dobu MČ. Opravdu ty částky, které tady slýcháme, jsou to částky určené z kapitoly bezpečnost, které chodí z magistrátu. Prostě jiná varianta není. Magistrát řekne: Je tady rozdělovník, je tady 200 tisíc pro Čakovice. Chcete – nechcete? My samozřejmě řekneme, že chceme, a takhle to funguje. Takže sumy, které tady létají ohledně hasičů, jsou pouze a jenom tyhle každoroční dotační tituly od magistrátu. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Vy jste měl technickou, pane Marado. A je to technická? Protože paní Bendová hlásí.

Pan Miroslav Marada: Já chci krátce reagovat. My rozlišujeme jednotku a sbor dobrovolných hasičů. To určitě. Jde jenom o to, že je tady spousta lidí, kteří řeknou: My se staráme o děti, chceme 60 tisíc. Ale vy je většinou dostanete, a protože máte dva členy v zastupitelstvu...

Starosta Alexander Lochman: Promiňte, pane Marado, ale to není technická! Musím vám odebrat (slovo) a dám ho Jarce Bendové.

Paní Jarmila Bendová: Já bych jen chtěla upřesnit váš dotaz ohledně nekonceptnosti naší radnice. Myslím si, že bychom spíše měli být rádi za to, že naše radnice reaguje na vypisované akce z magistrátu, protože i někteří radní na Magistrátu hl. m. Prahy dělají nějaké akce ad hoc, a zůstává vám týden anebo dva na to, abyste podali žádost o finanční prostředky. Takže si myslím, že naše práce je dost dobrá a kvalitní v tomto sboru.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Dobrý večer všem. Já si dovolím jenom malou vsuvku. My tady na jednu stranu dáváme na miskou vah dobrovolné hasiče a ostatní spolky, že také samozřejmě něco potřebují. To určitě, ty potřeby tady jsou, nicméně já bych to na stejnou úroveň určitě nedávala, protože co se týče bezpečnosti, tak každá koruna, kterou vkládáme ať za nás, nebo za magistrát (P. Marada – nesroz. poznámka) – ano, ale ty peníze tam jdou. Bavíme se, plácnu, teď o té stříkačce, bavíme se o autě, ale musíme si uvědomit, že tady za nás hasiči nějakým způsobem, ať to nezní nadneseně, ale jdou tam se svojí kůží na trh.

Pan Miroslav Marada: Jednotka ano.

Paní Blanka Klimešová: Chrání nám obydlí, chrání nám životy a každá koruna si myslím, že je vynaložená správně.

Pan Miroslav Marada: Ne. Sdružení dobrovolných hasičů je na úrovni spolku.

Starosta Alexander Lochman: Pokud se někdo chce přihlásit, tak se hlásí, rádi mu dáme slovo.

Vážený kolegové, já myslím, že diskuze byla rozsáhlá. Ještě chci říct, že pan Slavík je přítomen, a já nevím, jestli paní Arnotová odešla. Pan Slavík si žádá slovo.

Pan Jiří Slavík: Já mám omluvit paní Arnotovou z osobních důvodů. Musela odejít, měla plánovanou schůzku na sedmou hodinu.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Paní Arnotová už není součástí zasedání. Přistoupíme k hlasování, prosím, a schvalování tohoto bodu.

Kdo schvaluje navržený bod? Prosím teď. 13 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

5.

Žádosti o poskytnutí finančních příspěvků na činnost kulturních, sportovních a společenských sdružení a uzavření veřejnoprávních smluv

Pan Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Dovolím si přistoupit rovnou k bodu a nebudu ani číst důvodovou zprávu, protože je velmi krátká. Věřím, že ta věc je velmi jasná. Samozřejmě změnila se v poslední době legislativa. Jak víte, v březnu jsme schvalovali celkovou částku určenou na právě dotační činnost různých spolků, ať už v rámci kultury, sportu či jiných zájmových činností, ale samozřejmě zákon nám ukládá to, že jakmile to je částka nad 50 tisíc, je potřeba, aby to schválilo zastupitelstvo, proto vlastně náš finanční odbor, za což jim děkuji, vypracoval veřejnoprávní smlouvy, které na základě schválení, pokud to schválíme, může tyto smlouvy uzavřít.

Dovolil bych si rovnou přečíst usnesení. Jedná se o to, že ZMČ schvaluje veřejnoprávní smlouvy s těmito subjekty:

- TJ FC Miškovice v celkové výši 110 000,- Kč
- TJ AVIA Čakovice v celkové výši 599 000,- Kč
- TJ AVIA Čakovice v celkové výši 250 000,- Kč
- TJ AVIA Čakovice v celkové výši 3 000 000,- Kč. U těchto dvou částech by se zmínil, že 250 000,- Kč je čerpání ze zvláštní sportovní dotace; 3 000 000,- Kč byla částka, která byla původně a priori určena právě na spoluúcast na rekonstrukci celkové budovy, toho vnitřku a tahle částka teď byla v rámci veřejnoprávních smluv, která by tam měla být zahrnuta.
- Dále je to SK Třeboradice v celkové výši 210 000,- Kč
- SK Třeboradice v celkové výši 350 000,- Kč
- SDH Miškovice v celkové výši 60 000,- Kč
- SDH Miškovice v celkové výši 75 000,- Kč, což je právě ta požární stříkačka;
- Junák v celkové výši 60 000,- Kč
- Klub LíPa v celkové výši 70 000,- Kč

A zároveň pověřuje starostu Ing. Alexandra Lochmana, PhD. a zástupce starosty Ing. Jiřího Vintišku podpisem těchto smluv. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já děkuji. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme ke schvalování.

Kdo je pro? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi hlasování. Tady mi něco nesedí... Já prohlašuji hlasování za zmatečné. Prosím znova. (Námítky, že počty souhlasí.) Je to v pořádku? (Ano.) Máme všechna čísla? Sedí to? (Ano. - Odešla paní Arnotová, ale přišel pan Slavík.) OK. Pardon, omlouvám se. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Pan Jiří Vintiška: To je moje chyba. Já jsem instruoval pana starostu. Já jsem si to špatně spočítal. Pardon.

Starosta Alexander Lochman: Bod číslo šest je bod, který je vložen, vážení kolegové. Jedná se o

6.

Žádost o poskytnutí bezúročné půjčky od Magistrátu hl. m. Prahy na investiční akci „Dostavba detašovaného pracoviště Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Jizerská 744“

Tato žádost vznikla na základě toho, že jsme požadovali letos v rámci rozpouštění rezervy Magistrátu hl. m. Prahy pro městské části částku 21,5 mil. na rekonstrukci právě té budovy Jizerská 744. My tímto krokem budeme posílat a naším schválením pošleme žádost na půjčku ve výši 11,5 mil. Proč 11,5 mil.? Protože jsme v rámci rozpouštění dostali 10 mil. a potřebujeme ještě 11,5 mil. Tato částka by měla být ještě letošním rokem anebo příštím rokem podle slov paní ředitelky Javornické prominuta na základě našeho požádání, avšak dnes máme tu možnost žádat o bezúročnou půjčku. My jsme tu bezúročnou půjčku formulovali tak, že bychom ji spláceli během pěti let, to znamená do roku 2023. Samozřejmě, že ty peníze jsou přímo alokovány na rekonstrukci a vybavení nové školy Jizerská 744.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. (Nikdo se nehlásil.) Uzavírám rozpravu k tomuto bodu... Pardon, pane Marado?

Pan Miroslav Marada: Já jenom technická poznámka, jestli do toho textu usnesení by neměl být dán ten termín na 5 let. Nejsm právnick, ale určitě nám pomůže městský právnick.

Starosta Alexander Lochman: Ano, dobře.

Pan Miroslav Marada: Doplnit do 30. 6., jak je v důvodové zprávě...

Starosta Alexander Lochman: Takže doplnit usnesení o to, že 11,5 mil. na dobu 5 let splatné do 30. 6. 2023 – jako je to na druhé straně – za účelem financování akce dostavba. Ano, dobře, děkuji. Souhlasím.

Pan Miroslav Marada: A ještě, jestli se můžu zeptat, přece jenom kdyby paní Javornická po říjnových volbách už na magistrátu nebyla, jestli máte nějaký plán B, pane starosto?

Starosta Alexander Lochman: Vždycky máme plán B i C, nicméně tu premisu, kterou vy říkáte, že po říjnových volbách tam paní Javornická nebude, považuji za velmi nepravděpodobnou, jelikož už přežila v uvozovkách, ať mi odpustíte teď, když to říkám, několik vlád a ona je skutečně ekonomická hlava i tělo Magistrátu hl. m. Prahy, takže myslím, že ví, co říká. Nicméně pro nás je to bezrizikové. My si půjčujeme 11,5 mil., které vrátíme. My je máme v rozpočtu. Teď zkusíme, zdali naopak je nemůžeme dostat nějakým způsobem trochu alternativněji, bych řekl.

Já si teď dovolím přečíst usnesení, tak jak byl pozměňovací návrh pana Marady: Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje podání žádosti a následné uzavření smlouvy s hl. m. Prahou o přijetí bezúročné půjčky ve výši 11,5 mil. na dobu 5 let, splatné do 30. 6. 2023 za účelem financování akce Dostavba detašovaného pracoviště Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Jizerská 744, Praha-Čakovice.

Přistoupíme ke schvalování navrženého usnesení. Kdo je pro? 16 je pro. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi. Já vám děkuji. Usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

7.

Odměny členům výborů MČ za rok 2017

Pan Jiří Slavík: Můžu něco říct? (Ano.) Já to musím říct. My jsme teď odhlasovali půjčku 11,5 mil. na základě takovéhoho papíru! (Ukazuje list A4.) To je celé odůvodnění návrhu zastupitelstva a všichni jsme odmávli, že si budeme půjčovat 11,5 mil. Nevíme, jestli na ně budeme mít zpátky. Máme plán B i C, jak říkal pan starosta, ale ten také neznáme, ale přesto jsme to normálně odhlasovali. My jsme opravdu odvážné zastupitelstvo!

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. A uvidíte, že je to správná volba a správný krok. Nicméně byla rozprava, každý se mohl zeptat a mohli jsme odpovídat na jednotlivé otázky. Pardon, jsme u dalšího bodu, což je Odměny členům výborů MČ za rok 2017.

Pan Jiří Slavík: To přece není o otázkách! To je o tom, jak ten materiál je předložen!

Starosta Alexander Lochman: Pardon, pane Slavíku! Děkuji. Už jsme u dalšího bodu. Prosím.

Pan Michal Motyčka: Tato částka v rozpočtu již byla alokována v březnu a schválena celým zastupitelstvem.

Takže děkuji za komunikační pauzu a rád se vracím s vámi k odměnám členů výborů MČ za rok 2017. Omlouvám se, že se k tomu dostáváme až tak pozdě, ale byla tam trošku prodleva i v rámci daných komisí a výborů. Jedná se vlastně o schválení částek, které jsou odměnami určenými pro členy a předsedy výborů a komisí zřizovaných radou MČ. Samozřejmě výbory jsou zřizovány dle zákona.

Abyste věděli ten proces, který jsme řešili už v loňském roce, byla navržena částka, kterou můžou daní předsedové na základě činnosti a konání jednotlivých členů určit jednotlivým komisím. Máte to přiloženo všechno v tabulkách. My jsme to schválili v takovém rozsahu, v kterém nám to předsedové poslali, protože samozřejmě oni znají perfektně tu práci dané komise a všech členů. Proto bych si dovilil rovnou přistoupit k přečtení usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje odměny členům výborů MČ Praha-Čakovice za rok 2017 tak, jak je navrženo v přiložené tabulce č. 1.

A za druhé souhlasí s navrženými odměnami předsedům a členům komisí, kteří nejsou zastupiteli MČ Praha-Čakovice, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2. Výši odměn odsouhlasila již Rada MČ Praha-Čakovice, a to na svém zasedání v dubnu 2018. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro? 14 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi. Děkuji. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je

8.

Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2017 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2017

Pan Michal Motyčka: Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji si vám dneska přednést již doufám poslední bod z mé strany. Jedná se o tradiční v tomto čase – závěrečný účet za rok předešlý, tedy rok 2017, kdy na základě zákona č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., a zákona č. 131/2000 Sb. musí zastupitelstvo MČ schválit účetní závěrku za rok 2017 a závěrečný

účet za rok 2017. Rada MČ schválila tuhle účetní závěrku a závěrečný účet MČ za rok 2017 svým usnesením Rady MČ 271/2018 dne 4. 5. 2018.

Já jsem si dovolil pro vás připravit pár slajdů, abych vám – doufám, že jasně a zřetelně – představil, jak jsme hospodařili v roce 2017.

Jako první jsem pro vás připravil takový malý grafík, který srovnává klasicky – komparace rozpočtu v roce 2017, co byl návrh, který jsme schvalovali, a jaká byla finální skutečnost. Tam vlastně vidíte, že v rámci – ono to číslo vypadá poměrně dobře a pozitivně – úhrnu příjmů jsme schválili 86 mil., tak díky právě intervencím, dotacím a poměrně úspěšné dotační politice jsme skončili na příjmech ve výši 317 mil., což je poměrně velký nárůst. Úhrn výdajů 111,125 mil., finální částka byla 183,978 mil., což ve svém globálu se proměnilo tak, že v původním kritizovaném a schvalovaném schodku ve výši 25 mil. jsme skončili v plusu 133 748 374,- Kč.

Co nám to vlastně vůbec přineslo nebo čím to bylo tvořeno? Rozdělili jsme díky dobré spolupráci s finančním odborem – zmínil bych se o vlastních příjmech. Vlastní příjmy v roce 2017 byly schváleny ve výši 11,497 mil. Kč. Skutečnost nebyla o moc rozdílná, bylo to ve finále 12,733 mil., což se právě odráží, kdy zachováváme zásadu opatrnosti, kdy schvalujeme trošku nižší příjmy a náklady lehce nadhodnocujeme. Tento rozdíl byl vlastně dán v následujících kapitolách:

V rámci městské infrastruktury, kdy bylo schváleno 208 tis. Kč, byla skutečnost 172 tis. Bylo to nižší o cca 35 tis. Kč, a to bylo z důvodu nižšího příjmu z vlastní činnosti, nižšího výběru poplatku za sběr odpadu atd.

V rámci kapitoly školství, kdy bylo schváleno 80 tis. Kč, byla skutečnost v podstatě o tisíc korun vyšší.

V rámci kultury, kdy byl schválen rozpočet ve výši 45 tis. Kč, nakonec byla skutečnost 46,91 tis. Kč.

Vnitřní správa, kdy bylo schváleno 74 tis. Kč, byla skutečnost 335 tis., což byla vyšší o poměrně značnou částku, i když ne v absolutní hodnotě – 261 tis. Kč, což bylo z důvodu vyšších příjmů z úroků, sankčních plateb a neinvestičních darů na kulturní akce.

V rámci kapitoly číslo 10 – pokladní správa, kdy bylo určení 11,09 mil., což ve finále skutečnost byla 12,097 mil., byla vyšší o celý jeden milion korun, což je přesně ten vyšší výběr místních poplatků a daní z majetku, kdy tuto částku majoritně tvoří daně z nemovitostí a daně na státní správu, kde je například fungování CzechPointu a veřejné správy jako takové.

Co se týká přijatých transferů v rámci příjmů, byly schváleny na rok 2017 ve výši 311,347 mil., což skutečnost ve finále činila 304,993 mil. To je částka, která už je vlastně opravená v tom průběhu roku, kdy se schvalovaly rozpočtové změny, a rozdíly byly dány v následujících kapitolách:

V rámci kapitoly 2 – městské infrastruktury, kdy rozpočtové určení bylo 21,556 mil., skutečnost nakonec byla o 900 tis. vyšší, což byla právě dotace na rekonstrukci hřiště na malou kopanou Ke Stadionu.

V rámci kapitoly doprava, kde bylo 56,65 mil. Kč, nakonec skutečnost byla o 1 mil. nižší, což bylo z důvodu výkupu pozemků v Čakovicích.

V rámci kapitoly školství, mládeže a sportu bylo rozpočtové určení 123,105 mil., skutečnost nakonec byla 122,874 mil. a bylo to nižší o 231 tis., kdy tam chybí příjem z té dotace z výherních a hracích přístrojů.

V rámci kapitoly – což byla vlastně nově uplatňovaná v roce 2017 – zdravotnictví a sociální oblast bylo rozpočtové určení 5 mil. Kč, skutečnost ve finále byla 0,- Kč, protože ta dotace byla dostána až v roce 2018, což jsme následně schvalovali, a bylo to vlastně na účelovou investiční dotaci na rekonstrukci a výstavbu zdravotnického a sociálního domu v Petříkově ulici.

V rámci kapitoly kultura a cestovní ruch, kdy rozpočtové určení bylo 1 mil. Kč, nakonec skutečnost byla 258 tis. Kč, což je oprava příjmů z výherních a hracích přístrojů.

V rámci kapitoly bezpečnost bylo rozpočtové určení 15,439 mil., skutečnost byla téměř totožná.

V rámci hospodářství 9 mil. Opět skutečnost byla lehce nižší – 8,482 mil.

V rámci vnitřní správy tam byla identická skutečnost.

A v rámci pokladní správy, kdy rozpočtové určení bylo 78,475 mil. Kč, skutečnost byla 80 mil., což se vlastně jedná o převody mezi statutárním městem, to je tzv. finanční vypořádání, o kterém jsme se zmiňovali již v předešlých bodech.

Schválený rozpočet vlastně činil 86,125 mil. Kč, rozpočtové úpravy nakonec byly ve skutečné výši 322,845 mil., a to se právě jedná o přidělené dotace od Magistrátu hl. m. Prahy pro naši MČ, které se týkaly investičních akcí, které jsme již zmiňovali v loňském roce, například na ZŠ Jizerská – oprava, Husův park, zmiňovanou hasičskou zbrojnicí, zdravotnický dům v Petříkově, sociální bydlení Schoellerova 11, cyklostezky, vzduchotechnika a zejména majoritní nebo velkou část tvořil i výkup pozemků, což bylo přes 50 mil.

Nyní bych se s vámi rád podíval na běžné výdaje, které v rozpočtových opatřeních byly schváleny na rok 2017 ve výši 72 818 200,- Kč, skutečnost činila 68 156 838,- Kč, což je vlastně nižší, a bylo to dáno v těchto kapitolách – například 2 – městská infrastruktura, kde rozpočtové určení bylo 16,304 mil., skutečnost byla o 381 tis. nižší, což bylo z důvodu nižších finálních nákladů na opravy silnic, chodníků a vlastně nižší provozní výdaje, což se dá těžko predikovat dopředu.

V rámci dopravy rozpočtové určení bylo vyšší o 36 tis. Kč.

V rámci školství, mládeže rozpočtové určení bylo 27 mil., nakonec skutečnost byla v uvozovkách pouze 25 mil., což bylo nižší o 2,129 mil., a rozdíl vznikl právě při skutečných neinvestičních nákladech na Základní školu, která se dodělávala, a Mateřskou školu Bermanova, která se otevřela úspěšně.

V rámci kapitoly kultury a cestovního ruchu, kdy rozpočtové určení bylo 2,389 mil., byla skutečnost nižší o 331 tis. Kč, což bylo nižší čerpání v rámci spolků, kultury a péče o děti a rovněž vlastně nižší náklady na provoz sociální politiky MČ při pořádání obecních akcí.

V rámci kapitoly 7 – bezpečnost bylo rozpočtové určení 779 tis. Tam skutečnost byla vyšší o 344 tis., což byly ty věci, které jsme se zmiňovali, že je spousta žádostí o dotaci od Magistrátu hl. m. Prahy, HZS apod. na dovybavení jednotky JSDH, kde my vlastně apriori každý rok alokujeme částku 340 tis., ale to jsou částky, které jsou už investičně a účelově určeny, například pro rekonstrukci různých vozů, ať už to jsou CASky, DAčka apod.

V rámci kapitoly hospodářství bylo rozpočtové určení 586 tis., skutečnost byla nižší o 75 tis. Kč, což bylo v rámci nižších výdajů na opravu bytového a nebytového fondu a nižší podíl pojistných událostí.

V rámci kapitoly č. 9 – vnitřní správa, kdy bylo rozpočtové určení 23,885 mil., jsme došli k částce, která byla nižší téměř o 2 mil. Kč, což bylo z důvodu úspor v rámci fungování úřadu, zejména v oblasti energií, materiálu, telekomunikací a poštovních služeb.

V rámci kapitoly č. 10 – pokladní správa, kdy bylo rozpočtové určení 448 tis., byly nakonec výdaje nižší o 148 tis., a to bylo vlastně z důvodu nižších bankovních poplatků a finančních operací.

Poměrně zajímavá část byly kapitálové výdaje, které jsme vlastně účelově rozdělili již na základě apelací od auditorů, kdy kapitálové výdaje v rámci rozpočtu byly schváleny na rok 2017 ve výši 311 685 000,- Kč, skutečnost činila nakonec 115 821 000,- Kč, a to bylo z těch důvodů, což si řekneme později, zejména, že jsme nestihli z důvodu zpožděných projekčních činností a stavebních povolení všechny investice proinvestovat a efektivně alokovat.

V rámci kapitoly 2 – městská infrastruktura bylo rozpočtové určení 34 mil. Tam ten propad byl poměrně velký, kdy skutečnost byla poloviční na 17,592 mil., což právě byla nedokončená investiční akce revitalizace Husova parku, která se přeložila do aktuálního roku.

V rámci dopravy bylo určení 63,142 mil., skutečnost byla nižší o téměř 3 mil. Kč.

V rámci školství, kdy právě ta částka byla poměrně vysoká, ale bylo to související s akcí výstavby nové budovy školy a rekonstrukce Jizerské – 171 mil., kdy skutečnost byla nižší o 141 mil., protože právě nebyla realizována ta akce rekonstrukce a nástavby prostor v Základní škole Jizerská 815.

V rámci kapitoly zdravotnictví a sociální péče, kdy rozpočtové určení bylo 5 mil. Kč, byla nižší právě o 4,718 mil. Kč, protože byla přidělena dotace na první fázi – projekční fáze realizace,

taková ta studie zdravotnického domu v Petříkově ulici, akce však byla započata v roce 2018, ale realizace se přesunula i fakturace do nadcházejícího roku.

V rámci kapitoly 7 – bezpečnost, kdy rozpočtové určení bylo 24,292 mil., byla skutečnost nižší o 19,912 mil. Kč, protože opět nedošlo k realizaci akce výstavby hasičské zbrojnice, kdy nám magistrát přidělil investiční účelovou dotaci na tuto akci.

V rámci kapitoly číslo 8, kdy byl původní rozpočet přes cca 10 mil., byla nižší nakonec o 9,5 mil., opět z důvodu nerealizace investičních akcí, jako byla rekonstrukce podkroví v zámku, nebo nižší výdaje na projekční činnost oproti původním záměrům Schoellerova sociální bydlení.

V neposlední řadě je to vlastně kapitola číslo 9 – vnitřní správa, kdy rozpočtové určení bylo 1,68 mil., skutečnost nakonec byla vyšší o 473 tis. Kč, a toto navýšení je dáno vlastně vyššími výdaji na nákup softwarových licencí a vyšších investičních výdajů v rámci chodu celé radnice.

Pokud to můžu sumarizovat, tak na rok 2017 byl původně plánován schodek ve výši 25 mil. Kč. V návrhu rozpočtu měl být tento schodek financován přebytky, které se vytvořily v letech minulých, skutečností však byl přebytek ve výši 133 748 000,- Kč a tento přebytek vznikl zejména z již výše zdůvodněných dotací očekávaných ať už dlouhodobě, či krátkodobě od Magistrátu hl. m. Prahy, evropských strukturálních fondů, Státního fondu životního prostředí a Ministerstva školství.

Jenom pro vaši informaci jsem tady ještě umístil přehled zůstatku na běžném účtu. Ono to vypadá poměrně krásně – 202 609 000,- Kč, ale byla tam ta částka té půjčky v podstatě 110 mil. Další částka bylo finanční vypořádání ve výši 50 mil., takže naše vlastní prostředky činily cca 40 mil. a zůstatek na účtu vedlejší hospodářské činnosti byl 418 033,- Kč.

Děkuji za pozornost.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování. (Pan Chytil upozorňuje, že nebyl přečten návrh usnesení.) Pane Motyčka, prosím, ještě návrh usnesení. Děkuji, pane magistře.

Pan Michal Motyčka: Omlouvám se, pane magistře. Děkuji za upozornění. Dovoluji si tedy přečíst usnesení:

Zastupitelstvo MČ:

1. schvaluje účetní závěrku MČ Praha-Čakovice za rok 2017
2. schvaluje závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2017 bez výhrad a oznámí schválení zastupitelstva na Magistrátu hl. m. Prahy;
3. konstatuje, že přijalo opatření k nápravě chyb a nedostatků, tak jak je navrženo v příloze

č. 12.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Přistoupíme k hlasování. Kdo je pro? 13. Děkuji. Kdo je proti? Jeden je proti. A kdo se zdržel hlasování? 4 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je

9.

Smlouva o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. v pozemku parc. č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Děkuji. Máme tady bod Smlouva o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. v pozemku parc. č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice. V důvodové zprávě máte, že paní Mgr. Kalinová v zastoupení PREdistribuce požádala o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na stavbu „Praha-Čakovice Bělomlýnská 799, SS 102, D-141850,“ v pozemku parc. č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice. Jedná se o vybudování součásti distribuční soustavy. Cena za zřízení věcného břemene je 10 tis. Kč + příslušná sazba DPH. Na související materiály k tomu jste mohli nějakým způsobem nahlédnout na odboru životního prostředí.

Já si dovolím přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s., se sídlem Svornosti 3199/19a, Praha 5, na stavbu: „Praha Čakovice - Bělomlýnská 799, SS 102, D-141850,“ v pozemku parc.č. 1458 v obci Praha, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby kabelového vedení. Věcné břemeno se zřizuje z cenu 10 000,- Kč + příslušná sazba DPH, splatnou do 30 dnů od doručení vyrozumění o povolení vkladu.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji za tento vyčerpávající předklad. Otevírám rozpravu. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování.

Kdo schvaluje navržené usnesení? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Přistoupíme k dalšímu bodu

10.

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se spol. Česká

**telekomunikační infrastruktura a.s. - pozemky parc. č. 1486, 1489, 1494/2, 1493/1 vše v obci
Praha, k.ú. Čakovice**

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer, dámy a pánové. Dalším bodem je Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Česká telekomunikační infrastruktura a MČ Praha-Čakovice. Jedná se o vedení telefonního nebo informačně telekomunikačního kabelu v ulicích Ouhrabkova, Danielova, Beckovská od severu na jih a usnesení zní takto:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Česká telekomunikační infrastruktura, Olšanská, Praha 3, na telekomunikační stavbu na pozemcích parc.č. 1486, 1489, 1494/2 a 1493/1, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby telekomunikační stavby. Zřizuje se jako úplatné a úhrada se řídí usnesením MČ Praha-Čakovice č. 061/2011.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Prosím, přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

11.

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se spol. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. – pozemky parc. č. 378 a 354 vše v obci Praha, k.ú. Miškovice

Paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Máme tady smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. v pozemcích parc. č. 378 a 354, vše je v obci Praha, k.ú. Miškovice.

ARANEA NETWORK a.s. – pí Řípová, v zastoupení České telekomunikační infrastruktury a.s., požádala o uzavření smlouvy budoucí o zřízení služebnosti – věcného břemene na telekomunikační stavbu v pozemcích parc.č. 378 a 354 k.ú. Miškovice. Jedná se o komunikaci U Strouhy.

Návrh usnesení je:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Praha 3, na telekomunikační stavbu:

„11010-070388, RVDSL1817_A_A_LIBC208_LIBC1HR_OK," v pozemcích parc.č. 378 a 354 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice (správně Miškovice). Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby telekomunikační stavby. Věcné břemeno se zřizuje jako úplatné. Úhrada za zřízení věcného břemene bude stanovena dle usnesení rady MČ Praha-Čakovice č. USN RM 061/2011.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu. (Hlásí se pan Kajpr s technickou.) Pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Já bych poprosil pana Mgr. Chytila, jestli v těch symbolech nebyla chyba.

Pan Chytil: Byla. Bylo tam špatně uvedeno katastrální území. Bylo tam řečeno, že jde o Čakovice, ve skutečnosti to jsou Miškovice.

Paní Blanka Klimešová: Miškovice. V obci Praha, k.ú. Miškovice. A to tam je.

Pan Chytil: Ale čteno bylo Čakovice.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Je to všem jasné? (Ano.) Dobře. Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu a přistoupíme ke schvalování.

Kdo je pro? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

12.

Prodej pozemků parc. č. 337/14 a 337/15, obec Praha, k. ú. Miškovice

Předkládá Jirka Vintiška.

Pan Jiří Vintiška: Dobrý večer ještě jednou, dámy a pánové. Bodem číslo 12 je žádost manželů Brumovských o odkup části pozemku v Miškovcích při ulici Tuháňské. Máte před sebou situační mapy, máte v příloze žádost žadatelů a já doplním, že ten projekt byl koordinován s projektem drobných dopravních staveb, který v tomto místě také jednu stavbu obsahoval, a je to dobudování chodníku – nebo tedy projekt, zatím není dobudován chodník, ale je to budoucí plánované dobudování chodníku z Tuháňské ulice vlastně od mateřské školky směrem na Polabskou, chodník na Polabskou ulici. To znamená, je to s tím projektem koordinováno. Budoucí rekonstrukce potom respektuje, proto jsou tam takové zuby v odprodeji toho pozemku, jenom abych to vysvětlil, protože tam je vlastně takové místo na vyhýbání při vjezdu, když se sjede do ulici Tuháňské z Polabské, tak aby se tam mohla vyhnout dvě auta, což dneska lze dost obtížně, maximálně s využitím zeleně.

Takže já si dovolím přečíst usnesení a pak případně odpovím, pokud bude potřeba, na dotazy k tomuto bodu:

Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej pozemků parc. č. 337/15 o výměře 64 m² a 337/14 o výměře 2 m², obec Praha, k.ú. Miškovice, manželům Ing. Marcele Brumovské a JUDr. Janu Brumovskému, oba bytem Londýnská 334/83, 120 00 Praha 2, za celkovou cenu 132 000,- Kč. Pozemky parc. č. 337/15 a 337/14 vznikly oddělením z pozemku parc. č. 337/1 obec Praha, k.ú. Miškovice o velikosti 5137 m² (ostatní plocha, ostatní komunikace) na základě oddělovacího geometrického plánu č. 638-147/2017, vyhotoveného Danou Staňkovou dne 13. 2. 2018.

Starosta Alexander Lochman: Já děkuji. Otevírám rozpravu. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro? 16 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 2 se zdrželi. Děkuji.

A přistoupíme k bodu číslo

13.

Interpelace

A já mám zde občana pana Leoše Longauera. Pane Longauere, přistupte k pultu a prosím, posloucháme vás.

Pan Leoš Longauer: (Hovoří slovensky.) Dobrý den všem zúčastněným, přítomným. Měl bych pár otázek k projektům. Hovořilo se tu o projektech, které se realizují na území MČ, a viděli

jsme čísla, jak to všechno stojí. Pokud by to bylo možné, rád bych se zeptal pár lidí z vás, kteří jste za to vlastně přímo zodpovědní, kdo z vás na čem pracuje, kolik to stálo, kolik času tomu věnujete atd. Například pan Kajpr, potom pan Motyčka a například pan Vintiška. Můžu vás poprosit?

Pan Daniel Kajpr: První realizovaný projekt, na kterém jsem se podílel nebo je už skoro hotový, je sociální dům v Třeboradicích. Tady jsem si trochu nekonceptně všiml, že některé domy v MČ chátrají, tak jsem si řekl, že by se mohly koncepčně začít opravovat, a hledal jsem částky, resp. dotační příležitosti, jak těm domům pomoci. EU ve spolupráci s hlavním městem a dotačním titulem Praha – pól růstu nabízela některé tituly, které se mi zdály, že by se využít daly, a hlavně mi přišly i smysluplné.

První věc byla Schoellerova 99/11 v Třeboradicích, kde zchátralý dům, tzv. Václav, už teď je před dokončením na čtyři sociální byty a malou klubovnu pro seniory. Projekt stál – a to já si tedy vůbec čísla nepamatuji – řekl bych okolo milionu, nějakých asi 100-150 tisíc stála firma, která vytvořila projekt pro magistrát, aby to uspělo dotačně. Vysoutěženo to bylo za nějakých 9 mil. a nějaké drobné. Uznatelné dotační náklady jsou o něco nižší, nicméně se podařilo potom zažádat na magistrátu o dokrytí částky, která jde nad rámec té dotace, a mělo by to pokrýt – Marcela se na mě trochu mračí – ale mělo by to pokrýt celou tu částku včetně úpravy zahrady, která tam je, nebo teď toho neobhospodařovaného pozemku.

Další titul z evropských fondů, o kterých teď je požádáno, je bývalá sýpka v ulici Otavská. Tam stál projekt také něco okolo milionu. Zase – a tam to bylo méně – asi 80 tisíc stála dotační žádost a v současné době čekáme na vyhodnocení, které bude někdy v listopadu, předpokládám.

Dům v Petříkově – třetí čakovická bouračka. Kdysi se tam bydlelo a momentálně... Ono to má i ten příběh, že vlastně to byl lazaret, tak to možná zase lazaret bude, protože teď se projektuje lékařský dům. Tam jsme už teď v projekčních pracích přes 3 mil., protože je to poměrně drahá stavba a složité projektování, nicméně je to tam kryto dotací hl. m. Prahy a na zastupitelstvu minulý týden ve čtvrtek jsme navíc dostali 37 mil. potom na realizaci. Ještě není obec rozhodnuta, jestli budeme tento objekt potom sami provozovat, to znamená, mít tam zaměstnance jako recepční, nějakou údržbu, zahradníka nebo něco podobného, anebo jestli celý ten objekt potom pronajmeme nějaké firmě, která se zabývá zdravotnickými službami. Teď máme zpracovávánu takovou malou analýzu a spíš je to zase o tom, kolik by nás to ročně stálo, jaké by byly výnosy na nájmu a jestli bychom to utáhli, jestli by to bylo nula-nula, anebo pokud by to mělo být v záporných číslech, tak možná bychom volili pronájem.

Z věcí, které se týkají zeleně, tak možná jste si někteří všimli, že kolem Čakovic vzniklo několik alejí. Je to – onehdy jsem to počítal – asi 640 stromů a z toho asi 350 jsme platili z rozpočtu, přičemž průměrná cena jednoho stromu i s vysazením nikdy nepřekročila dva tisíce korun

a zpravidla už jsou to velké stromy se zapěstovanou korunou, samozřejmě s trochu složitější údržbou, ale to už je věc druhá. Zbýlých asi 300 stromů, nebo možná méně, 250 bylo vysazeno dobrovolnými společnostmi nebo ve spolupráci s jednou dobrovolnou společností, která se jmenuje Sázíme stromy, a ta vyhledává mezi firmami, většinou jsou to velké nadnárodní firmy, ale někdy se objeví i malá česká firmička o deseti zaměstnancích, a oni svoji lásku k přírodě prokazují tím, že pro obec ty stromy zakoupí, vysadí a i udělají takovou nějakou základní péči.

A já dám slovo teď asi kolegům, protože už se mi zdá, že mluvím dlouho.

Starosta Alexander Lochman: Já se ještě zeptám, pane Longauere, jestli sledujete něco, protože to tady můžeme být dvě tři hodiny...

Pan Leoš Longauer: Už jsme ve třetině.

Starosta Alexander Lochman: Ve třetině. Dobře. OK.

Pan Michal Motyčka: Jenom navážu, protože já spíš mám v gesci rozpočet a bytovou politiku, takže jsem taková ta šedá eminence vzadu, nechci říct jako kardinál Richelieu, ale spíš ten, kterému kolegové volají a ptají se, jestli mají na to peníze a kam to můžeme alokovat. Samozřejmě tím, že jsem spíš miškovický patriot jako takový, takže ty drobné akce nebudeme zmiňovat, ať už je to pokácení, já nevím, těch topolů, a lavičky a zálivy v chodnicích, ale z velkých akcí, které mi vzaly asi hodně let života, tak si myslím, že to jsou jídelny. Není to čistě jenom moje práce, ale samozřejmě celé rady, ale tím, že jsem kovaný v gastronomii, tak to byla kompletně celé jídelny na základní škole, pak dále výdejny v budově Jizerské a v neposlední řadě vlastně to byla Základní škola Bermanova, což celé ty akce vyšly na cca 36 mil., kdy tam byl trošku větší problém, byla to akce, která se táhla přes rok a půl, se vzduchotechnikou, který samozřejmě ještě dneska v podstatě pořád dořešujeme a doladujeme některé procesy.

Ale určitě co je největší oříšek, byla ta zbrojnice. Říkali jsme s kolegy, že se ta akce táhne asi tři, tři a půl roku od studie, projektu a nastavení prováděčky. Došli jsme do stavu, kdy by se mělo během 14 dnů, doufáme, vyhlásit výběrové řízení, protože právníci nám připravují – jedná se o nadlimitní zakázku, takže to z těchto akcí. Ale samozřejmě potom ty další větší akce, ať se týkaly policejní stanice, nebo škol, tak to řeknou spíše kolegové. Ale samozřejmě já jsem určitě rád, že jsme se pohnuli konečně v těch bytech, což pan starosta asi už zmínil, že je to náš takový dluh, že opravdu díky dlouhodobému podhodnocení MČ z důvodu magistrátu jsme byli nuceni čerpat všechny peníze, které nám generovala vedlejší hospodářská činnost, tak jsme je alokovali do potřeb, které byly nutné ze zákona, a to bylo zejména školství. Máme určitý dluh vůči bytovému fondu, ale

věřím, že díky tomu, že se nastartovaly tyhle akce, jsme schopni opravit z těch devíti bytových domů sedm a zbytek uvidíme, jak to bude pokračovat dál.

A předám určité slovo.

Pan Jiří Vintiška: Kolega Kajpr byl úplně konkrétní, hovořil o konkrétních projektech. Kolega Motyčka už to trošičku zobecnil, já to zobecním ještě víc. Samozřejmě díky tomu, že jsem uvolněný místostarosta na rozdíl od kolegů, tudíž je to moje plné zaměstnání, tak pochopitelně nějaká moje menší či větší stopa je téměř u každého projektu. Je to logické. Je to dáno tím, že prostě na té radnici sedím.

Nevím, jestli jste to směřoval na aktuální projekty, nebo i na minulé projekty, jestli byste to mohl upřesnit, jestli mám tedy hovořit i o nějakých minulých projektech, nebo spíš těch, co se teď aktuálně řeší?

Pan Leoš Longauer: Za poslední 4-6 roků.

Pan Jiří Vintiška: Dobrá. Samozřejmě ve školství, které mám v gesci, tam je to poměrně zřejmé, ty projekty jsou viditelné. Jsou to, jak říkal kolega Motyčka před chvílíčkou, ty nejzrozsáhlejší projekty, na které pochopitelně jdou i největší finanční prostředky. Ted' aktuálně asi víte, byla zahájena výstavba vlastně historicky našeho největšího projektu, který si sama realizovala MČ ve své režii, byť tedy z dotačních titulů, ale řídí si vlastně projekty od A do Z včetně výběru dodavatele, byť tedy s externí pomocí, tak to je projekt přístavby základní školy – detašovaného pracoviště v Jizerské ulici, což je investiční projekt, který byl vysoutěžen za takovou hezkou cenu, je to osm osmiček bez daně z přidané hodnoty, to znamená, za nějakých zhruba 108 mil. Kč s daní, tedy bez vybavení školy. To je projekt, který pochopitelně bude nejnáročnější na řízení. Nyní začíná a bude ho dokončovat příští rada, která vzejde z příštích voleb, protože ten projekt bude končit podle smlouvy někdy v dubnu roku 2019.

Zmíněn tady byl dneska i hned sousední objekt, což je vlastně projekt, který předpokládá rekonstrukci bývalé, nebo dnes ještě současné ubytovny, internátu Střední průmyslové školy na Proseku, který bude za částku zhruba 19 mil. Kč adaptován na kmenové třídy a bude zde probíhat výuka prvňáčků v naší základní škole.

Pak školské projekty. Sice menší, ale zato velmi hezký projekt – s kolegy jsme vyrobili nebo po domluvě s developerem jsme za poslední čtyři roky otevírali Mateřskou školku v Bermanově ulici, což je školka, která městský rozpočet stála pouze vybavení, to znamená zhruba, a teď nevím přesně, nepamatuji si ta čísla, ale zhruba částku kolem 2 mil. Kč na vybavení. Je to tak, Michale,

správně? (Souhlasně pokyvuje.) Jinak jsme ty věci dostali jako nějakou takovou reciproční dohodu od developera, který stavěl ten bytový soubor u zámeckého parku, ale jmenuje se Čakovický park.

Ze školských projektů samozřejmě mohu zmínit i spoustu malých. Je to spousta projektů, které se řeší se školou od nějakých projektů, které třeba souvisí s technickým rozvojem nebo s technickým zlepšením té školy, jako byly různé projekty, třeba klimatizace na střeše, které potřeboval pan ředitel a které řešili i další kolegové. Asi ze školství takhle z hlavy mě nenapadají další projekty, byť jich byla samozřejmě spousta. Spolupracuje se samozřejmě se školkami na různých dalších programech, které souvisejí se zlepšením kvality výuky, ať už je to formou nějakých technických pomůcek, nebo i metodických věcí. Já jsem vlastně zástupce MČ v místním akčním plánu školství, v takové rozvojové iniciativě, která má za úkol zlepšovat jednak infrastrukturní nedostatky škol, jednak technickou kvalitu, ale i metodickou kvalitu ve výuce. Takže tam je samozřejmě řada dílčích projektů, které řídicí výbor řeší.

Pak můžu pokračovat dopravou. Těch projektů je opravdu spousta, ať už to byly projekty menší, které souvisejí s nějakým drobným zlepšením obslužnosti, jako třeba zřízení zastávky u nádraží, která teď mimochodem bude v červenci a v srpnu pokračovat – vlastně zastávka ve směru z centra je pouze dočasně povolená, teď bude u sokolovny realizována stálá zastávka ve směru z centra. To jsou ty menší projekty.

Pak jsou to větší projekty, jako třeba kompletní rekonstrukce cyklotrasy A27 od ulice Ke Stadionu až po katastr s územím Letňan, kdy to byly projektově záležitosti samozřejmě set-tisíc. Realizačně potom to byly projekty v řádu jednotek milionů. Teď nevím přesně, ale ulice K Sedlišti byla myslím asi 6-7 mil., nějaká takováhle částka. Potom rekonstrukce cyklotrasy za kolejemi směrem na Letňany to bylo asi tuším 1,7-1,8 mil. Kč, kdy jsme milion korun získali z dotace z magistrátu.

Rekonstrukcí ulic bylo více – Krystalová ulice, Ostravická ulice, probíhají opravy chodníků průběžně, i třeba v Miškovcích na Polabské ulici byly dva úseky opraveny za poslední čtyři roky. A pak jsou to samozřejmě projekty, které nesouvisejí s mojí hlavní gescí, jako je tedy doprava a školství, ale jsou třeba, nebo aspoň úzce souvisejí se školstvím, nějakým způsobem mají přesah do kompetencí kolegy Kajpra, což je tedy sport. Je to skate park, který tady s panem starostou nějakým způsobem připravujeme. Je to třeba teď obnova povrchu na některých veřejně přístupných dětských hřištích, o čem jsme dneska také hovořili v jednom z bodů. Fitpark je další. Obnova Havraňáku, kde s kolegou Kajprem a s řadou dalších dobrovolníků, kteří se na tom podíleli, ten zarostlý les, který vypadal v roce 2014 naprosto příšerně, je dneska průchozí, přitom si myslím docela citlivě k tomu ekosystému, který se tam díky tomu, že tam člověk nechodil, vytvořil. Takže asi takto, jestli můžu.

Pan Leoš Longauer: Děkuji. Můžu ještě další otázky?

Starosta Alexander Lochman: Můžete. Povídejte.

Pan Leoš Longauer: Měl bych otázku na paní Bendovou, neboť se tady hovořilo o tom, že přináší peníze do MČ. Mě by zajímalo, jak to chodí, kolik sem přinesla peněz a na co.

Paní Jarmila Bendová: Já si na všechno nevzpomenu, ale spíš bych vzpomněla jen tu věc, že je dobré být ve správný čas na správném místě. A to, že jsem na Magistrátu hlavního města, tak to je pro naši radnici výhoda, protože i když pošle žádost na magistrát, tak tam pošle dalších 56 městských částí svoje žádosti. A je nutné právě vědět kdy, ve správnou dobu, radní otevřou kapitolu, kde jim zůstaly finanční prostředky, a přihlásit se o ty peníze. To se stalo. Jako první akce byla rekonstrukce budovy městské policie. Žádost jsme poslali dostatečně včas, ale trvalo to asi půl roku, než vůbec jsme byli schopni požádat o tyto peníze, protože kapitolu otevřel myslím si, že až spíše ke konci roku, a naše žádost se samozřejmě ztratila mezi těmi ostatními žádostmi. Takže tím, že jsme to opět obnovili, tak díky tomu jsme ty peníze dostali včas.

Úplně nejnovější akce je svěření budovy v Jizerské. Pan Vintiška už minulý rok požádal ředitelku odboru školství a paní radní školství o to, aby nám tuto budovu odsvěřili. 8. 1. paní radní poslala dopis na odbor majetku, všechno zase strašně dlouho trvalo, neboť dopis se nenašel. Trvalo to šest týdnů. Musela jsem volat, obvolávat, zjišťovat, kde vůbec co všechno je. Podařilo se jak z odboru školství, tak i z odboru majetku všechno zpracovat tak, abychom to schválili 17. 5. na zastupitelstvu. Mluvím o těch časech jenom proto, abyste měli představu, že to fakt strašně dlouho trvá. Pokud nejdete cíleně za něčím, co chcete, tak to prostě nedostanete. Velmi těžké jednání bylo o odkupu pozemku v Třeboradicích. To jsme jednali snad tři čtvrtě roku. To bylo jednání za jednáním, protože: na co potřebujete ten pozemek? K čemu ho budete využívat? Je to hodně peněz. Měli jsme další žádosti z naší radnice o výkup pozemků. Nakonec jsme to tedy dotáhli do zdárného konce a ty peníze sem přišly, jak víte, koncem minulého roku, ale nebylo to jednoduché.

Můžu říct, že za tři a půl roku naše radnice obdržela zhruba na investice okolo 200 mil. Kč, což si myslím, že na naši malou MČ je neuvěřitelné číslo. A děkuji za spolupráci.

Pan Leoš Longauer: Z magistrátu? (Ano.)

Starosta Alexander Lochman: Přistoupíme tedy k dalšímu dotazu, pokud nebude tak dlouze vyčerpávající.

Pan Leoš Longauer: A to už je konkrétnější otázka ohledně komunikace v Miškovcích. Ulice Na Kačence a ulice K Zabitému kopci. (P. Motyčka: K zlatému.) Vidíte, ani nevím, kde bydlím.

Starosta Alexander Lochman: A co byste chtěl vědět?

Pan Leoš Longauer: Chtěl bych vědět, tato komunikace je v takovém stavu, v jakém je od té doby, co jsme se nastěhovali, a mě by zajímalo, kdy už konečně bude hotová.

Starosta Alexander Lochman: (K p. Vintiškovi:) Chceš odpovědět ty? Když tak pak tě doplním.

Pan Jiří Vintiška: V této funkci jsou projekty, které ovlivnit můžete, a pak jsou projekty, které ovlivnit můžete velmi těžší. Projekty v Miškovcích, rekonstrukce těchto komunikací, byly zadávány vlastně z tehdejšího odboru městského investora mandataři, který pro Prahu připravuje stavby, dělá jim inženýring, vybírá projektanty, jestli se nemýlím, buď v roce 2004, nebo v roce 2005. Dneska už asi osm let nebo možná deset let mají první část ne ulice Ke Zlatému kopci, ale ta severnější část, to znamená ulice Tuháňská, Na Kačence hotové územní řízení, nebo vydané, nabyté pravomocné územní rozhodnutí. Další fáze ale v podstatě nepokračuje.

Dneska jsme měli s projektantem s panem Coufalem z PRO-CONSULTu jednání na stavbu, kterou si už řídíme sami, protože projekty, které řeší odbor technické vybavenosti, což je následník odboru městského investora, běží daleko jiným tempem. Stavby OTV jsou opravdu neuvěřitelně zdlouhavé, jejich životní cyklus je kolem 10-15 let, což je vidět. Bylo to vidět tady na cukrovarské ulici, která se projektově začala připravovat někdy v roce 2003, nebo z hlediska studií v roce 2003, k realizaci přišla tuším v roce 2012 – myslím, že 2012 to bylo. Dalším příkladem budiž – ta příšerná záležitost Kostelecká je také myslím jeden z příkladů, ale teď jsem chtěl zmínit živou stavbu, a to je okolí radnice, kdy z roku 2010 bylo stavební povolení, projektově to bylo připravováno také asi od roku 2005 odborem městského investora. Pustili to do realizace loni v květnu a výsledek vidíte sami. Stavba je zastavena z toho důvodu, že v Otavské ulici odkryly nějaké první části živíc, zjistili, že tam jsou podklady jiné, než předpokládali projektanti, a nyní se už několikátý měsíc dohadují se stavební firmou o tom, jestli můžou ty práce proplatit, nebo nemůžou. Necháávají si na to dělat různé znalecké posudky. Výsledkem je tristní stav, který zatím nemá vůbec výsledek, protože co se dotazujeme, kdy bude ta stavba pokračovat, tak dostáváme už asi šestý týden zprávu, že za 14 dní. Samozřejmě neděje se tak. (P. starosta: Už asi tři měsíce.) Možná i tři měsíce. Poslední informace, kterou mi říkal kolega Kajpr, který hovořil s pracovníci z odboru technické vybavenosti, je, že ty

vícepráce pravděpodobně budou muset být samostatně soutěženy, což si vůbec nedovedu představit ten mechanismus, když je uzavřena nějaká smlouva s nějakou stavební firmou na dílo jako celek, tak jak budou potom ty vícepráce řešit, jestli si tam najdou nějakého subdodavatele. Nevím, to opravdu netuším. Ten mechanismus si nedovedu představit.

A bohužel podobný případ je u miškovických komunikací, kde je to naprosto stejná anabáze. Dneska jsme se dozvěděli, že budou soutěženy projektové práce, teď jsou soutěženy a budou se v řádu dní snad podávat. Nevím, jestli ZAVOSu, který dělá mandataře, nebo jestli přímo na odbor technické vybavenosti. V každém případě to je tristní stav. Asi souhlasíte, že prostě od roku 2005 do roku 2018, pokud není ještě stavební povolení, tak to tempo je, to se nedá říct slovo pomalé, to je prostě něco nepředstavitelného.

Jako příklad uvedu zase stavby, které řešíme my se stejným projektantem. To znamená, není to třeba vina projektanta. Se stejným projektantem řešíme teď chodník na Schoellerově ulici od fotbalového hřiště směrem na sever na Hovorčovice k těm posledním domům, které jsou v Třeboradicích, které jsou součástí Třeboradic. Protože zde není přístup po chodníku, musí se zde chodit po té frekventované Schoellerově ulici, a vzhledem k tomu, že tam chodí – ale i kdyby tam nechodily děti – ale prostě chodí tam i děti do školy a řada dalších chodců, a když si vezmete, jak strašně blízko u té vozovky roste křoví, tak tam je to opravdu o život se po té komunikaci pohybovat, zvláště když se třeba míjí dvě nějaká velká vozidla – dva autobusy, autobus s nákladním vozidlem. Takže tam jsme se dokázali dostat vlastně do stavu, kdy jsme někdy koncem roku začali dělat nějaké první studie, a teď už jsme ve stavu, kdy budeme podávat žádost o stavební povolení. Doufám, že bude někdy během prázdnin hotové, a mohli bychom vlastně buď sami zahájit ještě stavbu, nebo připravíme příští radě, pokud bude mít zájem v tom projektu pokračovat, tak ten projekt připravený vlastně bude k realizaci.

Starosta Alexander Lochman: Já tě doplním. Asi vás zajímají Miškovice jako prioritně.

Pan Leoš Longauer: Ano, určitě.

Starosta Alexander Lochman: Rozumím. My už jsme začali jednat s projektanty napřímo, protože jsme už nemohli chodit přes ten celý zkostnatělý systém odboru technické vybavenosti. Narazili jsme nebo projektanti narazili na problém vsakování vod. Tam Povodí Labe neodsouhlasilo, aby vody, které tečou z těch komunikací, se vylévaly do potoka. Takže vlastně celý problém je, že v OTV, jenom abyste pochopil, není to investice MČ, není to rozhodování MČ v rámci té investice, těch procesů. Je to investice hl. m. Prahy, odboru technické vybavenosti. To jste pochopil, předpokládám?

Pan Leoš Longauer: Ano. A vyčerpali jste tedy všechny možnosti, jak zatlačit na to město, aby to bylo?

Starosta Alexander Lochman: Všechno děláme. Úplně všechno dokola, do písmene. Všichni tady, co jsme, každý ve svém, střílíme každý na různé osoby. Já jsem mluvil tedy s ředitelem Vlkem, když jsem byl na radě hlavního města minulý týden. Tady Dan mluvil s paní Průdkovou, Jarka také prostě lobbuje. Děláme všechno možné. Problém je, že oni narazí na jakýkoliv problém a zdrží se to. Je důvod to zdržet. Nebo prostě nikdo neví. Je starý systém mandatářů. Toto je investice, kterou ještě hlídá mandatář, takže hlavní město nemůže samo reagovat bez toho mandatáře. Všichni se bojí brát rozhodnutí, takže těmito všemi faktory se ta investice přílišně zdrží. Proto jsme začali před x lety delimitovat ty jednodušší akce a získávat peníze napřímo, abychom to udělali my, a my to uděláme do roka maximálně. To je ten rozdíl. Bohužel tady je OTV. Neustále všichni komunikujeme s OTV a tlačíme na to, aby to bylo, a věřte mi, jediné přání naše a všech je, aby ta komunikace byla konečně vytvořena, byla konečně důstojná, protože dnes vůbec není.

Pan Leoš Longauer: To znamená, že můžete i v tomto případě využít tu možnost?

Starosta Alexander Lochman: Teď jsem přesně nerozuměl, co chcete říct.

Pan Leoš Longauer: Vy jste říkal, že to jde rychleji, že město se do toho vloží.

Starosta Alexander Lochman: My máme zkušenosti, že menší investice jsme schopni delimitovat. Já nevím, jestli... Nevím teď, kolik tohle může být, kolik milionů. (P. Vintiška: cca 20 mil.) Dvacet milionů, jestli to lze delimitovat. Ale navíc tady jsou různé smlouvy s mandatářem a exkluzivní. Je to procesně velmi náročné. Nám se to v některé fázi povedlo. Jarka zvedá ruku.

Paní Jarmila Bendová: Právě na této akci jsem zjistila, že na magistrátu u některých radních platí: slibem nezarmoutíš, protože nám to bylo slibováno v roce 2016 s tím, že jsme opravdu dávali velmi tvrdé podmínky paní radní na radě Magistrátu hl. m. Prahy, a ona už slíbila, že na jaře roku 2017 se kope. A máte rok 2018 a samozřejmě, že když vám to někdo řekne, tak tomu věříte. Takže po dvou letech jsem zjistila, že slibem nezarmoutíš. Takováto je práce u některých radních na magistrátu.

Starosta Alexander Lochman: Paní radní Plamínková byla zde v roce 2015 na prohlídce. Všechno si projela a říkala, že okamžitě se to bude dělat.

Pan Daniel Kajpr: Ale stavět se začalo ve Slivenci.

Starosta Alexander Lochman: Ale stavět se začalo v jiné MČ. Naštěstí jsme delimitovali peníze aspoň na tu ulici K Sedlišti a na pár jiných dalších komunikací, které jsme opravili.

Myslím, že jsme asi odpověděli na všechno. Máte ještě třetí bod nějaký?

Pan Leoš Longauer: Úplně poslední otázku. Už to tu bylo načaté a týká se to našich čakovických novin.

Starosta Alexander Lochman: Co byste chtěl vědět?

Pan Leoš Longauer: Kdo je zodpovědný za to, co v tom časopise bude?

Starosta Alexander Lochman: Pan redaktor.

Pan Leoš Longauer: Pan redaktor. A tady padlo, že redaktor byl propuštěn, anebo je tam někdo nový?

Starosta Alexander Lochman: Co není, může být samozřejmě, ale zatím to ještě není ten případ.

Pan Leoš Longauer: Ten za to zodpovídá. A jsou nějaké podmínky, za kterých se tam příspěvek může, anebo nemůže dostat?

Starosta Alexander Lochman: Jsou tam podmínky, které jsou stanoveny radou a které jsou k dispozici, na internetu si je můžete stáhnout.

Pan Leoš Longauer: Dobře, děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji také. Pan Štefanič má dotaz.

Pan Radek Štefanič: Já mám dotaz. Nevím, jestli to je na pana Ing. Vintišku, nebo na pana Kajpra ohledně těch záplav, co byly teď třiadvacátého v ulici Babiččina, protože tam došlo k velmi silnému výtoku a možná i nejenom z dešťové kanalizace, ale i ze splaškové kanalizace. Reportoval mi to pan Hrubý, poslal mi foto, případně můžu ukázat. To je přímo asi u vás, myslím u paní Heřmánkové. A vzhledem k tomu, že teď probíhá ten proces revitalizace, tak jsem se chtěl zeptat, jak to vlastně probíhá, případně jestli tyhle akutní věci jsou teď nějak na programu řešení, protože tam v podstatě hrozí i nebezpečí infekce a případné další problémy.

Pan Daniel Kajpr: Já jsem shodou okolností i dneska telefonicky mluvil se zástupkyní starosty z Veleně, která mi poslala ještě mnohem výživnější fotky, než máte vy, a tam měli lidé metr i metr dvacet vody v baráku. Bohužel Mratínský potok sice postupuje, ale velmi pomalu. Vždycky chvíli před tím, než se podává dokumentace pro územní rozhodnutí na příslušné úřady, tak se někdo proti něčemu odvolá nebo někdo změní souhlasné stanovisko atp. Takže ta věc se hodně táhne. Až se to zrealizuje, tak věřím, že tyhle problémy odpadnou, protože skutečně budou ty poldery, budou meandry, budou překážky, které zamezí tomu rychlému rozlivu. A vlastně stejně jako s Mratínským potokem se postupuje i u Třeboradického. Tam jsme sice o krok zpátky, tam se zatím dopracovává studie proveditelnosti, která myslím řeší tu věc úplně obdobně. Dělá to stejná firma, která dělala Mratínský potok, takže předpokládám, že zase suchými poldery, meandrováním atp.

Pan Radek Štefanič: Jestli k tomu můžu, podle mě problém bude spíš v části toho zatrubnění, kam se vlastně nedostala kamera. Před těmi dvěma roky proběhl kamerový průzkum – částečně. Dostali se do třetiny, pak se na tom nějak tady neshodla rada, že by se investovalo dál, takže teď spíš vyzývám radu, protože tady to zavání problémem, který by pak mohl být daleko horší, jestli by nestálo za to se shodnout na tom, že by si přímo obec, byť ta kanalizace není ve vlastnictví obce, nechala zpracovat kamerový průzkum pořádně, abychom fakt věděli, co se tam nachází. Protože z toho, co tam vytékalo, to spíš vypadá, že tam může dojít i k prolnutí dešťové a splaškové kanalizace, což by byl průšvih.

Pan Daniel Kajpr: V Třeboradicích je problém ten, že je tam hodně vysoko spodní voda. A jinak ten kamerový průzkum, který se dělal, tak nebyl dokončen z toho důvodu, že na mnoha místech je tam zborcená ta zatrubněná část, takže ta kamera už se nedostala dál, ale ten projekt počítá pochopitelně s tím, že se to celé odkryje, a i když se potom většina zase zakryje, protože jsou tam vjezdy, nějaké sítě atp., tak dojde ke komplexní rekonstrukci toho zatrubnění včetně přívodu vody do nádrže, která je v Třeboradicích a kam skoro žádná voda už teď nepřitéká.

Pan Radek Štefanič: Pokud to považujete za dostatečné, tak jako jo, ale spíš bych se možná přiklonil k nějakému urgentnějšímu...

Pan Daniel Kajpr: Musíme tomu věřit, že budou dostatečné.

Pan Radek Štefanič: Muset věřit je poměrně dost liknavý postoj...

Pan Daniel Kajpr: Vzhledem k tomu, že to dělá nejrenomovanější firma v téhle zemi, která o umí dělat, tak jo.

Pan Radek Štefanič: Ale bude to trvat nějakou dobu.

Pan Daniel Kajpr: To rozhodně.

Pan Radek Štefanič: A jestli by nebylo spíš vhodnější teď, když třeba víme, že ty problémy tam reálně jsou, když tady šermujeme s miliony v rámci rozpočtu a přehazujeme zleva zprava, na co všechno peníze máme, vzít peníze na to a udělat tam prostě nějaký test nebo se do toho podívat na několika místech, jak to tam vypadá.

Pan Daniel Kajpr: Mě se to samotného osobně dotýká, protože mám zahradu za školkou a často vidím, co tam plave. Takže samozřejmě.

Pan Radek Štefanič: Jenom jsem chtěl naznačit, že možná jsou i jiná řešení, než...

Starosta Alexander Lochman: Promiňte, pan Vintiška se hlásí, jenom abychom mu dali slovo. Děkuji.

Pan Jiří Vintiška: Já v podstatě souhlasím s tím, co říká pan Ing. Štefanič. My musíme postupovat nějakým způsobem. Nejdřív pochopitelně se dělá studie. Já teď nevím, jestli je hotová, nebo... (P. Kajpr: Je prakticky před dokončením.) Před dokončením. Po studii pochopitelně máte pravdu, že tenhle úsek je asi ten nejdůležitější, to znamená, asi by se měl blokově rozdělit celý ten tok Třeboradického potoka, který je tedy ve studii sledován, tak by asi měl být rozdělen na nějaké sekce a tato by měla být asi řešena prioritně. To znamená hned po tom, co se dodělá studie, tak by

na tuto část, až řekne ta studie nějaké závěry, měla být objednána dokumentace pro územní rozhodnutí a začít to řešit prioritně.

Pan Daniel Kajpr: V intravilánu je to stejně jediná část, kde nejsou majetkové problémy.

Pan Jiří Vintiška: Tím je to i jednodušší. Samozřejmě souhlasím. Na druhou stranu, když říkáte teď k jakoby k financím, tak pochopitelně je jasné, že se musí udělat nějaký postup, musí se získat nějaké povolení úřadů, někdo to musí napočítat a myslím si, že teď to neuspíšíme. I kdybychom teď sebevíc chtěli, tak se musí počkat na dokončení té studie. A souhlasím s vámi, že bezprostředně poté by se asi mělo pokračovat ihned na projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí, nebo nevím, jestli tady to nepůjde třeba na sloučené, když ten potok je, my ho neumístujeme, my ho jenom opravujeme, takže možná, že by stačilo jenom v rámci stavebního povolení udělat jakoby jednodušší verzi, protože tady nic nemeandrujeme, nejdeme mimo, to znamená, neumístujeme žádnou novou stavbu, a pokud se budeme pohybovat v té původní stopě, tak by to mohlo jít i rychleji. To znamená, že bychom rovnou dělali dokumentaci pro stavební povolení a pro provedení stavby.

Pan Radek Štefanič: Rozumím. Tady bych ještě připomenul jednu souvislost a to je vlastně s tím developerským projektem, který se tam týká těch nově stavěných domků, protože to lidé můžou vnímat tak, že se postavily domky, změnila se odtokové podmínky a vlastně tehdy, když se to schvalovalo, hlasovali jsme proti, jestli můžou stavět, tak tehdy jste i přislíbil, že se to dál bude řešit, že se to bude zkoumat. Asi se od té doby nic nestalo, nebo jsem to nezaznamenal. V tuto chvíli to lidé můžou vnímat tak, že už se děje to zlo, před kterým varovali a nebyli vyslyšeni.

Pan Jiří Vintiška: Rozumím. Já to vysvětlím, protože samozřejmě je potřeba si říct, že ten hodinu a půl trvající přívalový déšť, který byl ve středu, je opravdu silně nad normál. To znamená, to je první premisa, ze které bychom měli při nějakém posouzení toho stavu vycházet.

Nicméně protože mi to pochopitelně nedalo, tak jsem kontaktoval... Měl jsem tedy dvě stížnosti z Třeboradic z Jirsákovy ulice, abych to vysvětlil. V jednom případě došlo k zaplavení garáže, která je utopená pod úrovní komunikace, a voda tam prostě přetekla, protože tam je takovýhle rozdíl mezi výškou komunikace a mezi úrovní, na které se přes ten sjezd potom sjíždí do garáže, tak tam to překonalo tu výšku. Ale pokud jste viděli, jak ten déšť vypadal, tak prostě ve všech ulicích bylo minimálně 5-10 centimetrů vody.

Pan Radek Štefanič: Problém není, že tam je dešťová voda. Problém je směs toho, že se tam může dostat i voda kanalizační, což je to, co by se mělo ověřit, že to skutečně je oddělené, že tyhle věci nemůžou nastat.

Pan Jiří Vintiška: Rozumím. To je samozřejmě další problém. Nicméně bych dokončil myšlenku. Zeptal jsem se toho developera, co tam staví, jak on to vidí. On má totiž zkolaudovánu dešťovou kanalizaci na svých pozemcích. Dešťová kanalizace je tam udělána velmi robustně. Tam jsou pod komunikacemi velké retenční nádrže, které mají jímat dešťovou vodu z komunikací, a veškerá voda, která je na pozemcích, to znamená střechy domů atd., tak jsou zase ještě retenční nádrže přímo na těch pozemcích. To znamená, dešťová voda se všechna likviduje v místě a ten přírůstek – vlastně by to mělo být lepší, než byl minulý stav, protože kdybychom měli takto vyprahlé pole, tak to by zcela jistě svezlo větší množství vody, ale je tam ještě jedna nedokončená věc a oni říkali, že tam byl obrovsky vidět ten rozdíl na dokončených zahradách a na nedokončených zahradách. Ono totiž na některých zahradách, co tam jsou, je zatím shrnutá zemina, shrnutá ornice a je tam jílovitá půda. To znamená, tam je ještě na těch zahradách zcela nefunkční systém likvidace dešťové vody. A k tomu tam došlo. Oni říkali, že na nových zahradách, kde už je to hotové, tak tam se ta voda držela a byl tam výrazně jiný stav dešťové vody na komunikacích, zatímco na nehotových zahradách s tím byl obrovský problém.

Takže ten developer to přiznal. Já zítra mám schůzku s jedním z těch občanů odpoledne ve tři hodiny, developer bohužel nemůže být přítomen, ale říkal, že jsou pojištěni proti tomuto, ale samozřejmě poskytnou, když bude dostatek fotodokumentace, tak to prostě jsou připraveni řešit. Takže to je asi k té věci.

A oddělení kanalizace dešťové od splaškové, tak to by tam fyzicky mělo být v pořádku, ale samozřejmě nemůžu vyloučit, že někteří občané tam z hlediska nekázně jsou připojeni do dešťové kanalizace. To samozřejmě může být tak a vyloučit to nelze, dalo by se to jedině nějakým kamerovým průzkumem.

Pan Radek Štefanič: Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Paní Heřmánková.

Paní Ivana Heřmánková: Pane Štefaniči, jestli jste s panem Hrubým nějak zadobře, tak ho poproste, aby nám pomohl a zjistil, kdo v Babiččině ulici nemá hloubkovou kanalizaci. Možná to jsou i Hrubí. Já nevím.

Pan Radek Štefanič: To obec neví?

Paní Ivana Heřmánková: Asi ne.

Pan Radek Štefanič: To je zvláštní stav, pokud my jsme správce...

Paní Ivana Heřmánková: A to je ten problém, který tam je, že to lidé svádějí do té povrchové.

Pan Radek Štefanič: Vy o někom víte, nebo to je čistě jenom tak, jako že to tam vznikalo živelně, protože to tam takhle vznikalo?

Paní Ivana Heřmánková: Ne, já to vím, ale nebudu to bonzovat. Ať pan Hrubý to zjistí. (Pobavení.)

Starosta Alexander Lochman: Děkujeme. Další dotaz pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Jestli můžu zareagovat na poslední dotaz pana Longauera. Poznám, že jsem si dobře jméno? Nerad bych vám ho komolil. Jenom k tomu časopisu. Já si myslím, že to je úkol, který musí vedení města v příštím volebním období konečně vyřešit. S tím časopisem jsme jako ČMT nebyli nikdy moc spokojeni, přišel nám ten obsah velmi nevyvážený. Když se podíváte jenom třeba, jak vypadají časopisy okolních městských částí, tak jsou daleko informačně obsažnější, bohatší, možná to máme i zbytečně drahé, protože je na drahém papíru. Ta nevyváženost musím říct, že není jenom směrem k opozici, ale před volbami musím říct, že jako občan pocítuji nevyváženost v informacích k jednotlivým členům a jejich práci v rámci vaší rady. Zdá se mi, že tam často někdo třeba i dominuje a prezentuje třeba práci i těch ostatních radních.

Myslím si, že jediná šance, jak to zprůhlednit, je vytvořit nějakou nezávislou redakční radu postavenou například z občanů, kteří by se o to starali řekněme komunitně, občansky. Je také možné vytvořit například výbor při zastupitelstvu, který by se tomu časopisu věnoval, aby zkrátka se mohli všichni zvolení zastupitelé tomu časopisu nějakým způsobem věnovat a usilovat o větší vyváženost.

My jsme se snažili nějaký statut časopisu prosadit, už je to možná dokonce v minulém volebním období, ale bohužel se nikdy nenašla na tom politická shoda. Možná to bylo proto, že jak se dnes dozvídáme od paní ředitelky Heřmánkové, vždycky ten časopis řídila rada a vedení města. Já nevím, kde je pravda, nemůžu vám to podsouvat, ale pravda je, že pan Káva na články opozice

nezřídká aplikoval takový diskutabilní postup typu, že bylo slíbeno, že našemu zastupiteli článek vyjde, pak nevyšel, vyšel, až když už nebyl aktuální, takže byl spíš nezajímavý, jindy zase bez, dá se říct, slušného upozornění toho autora vyjde pod tím reakce radnice, která samozřejmě využívá tu výhodu, že pisatel nemůže reagovat na nařčení, která tam bez jeho vědomí vycházejí. Je to trochu proti slušnosti. Samozřejmě to není nic nezákonného.

Jednou bylo zajímavé, když jsme napsali, některý z našich členů, panu redaktorovi, tak mu přišla automatická odpověď ze schránky pana starosty, že je nepřítomen. Jinými slovy, všechny dotazy na redaktora jsou pravděpodobně přeposílány do schránky pana starosty. Máte na to asi zase právo, proč nebýt informován, jenom je tady spousta indicií, proč ten časopis vlastně funguje, myslím si, poměrně nevyváženě. A to není nějaká tady mantra, kterou opozice má povinnost tepat, to je prostě fakt a existují právní rozklady a výklady na to, že obecní časopis má být vyvážený, jednoduše proto, že je prostě placen z obecních peněz a má reprezentovat obec jako celek, nikoliv jenom ty, kteří aktuálně sedí v té radě. Takže myslím, že máme do příštího volebního období co dělat, byť je to jenom časopis. Myslím, že to je důležitý informační kanál pro obec. Děkuji. (Tleská pan Longauer.)

14.

Závěr

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Žádný dotaz. Děkuji. Ukončuji zastupitelstvo. Je 20.18 hodin a přeji vám hezký večer. Děkuji všem, že jste dorazili.

Zapsal: Ing. Dibelka