

Starosta Alexander Lochman: Vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny v současné době 17 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili pan Petr Novák, pan doktor Miroslav Marada a omluvili se, že přijdou s určitým zpožděním, pan Michal Motyčka a paní Jarmila Bendová.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako **ověřovatele zápisu** z dnešního dne navrhuji paní Mgr. Lenku Kubcovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji vám. A paní Jindru Sorokovou. Souhlasíte? (Ano.) Já vám děkuji.

Návrhovou komisi navrhuji ve složení: pan Mgr. Martin Střelec jako předseda. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A paní Michaelu Kubernatovou. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji.

Dávám hlasovat o ověřovatelích a návrhové komisi v navrhovaném složení. Prosím, kdo je pro? Všichni – 17 zastupitelů je pro. Konstatuji, že návrhová komise a ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhové komisi čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky, a přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky taktéž.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Program dnešního jednání:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 5. a 6. zasedáním ZMČ
2. Rozpočtové opatření na rok 2015 č. 3/ZMČ
3. Nabídka k uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 252 postavené na pozemku parc.č. 1348/54 v obci Praha, k.ú. Čakovice
4. Nabídka k uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 382 postavené na pozemku parc.č. 1288/25 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Dovoluji si rovnou navrhnout bod číslo 5, což je:

5. Vyhrazení působnosti Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice

Předpokládám, že předkladatel bude Mgr. Daniel Štech. Je to tak správně? (Ano.) Děkuji.

6. Interpelace
7. Závěr

Jsou nějaké připomínky k programu? Nejsou připomínky k programu, přistoupíme k hlasování. Kdo souhlasí s navrhovaným programem, prosím teď? Všichni – 17 souhlasí. Konstatuji, že program dnešního zasedání je schválen.

Přistoupíme tedy k bodu číslo jedna, a to je

1.

Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 5. a 6. zasedáním ZMČ

Tajemnice Milena Pekařová: Vážené dámy a pánové, v době mezi 5. a dnešním 6. zasedáním zastupitelstva jednala rada na šesti zasedáních a na nich mimo jiné projednala:

• V oblasti smluvních vztahů:

- schválila rada uzavření smlouvy na zhotovitele díla Rekonstrukce ulice Dyjská se společností Bevi stav a.s., která podala ve výběrovém řízení nejvýhodnější nabídku;
- se stejnou společností byla schválena smlouva o dílo na zhotovení nového oplocení, vrat a vrátek k objektu ZŠ Dyjská 715;
- dále schválila rada uzavření smlouvy o dílo s firmou Green art s.r.o. na stavební a sadové úpravy vstupu před rekonstruovanou budovou školy v Dyjské ulici;
- dále schválila návrh smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce na stavbu plynovodu na pozemcích parcel. č. 1533/1 a 1534 v k.ú. Čakovice;
- dále schválila rada návrh smluv na zajištění přednášek a vycházek pro Klub seniorů na období od září do prosince letošního roku;
- dále rada projednala a schválila několik nájemních smluv na pronájem pozemků pod garážemi a rozhodla o změně nebo prodloužení některých nájemních smluv na byty, schválila dohody o ukončení nájmu bytu a na základě doporučení bytové komise přidělila volné byty;
- dále rada souhlasila s propojením chodníků a cyklostezky v rámci obytného souboru Čakovický park tak, jak byly navrženy v projektové dokumentaci;
- dále rada souhlasila s vydlážděním části chodníku na pozemku v ulici Jizerská, které zajistí investor Property Trust a.s., a s výsadbou stromů na části tohoto pozemku, s podmínkou;
- rada se seznámila s návrhem novely obecně závazné vyhlášky č. 23/1988 Sb. hl. m. Prahy, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území hl. m. Prahy a s návrhem obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území hl. m. Prahy; rada neměla k oběma návrhům připomínky;
- dále se rada seznámila s návrhem vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se stanovuje zóna s omezením provozu motorových vozidel na území hl. m. Prahy, a neměla k němu připomínky;
- a dále s návrhem obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hl. m. Prahy; pro městskou část rada stanovila, že volné pobíhání psů je povoleno na celém území MČ, kromě Zámeckého parku, Husova parku a nám. J. Berana; úplný zákaz vstupu psů nebyl stanoven na žádném území MČ;
- rada schválila připomínky k návrhu nařízení hl. m. Prahy, tzv. Pražským předpisům;
- dále rada schválila zásadní připomínky v rámci úpravy Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy a navrhuje pořizovateli vyřadit z projednávání a ze seznamu veřejně prospěšných staveb poř. č. 87 - Čakovice, komunikační propojení Veselská - K Sedlišti, Čakovice - recyklace odpadů a Čakovice - sběrný dvůr (kompostárna);
- Rada poté, co se seznámila s jedinou nabídkou, která byla doručena k záměru pronájmu budovy Cukrovarská 20, což je bývalá pekárna, schválila nový záměr na pronájem uvedeného objektu;
- a také schválila záměr pronájmu nebytového prostoru v 1. podzemním podlaží objektu Cukrovarská 230 k využití pro skladování;
- Dále rada schválila záměr výpůjčky dvojdomu č.p. 123 a 124 v katastru Miškovice pro zařízení na veřejně prospěšnou činnost s dopadem na širokou veřejnost;
- Rada také schválila zřízení odloučeného pracoviště MŠ Čakovice III s kapacitou 56 dětí v zatím rozestavěném objektu V Bermanově ulici;
- V rámci přípravy projektů rada schválila zadání architektonické studie na rozšíření ZŠ Dr. E. Beneše společnosti Grebner s.r.o. a vypsání výběrového řízení na projekt sportovního hřiště u školy v Dyjské ulici;

Dále rada projednávala několik žádostí, např. o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení popř. územní řízení staveb, o povolení napojení na komunikaci, ke kácení a přesazování zemin a další.

Tato zpráva obsahuje pouze výtah některých bodů, úplné zápisy máte k dispozici jednak na internetových stránkách MČ a na webovém rozhraní, o kterém jste všichni informováni.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení:

„Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice bere na vědomí zprávu o Činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 5. a 6. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 30. 6. 2015 do 29. 9. 2015.“
Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Já vám děkuji. Otevírám rozpravu. Pan Šemík se hlásí. Mikrofon prosím.

Pan Roman Šemík: Děkuji za slovo. Dobrý večer. Já jsem si vyslechl se zájmem to, co rada dělala od posledního zasedání zastupitelstva. Ono to možná nepatří sem, možná až do interpelací, ale ono je to něco na hraně. V posledním období navštívila naši MČ primátorka hl. m. Prahy. Možná že se neúčastnila celá rada, ale myslím, že je to poměrně významný okamžik, tak by pár slov možná k tomu mohlo přijít.

Starosta Alexander Lochman: Ok. Pokud je to tvé přání, rád odpovím. S primátorkou jsme samozřejmě diskutovali celou problematiku MČ od jejího správního obvodu k problematice školství, konkrétně lobbovali jsme za peníze pro školství, což je jedna z věcí, která nás nejvíc tíží, diskutovali jsme o jednotlivých otázkách dopravy, diskutovali jsme taktéž ohledně svěřování majetku, protože jsou některé žádosti o svěření majetku do naší MČ, které leží na magistrátu již několik let, a na to jsme apelovali. Myslím, že diskuse byla všeobecná, také ohledně jednotlivých dílčích problematik, ale nekoncentrovala se na jednu konkrétní problematiku. Jinak musím říct, že diskuse se zúčastnili místostarostové a samozřejmě i moje osoba a byla relativně vedena v přátelském duchu, tak jak se sluší a ctí. Odpověděl jsem? (Ano.) Děkuji.

Jsou další dotazy? Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Já jsem se chtěla zeptat – rada 31. 8. 2015 schválila pokácení suchých dřevin, tři stromů v Zámeckém parku, ač v dendrologickém posudku, který je vypracován koncem června, je pouze jeden jediný strom jakožto prohlášen ke kácení. Čili jak to, že se objevily další dva stromy v Zámeckém parku ke kácení koncem srpna?

Starosta Alexander Lochman: Pardon. Než pan Kajpr odpoví, chtěl bych do záznamu, že pan Motyčka je zde, takže je nás 18. Pane Kajpre.

Pan Daniel Kajpr: Ty tři stromy, které byly na radě, tak jenom jeden strom byl ze Zámeckého parku a dva byly jinde. Já nevím, jak to tam máte uvedeno.

Paní Lenka Kubcová: U jezírka? Já jsem měla dojem, že je to prostor jezírka tady v té horní pasáži.

Pan Daniel Kajpr: Aha. To v podstatě nebylo tak úplně kácení, to byly nově vysazené stromy asi před dvěma nebo třemi roky, které uhynuly.

Paní Lenka Kubcová: A je automaticky plánována za toto kácení nějaká nová výsadba? Já tady vidím studii, dendrologický posudek Zámeckého parku a Husova, ale nemáme jaksi v ruce nějakou obnovu Zámeckého parku nebo jednotlivých dřevin, tak jestli něco takového je už.

Pan Daniel Kajpr: Samozřejmě v momentě, kdy je buď náhradní výsadba, nebo nějaký sponzorský dar, tak tam, kde stromy uhynuly nebo kde se kácí, tak primárně se vysazují tam.

Paní Lenka Kubcová: A ještě když pokácíte ten strom, neuvažovali jste někdy třeba tam nechávat část toho dřeva v Zámeckém parku, nebo to všechno likvidujete? Mám pocit, že je to vždycky zlikvidováno úplně.

Pan Daniel Kajpr: Není úplně všechno. Myslím, že jedno nebo dvě torza tam jsou. V loňském roce se potom ještě nechalo ve psím výběhu jedno torzo. Tam, kde to možné je a nějakým způsobem to nevádí a lidem to také nepřekáží nebo esteticky jim to nepřekáží, tak tam o tom uvažujeme nebo určitě jsme o tom mluvili.

Paní Lenka Kubcová: Já bych se o to velmi přimlouvala, aby zůstávala ta část, která nijak neohrožuje.

Pan Daniel Kajpr: V biokoridoru je to přirozené, na volných prostorech také. Tam, kde se to dotýká cestiček nebo herních prvků, tam se to odstraňuje.

Paní Lenka Kubcová: Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Pan Daniel Štech.

Pan Daniel Štech: Já si dovoluji navázat na dotaz, který kladl Roman Šemík, byť, jak říkal, to možná patří až do interpelací, ale týká se to vašeho rozhovoru s paní primátorkou, pane starosto, jestli bych se mohl zeptat na některé podrobnosti, kterým jste se věnovali v diskusi o dopravě, jestli z toho vzešly některé závěry nebo některé přísliby, na kterých bude možné dále pracovat.

Starosta Alexander Lochman: Příklad v dopravě se žádné nekonaly. Jediné, co nám paní primátorka přislíbila, je, že nám pomůže s tím svěřováním, to je reálný příslib. Tato schůzka byla hlavně orientační, protože musíme vědět, že paní primátorka spravuje v uvozovkách 57 městských částí, a jelikož je to návštěva primátora možná od roku 2005 po 10 let, jelikož dva předchozí primátoři do Čakovic nepřišli, tak náš úkol byl primárně ji orientovat v problémech a záležitostech, byť ani jsme neočekávali, že okamžitě nalezneme nějaké řešení v tomto případě. Ale řekla nám, že nám rozhodně pomůže, například odbor technické vybavenosti posunout, aby rychleji projednávali potřeby, které máme, zhruba konkrétně. Pan Kajpr dodává, že překontrolovává (?) práci svých radních.

Paní Kubcová?

Paní Lenka Kubcová: Já mám také dotaz ještě k tomu. Neprojednávali jste náhodou revitalizaci Mratínského potoka?

Starosta Alexander Lochman: Samozřejmě, paní Kubcová. My jsme si nemohli nechat ujít...

Paní Lenka Kubcová: A k jakým jste došli k závěrům?

Starosta Alexander Lochman: Já nevím tedy, jestli je to na základě zásahu paní primátorky, ale my skutečně Mratínský potok tlačíme tam, kde se dá, a v současné době je návrh na radě hlavního města k tomu, aby se odsouhlasil projektant, to znamená, že v nejbližší době – já nechám pana Kajpra pak domluvit – bychom mohli začít projektovat pro územní řízení a stavební řízení.

Pan Daniel Kajpr: Ono to je dokonce tak, že do rady jde materiál – proběhlo výběrové řízení na projektanta a výběrové řízení na další stupně po projektu a je vítěz jak projektu, tak i vítěz dalších stupňů a do rady už jde materiál na uzavření smlouvy s těmi dvěma firmami.

Paní Lenka Kubcová: Můžu se zeptat, to je celé jenom na katastru Čakovic, nebo to je celý úsek Mratínského potoka?

Pan Daniel Kajpr: Celý úsek Mratínského potoka. Potom se k tomu přidaly i Ďáblice v letošním roce.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Nejsou další dotazy, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování. Prosim, kdo je pro navržené usnesení? Hlasujeme teď. 14 je pro. Kdo se zdržel? Čtyři se zdrželi. Nikdo není proti. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, což je bod číslo 2, který předkládá pan místostarosta Motyčka, a to je

2.

Rozpočtové opatření na rok 2015 č. 3/ZMČ

Pan Michal Motyčka: Dobrý večer, vážené dámy, vážení pánové, vážení kolegové zastupitelé, omlouvám se za pozdní příchod z pracovních důvodů.

Dovolil bych si vám tedy předložit následující bod, jímž je rozpočtové opatření na rok 2015 č. 3, a dovolil bych si přečíst důvodovou zprávu v rámci změny rozpočtu:

Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1772 ze dne 21. 7. 2015 schválila navýšení rozpočtu naší MČ o částku 695 500,- Kč na akci v rámci EU – Systém pro separaci a svoz odpadů, již známou akci BRKO.

Dále Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 8/35 ze dne 18. 6. 2015 schválilo výsledky finančního vypořádání s městskými částmi za rok 2014. Výsledkem finančního vypořádání je odvod částky 21 367,89 Kč do státního rozpočtu. Jedná se o nedočerpanou částku dotace na volby, dále v upraveném rozpočtu zaokrouhloeno na částku 21 400,- Kč. Je zde také odvod do rozpočtu hl. m. Prahy v celkové částce 95 047,75 Kč, což je 40 000,- Kč nevyčerpaná dotace na zvláštní zkoušky odborné způsobilosti, dále je to částka 45 631,- Kč – nedočerpaná dotace na asistenty pedagoga v Mateřské školce II a v neposlední řadě je to částka 9 416,75 Kč – odvod z poplatku za psy. V upraveném rozpočtu zaokrouhloeno na částku 95 000,- Kč.

Dále Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 9/101 ze dne 10. 9. 2015 schválilo pro naši MČ účelovou neinvestiční dotaci na mapování bezbariérovosti na lokální úrovni ve výši 50 000,- Kč. Rozpočet tedy bude ve finální fázi zvýšen na příjmové i výdajové části o celkovou částku 861 900,- Kč.

Dále zde následují změny v rámci rozpočtu: Navýšení v rámci oddílu a kapitoly 2241 – jedná se o železniční dráhy – v částce 87 500,- Kč. Je to studie na železniční zastávku Třeboradice a snížení činnosti místní správy o 87 500,- Kč.

V bodě č. 2 se jedná o navýšení kapitoly nebo oddílu silnice o 700 000,- Kč, kdy se jednalo o převod z kapitoly Ostatní záležitosti komunikací, a v neposlední řadě je to vlastně oddíl a kapitola 3745 – péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň, kdy je zde směřována částka 322 000,- Kč, přičemž 122 000,- Kč byla oprava úklidového vozidla Bucher a 200 000,- Kč byly ostatní služby v rámci prořezů stromů a kácení, a snížení vlastně v této částce místní správy o 322 000,- Kč, kdy se tato částka brala z projektů.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 90/30 ze dne 10. 9. 2015 také schválilo změnu charakteru části účelové investiční dotace poskytnuté v roce 2015 dne 28. 5. pod číslem 7/14 ve výši 200 400,- Kč (rozpočtové opatření č. 2) na akci č. 10210 – systém pro separaci a svoz odpadu BRKO takto: investice byla v částce 134 730,21 Kč, zaokrouhloeno v rozpočtu na částku 134 700,- Kč, a neinvestice v částce 65 669,- Kč, kdy to bylo zaokrouhloeno v rozpočtu na částku 65 700,- Kč. Výši rozpočtu tato změna nemění.

Dovolil bych si tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření č. 3/Z na rok 2015 tak, jak je uvedeno v tabulce č. 1.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Šemík.

Pan Roman Šemík: Děkuji. Vidím, že tady nevidím paní předsedkyně finančního výboru, a protože nemám přehled o členech tohoto výboru, tak jsem se chtěl zeptat, zdali finanční výbor projednával tyto změny.

Pan Michal Motyčka: Já bych si dovolil se vyjádřit za paní předsedkyni. Nejsem členem finančního výboru, nicméně jsem stálým hostem tohoto výboru. Tyto částky výbor neprojednával, jelikož se jedná vlastně zejména v první řadě o částky, které nám určuje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, a v druhé věci, jedná se spíše o funkční neboli efektivní změny v rámci rozpočtu, kdy bychom potřebovali použít určité částky, které jsme nepoužívali tak, jak by se asi měly, kdy se jedná zejména o silnice, kdy částky, které byly původně alokovány do kapitoly Ostatní záležitosti komunikací, ve své finální fázi jsou stejně používány z kapitoly silnice, tak tam byly vlastně efektivně i přesunuty tak, aby se daly používat. A pak samozřejmě to, jak jsem zdůvodňoval, se jednalo o částky, které byly například použity z projektu na novou výsadbu nebo opravu úklidového vozidla Bucher.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Pan Daniel Štech.

Pan Daniel Štech: Já bych se zeptal na třetí změnu rozpočtu odshora, která je tady uvedena, to znamená na neinvestiční dotaci na mapování bezbariérovosti, jestli byste mi mohli někdo říct, o jakou se jedná iniciativu, či je to iniciativa, jaký má být výstup. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Pan Vintiška odpoví.

Pan Jiří Vintiška: Tato dotace má být určena na zmapování přístupnosti některých objektů pro vozíčkáře. Sdružení slabozrakých a nevidomých a nějaké další takovéhle organizace, které sdružují handicapované osoby, mají metodiku řešení přístupnosti budov a podle té by se vytvořila mapa přístupnosti, jak jsou jednotlivé veřejně přístupné budovy dostupné a do jaké kategorie patří a co by se s tím dalo dělat. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Další dotaz? Ne. Přistoupíme tedy k hlasování. Kdo je pro navrhované usnesení? Prosím, zvedněte kartičky. Děkuji. 13 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

3.

Nabídka k uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 252 postavené na pozemku parc.č. 1348/54 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkládá Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer ještě jednou. Rada MČ schválila nebo postoupila zastupitelstvu uplatnění předkupního práva na stavbu garáže od pana Antonína Borůvky, který toto předkupní právo respektoval. Prodává garáž za 35 000,- Kč. Je to garáž v oblasti ulice U Stadionu. Není to úplně při hlavní ulici, ale je to hned druhá řada, tudíž garáž, která je relativně na dobrém místě. Je ve velmi dobrém stavu. Je tam sice naprasklý strop, nicméně nezatéká, nejsou tam žádné louže, strop není mokrá, je takřka prázdná, takže nebudou ani žádné náklady s jejím vyklizením a garáž se dá v podstatě ihned pronajmout.

Proto navrhuji usnesení, že Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice souhlasí s uplatněním předkupního práva ke stavbě - budova bez čísla popisného, využití garáž, postavené na pozemku parc.č. 1348/54, obec Čakovice, a pověřuje pana starostu Ing. Lochmana, aby sdělil toto uplatnění

předkupního práva panu Antonínu Borůvkovi, bytem Kysucká 691, a současně jej vyzval k převodu této stavby na obec hl. m. Praha, svěřená správa Městské části Praha-Čakovice, a k uzavření příslušné kupní smlouvy na tuto stavbu.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo je pro navržený bod? 15 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. Kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi hlasování. Děkuji.

Přistoupíme k dalšímu bodu a to je bod číslo

4.

Nabídka k uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 382 postavené na pozemku parc.č. 1288/25 v obci Praha. k.ú. Čakovice

Opět předkládá pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Další bod je v podstatě totožný, jsou tam jenom jiná čísla. Je to zase předkupní právo na garáž, tentokrát za 16 000,- Kč. Tuto garáž nabízí obci Josef Ježek a garáž je ve spodních garážích, které jsou dole Na Bahnech, takže možná ještě lepší lokalita než předchozí, dokonce nižší cena a garáž je v možná ještě o něco lepším stavu, akorát je plná, takže tam budou nějaké náklady na její vyklizení, ale znovu po jejím vyklizení se dá garáž ihned pronajmout.

Usnesení je totožné. Jiná čísla, jiné jméno.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, přistoupíme k hlasování. Kdo je pro navržený bod, prosím? 15 je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? 3 se zdrželi hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu číslo

5.

Vyhrazení působnosti Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice

Předkládá pan Daniel Štech.

Pan Daniel Štech: Ještě jednou dobrý den, dámy a pánové. Já bych rád přednesl bod, který je v programu nově označen názvem Vyhrazení působnosti Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice, a to sice v otázkách, které se týkají územního plánování. Jedná se o náš návrh zastupitelů za ČMT s tím, že se domníváme, že otázky územního plánování mezi otázkami, kterými se tady v obci zabýváme, patří mezi ty otázky, které mají svou povahou důsledky, které přesahují hranice jednoho volebního období, a proto si myslíme, že by bylo dobré, aby se těchto diskusí o změnách a veškerých úpravách územního plánu ve všech fázích mohla účastnit veškerá sestava zastupitelů.

Důvodů je několik. Jednak důvod, který se týká odpovědnosti. Jde nám o to, že zásadní věci, které nás tady mají přetrvat a které mají spoluurčovat život v obci na mnoho let dopředu, by měli rozhodovat všichni. Dále se domníváme, že praxe, kterou navrhujeme, by umožnila vést otevřenou diskusi o těchto otázkách. Je to něco, co by nám umožnilo si vyměňovat názory, a zase, jak říkám, ve všech fázích procesu. Je to něco, co, jak víme, se v některých městských částech uplatňuje. Máme příklady městských částí, které rozhodují o všech otázkách územního plánu na zastupitelstvu. A zároveň se domníváme, že takový proces nebo taková procedura by celou diskusi přiblížila i občanům, protože přece jenom, jak víme, z jednání zastupitelstva je pořizován záznam, občané se ho můžou účastnit. Tam se domnívám, že taková změna by byla k lepšímu. Toť tedy asi ve zkratce, v krátkosti k důvodům.

A pokud mohu, přečetl bych návrh usnesení, o němž jsme připraveni pochopitelně vést další diskusi. Tedy návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části

1) si vyhrazuje

- a) rozhodování o všech vyjádřeních městské části Praha-Čakovice k existujícím a připravovaným územně plánovacím podkladům hlavního města Prahy a k existující či připravované územně plánovací dokumentaci hlavního města Prahy, a to ve všech stádiích jejich přípravy, projednávání a pořizování,
- b) rozhodování o všech vyjádřeních městské části Praha-Čakovice k návrhům či jakýmkoliv dalším podnětům kterýchkoliv osob na vydání nové územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy či na pořízení změny či úpravy existující územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy,
- c) rozhodování o všech návrzích či podnětech městské části Praha-Čakovice na vydání nové územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy či na pořízení změny či úpravy existující územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy.

2) ukládá starostovi městské části Praha-Čakovice ihned informovat členy Zastupitelstva městské části Praha-Čakovice o tom, že městská část Praha-Čakovice byla vyzvána k vyjádření, které je vyhrazeno Zastupitelstvu městské části Praha-Čakovice, a svolat zasedání zastupitelstva městské části Praha-Čakovice tak, aby Zastupitelstvo městské části Praha-Čakovice mohlo o vyjádření včas rozhodnout.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Přistoupíme k hlasování. Kdo je pro navrhované usnesení? 4 jsou pro. (Po chvíli pro usnesení zvedla hlasovací kartu i paní Arnotová.) Znova. Vidíme 5, kteří jsou pro. Kdo je proti navrhovanému usnesení? 8 je proti. A kdo se zdržel hlasování? 5 se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení nebylo přijato.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

6. Interpelace

Paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já jsem jenom chtěla vysvětlit, proč jsem nezvedla hned tu kartičku. Mě tak šokovalo, že to je bez diskuse, že jsem nevěřila vlastním očím, tak jsem prostě zapomněla hlasovat. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Diskuse byla otevřena i uzavřena posléze.

Paní Kateřina Arnotová: No právě! Jako že nikdo nic nechtěl říct, to mě překvapilo.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Bod číslo 6 – interpelace.

Pan Roman Šemík: Ano, děkuji. To už bude interpelace, i když mě to také poměrně hodně zarazilo, že nevzbudil žádnou diskusi ten náš návrh usnesení, ale budiž.

V interpelaci bych rád oslovil dva členy rady. Nejdřív bych se rád prostřednictvím pana předsedajícího otázel paní radní Kosové, jak se rozeběhla činnost v tom zařízení – dříve školka, později Trojlístek, později Sovička a dnes Dům dětí a mládeže pod vaší režii.

Starosta Alexander Lochman: Já se zeptám, jestli paní Kosová chce odpovědět. (Ano.) Odpoví. Děkuji.

Paní Jana Kosová: Dobrý večer. Ano, rozeběhlo se to. Já si myslím, že když se někdo zajímá, tak by se také mohl přijít podívat, víte? A ne se ptát jenom na zastupitelstvu. Takže já odpovídám na to, co mi bylo vzneseno – rozeběhlo se to.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Chce pan Šemík doplňující otázku.

Pan Roman Šemík: Děkuji. Ta odpověď byla vyčerpávající.

A druhý můj dotaz byl na pana Kajpra. Před několika dny jsem se dozvěděl, že byl zvolen do dozorčí rady Pražské teplárenské. A já bych se rád zeptal, kdo ho nominoval a jaké má předpoklady pro výkon funkce.

Starosta Alexander Lochman: Pan Kajpr odpoví.

Pan Daniel Kajpr: Byl jsem nominován Radou hl. m. Prahy a předpoklady mám politické.

Pan Roman Šemík: Dobrá. A mám ještě doplňující dotaz. V představenstvu Pražské teplárenské a.s. byla zvolena paní starostka Prahy 10 paní Kleslová. Máte pocit, že je to tak správně?

Pan Daniel Kajpr: Paní Kleslová je v tom představenstvu už několik let. Já jsem v dozorčí radě 2,5 měsíce, takže já jsem to nemohl nijak ovlivnit a je to tak. Ani nemám v kompetenci nebo není v kompetenci dozorčí rady rozhodnout o tom, jestli paní Kleslová bude, nebo nebude v představenstvu.

Pan Roman Šemík: Ale předpokládám, že máte možnost se vyjádřit k tomu, jestli je to vhodné, nebo to není vhodné třeba.

Starosta Alexander Lochman: Já bych jenom – jsme na zastupitelstvu MČ. Možná bychom se mohli dotknout témat, která se týkají městské části.

Pan Roman Šemík: Rozumím. Ale Pražská teplárenská je celopražská akciová společnost, která si myslím má...

Starosta Alexander Lochman: Děkuji.

Pan Daniel Kajpr: Není to celopražská společnost. V Pražské teplárenské má majoritu pan Křetínský. Takže pokud pan Křetínský se rozhodne, že v představenstvu bude paní Kleslová a v dozorčí radě pan Kajpr, tak to tak prostě je.

Pan Roman Šemík: Tak myslím, že děkuji. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Díky. Další interpelace? Pan Štech.

Pan Daniel Štech: Já bych se přece jenom vrátil ještě k tomu předchozímu bodu, ke kterému vlastně nevznikla žádná rozprava. On jaksi se potkal se záporným stanoviskem. Já bych si rád jenom nechal vysvětlit, jestli to záporné stanovisko, a pravděpodobně bych rád oslovil představitele rady, kteří hlasovali proti, je principiální, jestli se domníváte, že to je něco, k čemu bychom v naší obci neměli přistupovat z principiálních důvodů, protože zkrátka otázky územního... (zvuk narušen mobilním telefonem, cca 10 vteřin mimo záznam) ... praktické potíže. Zdá se vám, že by přenos pravomocí, který principiálně by snad byl v pořádku, by nás přivedl do úskalí, která by pro nás byla pak neřešitelná, anebo jestli ten odpor nebo záporné stanovisko je vedeno čistě procedurálním ohledem, že jsme neměli čas to nějak dostatečně probrat například z vašeho pohledu. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Já nevím, jestli chce někdo odpovědět, nebo odpovím já. (Nikdo se nehlásí.) Podle mého názoru návrh usnesení představuje spoustu technických překážek, které v rámci standardního působení radního a v rámci standardní komunikace není možné v tomto směru přijmout.

Chce se ještě někdo jiný vyjádřit k tomu? Pan Šemík.

Pan Roman Šemík: Já bych to potřeboval nějak specifikovat, protože vím o městských částech v Praze, které rozhodují v zastupitelstvu. Proč někde jinde to jde a tady je to nepřekonatelný problém?

Starosta Alexander Lochman: My také rozhodujeme v zastupitelstvu.

Pan Roman Šemík: Tedy co bylo špatně na tom našem návrhu?

Starosta Alexander Lochman: Špatně jsou technické záležitosti, které jsou v něm zakomponovány, to znamená procedurální. To rozhodování v zastupitelstvu, jestliže všichni zastupitelé nejenom že s tím souhlasí, ale jsou dané zákonem. Takže nevidíme, já tedy nevidím, mluvím za sebe, důvod ještě nějakým způsobem vytvářet k tomu nástavby, protože je to přirozeně dáno zákonem.

Pan Roman Šemík: Děkuji. A jinak děkuji paní Kosové. To bylo inspirativní a já budu docela vážně teď uvažovat o vzdání se mandátu. Děkuji vám.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Jsou ještě další interpelace? Nikdo.

7.

Závěr

Dámy a pánové, končíme dnešní zasedání zastupitelstva. Je 18.45 hodin. Děkuji za vaši účast.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka